

Σχόλια ΟΤΕ στην Εθνική Δημόσια Διαβούλευση της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος VLU (Δεκέμβρης 2017)

Στο πλαίσιο της Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της Ε.Ε.Τ.Τ. (εφεξής Δ.Δ.) αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU) υποβάλλουμε τις απόψεις – προτάσεις μας. Στο κείμενο της Δ.Δ. έχουν γίνει οι προτεινόμενες αλλαγές με μορφή παρακολούθησης αλλαγών, ενώ στην παρούσα συνοδευτική επιστολή αιτιολογούνται οι προτεινόμενες τροποποιήσεις. Τυχόν συντακτικές ή δευτερεύουσας σημασίας αλλαγές, για λόγους απλότητας, περιλαμβάνονται μόνο στο κείμενο της διαβούλευσης.

Εξαιρέσεις στο προαναφερόμενο τρόπο παρουσίασης των προτεινόμενων αλλαγών αποτελούν: Α) οι οικονομικοί όροι της υπηρεσίας VLU (κεφ. 4-5) και Β) η υπηρεσία VLU-FTTB για τα οποία θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

Α) Οικονομικοί Όροι της υπηρεσίας VLU (κεφ. 4-5)

Στα πλαίσια υποβολής των αναθεωρημένων κειμένων των Προσφορών Αναφοράς Υπηρεσιών Χονδρικής του ΟΤΕ (συνημμένα της επιστολής του ΟΤΕ με αριθμό πρωτοκόλλου 232/29-5-2017), ο ΟΤΕ πρότεινε κάποιες βελτιστοποιήσεις αλλά πραγματοποίησε και ομογενοποίηση των διαδικασιών και του λεκτικού των Οικονομικών Όρων και στις τρεις Προσφορές Αναφοράς. Στην ως άνω επιστολή είχε επισημανθεί ότι οι νέοι Οικονομικοί Όροι θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη στις προβλέψεις της υπ' αριθμ. 808/002/27-04-2017 Απόφασης της ΕΕΤΤ για τις ελάχιστες κοινές προδιαγραφές του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (VLU). Ωστόσο τόσο στην υπ' αριθ. 808/002/27-04-2017 απόφαση της ΕΕΤΤ που αφορούσε τον καθορισμό των ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών του προϊόντος VLU, όσο και στο κείμενο της παρούσας Δ.Δ. για τον τελικό καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU), δεν λήφθηκαν υπόψη οι προτεινόμενες αλλαγές στους Οικονομικούς Όρους.

Επειδή τα σχόλια του ΟΤΕ στην υφιστάμενη Δ.Δ. για το προϊόν VLU δεν διαφοροποιούνται από τα σχόλια του στην αρχική Δ.Δ. τα οποία

υποβλήθηκαν στην Επιτροπή σας με την υπ' αριθ. πρωτ. 175/10-4-2017 επιστολή μας, αναφερόμαστε και πάλι σ' αυτά, αιτούμενοι να ληφθούν υπόψη στην τελική απόφαση για το προϊόν VLU, όπως επίσης να ληφθούν υπόψη και τα διαλαμβανόμενα στην υπ' αριθ. πρωτ. 232/29-5-2017 επιστολή μας (όπου πραγματοποιήθηκε η ομογενοποίηση των οικονομικών όρων των τριών Προσφορών Αναφοράς ΟΤΕ).

B) Υπηρεσία VLU-FTTB

Σημειώνεται ότι όσον αφορά τις τεχνολογίες FTTB, δεν προτάθηκαν τροποποιήσεις από τον ΟΤΕ, καθώς δεν υπάρχει ακόμα επαρκής τεχνογνωσία. Στο μέλλον και όταν υπάρξει εμπορικό ενδιαφέρον για το FTTB, θα απαιτηθεί να γίνει επανεκτίμηση των προβλέψεων για το FTTB και ιδιαίτερα των διαδικασιών παροχής και βλαβοδιαχείρισης, όσο και των όρων του SLA. Για το λόγο αυτό, το κείμενο εν γένει για το FTTB, δεν έτυχε από μέρους μας επεξεργασίας, ούτε και για τα σημεία όπου θα μπορούσαν να προταθούν τροποποιήσεις, κατ' αναλογία αυτών του FTTC ή FTTH.

Αιτιολόγηση των προτεινόμενων τροποποιήσεων στη διαδικασία διάθεσης του VLU (κεφ 1-3)

1. Διάρκεια παροχής υπηρεσίας FTTH (Παρ. 2.1.2)

Θεωρούμε ότι το κόστος κατασκευής στην υπηρεσία FTTH είναι αρκετά υψηλό - ιδιαίτερα στις περιπτώσεις εγκατάστασης floorbox, όπου ο Πάροχος Πρόσβασης (ΠΠ) οφείλει να εγκαταστήσει το σύνολο της κάθετης καλωδίωσης – σε συνδυασμό δε με το γεγονός ότι τα τέλη της υπηρεσίας FTTH είναι χαμηλά, έχει σαν αποτέλεσμα η απόσβεση να γίνεται σε μεγάλο χρονικό διάστημα. Για το λόγο αυτό, προκειμένου να υπάρχει μια σχετική διασφάλιση του ΠΠ από καταργήσεις (και ακυρώσεις, βλ. σημ. 13) προτείνουμε να οριστεί υποχρεωτική διάρκεια παροχής σύνδεσης 6 μήνες.

2. Προϋποθέσεις διάθεσης FTTC (Παρ. 2.2.1)

Στο ισχύον RUO, ήδη από την προηγούμενη έκδοση (ΑΠ ΕΕΤΤ 827/4/21-9-2017) έχουν επέλθει αλλαγές σχετικά με την κατασκευή νέων συνδέσεων (ανενεργοί συνδρομητές), καθώς δεν υπάρχει πλέον η υποχρέωση της καθολικής υπηρεσίας. Συγκεκριμένα με τους νέους αυτούς όρους του RUO, μπορεί να προκύψει επιπλέον κόστος για τον πάροχο του πελάτη λιανικής. Εάν το αίτημα είναι συνεπακόλουθο

αιτήματος ανενεργού VLU, τότε ο πελάτης λιανικής είναι ο Πάροχος Υπηρεσίας (ΠΥ), ενώ ο Πάροχος Χονδρικού Τοπικού Υποβρόχου (ΠΧΤΥ) έχει συμβατική σχέση με τον ΠΠ. Συνεπώς, για λόγους πληρότητας, έχει προστεθεί διατύπωση που δίνει τη δυνατότητα μετακύλισης κόστους από τον ΠΠ προς τον ΠΥ για τις περιπτώσεις ειδικής κατασκευής ακραίου δικτύου χαλκού.

3. Στοιχεία Υπηρεσίας FTTC/ Ταχύτητες συγχρονισμού (Παρ. 2.2.5)

Θεωρούμε ότι στην υπηρεσία FTTC η υποχρεωτική υλοποίηση των βημάτων των 50Mbps στην χονδρική - και δεδομένου ότι κανένας ΠΠ δεν έχει δώσει τέτοιες ταχύτητες με τα ενδιάμεσα βήματα των 50Mbps - είναι υπερβολική και δημιουργεί πολυπλοκότητα στη διαχείριση των συνδρομητών και πρόσθετα κόστη στον ΠΠ, οπότε προτείνουμε να απαλειφθεί.

Γενικά, θεωρούμε ότι ο καθορισμός μικρού βήματος στις παρεχόμενες ταχύτητες αυξάνει σημαντικά την πολυπλοκότητα του τελικού προϊόντος τόσο για τον ΠΠ, όσο και για τον ΠΥ, διότι απαιτείται η υλοποίηση και διαχείριση ενός μεγάλου χαρτοφυλακίου προϊόντων με περιορισμένη διαφοροποίηση μεταξύ τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το κόστος των υπηρεσιών πρόσβασης θα διαφοροποιείται ελάχιστα στις ενδιάμεσες ταχύτητες και κατά συνέπεια θα είναι μικρή και η διαφοροποίηση και στις τιμές λιανικής, ο ορισμός μεγάλου αριθμού διαθέσιμων ταχυτήτων δεν θα έχει κανένα πλεονέκτημα για τον τελικό χρήστη.

4. Διαδικασία Παροχής VLU/ Διευθυνσιολόγιο (Παρ. 2.2.8.1, 2.4.7.1)

Στην ομάδα εργασίας VLU μεταξύ των παρόχων επιτεύχθηκε συμφωνία στον τρόπο καταχώρησης της διεύθυνσης αιτημάτων ενεργών συνδρομητών, ενώ το εργαλείο εύρεσης του TKM για ενεργούς συνδρομητές είναι διαθέσιμο στους παρόχους από τον Νοέμβριο του 2017. Επίσης, αναγνωρίστηκε η αναγκαιότητα χρήσης κοινού διευθυνσιολογίου. Γι' αυτό κρίνουμε σκόπιμο να περιληφθούν αναλυτικότερα αυτά τα στοιχεία στο κείμενο του προϊόντος VLU.

Επιπρόσθετα, ο ΟΤΕ αναγνωρίζει ότι εφόσον υλοποιηθεί στα συστήματα όλων των ΠΠ το κοινό διευθυνσιολόγιο, θα μπορούσε να υλοποιηθεί από τον ΟΤΕ ένα εργαλείο εύρεσης του TKM για ανενεργούς συνδρομητές, ελαχιστοποιώντας τα προβλήματα των παρόχων όσον αφορά την εύρεση του σωστού TKM. Καθώς υπάρχουν περιπτώσεις που το εργαλείο δεν θα μπορεί να δώσει την πληροφορία αυτή είτε η πληροφορία θα είναι εσφαλμένη, το εργαλείο που θα υλοποιηθεί με τις παραπάνω προϋποθέσεις θα μπορούσε να συνδυαστεί με μια διαδικασία επιστροφής του

σωστού ΤΚΜ, σε περίπτωση απόρριψης αιτήματος ΤοΥΒ λόγω εσφαλμένης εισαγωγής ΤΚΜ από τον ΠΥ, ώστε να παρέχεται το μέγιστο της δυνατότητας εξυπηρέτησης αιτημάτων από τον ΟΤΕ (όσον αφορά την κάλυψη). Σε αυτή την περίπτωση, η πληροφορία του σωστού ΤΚΜ πρέπει να προωθείται από τον ΠΠ στον ΠΥ.

Είναι προφανές ότι η υλοποίηση ενός τέτοιου εργαλείου απαιτεί εύλογο χρονικό διάστημα υλοποίησης, καθώς και ένταξης στα πληροφοριακά συστήματα τόσο του ΠΧΤΥ όσο και των ΠΠ.

Ειδικά για την υπηρεσία FTTH προτείνουμε τη χρήση κοινά συμφωνημένης κωδικοποίησης κτηρίων, ορόφων, διαμερισμάτων που θα δίνει την απαραίτητη ακρίβεια, καθώς η διεύθυνση μόνο ή οι συντεταγμένες δεν επαρκούν για την παροχή της αναγκαίας πληροφορίας σε σχέση με την κάλυψη ή όχι μιας οικίας.

5. Διαδικασία Παροχής VLU/ Έλεγχος επιλεξιμότητας (Παρ. 2.2.8.1)

Ο έλεγχος της διαθεσιμότητας πόρων (πόρτα DSLAM) ορίζεται σαφώς στο VPU ότι λαμβάνει χώρα εντός 1ΕΗ το οποίο ισχύει και για το VPU light. Θεωρούμε ότι πρέπει να αναφερθεί ρητά και στο κείμενο για το προϊόν VLU.

6. Διαδικασία Παροχής VLU/ Περίπτωση ενεργού ΤοΥΒ (Παρ. 2.2.8.1)

Στο κείμενο προς διαβούλευση έχει αφαιρεθεί (σε σχέση με το κείμενο των προσωρινών μέτρων) αναφορά στην περίπτωση ΤοΥΒ ενεργού στο δίκτυο του ΠΠ. Κρίνουμε ότι η διατύπωση πρέπει να παραμείνει, καθώς η περίπτωση αυτή δεν προβλέπεται και δεν ορίζεται κάπου αλλού στο κείμενο της παρούσας διαβούλευσης.

7. Υπηρεσία FTTH/ Καταμεμητής Οπτικών Ινών (Παρ. 2.4.1)

Θεωρούμε ότι η λεπτομερής κατηγοριοποίηση των πιθανών σημείων τοποθέτησης του καταμεμητή οπτικών ινών, ανάλογα με τον αριθμό των ορόφων, διαμερισμάτων κτλ, (η οποία στη συνέχεια αυτοαναιρείται καθώς ο καταμεμητής μπορεί να τοποθετηθεί σε εναλλακτικά σημεία ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες του κτιρίου), δεν είναι χρηστική και προτείνουμε να απαλειφθεί. Παράλληλα, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ήδη έχουν γίνει υλοποιήσεις όπου σε πολυκατοικίες έχει επιλεγεί η λύση του BEP και όχι του floor box.

Επιπρόσθετα, **θεωρούμε σωστό να επιλέγεται μια μόνο λύση ανά κτίριο**, για λόγους διαχειριστικούς και διαφάνειας. Σε αυτό το πλαίσιο προτείνουμε σχετικές τροποποιήσεις, όσον αφορά την πληροφορία που θα αποστέλλεται από τον ΠΠ στον ΠΥ.

Επίσης, καθώς για τις ανάγκες του FTTH ο ΠΠ θα χρειαστεί να επισκεφτεί το κτίριο για να εγκαταστήσει οπτικό δίκτυο μέχρι το σημείο οριοθέτησης, προτείνουμε να καταγράφεται η διεύθυνση του κτιρίου και να περιλαμβάνεται στην 4μηνια ενημέρωση, ώστε να υπάρχει επαρκής ενημέρωση για τις διευθύνσεις των κτιρίων όπου παρέχεται η υπηρεσία.

8. Στοιχεία Υπηρεσίας FTTH/ Ταχύτητες συγχρονισμού (Παρ. 2.4.5)

Θεωρούμε ότι στην υπηρεσία FTTH η υποχρεωτική υλοποίηση των βημάτων των 100Mbps στην χονδρική είναι υπερβολική και δημιουργεί πολυπλοκότητα στη διαχείριση των συνδρομητών και πρόσθετα κόστη στον ΠΠ, οπότε προτείνουμε η παροχή των ταχυτήτων πολλαπλάσιων του 100 Mbps να δίνεται μόνο κατόπιν ζήτησης του ΠΥ, καθώς οι ταχύτητες προς τις οποίες προσανατολίζεται η αγορά είναι λίγες και συγκεκριμένες.

Γενικά, θεωρούμε ότι ο καθορισμός μικρού βήματος στις παρεχόμενες ταχύτητες αυξάνει σημαντικά την πολυπλοκότητα του τελικού προϊόντος τόσο για τον ΠΠ, όσο και για τον ΠΥ, διότι απαιτείται η υλοποίηση και η διαχείριση ενός μεγάλου χαρτοφυλακίου προϊόντων με περιορισμένη διαφοροποίηση μεταξύ τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το κόστος των υπηρεσιών πρόσβασης θα διαφοροποιείται ελάχιστα στις ενδιάμεσες ταχύτητες και κατά συνέπεια θα είναι μικρή και η διαφοροποίηση και στις τιμές λιανικής, ο ορισμός μεγάλου αριθμού διαθέσιμων ταχυτήτων δεν θα έχει κανένα πλεονέκτημα για τον τελικό χρήστη.

9. Υπηρεσία FTTH/ Ενημέρωση Επέκτασης Δικτύου σε Παρόχους- Παρεχόμενη πληροφορία (Παρ. 2.4.6, 2.4.7.1)

Προτείνουμε τη χρήση κοινά συμφωνημένης κωδικοποίησης κτηρίων, ορόφων, διαμερισμάτων που θα δίνει την απαραίτητη ακρίβεια, καθώς η διεύθυνση μόνο ή οι συντεταγμένες δεν επαρκούν για την παροχή της αναγκαίας πληροφορίας σε σχέση με την κάλυψη ή όχι μιας οικίας.

Επίσης προτείνουμε την καταχώρηση και χρήση ένδειξης προγενέστερης οπτικής διασύνδεσης ενός διαμερίσματος, ώστε να μπορούν να επαναχρησιμοποιηθούν οι ίνες από όλους τους παρόχους. Με τον τρόπο αυτό επιταχύνονται οι διαδικασίες

σύνδεσης του νέου συνδρομητή, καθώς δεν θα απαιτείται πάντα επιτόπια επιθεώρηση.

10. Φανταστικός αριθμός σύνδεσης (Παρ. 2.4.7.1)

Στην ομάδα εργασίας VLU μεταξύ των παρόχων συμφωνήθηκε το format του φανταστικού αριθμού σύνδεσης, γι' αυτό κρίνουμε σκόπιμο να περιληφθεί στο τελικό κείμενο του προϊόντος VLU.

11. Αίτηση για νέα σύνδεση / Επιθεώρηση κτιρίου για έγκριση από ΠΥ (Ειδική κατασκευή υψηλού κόστους) (Παρ. 2.4.7.1)

Με δεδομένο ότι στις τιμές που έχουν καθοριστεί το κόστος της κάθετης καλωδίωσης έχει συμπεριληφθεί στην περίπτωση του floor box, θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει αναφορά σε περιπτώσεις ειδικών κατασκευών, οπότε και η σχετική αναφορά θα πρέπει να διαγραφεί. Η σχετική αναφορά εισάγει ρυθμιστική αβεβαιότητα για τους ΠΥ αλλά και αστάθμητους παράγοντες που δυσχεράνουν την εμπορική δραστηριοποίηση τους.

12. Αίτηση για νέα σύνδεση/ Προς Διασύνδεση κατοικίας (Παρ. 2.4.7.1)

Για λόγους σαφήνειας έγινε διαχωρισμός των περιπτώσεων διασύνδεσης στο BEP ή στο Floorbox και προτείνουμε στην πρώτη περίπτωση αυξημένο χρόνο παράδοσης σε 20 ΕΗ (αντί 10 ΕΗ), που θεωρούμε ότι ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της κατασκευής.

Επίσης, πρέπει να υπογραμμιστεί ότι ο ΠΥ θα πρέπει να ακολουθεί απαρέγκλιτα την χρήση των ορίων που του αποδίδονται, καθώς η τεχνολογία GPON επιτρέπει την παροχή υπηρεσίας ακόμα και σε περίπτωση που ο ΠΥ διασυνδέσει πελάτη του σε διαφορετικό οπτικό όριο από αυτό που έχει υποδειχθεί από τον ΠΠ. Σε διαφορετική περίπτωση, θα υπάρχουν αποκλίσεις μεταξύ της πληροφορίας που αποθηκεύεται στα Πληροφοριακά Συστήματα σε σχέση με το δίκτυο, γεγονός που μπορεί να προκαλέσει προβλήματα σε μελλοντικές ενεργοποιήσεις, στην βλαβοδιαχείριση και στην συντήρηση του δικτύου.

13. Ακύρωση υπηρεσίας FTTH (Παρ. 2.5.6)

Προτείνουμε έναν πιο λεπτομερή διαχωρισμό των περιπτώσεων ακύρωσης, ανάλογα με τη φάση υλοποίησης της αίτησης, ώστε να αντιστοιχίζονται τα σωστά κόστη ακύρωσης. Ειδικότερα για την περίπτωση ακύρωσης FTTH σε προχωρημένο στάδιο προτείνουμε επιπλέον ρήτρα ισόποση με τα τέλη υποχρεωτικής διάρκειας παροχής (6 μηνών).

14. Αυτόματη κατάργηση (Παρ. 2.5.8)

Είναι σκόπιμο να προβλεφθεί διαδικασία αυτόματης κατάργησης της σύνδεσης VLU FTTC σε περίπτωση που γίνει μετάβαση ενός συνδρομητή από VLU σε άλλη υπηρεσία που δεν παρέχεται μέσω VLU (δηλ. ΠΤοΥΒ σε ΠΤοΒ). Διαφορετικά θα φαίνεται στο σύστημα του ΠΠ ως ενεργή η σύνδεση VLU FTTC παρόλο που έχει καταργηθεί, με αποτέλεσμα αφενός να συνεχίζεται η χρέωση του ΠΥ για μία υπηρεσία που δεν παρέχεται πλέον, αφετέρου να πρέπει να υποβάλει ο ίδιος ο ΠΥ αίτημα κατάργησης με σχετική χρέωση.

15. Βλαβοδιαχείριση FTTC / Συμπτώματα βλαβών (Παρ. 2.7., 2.7.3.1)

Προτείνουμε την διάκριση του συμπτώματος «ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ» σε δύο νέα επί μέρους συμπτώματα, «ΧΤΥ - ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ» και «ΧΤΒ – ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ BITSTREAM» προκειμένου να αποσαφηνίζεται ομοιόμορφα σε ποια από τις δύο περιπτώσεις αναφέρεται η βλάβη. Έχει παρατηρηθεί μεγάλος αριθμός βλαβών που περιγράφουν πρόβλημα στην ταχύτητα της υπηρεσίας που απολαμβάνει ο τελικός πελάτης ανεξάρτητα από την ταχύτητα συγχρονισμού της γραμμής, τα οποία σε αρκετές περιπτώσεις επιλύονται με επέμβαση του ΠΠ στο δίκτυο ευθύνης του (αλλαγή παραμετροποίησης σε πόρο δικτύου). Η μη διάκριση αυτών των συμπτωμάτων – τα οποία απαιτούν διαφορετική διαχείριση – οδηγούν σε μη ομοιόμορφη αναγγελία βλάβης από τους ΠΥ, καθώς για το ίδιο πρόβλημα επιλέγονται διάφορα άλλα συμπτώματα που δεν περιγράφουν ακριβώς την βλάβη, με συνέπεια το πραγματικό σύμπτωμα να αναφέρεται μόνο με προσθήκη σχολίου. Παράλληλα δημιουργείται σύγχυση στις ομάδες βλαβοδιαχείρισης καθώς ο έλεγχος γίνεται κυρίως για το σύμπτωμα με το οποίο έχει γίνει η αναγγελία της βλάβης, ενώ αυξάνουν ιδιαίτερα την πολυπλοκότητα της υλοποίησης στα Π.Σ. και αποτρέπουν οποιαδήποτε περεταίρω αυτοματοποίηση. Σημειώνεται ότι το πρόβλημα έχει αναδειχθεί και από άλλον ΠΠ μετά την έναρξη εμπορικής διαθεσιμότητας υπηρεσιών VLU από πλευράς του.

Επίσης, προτείνουμε την αφαίρεση της υποχρεωτικής καταχώρησης ευρυζωνικών μετρήσεων για το σύμπτωμα «ΣΑΠ - ΣΥΧΝΕΣ ΑΠΟΣΥΝΔΕΣΕΙΣ». Οι συγκεκριμένες

τιμές ευρυζωνικών μετρήσεων (Ταχύτητα Up/Down και Attenuation Up/Down) αναφέρονται στην ταχύτητα συγχρονισμού της γραμμής και μπορούν / πρέπει να χρησιμοποιηθούν για να τεκμηριώσουν την αναγγελία βλάβης με σύμπτωμα «Χαμηλή Ταχύτητα Συγχρονισμού». Στην περίπτωση που η αναγγελία βλάβης αναφέρεται σε προβλήματα αποσυνδέσεων θεωρούμε ότι η ταχύτητα συγχρονισμού δεν θα πρέπει να λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη, καθώς το συγκεκριμένο σύμπτωμα μπορεί να παρατηρηθεί ανεξάρτητα από το αν ο συγχρονισμός της γραμμής επιτυγχάνεται σε ταχύτητα κοντά στην ονομαστική τιμή ή όχι. Επιπλέον, σε περίπτωση που είτε ο ΠΥ είτε ο ΠΠ προχωρήσει σε υλοποίηση συστημικών ελέγχων για την εγκυρότητα των μετρήσεων κατά την υποβολή ή την άρση βλάβης όταν οι μετρήσεις είναι υποχρεωτικές, δημιουργείται μεγάλο πρόβλημα στην ορθή υποβολή ή άρση των βλαβών.

16. Βλαβοδιαχείριση FTTC/FTTH Πίνακες ΘΑΕ Βλαβών (Παρ. 2.7.3.2, 2.7.5.1)

Έχει παρατηρηθεί ότι η ενσωμάτωση των ΘΑΕ στο κείμενο των προσφορών αναφοράς δυσχεραίνεται η διαχείρισή τους, καθώς όταν χρειαστούν προσθήκες, αλλαγές ή καταργήσεις απαιτείται εκ νέου έγκριση όλης της προσφοράς αναφοράς, με αποτέλεσμα να προκαλούνται καθυστερήσεις στη βελτίωση της διαχείρισης κάποιων καταστάσεων.

Για το λόγο αυτό προτείνουμε οι πίνακες ΘΑΕ της VLU να συντηρούνται ανεξάρτητα από το υπόλοιπο κείμενο VLU και να ανανεώνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα (π.χ. κάθε εξάμηνο), μετά από προτάσεις και συνεργασία μεταξύ των παρόχων ή όποτε συμβούν τροποποιήσεις σε σχετιζόμενες προσφορές αναφοράς (όπως το RUO).

17. Βλαβοδιαχείριση FTTC/ Χαμηλή ταχύτητα (Παρ. 2.7.3.2)

Στην ομάδα εργασίας των παρόχων για το προϊόν VLU , είχε αρχικά συμφωνηθεί προσθήκη παραγράφου σχετικά με τη δυνατότητα υποβολής βλάβης σε περίπτωση μη υποβάθμισης. Η παράγραφος αυτή είχε συμπεριληφθεί στις προτάσεις ΟΤΕ που σας υποβάλλαμε καθόσον δεν έχει ληφθεί υπόψη στο κείμενο της παρούσας διαβούλευσης, επαναφέρουμε την πρότασή μας.

Όσον αφορά το ποσοστό ελέγχου της ταχύτητας συγχρονισμού σε σχέση με την ονομαστική ταχύτητα, θεωρούμε ότι το 20% είναι πολύ μικρή διακύμανση, ειδικά στην ταχύτητα των 30Mb/s η οποία δίνεται και από το A/K, με αποτέλεσμα να εισάγει μια μεγάλη πολυπλοκότητα στη διαχείριση των βλαβών.

Εξετάζοντας τα αποτελέσματα των κοινών εργαστηριακών δοκιμών για το Vectoring και άλλες τεχνολογίες υψηλών ταχυτήτων, μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι ακόμα και υπό ιδανικές συνθήκες (τις συνθήκες δοκιμών) η παρεχόμενη ταχύτητα πρόσβασης πέφτει μετά από κάποια, όχι πολύ μεγάλη απόσταση, πόσο μάλλον σε πραγματικές συνθήκες. Το 30% θεωρούμε ότι καλύπτει την πλειονότητα των παρεχόμενων (χωρίς πραγματική βλάβη) συνδέσεων. Ας σημειωθεί ακόμα ότι λόγω εξωγενών παραγόντων (π.χ. καιρικών συνθηκών) είναι δυνατό να μεταβάλλεται προσωρινά η ταχύτητα της σύνδεσης. Αυτή η μεταβολή πρέπει να καλύπτεται από το ποσοστό ελέγχου. Σε αντίθετη περίπτωση, μεγάλο μέρος των παραπάνω βλαβών θα καταλήγουν σε βλάβη υποβρόχου, για την επίλυση της οποίας οι απαιτούμενες ενέργειες περιλαμβάνουν και μεταβάσεις συνεργείων, που στην πράξη δεν μπορούν να αυξήσουν την παρεχόμενη ταχύτητα πρόσβασης ώστε να ξεπεράσει το προτεινόμενο κατώφλι, αυξάνοντας τελικά το συνολικό κόστος παροχής της υπηρεσίας.

Επίσης, η χρήση του μηχανισμού SRA (Seemless Rate Adaptation) που εφαρμόζεται στις συνδέσεις Vectoring για τη σταθεροποίηση της υπηρεσίας του συνδρομητή μπορεί να δημιουργεί αρκετά μεγάλες διακυμάνσεις -ειδικά στις μεγάλες ταχύτητες- στην ταχύτητα της σύνδεσης, μικρής ή μεγάλης διάρκειας, που επιπλέον έχουν εξάρτηση από τον τύπο του συνδεδεμένου CPE. Κατά συνέπεια θεωρούμε ότι η χρήση μικρού επιτρεπόμενου ποσοστού διακύμανσης μπορεί να οδηγήσει σε άσκοπες δηλώσεις βλαβών, ενώ η διαχείριση της ταχύτητας της σύνδεσης γίνεται αυτόματα μέσω του SRA.

18. Βλαβοδιαχείριση FTTC (Παρ. 2.7.3, 2.7.7.1)

Έγιναν κάποιες αναδιατάξεις και βελτιώσεις στον ορισμό των βημάτων βλαβοδιαχείρισης και συνδυαστικού ραντεβού ΠΠ-ΠΥ, ώστε να περιλαμβάνονται όλες οι περιπτώσεις που ενδέχεται να προκύψουν.

19. Βλαβοδιαχείριση FTTH (Παρ 2.7.5)

Προτείνεται πιο ξεκάθαρη διατύπωση σχετικά με το τμήμα της σύνδεσης, μέχρι το σημείο οριοθέτησης, όπου οφείλει να κάνει έλεγχο ο ΠΥ κατά τη βλαβοδιαχείριση.

20. SLA/ Προβλέψεις - Προτεραιότητα καταχώρησης αιτημάτων ΤοΥΒ (Παρ. 2.8.3.1)

Σχετικά με καταχώρηση της σειράς εισαγωγής των αιτημάτων ΤοΥΒ στο Π/Σ του ΠΧΤΥ, δεν θεωρούμε σκόπιμη τη δημιουργία νέου ειδικού πεδίου για αυτό το λόγο, καθώς για τη διαχείριση των αιτημάτων λαμβάνεται υπόψη ο χρόνος κατάθεσης (timestamp), οπότε προτείνεται η σχετική αναφορά να διαγραφεί.

21. SLA/ Χρόνος άρσης βλάβης FTTH (Παρ. 2.8.5.1)

Θεωρούμε ότι για την περίπτωση του FTTH ο χρόνος άρσης βλάβης πρέπει να είναι 2ΕΗ, καθώς απαιτείται επαρκής χρόνος για τον έλεγχο τόσο της ευρυζωνικής υπηρεσίας (L2-έλεγχος ενεργού εξοπλισμού-δικτύου) όσο και του φυσικού μέσου (L3-δίκτυο Οπτικών Ινών (GPON)), κατά αντιστοιχία με τις υπηρεσίες VPU/VPU light του ΟΤΕ όπου ο χρόνος άρσης βλάβης είναι «2 ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της αναγγελίας» (Παράρτημα 23 §23.2.7.1) ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος να ελεγχθεί τόσο η ευρυζωνική υπηρεσία όσο και το φυσικό μέσο (Βρόχος/Υποβρόχος).

22. Πληροφορίες Συνδρομητικού βρόχου (Παρ. 2.9.3)

Στην ομάδα εργασίας μεταξύ των παρόχων για το προϊόν VLU, συμφωνήθηκε ο τρόπος χρήσης της πληροφορίας σχετικά με τον Φανταστικό Αριθμό Υποβρόχου που θα ανταλλάσσεται στο δίκτυο, γι' αυτό κρίνουμε σκόπιμο να περιληφθεί στο τελικό κείμενο του προϊόντος VLU.

23. Χαρακτηριστικά υπηρεσιών/ Διαχείριση multicast groups (Παρ. 2.9.4)

Στην ομάδα εργασίας μεταξύ των παρόχων για το προϊόν VLU, διαπιστώθηκε συμφωνία σε κανόνες χρήσης των multicast groups, οπότε κρίνουμε σκόπιμο να περιληφθεί στο τελικό κείμενο του προϊόντος VLU.

24. Χαρακτηριστικά υπηρεσιών /Τερματικός εξοπλισμός - Διαχείριση ONT (Παρ. 2.9.6)

Στο κεφάλαιο αυτό που αφορά τον τερματικό εξοπλισμό, προτείνουμε το διαχωρισμό των περιπτώσεων VLU FTTC και FTTH, ώστε να περιγράφονται σαφέστερα οι σχετικοί όροι, ανάλογα με την περίπτωση.

Στην περίπτωση FTTH, η αρχιτεκτονική και τα πρωτόκολλα του GPON υπαγορεύουν τη διαχείριση των ONT μέσω της αντίστοιχης μονάδας OLT η οποία ανήκει στον ΠΠ.

Για το λόγο αυτό οι ΠΠ πρέπει από τη μεριά τους να δημοσιεύουν λίστα συμβατών μοντέλων ONT από τα οποία οι ΠΥ θα μπορούν να προμηθεύονται υλικό. Παράλληλα όμως οι ΠΥ πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν άλλα ONT, εφόσον έχουν πραγματοποιήσει interoperability tests που αποδεικνύουν ότι είναι συμβατά με το OLT του ΠΠ και να ενημερώνει τον ΠΠ σχετικά. Στην περίπτωση αυτή ο ΠΠ θα έχει την υποχρέωση να υποστηρίζει τα συμβατά ONT που χρησιμοποιούν οι ΠΥ, ακόμα και αν χρειάζεται να προμηθευτεί άδειες χρήσης από τον κατασκευαστή του OLT.

25. Διαχείριση εξοπλισμού μη συμβατού με vectoring (Παρ. 2.9.6)

Αν και στην ομάδα εργασίας των παρόχων για το προϊόν VLU είχε συμφωνηθεί να εξεταστεί σε επόμενη φάση η αναγκαιότητα υλοποίησης διαδικασίας ενημέρωσης του ΠΥ από τον ΠΠ παράλληλα –και οπωσδήποτε όχι πριν– με την υποβάθμιση της υπηρεσίας του πελάτη, εντούτοις, από τεχνικής πλευράς του ΟΤΕ αυτό κρίνεται προβληματικό στην υλοποίηση.

Συγκεκριμένα, με την τρέχουσα υλοποίηση, ο μηχανισμός υποβάθμισης ενεργοποιείται αυτόματα από το DSLAM με βάση τα Line profiles των γραμμών και την προκαθορισμένη παραμετροποίηση της πόρτας, κατά συνέπεια δεν υπάρχει κάποιος μηχανισμός για να ειδοποιείται ο ΠΥ.

Σε κάθε περίπτωση, η ενημέρωση του ΠΥ δεν είναι κρίσιμη αφού δεν επέρχεται διακοπή της υπηρεσίας. Ο ΠΥ προφανώς έχει τη δυνατότητα να δηλώνει σε αυτές τις περιπτώσεις βλάβη, οπότε θα γίνεται ο σχετικός έλεγχος και ενημέρωση.

26. Χρονοδιαγράμματα υλοποιήσεων

a. Κοινό API στα συστήματα των ΠΠ:

Σχετικά με τις Προδιαγραφές του κοινού API στα συστήματα των ΠΠ, κατόπιν συνεννοήσεων του ΟΤΕ με τις τους άλλους δύο ΠΠ (Vodafone και Wind), συμφωνήθηκε από κοινού το ακόλουθο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα:

- 9 μήνες από την έκδοση της Απόφασης ΕΕΤΤ σχετικά με τις Προδιαγραφές του τελικού προϊόντος VLU ως προς το παραδοτέο της πρώτης φάσης όπως περιγράφεται παραπάνω (υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα προκύψουν σημαντικές αλλαγές στην εν λόγω Απόφαση ΕΕΤΤ ως προς τις απαιτούμενες υλοποιήσεις)

- 5 μήνες από την έκδοση της Απόφασης ΕΕΤΤ σχετικά με τις Προδιαγραφές του τελικού προϊόντος VLU προκειμένου να συμφωνηθεί μεταξύ των ΠΠ (ΟΤΕ – Vodafone – Wind) το χρονοδιάγραμμα για αντίστοιχο παραδοτέο για την υπηρεσία VLU FTTH.
- b. Κοινό Διευθυνσιολόγιο στα συστήματα των ΠΠ:
- i. Όπως αναφέρθηκε παραπάνω (σημείο 4) η υλοποίηση ενός εργαλείου εύρεσης TKM με βάση τη διεύθυνση για ανενεργούς συνδρομητές με την προϋπόθεση ότι όλοι οι ΠΠ θα χρησιμοποιούν κοινό διευθυνσιολόγιο θα συνέβαλε στον περιορισμό των απορρίψεων αιτημάτων λόγω εσφαλμένης καταχώρησης TKM από τον ΠΥ. Η υλοποίηση αυτή θα συνοδευτεί και από την επιστροφή του σωστού TKM σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο το αίτημα ΤοΥΒ υποβληθεί με εσφαλμένο TKM και κατά συνέπεια απορριφθεί. Δεδομένης της πολυπλοκότητας των συγκεκριμένων υλοποιήσεων, είναι απαραίτητο να υπάρξει εύλογο χρονικό διάστημα για την ένταξή τους τόσο στο παραγωγικό σύστημα του ΠΧΤΥ όσο και των ΠΠ.
 - ii. Όσον αφορά στην κοινά συμφωνημένη κωδικοποίηση των κτιρίων για την υπηρεσία VLU FTTH, παρόλο που η χρήση του κωδικού κτιρίου θα συμβάλει μακροπρόθεσμα στην ορθή αποτύπωση και ταχύτερη διάθεση υπηρεσιών FTTH στους συνδρομητές, θα απαιτήσει αλλαγές τόσο στη ροή της παραγγελιοληψίας, όσο και στις διαδικασίες επικοινωνίας με τους τελικούς πελάτες. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί να υπάρξει εύλογο χρονικό διάστημα για τις απαιτούμενες αλλαγές σε συστήματα και διαδικασίες.
- c. Μη απαίτηση εισαγωγής τύπου μετάβασης στα συστήματα των ΠΠ:
Δεδομένου ότι για τη συγκεκριμένη υλοποίηση απαιτείται αλλαγή τόσο στο σύστημα του ΠΧΤΥ, όσο και στα συστήματα των ΠΠ, θα πρέπει να υπάρξει από κοινού συμφωνία του ΠΧΤΥ με τους ΠΠ για κοινό release management, ώστε να μην προκληθεί πρόβλημα με την παροχή της υπηρεσίας VLU FTTH
- d. Δυνατότητα ακύρωσης βλάβης εντός 1 ώρας μετά την αναγγελία:
Δεδομένου ότι η συγκεκριμένη υλοποίηση δεν είναι κρίσιμη για την παροχή της υπηρεσίας VLU, προτείνουμε να υπάρξει συμφωνία των ΠΠ σχετικά με κοινό release management για την ένταξή της στα ΠΣ.