



Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ αναφορικά με την πρόταση της εταιρείας «ΟΤΕ Α.Ε.», για τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Σχετικές Υπηρεσίες (Παράρτημα 24).

Μάιος 2015

Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή.....	3
2	Γενικά Σχόλια.....	4
3	Σχόλια επί των συγκεκριμένων παραγράφων της Δημόσιας Διαβούλευσης.....	7
3.1	Παράγραφος 24.2.1. «Παρεχόμενη Υπηρεσία	7
3.2	Παράγραφος 24.3.2. «Εξαρτήσεις από άλλες Υπηρεσίες».....	7
3.3	Παράγραφος 24.3.3.2 «Παροχή VPU σε ανενεργό βρόχο, ενεργή τ/φ ΟΤΕ ή βρόχο άλλου Παρόχου».....	7
3.4	Παράγραφος 24.4.1. «Παράδοση υπηρεσίας VPU».....	9
3.5	Παράγραφος 24.4.1. «Παράδοση υπηρεσίας VPU».....	9
3.6	Παράγραφος 24.4.4 «Ρήτρες Παράδοσης Υπηρεσίας VPU».....	10
3.7	Παράγραφος 24.4.5.1. «SLA άρσης βλαβών υπηρεσίας VPU».....	11
3.8	Παράγραφος 24.4.5.2. «Ρήτρες σε περίπτωση καθυστέρησης άρσης βλάβης».....	11
3.9	Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα / Λόγοι Απόρριψης».....	12
3.10	Παράγραφος 24.6.1.5 «Αλλαγή Ημερομηνίας Υλοποίησης».....	12
3.11	Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα /Λόγοι απόρριψης».....	12
3.12	Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα /Λόγοι απόρριψης».....	12
3.13	Παράγραφος 24.6.4 «Διαδικασία βλαβοληψίας / Βλαβοδιαχείρισης VPU light».....	13
3.14	Παράγραφος 24.6.4.2 «Πορεία των αιτημάτων βλάβης για υπηρεσίες VPU light».....	13
3.15	Παράγραφος 24.7.2.1 «Χρόνοι Παράδοσης VPU light».....	13
3.16	Παράγραφος 24.7.3.1. «Χρόνοι άρσης βλάβης».....	14
3.17	Παράγραφος 24.7.2.3. «Ρήτρες Παράδοσης Υπηρεσίας VPU light».....	14
3.18	Παράγραφος 24.8.4. «Πληροφορίες Συνδρομητικού Βρόχου».....	15

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την πρόταση της εταιρείας «ΟΤΕ Α.Ε», για τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Σχετικές Υπηρεσίες (Παράρτημα 24).

Επισημαίνουμε ότι η όποια αναφορά/παραπομπή στις διατάξεις της Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και Υπο-βρόχο (RUO) και στην Προσφορά Αναφοράς για τη Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβαση (RBO), θα πρέπει να αφορά την εκάστοτε ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς RUO και RBO.

2 Γενικά Σχόλια

Στο πλαίσιο της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης, κρίνουμε σκόπιμο να επισημάνουμε τις θέσεις της Vodafone αναφορικά με την παροχή από την ΟΤΕ Α.Ε της υπηρεσίας VPU ADSL (η οποία στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης δεν παρουσιάζεται μεμονωμένα αλλά ως μέρος της υφιστάμενης υπηρεσίας VPU με τη μορφή πακέτων ταχυτήτων ADSL).

Η παροχή της υπηρεσίας VPU ADSL (όπως προτείνει ο ΟΤΕ να εισαχθεί με τη μορφή νέων ταχυτήτων στην υφιστάμενη υπηρεσία VPU) θα πρέπει να πληροί τις **κάτωθι σωρευτικές προϋποθέσεις:**

1. Διάθεση της εν λόγω υπηρεσίας σε επίπεδο λιανικής ΟΤΕ τουλάχιστον έξι μήνες μετά την έγκριση από την ΕΕΤΤ **των τιμών και των όρων σε επίπεδο χονδρικής και την πλήρη λειτουργικότητα της υπηρεσίας** (Αντίστοιχη πρόβλεψη θα πρέπει να ισχύσει και για την υπηρεσία VPU Light). [Βάσει της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης που φέρει η ΟΤΕ Α.Ε αλλά και της Σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2010 σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA)]. Δεδομένου ότι για την παροχή της υπηρεσίας VPU ADSL, είναι απαραίτητη η χρήση δικτύου ΟΤΕ το οποίο περιέχει οπτικά στοιχεία, θεωρούμε ότι το διάστημα των έξι μηνών είναι εύλογο και αιτιολογημένο. Στην περίπτωση κατά την οποία η ΕΕΤΤ, δεν θεωρήσει εύλογο το διάστημα των έξι μηνών, θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να προβλέψει διάστημα **τουλάχιστον τεσσάρων μηνών**, προκειμένου να επιτρέψει στην εταιρεία μας να διερευνήσει τα τεχνικά και τιμολογιακά χαρακτηριστικά της υπηρεσίας, να προσαρμόσει κατάλληλα το επιχειρηματικό και προϊόντικό της πλάνο και να προβεί στην απόκτηση όλων των απαραίτητων συναφών ευκολιών από την ΟΤΕ Α.Ε προκειμένου να είναι σε θέση να χρησιμοποιήσει την υπηρεσία VPU ADSL.

2. Έλεγχος των οικονομικών προγραμμάτων λιανικής της ΟΤΕ Α.Ε¹, τα οποία θα διατεθούν αποκλειστικά ή/και μέσω της χρήσης της υπηρεσίας VPU ADSL (στα γεωγραφικά σημεία στα οποία αυτή θα είναι διαθέσιμη) προκειμένου να διαπιστωθεί και επιβεβαιωθεί ότι δεν προκαλείται συμπίεση περιθωρίου στους παρόχους οι οποίοι θα επιχειρήσουν να «αναπαράξουν» τα οικονομικά προγράμματα του ΟΤΕ χρησιμοποιώντας την υπηρεσία VPU ADSL. Μάλιστα ο εν λόγω έλεγχος θα πρέπει να έχει λάβει χώρα, με τις κατάλληλες τροποποιήσεις στο υπάρχον μοντέλο ελέγχου οικονομικών προσφορών ΟΤΕ, πριν τη λήξη του χρονικού διαστήματος μεταξύ χονδρικής και λιανικής διάθεσης της υπηρεσίας VPU ADSL έτσι ώστε να έχει διασφαλιστεί εκ των προτέρων ότι δεν θα προκληθεί συμπίεση περιθωρίου κέρδους στους υπόλοιπους παρόχους από τη διάθεση των σχετικών λιανικών προσφορών της ΟΤΕ Α.Ε.

Η ΟΤΕ Α.Ε προχώρησε πρόσφατα σε νέα τιμολογιακή πρόταση με σημαντικά αυξημένα τα εφάπαξ τέλη της υπηρεσίας EMA LIGHT. Η Vodafone, θεωρεί ότι για την εύρυθμη λειτουργία της Αγοράς και την προστασία του Ανταγωνισμού, η τιμολογιακή πολιτική των υπηρεσιών EMA και EMA Light (ή διαφορετικά VPU και VPU Light), θα πρέπει να λάβει υπόψη της τη διασφάλιση της δυνατότητας των παρόχων να «επαναλάβουν - replicate» τις αντίστοιχες σχετικές λιανικές προσφορές του ΟΤΕ. Η οποιαδήποτε ύπαρξη συμπίεσης περιθωρίου κέρδους σε συγκεκριμένα προγράμματα λιανικής του ΟΤΕ, συμπεριλαμβανομένων και των προγραμμάτων γρήγορου internet θα πρέπει να εξεταστεί και να αποφευχθεί. Η υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική των υπηρεσιών χονδρικής VPU φαίνεται ότι δεν παρέχει τελικά στους παρόχους τη δυνατότητα να προσφέρουν στο καταναλωτικό κοινό υπηρεσίες υψηλής πρόσβασης στο διαδίκτυο (μέσω VDSL γραμμών). Αυτό αποδεικνύεται τόσο

¹ Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις:

- I. ΑΠ ΕΕΤΤ 696/125/11.7.2013,(ΦΕΚ1865/Β/30.07.2013)
- II. ΑΠ ΕΕΤΤ 595/013/10.03.2011,(ΦΕΚ533/Β/6.04.2011)
- III. ΑΠ ΕΕΤΤ 614/11/2011,(ΦΕΚ1907/Β/30.08.2011)



από την χαμηλή διείσδυση των γραμμών VDSL όσο και από το εξαιρετικά υψηλό μερίδιο του ΟΤΕ στις γραμμές VDSL λιανικής.

Συνεπώς, θεωρούμε ότι η εμπειρία που έχει αποκομίσει το σύνολο της Αγοράς από την χαμηλή διείσδυση της υπηρεσίας VPU, θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για την αποφυγή παρόμοιων πρακτικών στην υπηρεσία VPU Light και την υπηρεσία VPU ADSL.

Στο πλαίσιο αυτό, θεωρούμε ότι αναφορικά με την τιμολόγηση των υπηρεσιών VPU και VPU Light θα πρέπει να ισχύουν τα εξής:

- Καθορισμός της τιμής του προϊόντος VPU Light χαμηλότερα από την τιμή του VPU
- Αυτοτελή τιμολόγηση των εν λόγω προϊόντων

3 Σχόλια επί των συγκεκριμένων παραγράφων της Δημόσιας Διαβούλευσης

3.1 Παράγραφος 24.2.1. «Παρεχόμενη Υπηρεσία

Επισημαίνουμε την ανάγκη πληρέστερης ενημέρωσης από την ΟΤΕ Α.Ε αναφορικά με την επέκταση (roll out) του δικτύου xDSL (KV). Συγκεκριμένα, προκειμένου να αξιοποιείται άμεσα η ενεργοποίηση νέων καμπινών VDSL, η εν λόγω ενημέρωση θα πρέπει να προβλέπει σαφές χρονοδιάγραμμα ενεργοποίησης και διάθεσης και όχι μόνο την τελική (καταληκτική ημερομηνία). Η γνωστοποίηση του χρονοδιαγράμματος είναι σημαντική καθώς έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο της σταδιακής ενεργοποίησης VDSL εξοπλισμού από τον ΟΤΕ δίχως την αντίστοιχη ενημέρωση των παρόχων.

3.2 Παράγραφος 24.3.2. «Εξαρτήσεις από άλλες Υπηρεσίες».

Χρειάζεται να προστεθεί ότι το ευρυζωνικό της μέρος (V-A.PY.Σ.[KV]) της υπηρεσίας VPU, παρέχεται στις ίδιες ταχύτητες και με την ίδια ποιότητα & τεχνικά χαρακτηριστικά που παρέχεται και η αντίστοιχη υπηρεσία V-A.PY.Σ.[KV]

3.3 Παράγραφος 24.3.3.2 «Παροχή VPU σε ανενεργό βρόχο, ενεργή τ/φ ΟΤΕ ή βρόχο άλλου Παρόχου».

Στα εδάφια:

α) *«Εφόσον από τους παραπάνω ελέγχους προκύψει ότι το φωνητικό μέρος της υπηρεσίας είναι επιλέξιμο, ακολουθεί έλεγχος σχετικά με τη διαθεσιμότητα πόρτας DSLAM στο συγκεκριμένο KV, σύμφωνα με τους χρόνους που περιγράφονται στην παράγραφο 24.4.1 της παρούσας. Ο Πάροχος ενημερώνεται μέσω του Π.Σ WCRM-LLU για τη διαθεσιμότητα και τη δέσμευση πόρτας στο DSLAM, την προγραμματιζόμενη ημερομηνία κατασκευής, καθώς και την πορεία του αιτήματος μέχρι την ολοκλήρωσή του. Σε περίπτωση που κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί μη διαθεσιμότητα ελεύθερης πόρτας, το αίτημα*

του Παρόχου θα απορρίπτεται και ο Πάροχος θα ενημερώνεται σχετικά μέσω του Π.Σ WCRM-LLU».

β) «Εφόσον από τους παραπάνω ελέγχους προκύψει ότι το φωνητικό μέρος της υπηρεσίας είναι επιλέξιμο, ακολουθεί έλεγχος σχετικά με τη διαθεσιμότητα πόρτας DSLAM στο συγκεκριμένο KV, σύμφωνα με τους χρόνους που περιγράφονται στην παράγραφο 24.4.1 της παρούσας Ο Πάροχος ενημερώνεται μέσω του Π.Σ WCRM-LLU σχετικά με την εξέλιξη του παραπάνω ελέγχου μέσω διακριτής κατάστασης. Στην περίπτωση που κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί μη διαθεσιμότητα ελεύθερης πόρτας, το αίτημα του Παρόχου θα απορρίπτεται και ο Πάροχος θα ενημερώνεται σχετικά μέσω του Π.Σ WCRM-LLU».

Αναφέρεται ότι το αίτημα απορρίπτεται σε περίπτωση μη διαθέσιμης πόρτας. Θεωρούμε ότι, σύμφωνα και με τις διατάξεις της ισχύουσας Προσφορά Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο (RUO 2015, Παράρτημα 1 «Διαδικασίες Παροχής ΤΟΒ», παράγραφος «1.7 Επιλεξιμότητα βρόχου / Λόγοι Απόρριψης»), θα πρέπει το αίτημα να παραμένει σε εκκρεμότητα με έναν αριθμό προτεραιότητας που είναι κοινός ανάμεσα σε εναλλακτικούς παρόχους και ΟΤΕ.

Συγκεκριμένα, θα πρέπει να προστεθεί η ακόλουθη παράγραφος:

«Αιτήματα κατασκευής βρόχων, τα οποία όσον αφορά την επιλεξιμότητα ή μη του βρόχου χαρακτηρίζονται ως ελλείψει δικτύου, θα παραμένουν σε εκκρεμότητα μαζί με τα αντίστοιχα αιτήματα πελατών λιανικής του ΟΤΕ. Για τα εν λόγω εκκρεμή αιτήματα τηρείται σειρά προτεραιότητας και η αντίστοιχη διαχείρισή τους γίνεται κατά ενιαίο τρόπο, μόλις διατεθεί ή απελευθερωθεί ζευγάρι απερχομένου δικτύου. Τα σχετικά αιτήματα θα παραμένουν σε αναμονή, για χρονικό διάστημα δύο μηνών μετά την παρέλευση του οποίου, θα γίνεται αυτόματη διαγραφή τους. Για όσο χρονικό διάστημα παραμένουν σε

αναμονή δεν θα προσμετρούνται SLA χρόνοι. Περίπτωση ακύρωσης εκκρεμούς αιτήματος από τον ΠΑΡΟΧΟ δεν επιφέρει κανένα κόστος. Αντίθετα, εάν ο ΠΑΡΟΧΟΣ ακυρώσει αίτημα μετά την ειδοποίηση από τον ΟΤΕ μέσω του ΠΣ ΟΤΕ ότι βρέθηκε ο σχετικός πόρος, ο ΟΤΕ θα χρεώσει τον πάροχο με το αντίστοιχο τέλος ακύρωσης της αίτησης.»

Το ανωτέρω θα πρέπει να ισχύει κατ'αντιστοιχία και για την υπηρεσία VPU light (Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα /Λόγοι απόρριψης».

3.4 Παράγραφος 24.4.1. «Παράδοση υπηρεσίας VPU».

Η πρόταση:

«Δεδομένου ότι για τα συγκεκριμένα είδη αιτημάτων απαιτείται κατασκευή βρόχου, το SLA παράδοσης των εν λόγω αιτημάτων VPU θα είναι εκείνο που ισχύει στο RUO 2012...»

Να τροποποιηθεί σε:

«Δεδομένου ότι για τα συγκεκριμένα είδη αιτημάτων απαιτείται κατασκευή βρόχου, το SLA παράδοσης των εν λόγω αιτημάτων VPU θα είναι εκείνο που ισχύει στο εκάστοτε ισχύον RUO...»

3.5 Παράγραφος 24.4.1. «Παράδοση υπηρεσίας VPU».

«...το SLA παράδοσης των εν λόγω αιτημάτων VPU θα είναι εκείνο που ισχύει στο RUO 2012 για τα αντίστοιχα είδη αιτημάτων παράδοσης ToB, δηλαδή:

*ο 8 ΕΗ για τα αιτήματα ENToB και ENToB με φορητότητα (με 3 ΕΗ για την επιλεξιμότητα του βρόχου και στη συνέχεια **2 ΕΗ για τον έλεγχο διαθεσιμότητας πόρτας**).*

*ο 12 ΕΗ για τα αιτήματα ANToB (με 5 ΕΗ για την επιλεξιμότητα του βρόχου και στη συνέχεια **2 ΕΗ για τον έλεγχο διαθεσιμότητας πόρτας**)».*

Θεωρούμε ότι ο έλεγχος για την διαθεσιμότητα της πόρτας θα πρέπει να λαμβάνει χώρα ταυτόχρονα με τον έλεγχο για την επιλεξιμότητα του βρόχου.

3.6 Παράγραφος 24.4.4 «Ρήτρες Παράδοσης Υπηρεσίας VPU»

Να προστεθούν ρήτρες για απορρίψεις μετά την επιλεξιμότητα ως ορίζονται στην Προσφορά Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (βλ RUO 2015, Παράρτημα 4 «SLA TOB/TOYB», παράγραφος «4.5.3. Ρήτρες»).

«Ρήτρα Απόρριψης του ToB/ToYB μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου

Στην περίπτωση κατά την οποία ο ΟΤΕ προβαίνει σε απόρριψη της αίτησης του Τ.Π για ToB/ToYB, ενώ έχει ολοκληρωθεί το στάδιο της επιλεξιμότητας, καταπίπτει σε βάρος του ΟΤΕ ποινική ρήτρα ετεροχρονισμένης ακύρωσης η οποία ισούται με εφάπαξ τέλος ακύρωσης αίτησης. Ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής της ανωτέρω ρήτρας αποκλειστικά για τους εξής περιοριστικά αναφερόμενους λόγους:

- α) Αυθαίρετο οίκημα.
- β) Έλλειψη εισαγωγής σε νέα πολυκατοικία ή μη ολοκληρωμένη οικοδομή.
- γ) Ειδική κατασκευή (πέραν των 200m).
- δ) Λανθασμένη διεύθυνση.
- ε) Ασαφής διεύθυνση
- στ) Μη εξεύρεση του αιτούντα ή άλλου προσώπου αντ' αυτού στις περιπτώσεις που απαιτείται, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Παραρτήματος 1, καθώς και την παράγραφο 2.6.2 του Παραρτήματος 2 της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.
- ζ) Ακατάλληλη υποδομή στις εγκαταστάσεις του τελικού πελάτη, στην οποία καταλήγει το καλώδιο του ΟΤΕ.

Δεν θεωρείται ασαφής η διεύθυνση, η οποία αν και δεν περιέχει τα στοιχεία μιας τυπικής διεύθυνσης (π.χ. οδό, αριθμό), λόγω μη ύπαρξης αυτών των στοιχείων, εντούτοις προσδιορίζεται πλήρως και μονοσήμαντα με άλλα

επαρκή αντικειμενικά στοιχεία από τον Τ.Π., ώστε δεν γεννούνται αμφιβολίες ως προς τον προσδιορισμό και ταυτοποίηση αυτής».

3.7 Παράγραφος 24.4.5.1. «SLA άρσης βλαβών υπηρεσίας VPU».

Θεωρούμε ότι ο πραγματικός χρόνος άρσης βλάβης VPU θα πρέπει να μειωθεί σε μία (1) εργάσιμη ημέρα όπως άλλωστε ισχύει για τις βλάβες ΤοΒ/ΤοΥΒ (RUO 2015, Παράρτημα 4 «SLA ΤΟΒ/ΤΟΥΒ», παράγραφος «4.6.1 Χρόνοι Άρσης Βλάβης»).

Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί η χρέωση του ΟΤΕ με τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου του Παρόχου στις περιπτώσεις βλαβών που ήρθαν μετά από συνδυαστικό ραντεβού των τεχνικών του παρόχου και του ΟΤΕ, κατά το οποίο διαπιστώθηκε η υπαιτιότητα του ΟΤΕ για τη βλάβη. Η εν λόγω χρέωση θα πρέπει να προβλέπει τέλος άσκοπης μετάβασης και για την αρχική βλάβη. Οι σχετικές διατάξεις προβλέπονται στο Παράρτημα 5, παράγραφος 5.2.3.9 του RUO 2015.

3.8 Παράγραφος 24.4.5.2. «Ρήτρες σε περίπτωση καθυστέρησης άρσης βλάβης»

Στο τέλος της παραγράφου αναφέρεται:

«Ρήτρες αποδίδονται για τις καθυστερημένες βλάβες υπαιτιότητας ΟΤΕ».

Να διατυπωθεί ως ορίζεται στην Προσφορά Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (RBO 2014) στην παράγραφο 6.4.3:

«Ρήτρες αποδίδονται τόσο για τις καθυστερημένες βλάβες υπαιτιότητας ΟΤΕ όσο και υπαιτιότητας Τ.Π.».

3.9 Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα / Λόγοι Απόρριψης»

«Ειδικότερα στην περίπτωση αιτήματος VPU light σε μη υφιστάμενο συνδρομητή η προθεσμία αυτή αυξάνεται σε επτά (7) εργάσιμες ημέρες. Σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος επιλεξιμότητας περιλαμβάνει και τον έλεγχο διαθεσιμότητας πόρτας DSLAM».

Θεωρούμε ότι ο έλεγχος για την διαθεσιμότητα της πόρτας θα πρέπει να λαμβάνει χώρα ταυτόχρονα με τον έλεγχο για την επιλεξιμότητα του βρόχου.

3.10 Παράγραφος 24.6.1.5 «Αλλαγή Ημερομηνίας Υλοποίησης»

Θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου, η σχετική διάταξη της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο (RUO 2015):

«... και τουλάχιστον δύο (2) ΕΗ πριν την νέα προγραμματισμένη ημερομηνία κατασκευής».

(RUO 2015, Παράρτημα 1 «Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ», παράγραφος 1.6 «Αλλαγή ημερομηνίας κατασκευής ΤΟΒ»).

3.11 Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα /Λόγοι απόρριψης»

Να αφαιρεθεί ο λόγος απόρριψης:

«Διεύθυνση λειτουργίας σύνδεσης εκτός ορίων ΤΚΜ όπου έχει λάβει ο ΠΑΡΟΧΟΣ Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση».

3.12 Παράγραφος 24.6.2 «Επιλεξιμότητα /Λόγοι απόρριψης»

Στην εν λόγω παράγραφο αναφέρεται ο τρόπος υποβολής αιτημάτων ΑΝΤοΒ με τη χρήση συντεταγμένων, με επισύναψη αρχείου μορφής .kmz. Δεδομένου ότι η διαδικασία η οποία ακολουθείται ήδη για την υποβολή αιτημάτων

ανενεργού τοπικού βρόχου με χρήση συντεταγμένων δεν προβλέπει την επισύναψη αρχείου, θα ήταν ορθότερο να μη γίνεται αναφορά στην επισύναψη του αρχείου αλλά μόνο στη χρήση συντεταγμένων (lat/lon).

3.13 Παράγραφος 24.6.4 «Διαδικασία βλαβοληψίας / Βλαβοδιαχείρισης VPU light»

Θεωρούμε ότι χρειάζεται να καταγραφεί αναλυτικά η διαδικασία βλαβοληψίας / βλαβοδιαχείρισης για την υπηρεσία VPU light, όπως έχει καταγραφεί και για την υπηρεσία VPU.

3.14 Παράγραφος 24.6.4.2 «Πορεία των αιτημάτων βλάβης για υπηρεσίες VPU light»

Η πρόταση της παραγράφου 24.6.4.2.:

«Εάν διαπιστώσει ότι η βλάβη δεν εντοπίζεται σε αυτό αλλά στο τμήμα αρμοδιότητας του ΟΤΕ, προχωρά στην αναγγελία της βλάβης».

Θεωρούμε ότι πρέπει να αντικατασταθεί με την κατωτέρω πρόταση (RUO 2015, Παράρτημα 5 «ΒΛΑΒΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ», παράγραφος «5.2.1.5 Αναγγελία βλάβης»):

«Στην περίπτωση που εντοπίζεται βλάβη σε τμήμα ευθύνης ΟΤΕ (ενδεικτικά: ΤοΒ, ΚΚΜ, ΤΚΜ, ΕΣΚΤ, ΕΣΚ) γίνεται αναγγελία της βλάβης από τον Τ.Π.».

3.15 Παράγραφος 24.7.2.1 «Χρόνοι Παράδοσης VPU light»

Οι χρόνοι παράδοσης και μεταβάσεων της υπηρεσίας VPU light υπερβαίνουν τους αντίστοιχους χρόνους παράδοσης των υπηρεσιών ANToB και VPU. Προτείνουμε να εναρμονιστούν κυρίως για το όφελος του τελικού καταναλωτή.

3.16 Παράγραφος 24.7.3.1. «Χρόνοι άρσης βλάβης»

Θεωρούμε ότι ο πραγματικός χρόνος άρσης βλάβης VPU light θα πρέπει να μειωθεί σε μία (1) εργάσιμη ημέρα όπως άλλωστε ισχύει για τις βλάβες ToB/ToYB (βλ RUO 2015, Παράρτημα 4 «SLA TOB/TOYB», παράγραφος «4.6.1 Χρόνοι Άρσης Βλάβης»).

3.17 Παράγραφος 24.7.2.3. «Ρήτρες Παράδοσης Υπηρεσίας VPU light»

Να προστεθούν ρήτρες για απορρίψεις μετά την επιλεξιμότητα ως ορίζονται στην Προσφορά Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (βλ RUO 2015, Παράρτημα 4 «SLA TOB/TOYB», παράγραφος «4.5.3. Ρήτρες»).

«Ρήτρα Απόρριψης του ToB/ToYB μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου

Στην περίπτωση κατά την οποία ο ΟΤΕ προβαίνει σε απόρριψη της αίτησης του Τ.Π για ToB/ToYB, ενώ έχει ολοκληρωθεί το στάδιο της επιλεξιμότητας, καταπίπτει σε βάρος του ΟΤΕ ποινική ρήτρα ετεροχρονισμένης ακύρωσης η οποία ισούται με εφάπαξ τέλος ακύρωσης αίτησης. Ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής της ανωτέρω ρήτρας αποκλειστικά για τους εξής περιοριστικά αναφερόμενους λόγους:

- α) Αυθαίρετο οίκημα.
- β) Έλλειψη εισαγωγής σε νέα πολυκατοικία ή μη ολοκληρωμένη οικοδομή.
- γ) Ειδική κατασκευή (πέραν των 200m).
- δ) Λανθασμένη διεύθυνση.
- ε) Ασαφής διεύθυνση
- στ) Μη εξεύρεση του αιτούντα ή άλλου προσώπου αντ' αυτού στις περιπτώσεις που απαιτείται, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Παραρτήματος 1, καθώς και την παράγραφο 2.6.2 του Παραρτήματος 2 της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.
- ζ) Ακατάλληλη υποδομή στις εγκαταστάσεις του τελικού πελάτη, στην οποία καταλήγει το καλώδιο του ΟΤΕ.

Δεν θεωρείται ασαφής η διεύθυνση, η οποία αν και δεν περιέχει τα στοιχεία μιας τυπικής διεύθυνσης (π.χ. οδό, αριθμό), λόγω μη ύπαρξης αυτών των στοιχείων, εντούτοις προσδιορίζεται πλήρως και μονοσήμαντα με άλλα επαρκή αντικειμενικά στοιχεία από τον Τ.Π., ώστε δεν γεννούνται αμφιβολίες ως προς τον προσδιορισμό και ταυτοποίηση αυτής».

3.18 Παράγραφος 24.8.4. «Πληροφορίες Συνδρομητικού Βρόχου»

Η πρόθεση του ΟΤΕ για την παροχή του πληροφοριών δικτύου μέσω του DHCP Option 82 PPPoE Intermediate Agent είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Για να γίνει πλήρης αξιοποίηση της παρεχόμενης πληροφορίας θα πρέπει να δοθούν τα στοιχεία (πληροφορίες «Circuit-id») κατά την διάρκεια της αρχικής διαδικασίας παροχής (provisioning) της υπηρεσίας σε ειδικό πεδίο που θα συμπληρώνεται και θα παρέχεται για τον κάθε συνδρομητή του παρόχου μέσω του WCRM. Στην περίπτωση που η πρόταση μας αυτή υλοποιηθεί θα μπορεί να γίνει άμεσα ταυτοποίηση του συνδρομητή του παρόχου συγκρίνοντας τα στοιχεία (πληροφοριών δικτύου) του WCRM – LLU με τα αντίστοιχα που θα λαμβάνονται αυτόματα από το DSLAM και με τον τρόπο αυτό θα μπορούν άμεσα να διαπιστωθούν και πιθανές ασυμφωνίες κατά την ενεργοποίηση των υπηρεσιών. Η παροχή της εν λόγω πληροφορίας κατά την αρχική διαδικασία ενεργοποίησης του συνδρομητή είναι καθοριστικός παράγοντας για τη χρήση της υπηρεσίας VPU και VPU Light από τους παρόχους δεδομένου ότι στην πληροφορία αυτή βασίζεται το σύνολο των διαδικασιών ενημέρωσης και ενεργοποίησης των συνδρομητών των παρόχων. Τονίζουμε ότι η μη παροχή της πληροφορίας αυτής στο χρόνο που περιγράφεται ανωτέρω, θα αποτελέσει ανασταλτικό παράγοντα για τη χρήση της υπηρεσίας VPU και VPU Light από τους παρόχους.