

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων επί της Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ για την τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 528/075/23.6.2009 «Κανονισμός Καθορισμού των τελών διέλευσης, των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης και του ύψους των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης των εργασιών διέλευσης για όλη την Ελλάδα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29, παρ. 6 του ν. 3431/2006»

Δεκέμβριος 2018

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 20.06.2018, η ΕΕΤΤ προέβη στη διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 528/075/23.6.2009 «Κανονισμός Καθορισμού των τελών διέλευσης, των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης και του ύψους των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης των εργασιών διέλευσης για όλη την Ελλάδα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29, παρ. 6 του ν. 3431/2006».

Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν τις απόψεις τους στην ως άνω διαβούλευση, η οποία διήρκησε συνολικά, κατόπιν Απόφασης του Προέδρου της ΕΕΤΤ περί χορήγησης παράτασης της προθεσμίας υποβολής απαντήσεων, από 20.06.2018 έως και 10.09.2018.

Το παρόν κείμενο παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης (τηρούμενης της ανωνυμίας αυτών), καθώς και τις θέσεις της ΕΕΤΤ επ' αυτών.

ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Σημείο 1: Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι θα πρέπει να διαγραφεί η αναφορά στο ύψος των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης των εργασιών στο άρθρο 1 παρ. 1, διότι τα θέματα των εγγυητικών επιστολών ρυθμίζονται πλέον από το άρθρο 28 του Ν. 4070/2012, όπως ισχύει.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα και όπως έχει επισημάνει και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης θα προβεί στην εν λόγω διαγραφή.

Σημείο 2: Δυο συμμετέχοντες επισημαίνουν στο Άρθρο 1, παρ.3, περ. (β) και στο άρθρο 4, παρ. 7 ότι θα πρέπει να διαγραφεί οποιαδήποτε αναφορά σε αναδρομική καταβολή τελών διότι δεν επιτρέπεται ως αντισυνταγματική η αναδρομική επιβολή τελών.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι δεν προτείνεται αναδρομική καταβολή τελών. Σημειώνει όμως ότι τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης καταβάλλονται ετησίως ανεξαρτήτως του πότε εγκαταστάθηκε το δίκτυο. Εάν υπάρξει σχετική διάκριση με βάση το χρόνο εγκατάστασης του δικτύου δημιουργούνται συνθήκες διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ των παρόχων. Συνεπώς το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σημείο 3: Δυο συμμετέχοντες προτείνουν, στο Άρθρο 3, παρ. 2 και στο άρθρο 4 παρ. 6, να συμπληρωθεί «...την καταβολή οποιουδήποτε άλλου τέλους, φόρου, εισφοράς, μισθώματος ή οποιουδήποτε άλλου είδους ανταλλάγματος και εν γένει αποζημιώσεως,» ώστε η διατύπωση να είναι σύμφωνη με το άρθρο 28 του ν. 4070/2012.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα και θα προβεί στην συμπλήρωση του άρθρου 3, παρ. 2 και του άρθρου 4 παρ. 6, ώστε η διατύπωση να είναι σύμφωνη με το άρθρο 28 του ν.4070/2012.

Σημείο 4: Ένας συμμετέχων προτείνει στο άρθρο 4 παρ. 2 να καθοριστεί σαφώς το χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου δικαιούται κάθε αρμόδιος φορέας να αξιώσει από τον υπόχρεο πάροχο την καταβολή τελών δικαιωμάτων διέλευσης και τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η εξουσιοδότηση της ΕΕΤΤ αφορά τον ορισμό του ύψους των τελών. Για τον καθορισμό του χρονικού πλαισίου εντός του οποίου δικαιούται κάθε αρμόδιος φορέας να αξιώσει από τον υπόχρεο πάροχο την καταβολή τελών διέλευσης και τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης θα πρέπει να ακολουθηθούν οι γενικότερες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Σημείο 5: Τέσσερις συμμετέχοντες προτείνουν τη διατήρηση, στο άρθρο 4 παρ. 4, της διατάξεως που προβλέπει πως για τον πρώτο χρόνο εφαρμογής τους τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης υπολογίζονται ως ποσοστό του ετήσιου τέλους με βάση τον χρόνο έκδοσης της σχετικής απόφασης σημειώνοντας ότι η υποχρέωση καταβολής του 100% του τέλους για δικαιώματα διέλευσης που χορηγήθηκαν εντός του έτους είναι μη αναλογική και άδικη για τους παρόχους. Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ καταβολής του 100% του τέλους στην περίπτωση που για τον υπολογισμό των τελών χρήσης διέλευσης θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά τα στοιχεία του δικτύου που έχουν καταχωρηθεί στο Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ, έχοντας λάβει υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, θεωρεί εύλογο για το πρώτο έτος, τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης:

- (i) Να υπολογίζονται ως ποσοστό του ετήσιου τέλους βάσει του χρόνου έκδοσης της σχετικής απόφασης χορήγησής τους όταν για τον υπολογισμό αξιοποιούνται τα στοιχεία της σχετικής απόφασης χορήγησης χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης,
- (ii) Να ισούνται με το ετήσιο τέλος όταν για τον υπολογισμό αξιοποιούνται τα στοιχεία του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, δεδομένου ότι οι πάροχοι δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών υποβάλουν στο Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών οποιαδήποτε νέα υλοποίηση στοιχείων δικτύου ή τροποποίηση στα υφιστάμενα στοιχεία των δικτύων τους εντός έξι (6) μηνών από την ολοκλήρωση της υλοποίησης ή τροποποίησης.

Σημείο 6: Στην παρ. 4 του άρθρου 4, δυο συμμετέχοντες, επισημαίνουν την αναγκαιότητα πρόβλεψης ενός εύλογου χρονικού διαστήματος (6 μηνών) σχετικής ενημέρωσης των υπόχρεων από τους αρμόδιους φορείς σε περίπτωση αναπροσαρμογής των αντικειμενικών αξιών.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν αποτελεί υποχρέωση των αρμόδιων φορέων να ενημερώνουν για την αναπροσαρμογή των αντικειμενικών αξιών. Η αναπροσαρμογή των αντικειμενικών αξιών γίνεται με νομοθετικές πράξεις οι οποίες λαμβάνουν την απαιτούμενη δημοσιότητα.

Σημείο 7: Στην παρ. 4 του άρθρου 4, ένας συμμετέχων προτείνει να αφαιρεθεί «... και προσδιορίζονται στην Απόφαση χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης της αρμόδιας αρχής» δεδομένου ότι στην περίπτωση που η αρχή δεν απαντάει στο αίτημα του παρόχου για χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης, η χορήγηση γίνεται με το τεκμήριο του νόμου αφού παρέλθει η προβλεπόμενη ημερομηνία.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα και θα προβεί στις απαραίτητες τροποποιήσεις.

Σημείο 8: Δυο συμμετέχοντες προτείνουν τη διατήρηση της παραγράφου 7 του άρθρου 4 που προβλέπει την καταβολή μειωμένων τελών κατά 25% σε περίπτωση που πάροχοι δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ζητούν την παραχώρηση δικαιώματος διέλευσης από κοινού με άλλους παρόχους διότι θεωρούν ότι η εν λόγω διάταξη προάγει το συντονισμό των εργασιών εγκατάστασης δικτύων σταθερής τηλεφωνίας μειώνοντας τις παρεμβάσεις σε τοπικό επίπεδο επί οδών και υποδομών και περιορισμού της όχλησης των κατοίκων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται την εν λόγω πρόταση δεδομένου ότι στο άρθρο 5 του Παραρτήματος Χ του ν.4070/2012 προβλέπεται διαδικασία συντονισμού των εργασιών εκσκαφής από τον αρμόδιο φορέα χωρίς να προβλέπεται έκπτωση στα τέλη διέλευσης.

Σημείο 9: Τρεις συμμετέχοντες επεσήμαναν ότι θα πρέπει να εξαιρεθούν ρητά οι οικίσκοι και τα κεραιοσυστήματα από το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού προκειμένου να είναι ξεκάθαρο ότι για την εγκατάσταση κεραιοσυστήματος δεν ακολουθείται η διαδικασία του Παραρτήματος Χ του ν. 4463/2017 διότι οι εν λόγω διατάξεις αποσκοπούν αποκλειστικά στη ρύθμιση εγκατάστασης δικτύου σταθερής τηλεφωνίας και θα αυξηθεί σημαντικά ο χρόνος έκδοσης των αδειών επιβαρύνοντας τη διαδικασία για εγκατάσταση και λειτουργία κεραιοσυστημάτων. Στην περίπτωση που παραμείνει η πρόβλεψη, οι ως άνω συμμετέχοντες προτείνουν τα κεραιοσυστήματα να περιοριστούν αποκλειστικά σε θέματα πρόσκτησης χώρων εγκατάστασης κεραιών και να προστεθεί παράγραφος στο άρθρο 5 του Κανονισμού με την οποία ρητά να εξαιρούνται οι ιστοί κεραιοσυστημάτων και οικίσκοι αυτών από την περιγραφόμενη στο Παράρτημα Χ του ν. 4463/2017 διαδικασία έγκρισης και χορήγησης απόφασης δικαιωμάτων διέλευσης.

Ένας άλλος συμμετέχων σημειώνει ότι λόγω της εισαγωγής των ιστών κεραιοσυστημάτων στο άρθρο υπολογισμού τελών δικαιωμάτων διέλευσης θα πρέπει να εξασφαλισθεί ότι δεν θα υπάρξουν εμπλοκές με την ισχύουσα ή την όποια πρόκειται να ισχύσει διαδικασία αδειοδότησης των κεραιών, καθώς και στις δύο διαδικασίες υπάρχουν ή δύναται να υπάρχουν επικαλυπτόμενες ενέργειες από τους παρόχους για την απόκτηση αδειών ή εγκρίσεων από τις αρμόδιες αρχές (π.χ. αρχαιολογία).

Τέλος, ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της ΕΕΤΤ και ιδίως με τον τρόπο υπολογισμού των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης στα κέντρα εκπομπής που βρίσκονται επί δημοτικών εκτάσεων και θεωρεί ότι έτσι θα λυθούν προβλήματα που αντιμετωπίζονται με τους δήμους.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η εξουσιοδότηση της ΕΕΤΤ αφορά τον ορισμό του ύψους των τελών. Συνεπώς θα πρέπει να προσδιορισθούν τα τέλη διέλευσης για όλες τις περιπτώσεις όπου εγκαθίσταται ευκολίες επί, υπό ή υπέρ χώρων που ανήκουν στο δημόσιο, σε ΟΤΑ ή είναι κοινόχρηστοι. Επιπλέον η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η διαδικασία που ακολουθείται για την άδεια εγκατάστασης κεραιών δεν αποτελεί αντικείμενο του Κανονισμού καθορισμού των τελών διέλευσης και των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης και ως εκ τούτου θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο των σχετικών διαδικασιών για την εγκατάσταση δομικών κατασκευών κεραιών.

Σημείο 10: Δυο συμμετέχοντες προτείνουν την κατάργηση των ετήσιων τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης (άρθρο 6) ώστε τα τέλη να μην αποτρέπουν τις επενδύσεις των παρόχων και να συμβάλλουν στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται το σχόλιο των συμμετεχόντων και σημειώνει ότι στην παρ.9 του άρθρου 28 του νόμου 4070/2012 αναφέρεται η υποχρέωση καταβολής τελών διέλευσης και τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης.

Σημείο 11: Τέσσερις συμμετέχοντες προτείνουν να διατηρηθεί η εξαίρεση περί καταβολής μηδενικών τελών σε περιπτώσεις περιοχών εκτός σχεδίου πόλεως στην παρ. 2 του άρθρου 5 και στην παρ. 3 του άρθρου 6 ειδάλλως η επένδυση στις απομακρυσμένες περιοχές θα καταστεί ασύμφορη για τους παρόχους και πιθανά θα οδηγήσει σε αύξηση των τιμών των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον συνδρομητή. Ένας εξ' αυτών προτείνει την αντικατάσταση του ορισμού «Σχέδιο πόλεως» από «όρια Οικισμού».

Επιπλέον τρεις συμμετέχοντες προτείνουν, στα άρθρα 5 και 6, να εφαρμόζεται μηδενικό ύψος τελών σε περιπτώσεις δημοτικών κοινοτήτων ή τοπικών κοινοτήτων κάτω των 5.000 κατοίκων ώστε να ενισχυθεί η εγκατάσταση δικτύων ακόμη και στις πιο απομακρυσμένες περιοχές και να μην καθιστούν τη σχετική επένδυση αδύνατη ή ασύμφορη για τους παρόχους.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων, θεωρεί εύλογη την εφαρμογή μηδενικού ύψους τελών σε περιπτώσεις δημοτικών κοινοτήτων ή τοπικών κοινοτήτων κάτω των 5.000 κατοίκων δεδομένου ότι δεν εξαιρούνται οι περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως από την καταβολή τελών.

Σημείο 12: Ένας συμμετέχων προτείνει στην παρ. 2 του άρθρου 5 του Κανονισμού να προστεθεί ειδική πρόβλεψη η οποία να αφορά τις περιπτώσεις που σε έναν ιστό επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεοπτικής ευρυεκπομπής αντιστοιχούν περισσότεροι από ένας οικίσκος, ο ιστός μετά των συνοδών αυτού οικίσκων να θεωρείται ως μία ευκολία.

Θέση EETT: Η EETT αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα και θα προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις.

Σημείο 13 Δυο συμμετέχοντες προτείνουν να διατηρηθεί το όριο των 200 μέτρων για σύνδεση τελικών χρηστών και να διευκρινιστεί ότι συμπεριλαμβάνονται και φρεάτια που πιθανόν απαιτούνται.

Θέση EETT: Η EETT επισημαίνει ότι εφόσον έχουν εξαιρεθεί οι συνδέσεις από καμπίνες προς χρήστες, δεν κρίνεται εύλογο να διατηρηθεί το όριο των 200 μέτρων λαμβάνοντας υπόψη και τα προβλήματα που έχουν αναφέρει οι δήμοι. Θεωρεί όμως εύλογο να μην καταβάλλονται τέλη για φρεάτιο που τυχόν απαιτηθεί για την σύνδεση του τελικού χρήστη.

Σημείο 14: Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι η σύνδεση τελικού χρήστη με το σημείο διακλάδωσης οπτικών ινών (Fiber Distribution Point) θα πρέπει να εξαιρείται τελών σε κάθε περίπτωση και θα πρέπει να φύγει ο περιορισμός των 30 μέτρων.

Θέση EETT: Ομοίως με το ανωτέρω σημείο, η EETT επισημαίνει ότι εφόσον έχουν εξαιρεθεί οι συνδέσεις από καμπίνες προς χρήστες και λαμβάνοντας υπόψη και τα προβλήματα που έχουν αναφέρει οι δήμοι, δεν κρίνεται εύλογο να εξαιρείται καταβολής τελών κάθε σύνδεση του τελικού χρήστη με σημείο διακλάδωσης οπτικών ινών ανεξαρτήτου απόστασης. Θεωρεί όμως εύλογο να μην καταβάλλονται τέλη για φρεάτιο που τυχόν απαιτηθεί για την σύνδεση του τελικού χρήστη.

Σημείο 15: Ένας συμμετέχων σημειώνει ότι θα πρέπει να καταβάλλονται τέλη μόνο για δίκτυο από σημείο παρουσίας μέχρι καμπίνα ενεργού ή παθητικού εξοπλισμού. Δίκτυο που εκκινεί από καμπίνα να χαρακτηρίζεται ως δίκτυο διανομής και να μην υπολογίζεται στα τέλη.

Θέση EETT: Η EETT διευκρινίζει ότι η ανωτέρω πρόταση ταυτίζεται με την πρότασή της την οποία για αποφυγή παρερμηνειών θα διατυπώσει πιο ξεκάθαρα.

Σημείο 16: Ένας συμμετέχων προτείνει τα τέλη αντικατάστασης/ τροποποίησης υφιστάμενων εγκατεστημένων ευκολιών να είναι μηδενικά σε κάθε περίπτωση αναβάθμισης της υποδομής είτε είναι στην ίδια θέση με την υφιστάμενη είτε σε γειτονική ανεξάρτητα με την υπόδειξη του αρμόδιου φορέα δεδομένου ότι η επιλογή διαφορετικής θέσης γίνεται για λόγους ελαχιστοποίησης της όχλησης των πολιτών και της γραφειοκρατίας των πολλών αλλαγών.

Θέση EETT: Η EETT δεν αποδέχεται το σχόλιο του εν λόγω συμμετέχοντα ειδάλλως όλες οι εργασίες σε ήδη εγκατεστημένα δίκτυα θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως αναβάθμιση των

δικτύων από PSTN σε NGA με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν συνθήκες διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ ήδη εγκατεστημένων δικτύων και νέων.

Σημείο 17: Ένας συμμετέχων προτείνει, στην παρ. 1 του άρθρου 8, να οριστεί ρητά ότι τέλη καταβάλλονται από 1.1.2010. Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης να εφαρμόζονται από 1.1.19 και οι συμφωνίες καταβολής τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης που έχουν καταρτισθεί πριν την έκδοση του υπό εξέταση κανονισμού να τροποποιούνται σύμφωνα με αυτόν. Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει τα καθοριζόμενα τέλη δικαιωμάτων διέλευσης και τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης να ισχύουν από το χρόνο χορήγησης των δικαιωμάτων. Δυο άλλοι συμμετέχοντες προτείνουν να ορισθεί ότι τα τέλη αφορούν έτη μεταγενέστερα της δημοσίευσης του Κανονισμού και δίκτυα και ευκολίες που εγκαθίστανται μετά την δημοσίευση του Κανονισμού.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης καταβάλλονται ετησίως ανεξαρτήτως από το πότε εγκαταστάθηκε το δίκτυο. Επίσης επισημαίνει ότι για την χρονική περίοδο μέχρι την θέση σε ισχύ του νέου Κανονισμού της ΕΕΤΤ, ισχύει η Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 528/075/23-6-2009, «Κανονισμός Καθορισμού των Τελών Διέλευσης, των Τελών Χρήσης Δικαιωμάτων Διέλευσης και του Ύψους των Εγγυήσεων Καλής Εκτέλεσης των Εργασιών Διέλευσης για όλη την Ελλάδα, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29, παρ. 6, του ν. 3431/2006» (Β' 1375), σύμφωνα με την οποία τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης καταβάλλονται από 1-1-2010 και εφεξής, εκτός εάν άλλως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία. Συνεπώς, δεν κρίνεται αναγκαίο να υπάρξει στον νέο Κανονισμό κάποια διάταξη για τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης παρελθόντων ετών, αφού αυτά ρυθμίζονται βάσει των διατάξεων της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 528/075/23-6-2009.

Σημείο 18: Ένας συμμετέχων προτείνει για τα έργα χαμηλής όχλησης να προβλεφθούν από την ΕΕΤΤ μηδενικά άλλως μειωμένα τέλη διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι πρώτα πρέπει να ορισθούν τα έργα τα οποία θεωρούνται έργα χαμηλής όχλησης και στην συνέχεια θα εξετάσει εάν συντρέχουν λόγοι για την διαφοροποίηση των τελών διέλευσης σε αυτές τις περιπτώσεις.

Σημείο 19: Ένας συμμετέχων προτείνει να γίνουν επιπλέον προβλέψεις στον Κανονισμό σε συνεργασία με την Γενική Γραμματεία Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ώστε να συμπεριληφθούν οι εγκατεστημένες υποδομές των Δήμων (ιστός και συνοδοί οικίσκοι ανά θέση), οι οποίες χρησιμοποιούνται ή θα χρησιμοποιηθούν για τη λειτουργία κέντρων εκπομπής του Χάρτη Συχνότητων και να καθοριστεί ο τρόπος υπολογισμού των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης.

Θέση EETT: Η EETT εκτιμά ότι η συνεγκατάσταση σε ήδη εγκατεστημένες υποδομές των Δήμων (ιστός και συνοδοί οικίσκοι ανά θέση) δεν αφορά την διαδικασία χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης, αλλά την διαδικασία συνεγκατάστασης υποδομών, όπου για να είναι υποχρεωτική πρέπει να υπάρξει σχετική τροποποίηση στον ν.4463/2017 έτσι ώστε και οι δήμοι που έχουν στην κατοχή τους υλική υποδομή να εμπίπτουν στην έννοια του φορέα εκμετάλλευσης δικτύου.

Σημείο 20: Ένας συμμετέχων προτείνει να μην καταβάλλονται τέλη δικαιωμάτων διέλευσης και χρήσης καθώς και εγγυητικές επιστολές για δίκτυα και συναφείς ευκολίες/υποδομές τα οποία χρησιμοποιούνται για πιλοτικές λειτουργίες δικτύων.

Θέση EETT: Η EETT επισημαίνει ότι η έκδοση εγγυητικών επιστολών προσδιορίζεται στο άρθρο 4 του Παραρτήματος Χ του νόμου 4463/2017. Όσον αφορά τα τέλη δικαιωμάτων διέλευσης και χρήσης δεν αιτιολογείται από τον συμμετέχοντα το αίτημα μη καταβολής τους.

Σημείο 21: Ένας συμμετέχων επισήμανε ότι το κόστος αποκατάστασης βάσει του οποίου υπολογίζεται η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης θα πρέπει να οριστεί δεδομένου ότι ως αποκατάσταση ο εν λόγω συμμετέχων ορίζει τις εργασίες που έπονται της εκσκαφής -πχ σε περίπτωση ορύγματος, η άμμος το σκυρόδεμα εγκιβωτισμού, οι στρώσεις 3Α και η ασφαλτοσενώ κατά την άποψη των αιτούντων χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης ως αποκατάσταση ορίζονται μόνο οι τελικές εργασίες πχ ασφαλτος ή πλακοστρώσεις. Επιπλέον ο ίδιος συμμετέχων επισημαίνει ότι οι περιπτώσεις μηδενικών τελών χρήζουν επεξεργασίας, καθώς αφήνουν περιθώρια για υποκειμενικές εκτιμήσεις πχ περίπτωση αντικατάστασης καμπίνας με νέα (μηδενικό τέλος) με ταυτόχρονη διάνοιξη φρεατίου εξυπηρέτησης (ξεχωριστή ευκολία και επομένως χρέωση). Επιπλέον, σε περιπτώσεις αναβάθμισης, συντήρησης ή επέκτασης με μηδενικά τέλη και ακριβώς επειδή αυτές αφορούν εξειδικευμένο τεχνικό αντικείμενο, το οποίο δε γνωρίζει συνήθως ο τεχνικός υπάλληλος του Δήμου, προτείνεται να ενσωματωθεί στη διαδικασία γνωμοδότηση από τεχνικό της EETT.

Θέση EETT: Η EETT επισημαίνει ότι θέματα αποκατάστασης δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού και έχοντας λάβει υπόψη τα σχόλια του συμμετέχοντα θα προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις στον υπό εξέταση Κανονισμό ώστε οι περιπτώσεις όπου εφαρμόζονται μηδενικά τέλη να είναι σαφείς. Επιπλέον η EETT επισημαίνει ότι ο έλεγχος των υφιστάμενων υποδομών, για τις οποίες γίνεται αίτημα αναβάθμισης δύναται να πραγματοποιηθεί από τους αρμόδιους φορείς μέσω του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών που τηρείται από το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4053/2012 (Α' 44). Υφιστάμενες υποδομές θεωρούνται μόνο όσες είναι καταχωρημένες στο Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών.