



ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πανεπιστημίου & Αμερικής 5,

Τ.κ. 105 64, Αθήνα

Τηλ.: 2131502300- Fax: 210 3319881

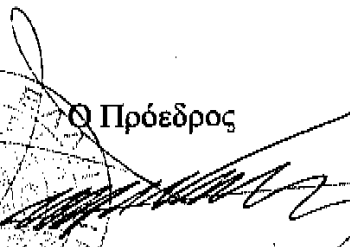
http:// www.esr.grΗλ.ταχ.: ncrtv@otenet.gr

Αθήνα, 18 Ιουνίου 2013

Α.Π. 5474

Προς Εθνική Επιτροπή
Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων
Λ. Κηφισίας 60,
151 25, Αθήνα
Φαξ: 210 6105049

Κατόπιν της από 28.5.2013 δημοσιοποίησεως κειμένου δημοσίας διαβουλεύσεως προς αδειοδότηση δικτύων επίγειας ψηφιακής τηλεοράσεως, επισυνάπτονται οι απόψεις της Ομάδας Εργασίας και το από 17.6.2013 πρακτικό της Ολομελείας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, το οποίο επισυνάπτεται.

Ο Πρόεδρος

Ιωάννης Λασκαρίδης



ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Αμερικής 5, 105 64 Αθήνα

Τηλ: 210-3354500 Fax: 210-3319881

ΘΕΜΑ: ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΡΑΔΙΟΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΡΥΕΚΠΟΜΠΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥΣ

I. ΓΕΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

Πριν εξετάσει κανείς την προτεινόμενη διαδικασία αδειοδότησης παρόχων δικτύου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης θα ήταν σκόπιμο πιστεύουμε να εστιάσει στις αλλαγές που συμβαίνουν στον χώρο των οπτικοακουστικών μέσων. Η μετάβαση στην ψηφιακή εκπομπή είναι ένα από τα παράλληλα βήματα που γίνονται στο χώρο των οπτικοακουστικών υπηρεσιών χάρις στις τεχνολογικές εξελίξεις που επιτρέπουν την σύγκλιση των παραδοσιακών οπτικοακουστικών υπηρεσιών με το διαδίκτυο. Η αγορά περιεχομένου διευρύνεται και οι πάροχοι περιεχομένου δημιουργούν περιεχόμενο που μπορεί να μεταδοθεί από κάθε μέσο και οποιαδήποτε ώρα. Η τεχνολογία επιτρέπει την λήψη περιεχομένου απ' οπουδήποτε και οποτεδήποτε, εντός ή εκτός της κοινότητας, γεγονός που αναμένεται να οδηγήσει στη δημιουργία νέων μορφών περιεχομένου δεδομένης και της ανάπτυξης συμπληρωματικών υπηρεσιών που επιτρέπουν την υπέρβαση των προβλημάτων που δημιουργούνται από την χρήση ορισμένης γλώσσας.

Στο πλαίσιο αυτό οι αρμόδιες αρχές καλούνται να διασφαλίσουν τις αρχές που διέπουν την μετάδοση προγράμματος όπως είναι η ελευθερία του λόγου, η

πολυφωνία, το δικαίωμα στην ενημέρωση, η διασφάλιση της πολιτισμικής ιδιαιτερότητας, η προστασία της ιδιωτικότητας και της προσωπικότητας, η προστασία των καταναλωτών και ιδίως των ανηλίκων και των ευπαθών ομάδων.

Ο πλουραλισμός και η πολυφωνία μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι διασφαλίζονται λόγω της πρόσβασης των χρηστών σε πληθώρα πληροφοριών και περιεχομένου που παρέχονται σε αυτούς με διαφορετικά μέσα.

Η αδειοδότηση των παρόχων δικτύου θα δώσει τέλος στην μέχρι σήμερα μορφή των επιχειρήσεων MME, χαρακτηριστικό των οποίων ήταν η εγκατάσταση και διατήρηση υποδομών (και μάλιστα χωριστών όπως σωστά επισημαίνεται στο κείμενο της διαβούλευσης) για την μετάδοση του αναλογικού τηλεοπτικού σήματος. Ο ρόλος του παρόχου δικτύου αναβαθμίζεται έναντι του ρόλου του παρόχου προγράμματος, αφού ο πρώτος έχει αποφασιστική εξουσία σε σχέση με την επιλογή του περιεχομένου που μεταδίδεται. Στο πλαίσιο αυτό, η ύπαρξη περισσότερων παικτών στην αγορά, διασφαλίζει τον ανταγωνισμό εις όφελος των καταναλωτών. Μέτρα όπως η υποχρεωτική μετάδοση ορισμένων προγραμμάτων από τους παρόχους δικτύου διασφαλίζουν επίσης την πρόσβαση σε προγράμματα που θεωρείται ότι εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον¹.

II. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ

1. Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα χαρακτηριστικά και τους περιορισμούς ροής δεδομένων ανά πολυπλέκτη; (σελ 38)

Σε ένα διαρκώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον όπου η τεχνολογία επιτρέπει την σύγκλιση των παραδοσιακών υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων με το διαδίκτυο, οι μεν περιορισμοί που αφορούν το είδος των μεταδιδόμενων δεδομένων πρέπει να είναι ελαστικοί, υπό την έννοια ότι θα επιτρέπουν υπό προϋποθέσεις στον πάροχο δικτύου την προσαρμογή των παρεχομένων υπηρεσιών σε τυχόν νέες συνθήκες

¹ Σε σχέση με προαναφερόμενα δείτε και Guide to Digital Switch Over, published by the The Representative on Freedom of the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) <http://www.osce.org/fom/73720>

αγοράς, τα δε τεχνικά χαρακτηριστικά μετάδοσης του σήματος πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο που να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη χρήση του φάσματος σε βάθος χρόνου, δηλαδή να χρησιμοποιούνται τεχνολογίες αιχμής..

Σε σχέση με τα προτεινόμενα τεχνικά χαρακτηριστικά παρατηρείται ότι δεν γίνεται διαχωρισμός μεταξύ των τεχνικών μεθόδων πολυπλεξίας των παρόχων εθνικής εμβέλειας και των παρόχων των 13 βασικών περιφερειών. Η προτεινόμενη από την Ε.Ε.Τ.Τ. μέθοδος της στατιστικής πολυπλεξίας ή υψηλού ρυθμού μετάδοσης (bit rate) μπορεί να καταστεί ασύμφορη για τους περιφερειακούς παρόχους καθόσον είναι υψηλού κόστους όπως επίσης και υψηλού επιπέδου service information, καθόσον απαιτείται μεγαλύτερη επένδυση που απευθύνεται σε μικρή μερίδα πληθυσμού. Σήμερα το φάσμα είναι υπέρ επαρκές σε όλες τις βασικές περιφέρειες, συμπεριλαμβανομένης και της Αττικής. Τα παραπάνω επιβεβαιώνει η σημερινή (μεταβατική) κατάσταση όπου σε καμία περιφέρεια δεν εκτέμπεται σήμα με τη μέθοδο της στατιστικής πολυπλεξίας.

Με βάση τα ανωτέρω θα πρέπει να συζητηθεί η επιλογή της τεχνολογίας των παρόχων για τις 13 βασικές περιφέρειες, να αναπροσαρμοστούν οι εκτιμήσεις κόστους του φάσματος στους περιφερειακούς παρόχους δικτύου καθώς και των ανωτάτων ορίων χρέωσης των παρόχων δικτύου προς τους παρόχους περιεχομένου.

2. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες επιπρόσθετες και συμπληρωματικές υπηρεσίες και τον τρόπο ρύθμισης αυτών; (σελ 38).

Η παροχή συμπληρωματικών υπηρεσιών είναι απαραίτητη προκειμένου να είναι δυνατή: α) η παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων από όσο τον δυνατόν περισσότερους παρόχους περιεχομένου, β) η εφαρμογή περιορισμών που επιβάλλονται για την προστασία των ανηλίκων αλλά και γ) η πρόσβαση στις υπηρεσίες από ομάδες ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Η δυνατότητα παροχής επιπρόσθετων υπηρεσιών δεδομένων και Διαδικτύου μέσω ενός πολυπλέκτη ορίζεται ως δευτερεύουσα, σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών τηλεοπτικής ευρυεκπομπής και περιορίζεται σε ποσοστό 10% της συνολικής χωρητικότητας του πολυπλέκτη. Ο περιορισμός αυτός δεν λαμβάνει υπ' όψη τις

τεχνολογικές εξελίξεις (πχ δυνατότητα περαιτέρω συμπίεσης) που αλλάζουν διαρκώς το τοπίο της συγκεκριμένης αγοράς και περιορίζει την ευελιξία του παρόχου δικτύου να προσαρμοστεί στις εκάστοτε συνθήκες/ανάγκες της αγοράς. Θα πρέπει οι όποιοι περιορισμοί να μην είναι απόλυτοι αλλά να υπάρχει δυνατότητα προσαρμογής και αλλαγής της κατανομής.

Ένα μέλος ήταν της άποψης ότι θα πρέπει να είναι απόλυτα ξεκάθαρο ότι οι συμπληρωματικές υπηρεσίες θα πρέπει να αφορούν αποκλειστικά την τηλεοπτική εκπομπή και να μην επιτρέπεται η μετατροπή τους σε τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες σε περίπτωση μη αξιοποιήσιμου φάσματος, λόγω μείωσης του αριθμού των παρόχων περιεχομένου από τον πάροχο δικτύου, αλλά να μπορεί αυτό να γίνει, αν κριθεί αυτό σκόπιμο, μόνο από την Ε.Ε.Τ.Τ.

3. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις ανάπτυξης δικτύου (σελ 44);

Πέρα από τα τεχνικά ζητήματα ανάπτυξης του δικτύου πρέπει να εξεταστεί, σε σχέση με τα τεθέντα χρονοδιαγράμματα στην παράγραφο 5.8.3, η δυνατότητα των παρόχων δικτύου να λάβουν εντός του χρονοδιαγράμματος τις αναγκαίες άδειες εγκατάστασης κεραιοσυστημάτων,

Για την επίλυση του προβλήματος προτείνεται, εφόσον είναι καθορισμένα στον ισχύοντα χάρτη συχνотήτων τα 156 βασικά κέντρα εκπομπής, η Ε.Ε.Τ.Τ. να προχωρήσει άμεσα στην νομιμοποίηση κεραιοσυστημάτων στα ως άνω σημεία και τον επιμερισμό του κόστους της υπηρεσίας αυτής σε κάθε πάροχο δικτύου.

Επίσης, προβλέπεται η υποχρέωση συνεργασίας του παρόχου δικτύου με τρίτους ή τους ΟΤΑ για την τοποθέτηση gap fillers από τους ΟΤΑ όπου ο ίδιος «δεν προτίθεται» να τους εγκαταστήσει. Με αυτή την διατύπωση είναι βέβαιο ότι ο πάροχος δεν θα μπει στη διαδικασία εγκατάστασης gap filler. Είναι μάλλον απίθανο να βρεθεί τρίτος που να ενδιαφέρεται να φέρει το κόστος της εγκατάστασης οπότε πρέπει να εξετάσει κανείς την δυνατότητα, τόσο από πλευράς πρόβλεψης στον προϋπολογισμό όσο και από πλευράς κόστους, των ΟΤΑ να την αναλάβουν.

4. Συμφωνείτε με το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα. (σελ 50)

Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα είναι σαφές ότι το χρονοδιάγραμμα της μετάβασης από την αναλογική στην ψηφιακή εκπομπή πρέπει να αναπροσαρμοσθεί λαμβανομένου υπ' όψη του χρόνου που απαιτείται για την νόμιμη εγκατάσταση κεραιοσυστημάτων.

5. Συμφωνείτε με την ανωτέρω διάρθρωση των συνόλων συχνοτήτων (σελ. 58);-

Πριν εξετάσει κανείς την διάρθρωση των συνόλων συχνοτήτων πρέπει να σταθεί στο γεγονός ότι σύμφωνα με όσα ορίζονται στο κείμενο της διαβούλευσης (σελ 52), η κατανομή των περιφερειών θα οριστικοποιηθεί όταν καθοριστεί το πλήθος και η εμβέλεια των παρόχων προγράμματος περιεχομένου από τον αρμόδιο φορέα, ήτοι από τον Υπουργό στον οποίο ανατίθενται οι αρμοδιότητες της ΓΓ Μέσων Ενημέρωσης. Κατά τούτο, αναρωτιέται κανείς εάν έχει νόημα η αδειοδότηση παρόχων δικτύου πριν διασφαλιστεί η δυνατότητα των αδειούχων να δραστηριοποιηθούν πραγματικά. Δεδομένου ότι αρκεί εν προκειμένω να καθοριστεί ο αριθμός των αδειών που θα χορηγηθούν ανά κατηγορία λήψης (ελεύθερη/συνδρομητική) και ανά κατηγορίας εμβέλειας (εθνικής περιφερειακής), χωρίς να είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ο αριθμός των αδειούχων ανά κατηγορία προγράμματος, θα μπορούσε να εκδοθεί η σχετική απόφαση από τον αρμόδιο Υπουργό προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία με οριστικοποιημένη την κατανομή περιφερειών. Σε κάθε περίπτωση, σημειώνουμε, ότι σε μια εποχή που λόγω των τεχνολογιών και οικονομικών εξελίξεων οι ανάγκες μεταβάλλονται και οι υπηρεσίες προσαρμόζονται, το να τεθούν περιορισμοί στον αριθμό των αδειών παρόχων περιεχομένου με κριτήρια περιεχομένου προγράμματος (ενημερωτικός – μη ενημερωτικός) κρίνεται εκτός εποχής. Η αδειοδότηση των παρόχων προγράμματος πρέπει να γίνει με μόνο κριτήριο την διασφάλιση των αρχών που πρέπει να διέπουν την μετάδοση προγράμματος και των δικαιωμάτων των πολιτών.

Δύο μέλη της Επιτροπής διατύπωσαν την εξής άποψη :

Κατηγορηματικά δεν συμφωνούμε. Διότι πως είναι δυνατόν όταν στο κείμενο της διαβούλευσης παρ.6 αναφέρεται ότι *Η παραπάνω κατανομή περιφερειών θα*

οριστικοποιηθεί όταν καθορισθεί το πλήθος και η εμβέλεια των παρόχων περιεχομένου από τον αρμόδιο φορέα, ήτοι από τον Υπουργό, να μπορεί να αποφασίζεται η εκχώρηση δύο διαύλων-πολυπλεκτών στην ΕΡΤ, τεσσάρων στους παρόχους εθνικής εμβέλειας και δύο στους παρόχους περιφερειακής εμβέλειας πλην Αττικής. Σε ότι αφορά την ΕΡΤ, επισημαίνεται ότι ενώ στο μεταβατικό στάδιο της έχουν χορηγηθεί 2 και ½ πολυπλέκτες, στο κείμενο της διαβούλευσης προτείνεται οι πολυπλέκτες να μειωθούν σε 2. Σημειώνεται ότι στην ΕΡΤ μπορεί να ζητηθεί να μεταφέρει, πέραν των δικών της προγραμμάτων, προγράμματα παρόχων περιεχομένου που είναι εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας, όπως πολιτικά κόμματα, συμβάσεις ΕΡΤ με τρίτους κ.λ.π. καταλαμβάνοντας έτσι περισσότερο χώρο στους απονεμόμενους στην ΕΡΤ διαύλους. Αντίθετα για τους παρόχους δικτύου εθνικής εμβέλειας, ενώ το ισχύον μεταβατικό στάδιο προβλέπει δύο διαύλους-πολυπλέκτες, στο κείμενο διαβούλευσης αυξάνονται οι δίαυλοι-πολυπλέκτες σε τέσσερις. Συνεπώς είναι ολοφάνερο ότι πρέπει να χορηγηθούν τουλάχιστον τρεις πολυπλέκτες-δίαυλοι για τις ανάγκες του δικτύου της ΕΡΤ όπως αναφέρθηκε παραπάνω. Επίσης τονίζεται ότι πρέπει να καθορισθεί ο τρόπος και η ποιότητα εκπομπής των προγραμμάτων, το θέμα χωρητικότητας δηλαδή που θα καταλαμβάνει ο κάθε πάροχος περιεχομένου π.χ. High Definition(HD), Standard Definition(SD), ή περιορισμένη χωρητικότητα. Εφόσον αυτό το θέμα δεν διευκρινίζεται στο παρόν κείμενο της διαβούλευσης, κάθε πρόταση διάρθρωσης των συνόλων συχνοτήτων-πολυπλεκτών, εκτός αυτών που αναφέρθηκαν για την ΕΡΤ, μπορεί να καταλήξει σε αδιέξοδο.

6. Θεωρείτε ότι πρέπει να χορηγηθούν δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων μεταφοράς περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας ως πακέτο με τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων για τη λειτουργία δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής μεταφοράς περιεχομένου εθνικής εμβέλειας;

Η απόφαση της ΕΕΤΤ να αδειοδοτήσει ένα μόνο πάροχο δικτύου και μάλιστα με την μέθοδο των διαδοχικών πλειοδοτικών διαγωνισμών δεν τίθεται, ενώ θα έπρεπε κατά την άποψή μας, σε δημόσια διαβούλευση.

Σε σχέση με τον τρόπο επιλογής του παρόχου, παρατηρούμε ότι δύο συνήθως τρόποι υπάρχουν για την εκχώρηση τέτοιων δικαιωμάτων. Ο πρώτος, beauty contest όπως

λέγεται, επιτρέπει την αδειοδότηση των παρόχων με αξιολόγηση των επιχειρηματικών σχεδίων που υποβάλουν. Ο δεύτερος, που εν προκειμένω επελέγη, περιορίζει την επιλογή της Αρχής σε αυτόν που θα δώσει την μεγαλύτερη προσφορά.

Σε σχέση με την αδειοδότηση ενός μόνο παρόχου δικτύου σημειώνουμε ότι είναι προφανές ότι δημιουργούνται οικονομίες κλίμακος με την χορήγηση των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων μεταφοράς περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας ως πακέτο με τα αντίστοιχα δικαιώματα εθνικής εμβέλειας. Δεν είναι ωστόσο τόσο προφανές ότι δεν μπορεί να υπάρξει και άλλος πάροχος στην εν λόγω αγορά.

Η μετάβαση στην ψηφιακή εκπομπή ενέχει τον κίνδυνο της συγκέντρωσης λόγω του κόστους και της πολυπλοκότητας των υποδομών μετάδοσης σήματος. Η ύπαρξη περισσότερων παρόχων δικτύου μπορεί πράγματι, υπό προϋποθέσεις, να είναι ασύμφορη για μικρές χώρες. Ωστόσο, στην Ελλάδα υπάρχει ήδη το προηγούμενο των τηλεπικοινωνιών που ενθαρρύνει την συμμετοχή περισσότερων παικτών στην αγορά. Η σύγκριση των υποδομών είναι συνήθης τρόπος μείωσης του κόστους εγκατάστασης που θα επέτρεπε ενδεχομένως την δραστηριοποίηση περισσότερων παρόχων δικτύου στην ελληνική αγορά και την αποφυγή του κινδύνου να οδηγηθούμε σε καταχρηστικές πρακτικές λόγω της αποκλειστικής δραστηριοποίησης ενός μόνο παρόχου, όπως σωστά επισημαίνεται και στο κείμενο της διαβούλευσης (σελ. 40).