

HELLENIC EXCHANGES - ATHENS STOCK EXCHANGE

A/A	Άρθρο	Παράγραφος/ Σημείο	Κείμενο ΔΔ ΕΕΤΤ	Προτεινόμενο Κείμενο	Σχόλια Παρόχων	Θέση ΕΕΤΤ
1	2	Σημείο 3	CP: Certificate Practice	CP: Certificate Policy	Διόρθωση με βάση τα ακρωνύμια όπως ορίζονται στα standards	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ
2	2	N/A	N/A	Λείπει ο ορισμός Validation Authority	Προσθήκη του ορισμού. Σημειώνεται ότι αυτός ο όρος δεν χρησιμοποιείται στο eIDAS κανονισμό και στα ETSI standards.	Απορρίπτεται, αλλά θα γίνει προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Στο κείμενο ο όρος VA χρησιμοποιείται ως η αγγλική απόδοση της πλατφόρμας αρχής επικύρωσης. Δεδομένου ότι ο όρος δεν αναφέρεται στον Κανονισμό eIDAS και αφετέρου δεν είναι απαραίτητος στο παρόν κείμενο, ο όρος θα απαληφθεί από το Παράρτημα 1.
3	8	Σημείο 3	Οι εγκεκριμένοι ΠΥΕ υποχρεούνται στην καταβολή ετήσιου τέλους ύψους τριακοσίων ευρώ (€300).	Οι εγκεκριμένοι ΠΥΕ υποχρεούνται στην καταβολή ετήσιου τέλους ύψους εκατοπενήντα ευρώ (€150).	Είναι μεγάλη 200% αύξηση.	Απορρίπτεται. Η αύξηση αυτή του τέλους κρίνεται επιβεβλημένη ώστε να ανταποκρίνεται στο μέγεθος της ελεγκτικής εργασίας που προκύπτει ετησίως για τους εγκεκριμένους παρόχους. Σημειώνεται ότι η ΕΕΤΤ δεν επιβάλλει επιμέρους τέλη για εξέταση ΕΑΣ, ενημέρωση TSIκλπ. Το εν λόγω τέλος σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί φραγμό για την αγορά.
4	13	N/A			Να διευκρινιστεί εάν για την έγκριση νέας Αρχής Πιστοποίησης ενός υφιστάμενου εγκεκριμένου ΠΥΕ απαιτείται έλεγχος ή αρκεί ενημέρωση.	Απορρίπτεται. Θεωρούμε ότι δεν απαιτείται περαιτέρω διευκρίνιση αφού το κείμενο αναφέρει τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται ο πάροχος να υποβάλει ΕΑΣ (παρ. 2, άρθρο 13) και η περίπτωση αυτή δεν περιλαμβάνεται μεταξύ αυτών. Σε κάθε περίπτωση προβλέπεται (σημείο ε) ότι είναι στην ευχέρεια να ζητήσει την υποβολή ΕΑΣ ακόμα και σ' αυτή την περίπτωση, εφόσον το κρίνει απαραίτητο.
5	13	Σημείο 7	Η ΕΕΤΤ ολοκληρώνει τον έλεγχο και εκδίδει απόφαση εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της ΕΑΣ, διαφορετικά ενημερώνει τον ΠΥΕ για τους λόγους της καθυστέρησης και το χρόνο εντός του οποίου αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία.	Η ΕΕΤΤ ολοκληρώνει τον έλεγχο και εκδίδει απόφαση εντός ενός (1) μηνός από την υποβολή της ΕΑΣ, διαφορετικά ενημερώνει τον ΠΥΕ για τους λόγους της καθυστέρησης και το χρόνο εντός του οποίου αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία, που δεν αναμένεται να είναι πάνω από τρεις (3) μήνες.	1. Τρεις (3) μήνες είναι μεγάλο χρονικό διάστημα 2. Να οριστεί ανώτατος χρόνος καθυστέρησης από την ΕΕΤΤ	Απορρίπτεται. Απορρίπτεται το αίτημα μείωσης του χρονικού περιθωρίου των 3 μηνών καθώς σε αρκετές περιπτώσεις απαιτείται η υποβολή από τον πάροχο συμπληρωματικών εγγράφων, αποσαφηνίσεων και η εξέτασή τους από την ΕΕΤΤ. Ο ορισμός ανώτατου ορίου καθυστέρησης επίσης δεν είναι εφικτός καθώς δεν είναι δυνατό να λάβει μια υπηρεσία το καθεστώς της εγκεκριμένης χωρίς την ολοκλήρωση του ελέγχου από την ΕΕΤΤ και την εξέταση της συμμόρφωσης της υλοποίησης με τις απαιτήσεις του Κανονισμού eIDAS και του εθνικού νομικού πλαισίου. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ καταβάλλει προσπάθεια να ολοκληρώνει την εξέταση το αργότερο εντός των 3 μηνών από την υποβολή του αιτήματος.
6	16	Επικεφαλίδα	Συμμόρφωση με τον Κανονισμό ΕΕ/2016/2019 και τον ν. 4624/2019 (Α 137)	Συμμόρφωση με τον Κανονισμό ΕΕ/2016/679 και τον ν. 4624/2019 (Α 137)		Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ
7	16	Σημείο 2	Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά για ηλεκτρονικές υπογραφές ή άλλες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο:	Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να γνωστοποιεί δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά για ηλεκτρονικές υπογραφές ή άλλες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο:	Οι ΠΥΕ επεξεργάζονται τα προσωπικά δεδομένα για πρωτίστως για τον σκοπό παροχής των υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Το σωστό ρήμα είναι «γνωστοποιούν»	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Το σχόλιο αναδεικνύει την ανάγκη αναδιατύπωσης της διάταξης ως εξής " Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά, για σκοπό διαφορετικό από αυτόν για τον οποίο έχουν συλλεχθεί, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο."

8	17	Σημείο 1	<p>Αστική ευθύνη των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης 1. Οι ΠΥΕ που κατά υπαίτια παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού eIDAS, του Ν. 4727/2020 ή της παρούσας, προκαλούν περιουσιακή βλάβη σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υποχρεούνται σε πλήρη αποζημίωσή του. Σε περίπτωση ηθικής βλάβης, υποχρεούνται επιπρόσθετα σε χρηματική ικανοποίηση.</p>	<p>Αστική ευθύνη των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης 1. Οι ΠΥΕ που κατά υπαίτια παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού eIDAS, του Ν. 4727/2020 ή της παρούσας, προκαλούν περιουσιακή βλάβη σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το οποίο εκδόθηκε εγκεκριμένο ψηφιακό πιστοποιητικό, υποχρεούνται σε πλήρη αποζημίωσή του μέχρι του ποσού των δύο χιλιάδων ευρώ (2.000 €) περιλαμβανομένου και της οποιαδήποτε ηθικής βλάβης.</p>	<p>Προσδιορισμός φυσικού ή νομικού προσώπου. Μείωση του ποσού αποζημίωσης.</p>	<p>Απορρίπτεται το σχόλιο για περιορισμό της συνολικής αποζημίωσης που υποχρεούται να καταβάλει ο πάροχος υπηρεσιών εμπιστοσύνης για περιουσιακή ζημία και ηθική βλάβη, σε περίπτωση υπαίτιας παράβασης νόμου (αδικοπρακτική ευθύνη). Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν για το παρόν άρθρο, κρίνεται σκόπιμη η αναδιατύπωση του.</p>
9	17	Σημεία 2	<p>Η κατά το άρθρο 932 Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης για παράβαση των υποχρεώσεων των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης ορίζεται, κατ' ελάχιστο, στο ποσό των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό.</p>	<p>Αφαίρεση</p>		<p>Απορρίπτεται.</p>

ADACOM ADVANCED INTERNET APPLICATIONS S.A.

A/A	Άρθρο	Παράγραφος/ Σημείο	Τρέχον Κείμενο	Προτεινόμενο Κείμενο	Σχόλια Παρόχων	Θέση EETT
1	2	Σημείο 3	CRL : Λίστα Ανακληθέντων Πιστοποιητικών	ή «Κατάλογος»		Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της EETT
2	2	Σημείο 3	OCSF : Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο Κατάστασης Πιστοποιητικού	ή « Επιγραμμικό»		Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της EETT
3	5	Σημείο 10	Τα έγγραφα υπ’ αριθμόν (η), (ια) και (ιγ) της παραγράφου 4 ανωτέρω πρέπει να είναι διαθέσιμα και στην Αγγλική γλώσσα, ώστε να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των Μελών της Ένωσης. Τα έγγραφα (α), (η), (ιβ) και (ιγ) της ίδιας παραγράφου γίνονται δεκτά και στην Αγγλική γλώσσα .		Να διευκρινιστεί ποια έκδοση θα υπερισχύει. Να διευκρινιστεί ποια γλώσσα θα υπερισχύει για τα δημόσια έγγραφα του Παρόχου.	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της EETT. Η ελληνική γλώσσα είναι η επίσημη εκτός κι αν ορίζεται διαφορετικά όπως στην περίπτωση των εγγράφων (α), (η), (ιβ) και (ιγ) που γίνονται δεκτά και στην αγγλική γλώσσα. Η EETT ελέγχει και την αγγλική έκδοση των εγγράφων, εφόσον αυτή υπάρχει. Αποσαφηνίζεται ότι τα έγγραφα υποβάλλονται στην EETT σε όλες τις εκδόσεις στις οποίες διατίθενται στο κοινό.
4	8	Σημείο 3			Θεωρούμε την αύξηση του ετήσιου τέλους από 100 στα 300 ευρώ πολύ μεγάλη.	Απορρίπτεται. Η αύξηση αυτή του τέλους κρίνεται επιβεβλημένη ώστε να ανταποκρίνεται στο μέγεθος της ελεγκτικής εργασίας που προκύπτει ετησίως για τους εγκεκριμένους παρόχους. Σημειώνεται ότι η EETT δεν επιβάλλει επιμέρους τέλη για εξέταση ΕΑΣ, ενημέρωση TSLκλπ. Το εν λόγω τέλος σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί φραγμό για την αγορά.
5	12	Τίτλος	Υποχρέωση γνωστοποίησης τερματισμού εργασιών	Υποχρέωση γνωστοποίησης τερματισμού εργασιών εγκεκριμένου ΠΥΕ	Για να μην υπάρχει σύγχυση με το άρθ. 9.	Απορρίπτεται. Είναι σαφές από το άρθρο ότι αφορά τους εγκεκριμένους παρόχους
6	13	Σημείο 2γ	Κατά την ένταξη μας νέας Αρχής Εγγραφής, εφόσον απαιτηθεί από την EETT .		Σε ποιες περιπτώσεις θα απαιτείται;	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της EETT. Για λόγους σαφήνειας διαγράφεται το "εφόσον απαιτηθεί από την EETT".
7	13	Σημείο 7	Μετά από έλεγχο της ΕΑΣ για τη διαπίστωση της συμμόρφωσης του ΠΥΕ και των υπηρεσιών που παρέχει με τις απαιτήσεις του Κανονισμού eIDAS, η EETT εκδίδει απόφαση για την απόδοση ή διατήρηση του καθεστώτος του εγκεκριμένου παρόχου στον ΠΥΕ και την έγκριση των υπηρεσιών που παρέχει ή νέων «νέα» υπηρεσία εννοούμε νέα υπηρεσία εμπιστοσύνης;		«νέα» υπηρεσία εννοούμε νέα υπηρεσία εμπιστοσύνης; Να διαχωριστεί σε ποιες περιπτώσεις χρειάζεται CAR και προηγούμενη έγκριση της EETT και σε ποιες απλή ενημέρωση. Για αλλαγή σε επίπεδο υπάρχουσας υπηρεσίας, θα αρκεί η ενημέρωση της EETT; (Να γίνει διαχωρισμός σε ποιες περιπτώσεις θα χρειάζεται ΕΑΣ και έγκριση της EETT και σε ποιες θα αρκεί ενημέρωση, λαμβάνοντας υπόψη ότι το Άρθρο 24 παρ. 2α του eIDAS αναφέρει «ενημέρωση»)	Απορρίπτεται. Δεν απαιτείται τροποποίηση, καθώς το άρθρο αφορά την έκδοση απόφασης της EETT για την έγκριση των ΕΑΣ που υποβάλλονται είτε α) για την επαναπιστοποίηση ήδη εγκεκριμένων υπηρεσιών είτε β) για νέες/ υπό έγκριση υπηρεσίες. Σε περίπτωση αλλαγών σε ήδη εγκεκριμένες υπηρεσίες, ισχύει καταρχήν η υποχρέωση ενημέρωσης της EETT σύμφωνα με το Άρθρο 24 παρ. 2α του eIDAS και η EETT εξετάζει κατά πόσον επιβάλλεται η διενέργεια νέου ή συμπληρωματικού ελέγχου από Οργανισμό Αξιολόγησης Συμμόρφωσης.
8	13	Σημείο 7	Η EETT ολοκληρώνει τον έλεγχο και εκδίδει απόφαση εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της ΕΑΣ, διαφορετικά ενημερώνει τον ΠΥΕ για τους λόγους της καθυστέρησης και το χρόνο εντός του οποίου αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία . Θα πρέπει να οριστεί ανώτατος χρόνος απόκρισης της EETT. Ήδη 3 μήνες είναι μεγάλο διάστημα.		Θα πρέπει να οριστεί ανώτατος χρόνος απόκρισης της EETT. Ήδη 3 μήνες είναι μεγάλο διάστημα.	Απορρίπτεται. Απορρίπτεται το αίτημα μείωσης του χρονικού περιθωρίου των 3 μηνών καθώς σε αρκετές περιπτώσεις απαιτείται η υποβολή από τον πάροχο συμπληρωματικών εγγράφων, αποσαφηνίσεων και η εξέτασή τους από την EETT. Ο ορισμός ανώτατου ορίου καθυστέρησης επίσης δεν είναι εφικτός καθώς δεν είναι δυνατό να λάβει μια υπηρεσία το καθεστώς της εγκεκριμένης χωρίς την ολοκλήρωση του ελέγχου από την EETT και την εξέταση της συμμόρφωσης της υλοποίησης με τις απαιτήσεις του Κανονισμού eIDAS και του εθνικού νομικού πλαισίου. Σε κάθε περίπτωση, η EETT καταβάλλει προσπάθεια να ολοκληρώνει την εξέταση το αργότερο εντός των 3 μηνών από την υποβολή του αιτήματος.

9	16	Σημείο 2	Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά για ηλεκτρονικές υπογραφές ή άλλες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο :	Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να γνωστοποιούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά για ηλεκτρονικές υπογραφές ή άλλες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο :	Δεν είναι σωστή η λέξη «επεξεργάζονται». Οι ΠΥΕ επεξεργάζονται τα προσωπικά δεδομένα κυρίως για τον σκοπό παροχής των υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Το σωστό ρήμα εδώ είναι «γνωστοποιούν».	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της EETT. Το σχόλιο αναδεικνύει την ανάγκη αναδιτύπωσης της διάταξης ως εξής " Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά, για σκοπό διαφορετικό από αυτόν για τον οποίο έχουν συλλεχθεί, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο."
10	17	Σημείο 1	Οι ΠΥΕ που κατά υπαίτια παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού eIDAS, του Ν. 4727/2020 ή της παρούσας, προκαλούν περιουσιακή βλάβη σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υποχρεούνται σε πλήρη αποζημίωσή του. Σε περίπτωση ηθικής βλάβης, υποχρεούνται επιπρόσθετα σε χρηματική ικανοποίηση.		Προτείνουμε να γίνει αναλυτικότερο το άρθρο και να αφαιρεθεί η αναφορά στο άρθρο 932 ΑΚ. Η ευθύνη του Παρόχου είναι ευθύνη από αντισυμβατική συμπεριφορά π.χ. την μη παροχή της ηλ. υπογραφής ΑΚ 932 à αδικοπρακτική ευθύνη = παράνομη, άδικη πράξη, ζημία και αιτιώδης συνάφεια μεταξύ πράξης και ζημίας. Παράδειγμα: ο Σ έχει ένα αγοράσει ένα πιστοποιητικό (100 ευρώ) από την ADACOM και μια δεδομένη στιγμή δεν μπορεί να το χρησιμοποιήσει με υπαιτιότητα της ADACOM για να υπογράψει ένα διαγωνισμό. Παράδειγμα: ο Σ έχει ένα αγοράσει ένα πιστοποιητικό (100 ευρώ) από την ADACOM και μια δεδομένη στιγμή δεν μπορεί να το χρησιμοποιήσει με υπαιτιότητα της ADACOM για να υπογράψει ένα διαγωνισμό. Ως εκ τούτου ο Συνδρομητής θα υποστεί ζημία επειδή δεν θα συμμετέχει στον διαγωνισμό. Θεωρούμε ότι η ADACOM θα πρέπει να ευθύνεται για τη θετική ζημία που προκλήθηκε μέχρι ένα ανώτατο ποσό, όχι όμως και για διαφυγόντα κέρδη. Επίσης, δεν είναι κατανοητό πως μπορεί η ADACOM να ευθύνεται για ηθική βλάβη (η οποία αναφέρεται στην προσβολή τηράβατο σχετικό όρο. Επομένως η ενημέρωση των πελατών για τους όρους παροχής των υπηρεσιών αυτομάτως καταργεί την ύπαρξη αδικοπραξίας και της εξ αυτής αποζημίωσης.	Το σχόλιο γίνεται εν μέρει δεκτό, ως προς την αφαίρεση της αναφοράς στο άρθρο 932 ΑΚ. Η αναφερόμενη ηθική βλάβη λόγω της παράνομης συμπεριφοράς του παρόχου είναι νοητή και μπορεί να προκύψει σε περίπτωση προσβολής της προσωπικότητας, τιμής κλπ, για παράδειγμα λόγω της υπαίτιας παράβασης των υποχρεώσεων που απορρέουν από τον GDPR. Προκρίνεται να παραμείνει η γενικότερη διατύπωση της διάταξης, σε αναλογία με άλλες αντίστοιχες διατάξεις του αστικού δικαίου που ρυθμίζουν την αδικοπρακτική ευθύνη. Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν για το παρόν άρθρο, κρίνεται σκόπιμη η αναδιτύπωση του.
11	17	Σημείο 2	Η κατά το άρθρο 932 Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης για παράβαση των υποχρεώσεων των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης ορίζεται, κατ' ελάχιστο, στο ποσό των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό.	Η κατά το άρθρο 932 Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης για παράβαση των υποχρεώσεων των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης ορίζεται, κατ' ελάχιστο, στο ποσό των δύο χιλιάδων ευρώ (2.000 €), εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό .	Για σύνολο αξιώσεων; Ανά πιστοποιητικό; Πρέπει να διατυπωθεί πιο συγκεκριμένα. Το ποσό των 5000 ευρώ το κατώτερο θεωρούμε ότι είναι υψηλό, αν λάβουμε υπόψη την φύση και το τίμημα της παρεχόμενης υπηρεσίας.	Δεκτό το σχόλιο για περιορισμό του ανωτάτου ορίου της ευθύνης για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Το όριο πρέπει να αφορά την αποζημίωση ανά παράβαση.
12	18	Σημείο 2	Για την άσκηση των καθηκόντων της μπορεί να διενεργεί επιτόπιους ελέγχους στα γραφεία των ΠΥΕ και τρίτων συμβεβλημένων προσώπων.		Με προηγούμενη ειδοποίηση εύλογου χρόνου στους ΠΥΕ	Απορρίπτεται.
13	Παράρτη	Σημείο 1	Προσδιορισμός στοιχείων που μπορεί να επηρεαστούν από ένα συμβάν, όπως: πλατφόρμα Αρχής Πιστοποίησης (CA), πλατφόρμα Αρχής Επικύρωσης (Validation Authority - VA		Ποια είναι;	Απορρίπτεται, αλλά θα γίνει προσαρμογή της πρότασης της EETT. Στο κείμενο ο όρος VA χρησιμοποιείται ως η αγγλική απόδοση της πλατφόρμας αρχής επικύρωσης. Δεδομένου ότι ο όρος δεν αναφέρεται στον Κανονισμό eIDAS και αφετέρου δεν είναι απαραίτητος στο παρόν κείμενο, ο όρος θα απαληφθεί από το Παράρτημα 1.

14				Γενικά προτείνουμε να γίνει αναφορά, σε κάποιο κατάλληλο σημείο της απόφασης, ότι η ταυτοποίηση πρέπει να έχει γίνει μέσα σε ορισμένο χρόνο πριν από την έκδοση του πιστοποιητικού και ποιος θα είναι αυτός ο χρόνος, ώστε να ρυθμιστεί αυτό το ζήτημα.	Απορρίπτεται. Το εν λόγω ζήτημα δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω εισήγησης αλλά αφορά στην Υ.Α. του άρθρου 107 παρ. 31 Ν. 4727/2020
----	--	--	--	---	---

GREEK UNIVERSITIES NETWORK (GUNET)

A/A	Άρθρο	Παράγραφος/ Σημείο	Τρέχον Κείμενο	Προτεινόμενο Κείμενο	Σχόλια Παρόχων	Θέση ΕΕΤΤ
1	2	Σημείο 3	CP: Certificate Practice		Διόρθωση με βάση τα ακρωνύμια όπως ορίζονται στα standard	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ
2	5	Σημείο 10	Τα έγγραφα υπ' αριθμόν (η), (ια) και (ιγ) της παραγράφου 4 ανωτέρω πρέπει να είναι διαθέσιμα και στην Αγγλική γλώσσα, ώστε να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των Μελών της Ένωσης. Τα έγγραφα (α), (η), (ιβ) και (ιγ) της ίδιας παραγράφου γίνονται δεκτά και στην Αγγλική γλώσσα		1. Να διευκρινιστεί ποια γλώσσα θα υπερισχύει στην αξιολόγηση για τα έγγραφα (η) και (ιγ) τα οποία δημοσιεύονται και στα Ελληνικά και στα Αγγλικά. 2. Να διευκρινιστεί εάν το έγγραφο (ια) μπορεί να γίνει δεκτό μόνο στην Ελληνική γλώσσα, παρόλο που πρέπει να είναι διαθέσιμο και στην Αγγλική γλώσσα	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Η ελληνική γλώσσα είναι η επίσημη εκτός κι αν ορίζεται διαφορετικά όπως στην περίπτωση των εγγράφων (α), (η), (ιβ) και (ιγ) που γίνονται δεκτά και στην αγγλική γλώσσα. Η ΕΕΤΤ ελέγχει και την αγγλική έκδοση των εγγράφων, εφόσον αυτή υπάρχει. Αποσαφηνίζεται ότι τα έγγραφα υποβάλλονται στην ΕΕΤΤ σε όλες τις εκδόσεις στις οποίες διατίθενται στο κοινό.
3	8	Σημείο 3	Οι εγκεκριμένοι ΠΥΕ υποχρεούνται στην καταβολή ετήσιου τέλους ύψους τριακοσίων ευρώ (€300).		Είναι μεγάλη 200% αύξηση	Απορρίπτεται. Η αύξηση αυτή του τέλους κρίνεται επιβεβλημένη ώστε να ανταποκρίνεται στο μέγεθος της ελεγκτικής εργασίας που προκύπτει ετησίως για τους εγκεκριμένους παρόχους. Σημειώνεται ότι η ΕΕΤΤ δεν επιβάλλει επιμέρους τέλη για εξέταση ΕΑΣ, ενημέρωση TSLκλπ. Το εν λόγω τέλος σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί φραγμό για την αγορά.
4	13	N/A			Να διευκρινιστεί εάν για την έγκριση νέας Αρχής Πιστοποίησης υφιστάμενης εγκεκριμένης υπηρεσίας (πχ Qualified eSignature) απαιτείται έλεγχος ή αρκεί ενημέρωση.	Απορρίπτεται. Θεωρούμε ότι δεν απαιτείται περαιτέρω διευκρίνηση αφού το κείμενο αναφέρει τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται ο πάροχος να υποβάλει ΕΑΣ (παρ. 2, άρθρο 13) και η περίπτωση αυτή δεν περιλαμβάνεται μεταξύ αυτών. Σε κάθε περίπτωση προβλέπεται (σημείο ε) ότι είναι στην ευχέρεια να ζητήσει την υποβολή ΕΑΣ ακόμα και σ' αυτή την περίπτωση, εφόσον το κρίνει απαραίτητο.
5	13	Σημείο 2 (γ)	Κατά την ένταξη μιας νέας Αρχής Εγγραφής, εφόσον απαιτηθεί από την ΕΕΤΤ.		1. Να διευκρινιστεί η διαδικασία με την οποία ο ΠΥΕ θα ειδοποιείται από την ΕΕΤΤ ότι έχει υποχρέωση ελέγχου για ένταξη μια νέας Αρχής Εγγραφής. 2. Ποιες είναι οι περιπτώσεις που θα απαιτείται έλεγχος και σε ποιες δεν απαιτείται έλεγχος;	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Για λόγους σαφήνειας διαγράφεται το "εφόσον απαιτηθεί από την ΕΕΤΤ".
6	13	Σημείο 7	Μετά από έλεγχο της ΕΑΣ για τη διαπίστωση της συμμόρφωσης του ΠΥΕ και των υπηρεσιών που παρέχει με τις απαιτήσεις του Κανονισμού eIDAS, η ΕΕΤΤ εκδίδει απόφαση για την απόδοση ή διατήρηση του καθεστώτος του εγκεκριμένου παρόχου στον ΠΥΕ και την έγκριση των υπηρεσιών που παρέχει ή νέων.		Να διευκρινιστεί σε ποιες περιπτώσεις αλλαγών σε επίπεδο υπάρχουσας υπηρεσίας απαιτείται ενημέρωση και έλεγχος	Απορρίπτεται. Το σχόλιο δεν σχετίζεται με το συγκεκριμένο άρθρο στο οποίο παραπέμπει (το άρθρο αναφέρεται στην υποχρέωση υποβολής ΕΑΣ). Η ενημέρωση της ΕΕΤΤ προβλέπεται στο eIDAS (άρθρο 24 παρ. 2 (α)) και εξειδικεύεται στην παρ. 2 του άρθρου 13 της εν λόγω Εισήγησης. Οπότε, οποιαδήποτε αλλαγή στην παροχή υπηρεσιών που δεν ανήκει στις περιπτώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 13, εξετάζεται κατά περίπτωση αν απαιτείται ή όχι η υποβολή ΕΑΣ από τον πάροχο.
7	13	Σημείο 7	Η ΕΕΤΤ ολοκληρώνει τον έλεγχο και εκδίδει απόφαση εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της ΕΑΣ, διαφορετικά ενημερώνει τον ΠΥΕ για τους λόγους της καθυστέρησης και το χρόνο εντός του οποίου αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία.		1. Τρεις (3) μήνες είναι μεγάλο χρονικό διάστημα 2. Να οριστεί ανώτατος χρόνος καθυστέρησης από την ΕΕΤΤ	Απορρίπτεται. Απορρίπτεται το αίτημα μείωσης του χρονικού περιθωρίου των 3 μηνών καθώς σε αρκετές περιπτώσεις απαιτείται η υποβολή από τον πάροχο συμπληρωματικών εγγράφων, αποσαφηνίσεων και η εξέτασή τους από την ΕΕΤΤ. Ο ορισμός ανώτατου ορίου καθυστέρησης επίσης δεν είναι εφικτός καθώς δεν είναι δυνατό να λάβει μια υπηρεσία το καθεστώς της εγκεκριμένης χωρίς την ολοκλήρωση του ελέγχου από την ΕΕΤΤ και την εξέταση της συμμόρφωσης της υλοποίησης με τις απαιτήσεις του Κανονισμού eIDAS και του εθνικού νομικού πλαισίου. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ καταβάλλει προσπάθεια να ολοκληρώνει την εξέταση το αργότερο εντός των 3 μηνών από την υποβολή του αιτήματος.

8	13	Σημείο 7	Σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος, ο ΠΥΕ υποχρεούται να ενημερώσει εντός επτά (7) εργασίμων ημερών τον ΟΑΣ προκειμένου να αποσύρει τη δημοσίευση οποιαδήποτε πιστοποιητικού συμμόρφωσης, στην οποία ενδεχομένως έχει προχωρήσει βάσει της εκδοθείσας ΕΑΣ, ενημερώνοντας την ΕΕΤΤ μετά την ολοκλήρωση των σχετικών ενεργειών του ΟΑΣ. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ΕΕΤΤ ενημερώνει κατάλληλα τον Κατάλογο Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης, εφόσον απαιτείται.		Η ΕΕΤΤ δεν έχει δικαιοδοσία να υποχρεώσει έναν Πάροχο να ζητήσει από ανεξάρτητο φορέα αξιολόγησης να αποσύρει το πιστοποιητικό συμμόρφωσης. Αυτό το κρίνει μόνο ο ΟΑΣ. Οι ΟΑΣ αξιολογούνται από διαφορετικό Φορέα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ, ACCREDIA, κλπ.) σε σχέση με τις Πιστοποιήσεις που πραγματοποιούν.	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ.
9	14	Σημείο ιγ)	Τα έγγραφα αυτά συνοποβάλλονται από τον Πάροχο στην ΕΕΤΤ κατά την υποβολή της ΕΑΣ εφόσον έχουν τροποποιηθεί από την τελευταία τους υποβολή.		Διευκρίνιση εάν απαιτείται να υποβάλλονται με track changes	Απορρίπτεται. Δεν απαιτείται περαιτέρω διευκρίνιση, είναι στη διακριτική ευχέρεια του παρόχου για τη διευκόλυνση της όλης διαδικασίας να υποβάλει τα έγγραφα με track changes.
10	16	Επικεφαλίδα	Συμμόρφωση με τον Κανονισμό ΕΕ/2016/2019 και τον ν. 4624/2019 (Α 137)			Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ
11	16	Σημείο 2	Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά για ηλεκτρονικές υπογραφές ή άλλες υπηρεσίες εμπιστοσύνης, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο:		Οι ΠΥΕ επεξεργάζονται τα προσωπικά δεδομένα για πρωτίστως για τον σκοπό παροχής των υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Το σωστό ρήμα είναι «γνωστοποιούν»	Δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Το σχόλιο αναδεικνύει την ανάγκη αναδιατύπωσης της διάταξης ως εξής " Οι ΠΥΕ επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των φυσικών προσώπων για τα οποία εκδίδουν εγκεκριμένα πιστοποιητικά, για σκοπό διαφορετικό από αυτόν για τον οποίο έχουν συλλεχθεί, μόνον εφόσον αυτό είναι απαραίτητο. "
12	17	Σημείο 1	Αστική ευθύνη των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης 1. Οι ΠΥΕ που κατά υπαίτια παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού eIDAS, του Ν. 4727/2020 ή της παρούσας, προκαλούν περιουσιακή βλάβη σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υποχρεούνται σε πλήρη αποζημίωσή του. Σε περίπτωση ηθικής βλάβης, υποχρεούνται επιπρόσθετα σε χρηματική ικανοποίηση.		Προσδιορισμός φυσικού ή νομικού προσώπου	Απορρίπτεται η πρόταση για ειδική πρόβλεψη/ διάκριση της ευθύνης αναλόγως του αν ο θιγόμενος είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Προκρίνεται να παραμείνει η γενικότερη διατύπωση της διάταξης, σε αναλογία με άλλες αντίστοιχες διατάξεις του αστικού δικαίου που ρυθμίζουν την αδικοπρακτική ευθύνη. Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν για το παρόν άρθρο, κρίνεται σκόπιμη η αναδιατύπωση του.
13	17	Σημείο 2	Η κατά το άρθρο 932 Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης για παράβαση των υποχρεώσεων των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης ορίζεται, κατ' ελάχιστο, στο ποσό των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό.		1. Να γίνει αναλυτικότερο: (α) Ποιο είναι το κατώτατο όριο που μπορεί να αναγραφεί για περιουσιακή βλάβη (εκτός από ηθική βλάβη); (β) Το ποσό είναι ανά πιστοποιητικό ή ανά πρόσωπο; 2. Το ποσό των 5.000 € είναι μεγάλο σε σχέση με τα \$ 2.000 που είναι το ανώτατο όριο για τα EV SSL και Code Signing πιστοποιητικά (Chapter 18 στα "Baseline Requirements for the Issuance and Management of Publicly-Trusted Code Signing Certificates" version 2.4 και "Guidelines for the Issuance and Management of Extended Validation Certificates" version 1.7.8) 3. Η πρόταση " εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό. "δεν χρειάζεται, γιατί έτσι και αλλιώς ο ενάγοντας θα ζητήσει το μέγιστο ποσό που μπορεί.	Εν μέρει δεκτό με κατάλληλη προσαρμογή της πρότασης της ΕΕΤΤ. Δεκτό το σχόλιο για περιορισμό του ανωτάτου ορίου της ευθύνης για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Θα πρέπει να διευκρινιστεί στη διάταξη ότι το όριο αφορά την αποζημίωση ανά παράβαση. Δεκτό το σχόλιο για την απαλοιφή της τελευταίας φράσης.
14	18	Σημείο 2	2. Για την άσκηση των καθηκόντων της μπορεί να διενεργεί επιτόπιους ελέγχους στα γραφεία των ΠΥΕ και τρίτων συμβεβλημένων προσώπων.		(δεν έγραψαν κάποιο σχόλιο)	Απορρίπτεται.
15		N/A	N/A		Διευκρινίσεις σχετικά με χρόνο ισχύος ταυτοποίησης για short term και long term πιστοποιητικά.	Απορρίπτεται. Το εν λόγω ζήτημα δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω εισήγησης αλλά αφορά στην Υ.Α. του άρθρου 107 παρ. 31 Ν. 4727/2020

BYTE COMPUTER S.A.

A/A	Άρθρο	Παράγραφος/ Σημείο	Τρέχον Κείμενο	Προτεινόμενο Κείμενο	Σχόλια Παρόχων	Θέση ΕΕΤΤ	
1	BYTE	5	Σημείο 10	Τα έγγραφα υπ' αριθμόν (η), (ια) και (ιγ) της παραγράφου 4 ανωτέρω πρέπει να είναι διαθέσιμα και στην Αγγλική γλώσσα, ώστε να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των Μελών της Ένωσης. Τα έγγραφα (α), (η), (ιβ) και (ιγ) της ίδιας παραγράφου γίνονται δεκτά και στην Αγγλική γλώσσα		(δεν έγραψαν κάποιο σχόλιο)	Η ελληνική γλώσσα είναι η επίσημη εκτός κι αν ορίζεται διαφορετικά όπως στην περίπτωση των εγγράφων (α), (η), (ιβ) και (ιγ) που γίνονται δεκτά και στην αγγλική γλώσσα. Η ΕΕΤΤ ελέγχει και την αγγλική έκδοση των εγγράφων, εφόσον αυτή υπάρχει. Αποσαφηνίζεται ότι τα έγγραφα υποβάλλονται στην ΕΕΤΤ σε όλες τις εκδόσεις στις οποίες διατίθενται στο κοινό.
2		17	Σημείο 1	Οι ΠΥΕ που κατά υπαίτια παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού eIDAS, του Ν. 4727/2020 ή της παρούσας, προκαλούν περιουσιακή βλάβη σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υποχρεούνται σε πλήρη αποζημίωσή του. Σε περίπτωση ηθικής βλάβης, υποχρεούνται επιπρόσθετα σε χρηματική ικανοποίηση.		Προτείνουμε την απαλοιφή της διάταξης σχετικά με την επιβολή χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Η υποχρέωση για αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης σημαίνει ότι οι ΠΥΕ έχουν προκαλέσει ζημία στον αντισυμβαλλόμενο τους με πράξη ή παράλειψη η οποία είναι παράνομη και υπαίτια. Κάτι τέτοιο όμως δεν θα πρέπει να προβλέπεται επειδή οι παρεχόμενες από τους ΠΥΕ υπηρεσίες προβλέπονται μέσα από τις συμβατικές τους υποχρεώσεις με κάθε αντισυμβαλλόμενο τους. Επομένως πρόκειται πάντοτε για συμβατικές υποχρεώσεις που πιθανώς δεν θα έχουν εκπληρωθεί. Επομένως κάθε πιθανή παράβαση των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να οδηγήσει σε αδικοπραξία. Επιπρόσθετα στο άρθρο 13 της οδηγίας 910/2014 προβλέπεται η υποχρέωση αποζημίωσης για ζημία που προκαλείται από μη συμμόρφωση στις διατάξεις του κανονισμού. Οι ΠΥΕ έχουν τη δυνατότητα να θέσουν περιορισμούς στη χρήση των υπηρεσιών που παρέχουν και να μη φέρουν ευθύνη για ζημιές που προκύπτουν από χρήση υπηρεσιών υπερβαίνουσα αυτούς τους περιορισμούς. Η ενημέρωση των πελατών αποτελεί απαραίτητο σχετικό όρο. Επομένως η ενημέρωση των πελατών για τους όρους παροχής των υπηρεσιών αυτομάτως καταργεί την ύπαρξη αδικοπραξίας και της εξ αυτής αποζημίωσης.	Απορρίπτεται. Το άρθρο ρυθμίζει ζητήματα αδικοπρακτικής (και όχι ενδοσυμβατικής) ευθύνης των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης. Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν για το παρόν άρθρο, κρίνεται σκόπιμη η αναδιατύπωση του.
3		17	Σημείο 2	Η κατά το άρθρο 932 Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης για παράβαση των υποχρεώσεων των παρόχων υπηρεσιών εμπιστοσύνης ορίζεται, κατ' ελάχιστο, στο ποσό των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), εκτός αν ζητηθεί από τον ενάγοντα μικρότερο ποσό.		Επίσης σε κάθε περίπτωση η επιβολή ελάχιστου ορίου 5.000 ευρώ αποτελεί υπέρμετρα αυστηρά όριο και θα αυξήσει τόσο το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών όσο και τα έξοδα στα οποία θα πρέπει να υποβληθούν οι ΠΥΕ για την ασφαλιστική τους κάλυψη. Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε αφενός την εξάλειψη του όρου για αναγνώριση αποζημίωσης λόγω ηθικής βλάβης και σε περίπτωση που τα ανωτέρω δεν γίνουν αποδεκτά τον περιορισμό του ορίου στα 1.000 ευρώ.	Δεκτό το σχόλιο για περιορισμό του ανωτάτου ορίου της ευθύνης για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Το όριο πρέπει να αφορά την αποζημίωση ανά παράβαση.