

1) Ναι. Πέρα από τους λόγους που ήδη αναφέρει ο ΕΕΤΤ κάτι τέτοιο θα βοηθούσε στο να υπάρχει και πιο σαφής εικόνα για το ποιου υποχρέωση είναι η συντήρηση κάθε κομματιού του δικτιού. Αυτή τη στιγμή πχ η καλωδίωση εντός του κτηρίου, ανήκει στον χρήστη, εν συνεχεία το modem/router είναι ιδιοκτησία του εκάστοτε παρόχου ενώ μετά το δίκτυο είναι πάλι του χρήστη.

2) Α. Σε συνέχεια του 1, αυτή η τοπολογία που περιγράφω στο 1 δημιουργεί μία σύγχυση που θα μπορούσε να αποφευχθεί με την τοπολογία Α. Επίσης δεν έχουν όλοι οι χρήστες τις ίδιες απαιτήσεις από τον εξοπλισμό τους. Και αναφέρομαι κυρίως στη μεριά του εσωτερικού δικτύου. Πολλές φορές υπάρχουν αυξημένες απαιτήσεις πχ σε routing, ταχύτητα, wifi κλπ που ενδεχομένως ο εξοπλισμός του παρόχου να μην μπορεί να ανταπεξέλθει. Μέχρι τώρα όσοι είχαν τέτοιου είδους ανάγκες η μόνη λύση ήταν να χρησιμοποιούν ένα δικό τους router πίσω από το modem/router του παρόχου που και πάλι δεν κάλυπτε όλα τα σενάρια (πχ του routing εξακολουθούσε να είναι στο modem/router του παρόχου και ουσιαστικά προσέθετε ακόμα ένα περιττό hop). Μια δεύτερη λύση θα ήταν το σημείο Β με τον πάροχο να είναι υπεύθυνος για το dialup στο modem του και τον χρήστη να αναλαμβάνει τα υπόλοιπα. Αυτό έχει το μειονέκτημα ότι θα χρειάζονται 2 μηχανήματα, αρα κόστος σε ρεύμα, αντιοικονομικό και αντιοικολογικό, καθώς και ένα ακόμα πράγμα για να χαλάσει.

3) Το ότι τα παραπάνω μπορούν να εφαρμοστούν δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να αλλάξει κάτι για τον απλό τελικό χρήστη. Ο τελικός χρήστης θα πρέπει να επιλέγει κατά την υπογραφή του συμβολαίου αν επιθυμεί να βάλει δικό του εξοπλισμό ή εξοπλισμό που του προμηθεύει ο πάροχος. Οπότε για τον απλό χρήστη δεν υπάρχει κάποιο από τα αναφερθέντα προβλήματα. Για τον χρήστη που θα επιλέξει δικό του εξοπλισμό είναι υποχρέωση του να φροντίσει για την καλή λειτουργία του δικτύου του. Και από τη μεριά του παρόχου θα πρέπει να υπάρχουν σαφείς προδιαγραφές όσον αφορά τον εξοπλισμό και τις ρυθμίσεις που χρειάζεται για τη σύνδεση στο δίκτυο του.

Αυτά είναι πράγματα που ίσχυαν πάντα στα εταιρικά δίκτυα, δε βλέπω κάποιο μειονέκτημα στο να έχουν οι χρήστες μερικές παραπάνω δυνατότητες. Η μέχρι τώρα υλοποίηση είναι καλή αλλά χρειάζεται εξέλιξη, οι απαιτήσεις αλλάζουν. Στην τελική πληρώνουν για να έχουν τις υπηρεσίες αυτές και θα έπρεπε να είναι στα μέτρα τους, όχι μια λύση για όλους.

Ευχαριστώ,
Μίτρου Βασίλης