



Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με τον καθορισμό και την εξειδίκευση της έννοιας, των κριτηρίων και του περιεχομένου του ευλόγου του αιτήματος στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας.

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2014

Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή	3
2	Άρθρο 3.....	4
2.1	Προτείνονται οι ακόλουθες προσθήκες :	4
2.2	Παρ.1	4
2.3	Παρ.3 γ	5
2.4	Παρ .4 β.....	5
3	Άρθρο 6.....	6

1 Εισαγωγή

Η Vodafone συμφωνεί με την ανάγκη εξορθολογισμού του κόστους της καθολικής υπηρεσίας, ιδίως λόγω της σχεδόν πλήρους πληθυσμιακής κάλυψης της Ελληνικής επικράτειας από την κινητή τηλεφωνία και της χρήσης αυτής από τη συντριπτική πλειονότητα του πληθυσμού. Θεωρεί επίσης ότι, προς αποφυγή της μη αναλογικής επιβάρυνσης του κλάδου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, που θα κληθεί να καλύψει το αναλογούν κόστος, θα πρέπει να τεθεί στόχος μείωσης του ανώτατου κόστους που αντιστοιχεί στο εύλογο αίτημα στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας.

Έως τώρα, δεν υπάρχει επαρκής πληροφορία από την ΕΕΤΤ, για τον τρόπο υπολογισμού του ανώτατου και κατώτατου ορίου του κόστους υλοποίησης υπόγειας επέκτασης του ενσύρματου τηλεφωνικού δικτύου και σε ποια περίπτωση αντιστοιχεί το καθένα, για παράδειγμα, αν το κόστος υπολογίστηκε για αγροτική ή αστική περιοχή, ώστε να μπορεί αυτό να σχολιαστεί στα πλαίσια της διαβούλευσης.

Επίσης θα ήταν χρήσιμο να δοθούν στατιστικά στοιχεία για το πόσες συνδέσεις έχουν κόστος κοντά στα 6.000€, ποιο είναι το μέσο κόστος σύμφωνα με τα μέχρι τώρα δεδομένα και πόσα αιτήματα σύνδεσης δεν έχουν ικανοποιηθεί από τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας επειδή έχουν χαρακτηριστεί ως μη εύλογα. Αν δεν υπάρχουν τα στοιχεία αυτά, προτείνεται να καταστούν διαθέσιμα στο εξής.

Βάσει υπολογισμών της Vodafone, εκτιμάται ότι το κόστος του εύλογου αιτήματος για όδευση 200 μέτρων μπορεί να μειωθεί αρκετά κάτω από τα 6.000€ και ότι οι προδιαγραφές, όπως αναφέρονται στη διαβούλευση, για παράδειγμα τάφρος πλάτους 0,5μ, είναι υπερβολικές για το συγκεκριμένο σκοπό. Η κατασκευή τάφρου μικρότερων διαστάσεων μπορεί να μειώσει το κόστος για συγκεκριμένη απόσταση.

2 Άρθρο 3

2.1 Προτείνονται οι ακόλουθες προσθήκες :

- Για την υλοποίηση της σύνδεσης πρέπει να χρησιμοποιείται από τον υπόχρεο πάροχο η τεχνολογία με το ελάχιστο κόστος για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, ενώ στο κόστος θα πρέπει να υπολογίζεται μόνο το επαυξητικό κόστος για τη νέα σύνδεση, να λαμβάνονται δηλαδή υπόψη μόνο τα κόστη που αφορούν στο συγκεκριμένο αιτούντα.
- Ο υπόχρεος πάροχος πρέπει να ενημερώνει την ΕΕΤΤ για όλα τα αιτήματα σύνδεσης για τα οποία το κόστος είναι πάνω από το εύλογο, και τις περιπτώσεις που δεν θα γίνει η σύνδεση λόγω άρνησης του τελικού χρήστη δίνοντας σαφείς πληροφορίες (περιοχή, κόστος κτλ.) και η ΕΕΤΤ να δημοσιοποιεί τα στοιχεία αυτά. Η πληροφορία αυτή θα βοηθήσει στην επανεξέταση και αναθεώρηση του κόστους του εύλογου αιτήματος.
- Εάν το υπολογιζόμενο κόστος υπερβαίνει το προκαθορισμένο κατώφλι, ο υπόχρεος πάροχος θα παρέχει στο τελικό χρήστη λεπτομερή ανάλυση του κόστους π.χ. βάσει τιμοκατάλογου, εγκεκριμένου από την ΕΕΤΤ, ώστε να αποφεύγεται τυχόν υπερβολική κοστολόγηση.

2.2 Παρ.1

Προτείνεται να καταργηθεί το όριο της απόστασης των 200 μέτρων από το πλησιέστερο BOX του δημόσιου δικτύου του υπόχρεου ως κριτήριο του εύλογου αιτήματος και να αντικατασταθεί από το μέσο κόστος για την απόσταση των 200 μέτρων. Το όριο του κόστους είναι μια πρακτική που έχει υιοθετηθεί από πολλές χώρες ως κριτήριο του εύλογου αιτήματος.

Εξαιρέση στην περίπτωση αυτή, δηλαδή σύνδεση στα 200 μέτρα ανεξαρτήτως κόστους, θα μπορούσε να είναι οι περιπτώσεις ευπαθών ομάδων και ειδικά στην περίπτωση που δεν διαθέτουν κινητό τηλέφωνο.

2.3 Παρ.3 γ

Εκτιμάται ότι θα είναι πολύ δύσκολο για τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας να γνωρίζει ανά πάσα στιγμή το εάν και ποιοί άλλοι πάροχοι δικτύων εξυπηρετούν το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα σύνδεσης, πόσο μάλλον τα εκάστοτε διαθέσιμα πακέτα χρεώσεων των παρόχων αυτών. Ενδέχεται επίσης, εάν ο πάροχος καθολικής υπηρεσίας έχει ελλιπή γνώση της ως άνω κατάστασης, να προωθεί τις υπηρεσίες συγκεκριμένων παρόχων έναντι άλλων που ενδεχομένως έχουν αντίστοιχες ή/και καλύτερες τιμές ή/και υπηρεσίες. Επιπλέον, σε περίπτωση δυνατότητας εξυπηρέτησης του αιτήματος από περισσότερους του ενός εναλλακτικούς παρόχους, δεν αποκλείεται ο πελάτης να είναι διατεθειμένος να αποδεχθεί συνολική μηνιαία χρέωση ακόμη και λίγο μεγαλύτερη από τη χρέωση του παρόχου καθολικής υπηρεσίας εάν κρίνει ότι αυτό συνεπάγεται για τον ίδιο περισσότερες ή/και καλύτερες υπηρεσίες αλλά και την αποφυγή της επιβάρυνσής του με το υπολειπόμενο κόστος σύνδεσης.

Για τους λόγους αυτούς και προκειμένου να παρέχεται στον πελάτη η δυνατότητα επιλογής, προτείνεται η παρακάτω επαναδιατύπωση του σημείου γ): «Λειτουργία δημόσιου δικτύου επικοινωνιών άλλου παρόχου διαφορετικού από τον υπόχρεο πάροχο που μπορεί να εξυπηρετήσει το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα σύνδεσης. Εφόσον ο πάροχος καθολικής υπηρεσίας δεν διαθέτει ενημερωμένα στοιχεία σχετικά με το παραπάνω καθώς και σχετικά με τις προσφερόμενες υπηρεσίες και τις αντίστοιχες μηνιαίες χρεώσεις, οφείλει να επικοινωνεί με τους λοιπούς παρόχους ζητώντας τους την παροχή των στοιχείων αυτών σε σχέση με το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος».

2.4 Παρ .4 β

Προτείνεται να αφαιρεθεί η δεύτερη πρόταση, καθώς το θέμα αυτό ρυθμίζεται με την παράγραφο 3γ παραπάνω. Επιπλέον, προτείνεται η παρακάτω προθήκη στην πρώτη πρόταση: «ή, σε περίπτωση που υπάρχει άλλο δημόσιο δίκτυο διαφορετικού παρόχου, δεν παρέχει υπηρεσίες τηλεφωνίας για τα προφίλ χρήσης που ορίζονται στο Παράρτημα της παρούσας, σε συνολική μηνιαία χρέωση μικρότερη ή ίση με τη χρέωση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας ή σε χρέωση υψηλότερη αλλά αποδεκτή από τον πελάτη».

3 Άρθρο 6

Προτείνεται η εξής προσθήκη :

«Σε περίπτωση διαφωνίας είτε ως προς το εύλογο του αιτήματος είτε ως προς το ύψος του κόστους πάνω από το κατώφλι σύνδεσης στο σταθερό τηλεφωνικό δίκτυο και πρόσβασης...»

και η αλλαγή του τίτλου σε «Επίλυση Διαφωνίας».