

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 29.06.2015 διεξαχθείσας Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ [σύμφωνα με το Άρθρο 17 του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/10.04.2012), και το άρθρο 6 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ, όπως τροποποιηθείσα, ισχύει], αναφορικά με την ανάλυση των αγορών:

- ✓ Λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα, (3^{ος} κύκλος ανάλυσης αγορών)
- ✓ Λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA στην Ελλάδα (3^{ος} κύκλος ανάλυσης αγορών)
- ✓ Χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση (4^{ος} κύκλος ανάλυσης)
- ✓ Χονδρικής παροχής κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση για προϊόντα μαζικής κατανάλωσης (4^{ος} κύκλος ανάλυσης)

Οκτώβριος 2016

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	5
2	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	6
2.1	Ερώτηση 1	6
2.1.1	Παρατήρηση 1.....	6
2.1.2	Παρατήρηση 2.....	7
2.1.3	Παρατήρηση 3.....	8
2.2	Ερώτηση 2	9
2.2.1	Παρατήρηση 4.....	9
2.3	Ερώτηση 3	10
2.3.1	Παρατήρηση 5.....	10
2.4	Ερώτηση 4	10
2.4.1	Παρατήρηση 6.....	10
2.5	Ερώτηση 5	10
2.6	Ερώτηση 6	10
2.7	Ερώτηση 7	11
2.7.1	Παρατήρηση 7.....	11
2.7.2	Παρατήρηση 8.....	11
2.7.3	Παρατήρηση 9.....	12
2.7.4	Παρατήρηση 10.....	14
2.7.5	Παρατήρηση 11.....	14
2.7.6	Παρατήρηση 12.....	15
2.7.7	Παρατήρηση 13.....	15
2.7.8	Παρατήρηση 14.....	16
2.7.9	Παρατήρηση 15.....	17
2.7.10	Παρατήρηση 16.....	17
2.8	Ερώτηση 8	18
2.8.1	Παρατήρηση 17.....	18
2.8.2	Παρατήρηση 18.....	20
2.8.3	Παρατήρηση 19.....	21
2.8.4	Παρατήρηση 20.....	21
2.8.5	Παρατήρηση 21.....	23
2.8.6	Παρατήρηση 22.....	23
2.8.7	Παρατήρηση 23.....	24

2.8.8	Παρατήρηση 24.....	25
2.8.9	Παρατήρηση 25.....	25
2.8.10	Παρατήρηση 26.....	26
2.8.11	Παρατήρηση 27.....	26
2.8.12	Παρατήρηση 28.....	28
2.8.13	Παρατήρηση 29.....	29
2.9	Ερώτηση 9.....	31
2.9.1	Παρατήρηση 30.....	31
2.9.2	Παρατήρηση 31.....	31
2.9.3	Παρατήρηση 32.....	32
2.9.4	Παρατήρηση 33.....	32
2.10	Ερώτηση 10.....	33
2.10.1	Παρατήρηση 34.....	33
2.10.2	Παρατήρηση 35.....	34
2.11	Ερώτηση 11.....	34
2.11.1	Παρατήρηση 36.....	35
2.11.2	Παρατήρηση 37.....	36
2.11.3	Παρατήρηση 38.....	36
2.11.4	Παρατήρηση 39.....	37
2.12	Ερώτηση 12.....	37
2.12.1	Παρατήρηση 40.....	37
2.12.2	Παρατήρηση 41.....	39
2.12.3	Παρατήρηση 42.....	39
2.12.4	Παρατήρηση 43.....	40
2.12.5	Παρατήρηση 44.....	41
2.13	Ερώτηση 13.....	42
2.13.1	Παρατήρηση 45.....	42
2.13.2	Παρατήρηση 46.....	43
2.13.3	Παρατήρηση 47.....	44
2.13.4	Παρατήρηση 48.....	45
2.13.5	Παρατήρηση 49.....	46
2.13.6	Παρατήρηση 50.....	46
2.13.7	Παρατήρηση 51.....	47
2.14	Ερώτηση 14.....	47
2.14.1	Παρατήρηση 52.....	47
2.15	Ερώτηση 15.....	47

2.15.1	Παρατήρηση 53.....	47
2.16	Ερώτηση 16	48
2.16.1	Παρατήρηση 54.....	48
2.17	Ερώτηση 17	50
2.17.1	Παρατήρηση 55.....	50
2.17.2	Παρατήρηση 56.....	50
2.17.3	Παρατήρηση 57.....	51
2.18	Ερώτηση 18	52
2.18.1	Παρατήρηση 58.....	52
2.18.2	Παρατήρηση 59.....	52
2.19	Ερώτηση 19	53
2.19.1	Παρατήρηση 60.....	53
2.20	Ερώτηση 20	53
2.20.1	Παρατήρηση 61.....	53
2.20.2	Παρατήρηση 62.....	54
2.21	Ερώτηση 21	54
2.21.1	Παρατήρηση 63.....	54
3	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	55
4	ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	62
4.1	CYTA.....	63
4.2	HOL	80
4.3	FORTHNET	81
4.4	OTE	110
4.5	VODAFONE	161
4.6	WIND	162

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 29.06.2015, η ΕΕΤΤ δημοσίευσε κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την πρότασή της για την για την ανάλυση των αγορών:

- ✓ Λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα, (3^{ος} κύκλος ανάλυσης αγορών)
- ✓ Λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA στην Ελλάδα (3^{ος} κύκλος ανάλυσης αγορών)
- ✓ Χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση (4^{ος} κύκλος ανάλυσης)
- ✓ Χονδρικής παροχής κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση για προϊόντα μαζικής κατανάλωσης (4^{ος} κύκλος ανάλυσης)

σύμφωνα με το Άρθρο 17 του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/10.04.2012), και το άρθρο 6 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ, όπως τροποποιηθείσα, ισχύει.

Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν στην ως άνω διαβούλευση, η οποία διήρκησε από 29.06.2015 έως 02.11.2015.

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και τις απαντήσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, στην Ενότητα 2 της παρούσας αναφοράς παρατίθενται τα κυριότερα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επ' αυτών. Στην Ενότητα 3 της παρούσας αναφοράς παρουσιάζονται οι προτεινόμενες τροποποιήσεις/ ενημερώσεις που η ΕΕΤΤ προτίθεται να πραγματοποιήσει στο Σχέδιο Μέτρων της αγοράς 3^α, το οποίο η ΕΕΤΤ θα κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τέλος, στην Ενότητα 4 παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση εξαιρουμένων των σημείων που έχουν χαρακτηριστεί από τους συμμετέχοντες ως εμπιστευτικά.

2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

2.1 Ερώτηση 1

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.1.1 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι υπηρεσίες VoIP αποτελούν πλέον μια εφαρμογή διαδικτύου, και συνεπώς δεν είναι συγκρίσιμες με την πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω PSTN ή ISDN, γιατί απαιτείται πρόσβαση στο διαδίκτυο.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Όπως αναφέρεται και στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι αν και η τεχνολογία της πρόσβασης στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω συνδέσεων PSTN/BRA ISDN και της πρόσβασης στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω γραμμών πρόσβασης managed VoIP είναι διαφορετική, οι γραμμές πρόσβασης managed VoIP παρέχουν λειτουργικότητα παρόμοια με τις γραμμές πρόσβασης PSTN / ISDN BRA και συγκεκριμένα:

- Πρόσβαση στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο
- Την δυνατότητα να πραγματοποιούν και να δέχονται κλήσεις από σταθερή θέση σε οποιοδήποτε αριθμό τηλεφώνου
- Πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης
- Χρήση συσκευής που λειτουργεί ισοδύναμα με τη χρήση συσκευής για υπηρεσίες PSTN.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ένας πάροχος γραμμών πρόσβασης managed VoIP θα ήταν σε θέση να ανταγωνιστεί τον υποθετικό μονοπωλιακό πάροχο πρόσβασης PSTN/ISDN BRA και το αντίστροφο (για μεγαλύτερη ανάλυση βλ. ενότητα 2.1.2.5).

Παράλληλα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι οι υπηρεσίες managed VoIP δεν αποτελούν, όπως ισχυρίζεται ο συμμετέχων, εφαρμογή διαδικτύου καθώς η δρομολόγησή τους και η μεταγωγή τους γίνεται μέσα από το δίκτυο του παρόχου της υπηρεσίας και όχι διαμέσου του διαδικτύου.

Τέλος, σημειώνεται ότι στην παράγραφο 4.1.2 της Αιτιολογικής Έκθεσης της Σύστασης των σχετικών αγορών, η χονδρική αγορά πρόσβασης κλήσεων σε σταθερή θέση περιλαμβάνει PSTN και managed VoIP πάνω από σταθερές ευρυζωνικές γραμμές.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της άποψη ότι η πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω συνδέσεων PSTN/BRA ISDN και η πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω γραμμών πρόσβασης managed VoIP ανήκουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων.

2.1.2 Παρατήρηση 2

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι, όσον αφορά την υποκατάσταση μεταξύ των υπηρεσιών σταθερής και κινητής πρόσβασης, υφίστανται πιέσεις σε τιμολογιακό επίπεδο που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη. Ο ίδιος συμμετέχων θεωρεί ότι οι υπηρεσίες τηλεφωνίας οικιακής ζώνης (Homezone) θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στην ίδια σχετική αγορά με τις υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης, δεδομένου ότι μοιάζουν λειτουργικά και επιπλέον πολλοί συνδρομητές homezone διακόπτουν τις λαμβανόμενες υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι επί της παρούσας η πρόσβαση μέσω του δικτύου κινητής τηλεφωνίας δεν φαίνεται να είναι υποκατάστατο της πρόσβασης σε σταθερή θέση.

Σύμφωνα με την Έρευνα Καταναλωτών της ΕΕΤΤ¹ του 2015, αναφορικά με την συνδυαστική διείσδυση σταθερού και κινητού τηλεφώνου, το 67% των συμμετεχόντων στην Έρευνα απάντησαν ότι «Έχουν σταθερό ή Homezone και κινητό» το 2015. Το 22% απάντησε ότι έχει μόνο κινητό ενώ το ποσοστό των συμμετεχόντων που έχουν μόνο σταθερό ανέρχεται σε 10% για το 2015. Από τα ως άνω στοιχεία προκύπτει ότι η πλειοψηφία των χρηστών είναι ακόμα συνδρομητές σταθερής και κινητής τηλεφωνίας.

Στην ίδια έρευνα από το 24% των συμμετεχόντων που δήλωσαν ότι δεν έχουν σταθερό τηλέφωνο, το 27% (περίπου 6,5% του συνόλου) ανέφερε ότι ο κύριος λόγος που δεν έχουν σταθερό τηλέφωνο είναι ότι χρησιμοποιούν αποκλειστικά το κινητό τηλέφωνο για την πραγματοποίηση των κλήσεων (από 25% το 2012). Επιπρόσθετα, από το 76% των συμμετεχόντων που δήλωσαν ότι έχουν σταθερό τηλέφωνο, το 57% δήλωσε ότι όσον αφορά την ποιότητα τηλεφωνικών κλήσεων και τη λειτουργικότητα του σταθερού τηλεφώνου, δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική λύση πέρα από τη σταθερή τηλεφωνία.

Βάσει των ως άνω στοιχείων που έχει η ΕΕΤΤ στη διάθεσή της, δεν φαίνεται ότι η σταθερή διείσδυση έχει μειωθεί σημαντικά υπέρ της κινητής τηλεφωνίας. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ συμπεραίνει ότι προς το παρόν δεν θεωρεί την πρόσβαση μέσω του δικτύου κινητής τηλεφωνίας υποκατάστατο με την πρόσβαση σε σταθερή θέση. Η ΕΕΤΤ θα παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στις αγορές πρόσβασης μέσω δικτύου κινητής τηλεφωνίας και πρόσβασης σε σταθερή θέση καθώς και την πιθανή υποκατάσταση μεταξύ των εν λόγω υπηρεσιών.

Την εν λόγω θέση της ΕΕΤΤ φαίνεται ότι την ενστερνίζονται και άλλες ΕΡΑ σύμφωνα με την Αιτιολογική έκθεση, «...Παρά το γεγονός ότι τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας μπορεί, σε μεγάλο βαθμό, να αναπαράγουν τις προσφορές από σταθερά δίκτυα, παρέχοντας στους τελικούς πελάτες προσφορές παρόμοιες με τα σταθερά δίκτυα (HOMEZONE), η πρόσβαση μέσω του δικτύου κινητής τηλεφωνίας προς το παρόν δεν θεωρείται σε γενικές γραμμές από τις ΕΡΑ ως υποκατάστατο με την πρόσβαση σε σταθερή θέση.....».

Όσον αφορά τις υπηρεσίες Homezone, η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει τη θέση της ότι οι υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης και τηλεφωνίας και οι υπηρεσίες πρόσβασης και τηλεφωνίας οικιακής ζώνης (Homezone) παρουσιάζουν λειτουργικές διαφορές πχ στην ποιότητα που

¹ Σημειώνεται ότι η έρευνα αφορούσε την παροχή ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική επικράτεια, και διενεργήθηκε από την εταιρεία Metron Analysis, με την μορφή προσωπικών συνεντεύξεων στα νοικοκυριά των ερωτώμενων (ένας ερωτώμενος ανά νοικοκυριό, τον Απρίλιο 2015, σε πανελλαδικό δείγμα 2008 ατόμων, ηλικίας 18 ετών και άνω).

αντιλαμβάνεται ο χρήστης, επιβάρυνση λογαριασμού με τέλη κινητής τηλεφωνίας για χρήστες Homezone, μη δυνατότητα του καταναλωτή να προμηθεύεται υπηρεσίες διαδικτύου μέσω της υπηρεσίας Homezone.

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της θέση να μην συμπεριλάβει τις υπηρεσίες Homezone στην υπό εξέταση αγορά. Δεδομένου ότι η χρήση των υπηρεσιών Homezone παραμένει περιορισμένη ακόμη και η συμπερίληψη των υπηρεσιών Homezone δεν θα είχε σημαντική επίπτωση στην υπό εξέταση αγορά. Συγκεκριμένα οι συνδρομές Homezone ανέρχονταν κατά το Β εξάμηνο του 2015 στις 133 περίπου χιλιάδες, αριθμός που αντιστοιχεί στο 2,8% περίπου των σταθερών γραμμών πρόσβασης και παρουσιάζεται μια σταθερότητα/ μείωση (από 2,98% το 2014) των εν λόγω συνδρομών.

2.1.3 Παρατήρηση 3

Ένας συμμετέχων σημειώνει ότι οι υπηρεσίες managed VoIP είναι δυνατόν να προσφέρουν πολυκαναλική επικοινωνία και παρέχονται όχι μόνο μέσω ευρυζωνικών υποδομών αλλά και μέσω άλλων υποδομών πρόσβασης (π.χ. μισθωμένες γραμμές, υποδομές οπτικής ίνας, ασυρματικές τεχνολογίες κ.α.). Στην περίπτωση αυτή οι υπηρεσίες απευθύνονται σε επιχειρησιακούς και εταιρικούς πελάτες δεδομένου του υψηλότερου κόστους αρχικής σύνδεσης και της ανάγκης τους για πολυκαναλική επικοινωνία και δεν ανήκουν στη συγκεκριμένη σχετική αγορά με τις γραμμές πρόσβασης PSTN και ISDN BRA.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Οι υπηρεσίες managed VoIP που προσφέρουν πολυκαναλική επικοινωνία και παρέχονται μέσω άλλων υποδομών πρόσβασης εκτός ευρυζωνικών (π.χ. μισθωμένες γραμμές, υποδομές οπτικής ίνας, ασυρματικές τεχνολογίες κ.α.) μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να παρέχουν υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης και φωνής στην περίπτωση που απαιτούνται πολλαπλές συνδέσεις, παρά ταύτα δεν είναι υποκατάστατο για υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης στενής ζώνης λόγω διαφοροποίησης των χαρακτηριστικών, της τιμολόγησης και των υπηρεσιών που παρέχονται.

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι υπάρχει διαφοροποίηση όταν οι πάροχοι παρέχουν στους επιχειρησιακούς πελάτες πολλαπλές σταθερές γραμμές πρόσβασης. Στην περίπτωση που μεγάλες επιχειρήσεις απαιτούν προϊόντα με εξειδικευμένες προδιαγραφές και υψηλότερα επίπεδα ποιότητας από αυτά που προσφέρονται σήμερα από PSTN / ISDN BRA ή συνδέσεις ευρυζωνικής πρόσβασης, μια τέτοια ανάγκη θα μπορούσε να υποστηρίζεται από άλλα προϊόντα όπως μισθωμένες γραμμές οι οποίες δεν αποτελούν μέρος της υπό εξέτασης σχετικής αγοράς.

Όπως αναφέρεται και στην Αιτιολογική Έκθεση «...Αφιερωμένες συνδέσεις, όπως οι μισθωμένες γραμμές μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να παρέχουν σταθερή πρόσβαση και φωνή όπου απαιτούνται πολλαπλές συνδέσεις, αλλά οι μισθωμένες γραμμές γενικά δεν είναι υποκατάστατο των σταθερών γραμμών πρόσβασης στενής ζώνης λόγω διαφορετικών χαρακτηριστικών, όπως η τιμολόγηση και οι παρεχόμενες υπηρεσίες, εκτός από μια πολλή περιορισμένη ομάδα πελατών.»

Τέλος, η ΕΕΤΤ, όπως φαίνεται στην υποενότητα 2.1.2.4 του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης, έχει λάβει υπόψη της τις πολυκαναλικές γραμμές πρόσβασης,

αναγνωρίζοντας ότι οι υπηρεσίες με πρόσβαση κυρίως ISDN PRA είναι σημαντικές μόνο σε τελικούς χρήστες με PBXs ή άλλο CPE (Customer Premises Equipment), ενώ στην υποενότητα 2.1.2.6 του κειμένου της διαβούλευσης, αναφέρεται ότι η εξέταση εάν υπάρχουν χωριστές αγορές για οικιακούς ή μη οικιακούς πελάτες εστιάζει κυρίως στην περίπτωση της λιανικής πρόσβασης μέσω PSTN/ISDN BRA και της πρόσβασης μέσω γραμμών managed VoIP, καθώς, λόγω των λειτουργικών χαρακτηριστικών της, η πρόσβαση ISDN PRA παρέχεται αποκλειστικά σε μεγάλους εταιρικούς πελάτες.

Για τους ως άνω λόγους, η ΕΕΤΤ συμπεραίνει ότι η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση περιλαμβάνει την πρόσβαση στενής ζώνης μέσω PSTN, ISDN BRA και managed VoIP.

2.2 Ερώτηση 2

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.2.1 Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι υπάρχει διάκριση μεταξύ οικιακών και μη οικιακών πελατών σε ότι αφορά στις συνδέσεις πρόσβασης managed VoIP, ιδιαίτερα στο βαθμό που οι VoIP γραμμές διατίθενται ως εναλλακτικές των γραμμών ISDN-PRI, μέσω υπηρεσιών όπως IP-CENTREX και IP-PBX. Επίσης τα SLA στους μη οικιακούς πελάτες είναι πολύ πιο αυστηρά, ενώ και οι συμβάσεις είναι διαφορετικές. Συνεπώς, στην ίδια σχετική αγορά με τις συνδέσεις πρόσβασης ISDN-PRI θα πρέπει να ενταχθούν και οι συνδέσεις πρόσβασης managed VoIP για μη οικιακούς πελάτες.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δε διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα, δεδομένου ότι, όπως φαίνεται στην υποενότητα 2.1.2.4 του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης, αναγνωρίζει ότι οι υπηρεσίες με πρόσβαση κυρίως ISDN PRA είναι σημαντικές μόνο σε τελικούς χρήστες με PBXs ή άλλο CPE (Customer Premises Equipment), ενώ στην υποενότητα 2.1.2.6 του κειμένου της διαβούλευσης, αναφέρεται ότι η εξέταση εάν υπάρχουν χωριστές αγορές για οικιακούς ή μη οικιακούς πελάτες εστιάζει κυρίως στην περίπτωση της λιανικής πρόσβασης μέσω PSTN/ISDN BRA και της πρόσβασης μέσω γραμμών managed VoIP, καθώς, λόγω των λειτουργικών χαρακτηριστικών της, η πρόσβαση ISDN PRA παρέχεται αποκλειστικά σε μεγάλους εταιρικούς πελάτες. Συνεπώς, γίνεται φανερό ότι η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι υπάρχει διάκριση οικιακών και μη οικιακών χρηστών σε ότι αφορά τις συνδέσεις PSTN, ISDN BRA και managed VoIP από την μία πλευρά και τις συνδέσεις ISDN PRA από την άλλη.

Όσον αφορά το σχόλιο του συμμετέχοντα για ενδεχόμενη συμπερίληψη συνδέσεων managed VoIP στην αγορά των γραμμών ISDN PRA, η ΕΕΤΤ καταρχήν θεωρεί ότι θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν στην αγορά συνδέσεις managed VoIP οι οποίες δίνουν στον τελικό πελάτη συγκρίσιμο αριθμό καναλιών με τα τριάντα κανάλια μιας ISDN PRA γραμμής (λ.χ. πάνω από 10 τουλάχιστον κανάλια). Δεδομένου ότι η δυνατότητα παροχής τηλεφωνικών υπηρεσιών μέσω VoIP ξεκίνησε στον ΟΤΕ από 1.6.2015, η συμπερίληψη των γραμμών των εναλλακτικών παρόχων (π.χ. στο τέλος του Β εξαμήνου του 2015 οι γραμμές VoIP των παρόχων με περισσότερα από 9 κανάλια ήταν 2.003) θα έρχινε ακόμα

περισσότερο το ποσοστό του ΟΤΕ και κατά συνέπεια θα ενίσχυε το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι η αγορά τείνει προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό και συνεπώς δεν πρέπει να ορισθεί ως αγορά η οποία θα ρυθμιστεί εκ των προτέρων.

2.3 Ερώτηση 3

Συμφωνούν: έξι συμμετέχοντες

2.3.1 Παρατήρηση 5

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η ΕΕΤΤ δεν αναδεικνύει επαρκώς την αυξανόμενη τάση υποκατάστασης καθώς και τις ανταγωνιστικές πιέσεις που ασκούνται μεταξύ των υπηρεσιών σταθερής και κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης και οι οποίες εντείνονται λόγω της εισαγωγής προηγμένων τεχνολογιών LTE.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Βλ. απάντηση στην παρατήρηση 2.

2.4 Ερώτηση 4

Συμφωνούν: δύο συμμετέχοντες

2.4.1 Παρατήρηση 6

Ένας συμμετέχων σημειώνει ότι η ΕΕΤΤ δεν έχει χρησιμοποιήσει τα πλέον επικαιροποιημένα στοιχεία στην ανάλυσή της (στοιχεία 1^{ου} τριμήνου 2015).

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ χρησιμοποιεί στην ανάλυση της τα επιβεβαιωμένα στοιχεία των παρόχων που έχει στη διάθεσή της. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ προέβη στην επικαιροποίηση των στοιχείων που παρουσιάζονται στην Κοινοποίηση των υπό εξέταση αναλύσεων αγορών έως το δεύτερο εξάμηνο του 2015 ή σε κάποιες περιπτώσεις στο πρώτο εξάμηνο του 2016, όπου είναι διαθέσιμα.

2.5 Ερώτηση 5

Συμφωνούν: έξι συμμετέχοντες

2.6 Ερώτηση 6

Συμφωνούν: έξι συμμετέχοντες

2.7 Ερώτηση 7

2.7.1 Παρατήρηση 7

Πέντε συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι υπηρεσίες VPU και VPU light, όπως διατίθενται αυτή τη στιγμή στην αγορά, δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για να χαρακτηριστούν «VULA» προϊόντα. Συγκεκριμένα, σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων L2 VULA, όπως αυτά περιγράφονται στο σχετικό report του BEREC (BOR (15) 64 "Common Characteristics of Layer 2 Wholesale Access Products in the European Union"), τα προϊόντα που διατίθενται από τον ΟΤΕ: (1) δεν επιτρέπουν στον πάροχο να ελέγχει την ταχύτητα των υπηρεσιών, (2) δεν παρέχονται με μηδενικό contention ratio (3) δεν δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να αναγνωρίζουν τους τελικούς χρήστες, παρά μόνο από το modem και (4) δεν δίνουν τη δυνατότητα εντοπισμού της βλάβης. Δύο εκ των συμμετεχόντων πρότειναν τη δημιουργία ομάδας εργασίας ΕΕΤΤ – ΟΤΕ – Πάροχοι με σκοπό τον πλήρη καθορισμό των εικονικών προϊόντων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Αρχικά, η ΕΕΤΤ θα ήθελε να σημειώσει ότι το αναφερθέν στα σχόλια των συμμετεχόντων report του BEREC με τίτλο "Common Characteristics of Layer 2 Wholesale Access Products in the European Union", αφορά benchmarking των χονδρικών εικονικών προϊόντων στα Κράτη-Μέλη και όχι προσδιορισμό των χαρακτηριστικών ενός εικονικού προϊόντος. Στο πλαίσιο του report αποτυπώθηκαν τα διάφορα εικονικά προϊόντα της ΕΕ και εντοπίστηκαν τα κοινά τους χαρακτηριστικά. Στις 6 Οκτωβρίου 2016 εκδόθηκε από το BEREC το report «Common Position on Layer 2 Wholesale Access Products» το οποίο εξετάζει κοινά χαρακτηριστικά που μπορούν να έχουν τα εικονικά προϊόντα τα οποία επιβάλλονται ως ρυθμιστική υποχρέωση στα Κράτη-Μέλη. Αυτά τα χαρακτηριστικά μπορούν να θεωρηθούν οι ελάχιστες προδιαγραφές που πρέπει να έχει ένα προϊόν L2 WAP. Σε κάθε περίπτωση, βρίσκεται σε εξέλιξη από την ΕΕΤΤ με τη συνεργασία των παρόχων η διαδικασία επαύξησης/τροποποίησης των χαρακτηριστικών των προϊόντων VPU και VPU light του ΟΤΕ με στόχο να καταστούν αυτά όσο είναι δυνατόν πιο λειτουργικά και να αποτελέσουν για τους παρόχους με ουσιαστικό τρόπο από τεχνικής πλευράς ένα υποκατάστατο της ΑΠΤοΒ. Στη διαδικασία αυτή λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματα των εργασιών του BEREC και το ευρωπαϊκό benchmarking, ενώ η ΕΕΤΤ παρακολουθεί από κοντά τις εργασίες των αντίστοιχων ομάδων του BEREC. Η ΕΕΤΤ τροποποιεί το κείμενο της Ανάλυσης αγοράς έτσι ώστε να καταστεί σαφές ότι τα εν λόγω προϊόντα (VPU και VPU light) θα πρέπει να καλύπτουν ελάχιστες προδιαγραφές οι οποίες τα καθιστούν ικανό υποκατάστατο της υπηρεσίας ΑΠΤοΒ.

2.7.2 Παρατήρηση 8

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι πρέπει να καθοριστεί ένα προϊόν naked xdsl, επιπλέον των προϊόντων VPU/VPU light, το οποίο θα είναι «ανοιχτού» τύπου (ανεξάρτητο τεχνολογικών περιορισμών), το οποίο θα έχει μικρότερες απαιτήσεις σε πόρους και θα απαιτεί λιγότερες επενδύσεις από την πλευρά των παρόχων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επιβολή ενός προϊόντος naked dsl επιπλέον των προϊόντων VPU/VPU light στο πλαίσιο της υποχρέωσης πρόσβασης δεν είναι εύλογη καθώς θέτει μεγαλύτερο κόστος στον ΟΤΕ για την παροχή ενός νέου προϊόντος το οποίο ωστόσο δεν καλύπτει ικανοποιητικά τις ανάγκες των παρόχων. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι με τα υφιστάμενα προϊόντα καλύπτονται οι ανάγκες των παρόχων, όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών φωνής παραδοσιακής τεχνολογίας (στην Παρατήρηση 9 η ΕΕΤΤ απαντά για το ερώτημα συμμετεχόντων σχετικά με την υπηρεσία WLR). Ειδικότερα για υπηρεσίες IP και δεδομένης της εν εξελίξει μετάβασης του δικτύου του ΟΤΕ σε IP τεχνολογία, η ΕΕΤΤ εισάγει ένα νέο προϊόν, το οποίο παρουσιάζεται αναλυτικά πιο κάτω.

Ένα προϊόν naked dsl θα έδινε τη δυνατότητα στους παρόχους να παρέχουν συνδυασμένες υπηρεσίες data και φωνής, μέσω μίας bitstream υπηρεσίας, χωρίς να απαιτείται ο συνδρομητής να πληρώνει παράλληλα πάγιο στον ΟΤΕ, σε κέντρα όπου δεν έχουν φυσική συνεγκατάσταση, προκειμένου να μπορούν να εξασφαλίζουν ομοιόμορφη γεωγραφική κάλυψη. Στις περιοχές όπου ο ΟΤΕ προσφέρει το VPU light, αυτό ήδη επιτυγχάνεται, χωρίς την ανάγκη ύπαρξης φυσικής συνεγκατάστασης. Στις περιοχές όπου ο πάροχος δεν έχει ούτε φυσική συνεγκατάσταση, αλλά ούτε παρέχεται VPU light, ο πάροχος μπορεί να παρέχει την ίδια υπηρεσία μέσω συνδυασμένης υπηρεσίας WLR και APΥΣ. Σημειώνεται ότι ένα χονδρικό προϊόν τύπου naked dsl δεν προσφέρει στον πάροχο καμία εγγύηση ποιότητας η οποία να εξασφαλίζει την ποιότητα της μετάδοσης της φωνής. Επιπρόσθετα, το κόστος ενός προϊόντος naked dsl δεν αναμένεται να διαφοροποιείται σημαντικά από το κόστος του VPU light.

Η ΕΕΤΤ ωστόσο αναγνωρίζει ότι ειδικότερα με την μετάβαση του δεσπόζοντα παρόχου σε all-IP δίκτυο αλλά και την μετάβαση σε IP διασύνδεση η οποία προγραμματίζεται να ολοκληρωθεί μέσα στα επόμενα 2 έτη (υλοποίηση IP διασύνδεσης και κατάργηση σταδιακά της TDM διασύνδεσης) θα πρέπει οι πάροχοι να έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν χονδρικό προϊόν για την παροχή στον καταναλωτή IP υπηρεσιών (data και VoIP) και σε περιοχές όπου δεν έχουν συνεγκατάσταση.

Σε αυτό το πλαίσιο η ΕΕΤΤ συμπληρώνει τις υπηρεσίες στην υποχρέωση πρόσβασης της αγοράς 3^α με ένα νέο συνδυασμένο προϊόν χονδρικής (πλέον των υφιστάμενων): της Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών (ΧΕΓ) VoBB και APΥΣ με κοινό εξοπλισμό (Integrated Access Device).

2.7.3 Παρατήρηση 9

Τέσσερις συμμετέχοντες εκφράζουν την άποψη ότι, σε περίπτωση απορρύθμισης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, θα πρέπει να προστεθεί στις υποχρεώσεις πρόσβασης της αγοράς 3α η Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών (ΧΕΓ), ως συμπληρωματικό προϊόν των υπηρεσιών ΑΠΤΒ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο των συμμετεχόντων. Η ΕΕΤΤ αντιλαμβάνεται ότι το μέτρο της Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών δίνει τη δυνατότητα σε κάποιο πάροχο να διαθέτει λιανικές υπηρεσίες πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε περιοχές στις οποίες δεν

έχει φυσική παρουσία μέσω συνεγκατάστασης. Όπως αναλυτικά παρουσιάστηκε στην ενότητα 3.1 του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης, η αγορά 3^α τοπικής πρόσβασης αποτελεί την ανάντη αγορά τόσο για την αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο όσο και λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης. Η ΕΕΤΤ στην εξέταση της αγοράς 3^α πρότεινε, μεταξύ άλλων, να διατηρηθούν οι υποχρεώσεις του ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο καθώς και να παρέχει εικονικά προϊόντα πρόσβασης στα σημεία όπου έχει αναβαθμίσει την αρχιτεκτονική του δικτύου του σε FTTC. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις αυτές, δεν αναμένεται να είναι επαρκείς για να δημιουργήσουν αποτελεσματικό ανταγωνισμό στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο κατά τη διάρκεια του χρονικού ορίζοντα που καλύπτει η παρούσα εξέταση. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, δεδομένων των οικονομιών κλίμακας και σκοπού που συνδέονται με τα δίκτυα τοπικής πρόσβασης και την ύπαρξη μη ανακτήσιμου κόστους, η είσοδος μέσω ΑΠΤΒ και η χρήση εικονικών προϊόντων πρόσβασης, είναι απίθανο να δημιουργήσουν επαρκή ανταγωνισμό κατά τη διάρκεια του χρονικού ορίζοντα που καλύπτει η παρούσα εξέταση. Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τα σχόλια των συμμετεχόντων ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους παρόχους με κατάλληλα χονδρικά προϊόντα να μπορούν να εξασφαλίσουν την παρουσία τους σε πανελλαδικό επίπεδο παρέχοντας υπηρεσίες φωνής ή/και data και σε περιοχές όπου δεν έχουν επί του παρόντος φυσική συνεγκατάσταση.

Ήδη στο πλαίσιο της αγοράς 3β η ΕΕΤΤ προτείνει τη διατήρηση των χονδρικών προϊόντων ΧΕΠ σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο τα οποία δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να παρέχουν υπηρεσίες data σε ολόκληρη την επικράτεια, ακόμα και εκεί που δεν έχουν φυσική συνεγκατάσταση. Με την επιβολή της παροχής ΧΕΓ στην αγορά 3^α, οι εναλλακτικοί μπορούν να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ σε εθνικό επίπεδο και σε υπηρεσίες φωνής, ακόμα και σε περιοχές στις οποίες δεν διαθέτουν σημεία φυσικής παρουσίας.

Χωρίς την παροχή ΧΕΓ, οι εναλλακτικοί πάροχοι που χρησιμοποιούν την ΕΦ / ΠΦ έχουν ξεκάθαρα ένα ανταγωνιστικό μειονέκτημα επειδή δεν μπορούν να παρέχουν το συνολικό πακέτο σταθερών υπηρεσιών πρόσβασης και φωνής με ενιαίο λογαριασμό. Παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των γραμμών ΧΕΓ βαίνει μειούμενος και ότι στο τέλος του 2015 είχε περιοριστεί σε 14.344² γραμμές, ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η ΧΕΓ είναι το μόνο προϊόν το οποίο σε συνδυασμό με άλλα προϊόντα χονδρικής, επιτρέπει στους εναλλακτικούς να επιτύχουν πλήρη κάλυψη χωρίς να απαιτείται η αναγκαία επένδυση υποδομής μη ανακτήσιμου κόστους.

Συνεπώς, η ΕΕΤΤ προτείνει την επιβολή της υπηρεσίας ΧΕΓ ως ρυθμιστικό μέτρο πρόσβασης στην αγορά 3^α συμπληρωματικά με την ΑΠΤοΒ ενώ θα συνεχίσει να παρέχεται με τεχνολογία TDM, είτε μέσω του υφιστάμενου δικτύου PSTN/ISDN είτε μέσω MSAN εάν ο συνδρομητής έχει μετατραπεί σε τεχνολογία VoIP, όπως ακριβώς γίνεται και στους συνδρομητές του ΟΤΕ. Η υπηρεσία ΧΕΓ θα παρέχεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο και δεν θα υπάρξει καμία διαφοροποίηση για τους συνδρομητές και τους παρόχους. Κατά την μετάβαση σε MSAN και με την ενεργοποίηση της IP διασύνδεσης η κίνηση αυτή θα παραδίδεται μέσω της IP διασύνδεσης.

² Σύμφωνα με τα τελευταία υποβληθέντα στοιχεία, το Α εξάμηνο του 2016, ο αριθμός των γραμμών ΧΕΓ ανερχόταν σε 11.217. Το συγκεκριμένο στοιχείο τελεί σε διαδικασία ελέγχου από την ΕΕΤΤ.

2.7.4 Παρατήρηση 10

Τρεις συμμετέχοντες θεωρούν ότι πρέπει να διατηρηθούν τα υφιστάμενα προϊόντα VPU και VPU light τύπου B (σε επίπεδο BRAS) και οι αντίστοιχες συναφείς ευκολίες, όπως η ΟΚΣΥΑ τύπου Α.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την παρατήρηση των συμμετεχόντων καθώς τα προϊόντα VPU τύπου Β (σε επίπεδο BRAS) ήδη παρέχονται από τον ΟΤΕ από το Δεκέμβριο του 2012, δηλαδή από την έναρξη διάθεσης του χονδρικού προϊόντος και οι πάροχοι χρησιμοποιούν και το προϊόν αυτό, κυρίως σε μεταβατικό στάδιο πριν από την χρήση του προϊόντος VPU τύπου Γ. Το προϊόν VPU τύπου Γ παρέχεται σε τοπικό επίπεδο και διαθέτει ειδικές προδιαγραφές που εξασφαλίζουν την ποιότητα της υπηρεσίας που παρέχεται στον τελικό χρήστη, ενώ το προϊόν τύπου Β παρέχεται σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο και δεν διαθέτει ειδικές προδιαγραφές ποιότητας. Για το λόγο αυτό, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το προϊόν αυτό θα πρέπει να εισαχθεί στην αγορά 3β, η οποία περιλαμβάνει προϊόντα κεντρικής πρόσβασης και να διατηρηθεί τουλάχιστον για τη διάρκεια του παρόντος κύκλου ανάλυσης. Η ΟΚΣΥΑ τύπου Α την οποία αναφέρει ο συμμετέχων στη δημόσια διαβούλευση, ήδη προβλέπεται στην αγορά 3β.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει και για το προϊόν VPU light τύπου Β, το οποίο επίσης προστίθεται στην αγορά 3β.

2.7.5 Παρατήρηση 11

Δύο συμμετέχοντες ότι η υποχρέωση παροχής πρόσβασης (πλήρους και μεριζόμενης) στον Τοπικό Υποβρόχο πρέπει να παραμείνει δίχως όρους και προϋποθέσεις και να μην περιοριστεί εξ αιτίας της τυχόν ανάπτυξης της τεχνολογίας VDSL vectoring. Οι εν λόγω συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι αναφορικά με το vectoring, πρέπει να ακολουθηθεί η προσέγγιση της Ιταλικής Ρυθμιστικής Αρχής, η οποία επέβαλε Multi-Operator Vectoring.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Στο σχέδιο μέτρων της ΕΕΤΤ, το οποίο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση και συγκεκριμένα στην υπο-ενότητα 3.1.7.6, γίνεται αναφορά στην θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με τις τεχνικές επιτάχυνσης τεχνολογιών DSL. Συγκεκριμένα, η αιτιολογική έκθεση της Σύστασης³ αναφέρει ότι λόγω τεχνικών περιορισμών, η τεχνολογία vectoring δεν είναι αποδοτική όταν υλοποιείται παράλληλα με την πρόσβαση στον τοπικό υποβρόχο. Συνεχίζοντας, η αιτιολογική έκθεση αναφέρει ότι στην περίπτωση που υπάρχει μηδενική ή πολύ μικρή ζήτηση υποβρόχων, η απόσυρση του μέτρου πρόσβασης στον υποβρόχο μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη, αιτιολογημένη και αναλογική.

Η ΕΕΤΤ τόσο στην αρχική της πρόταση, όσο και στην πρόταση όπως τροποποιήθηκε μετά την ενσωμάτωση σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, διαμορφώνει την

³ Ενότητα 4.2, παράγραφος FTTx deployment and DSL acceleration techniques

άποψη ότι οι τελικοί χρήστες θα ωφεληθούν από την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring και ότι, υπό την προϋπόθεση διαθεσιμότητας των κατάλληλων χονδρικών εικονικών προϊόντων, δεν θα θιγεί η ικανότητα των Τ.Π. να προσφέρουν λιανικές υπηρεσίες στα μέρη που επιθυμούν. Στο σχέδιο μέτρων η ΕΕΤΤ προτείνει τη διατήρηση της υποχρέωσης πλήρους πρόσβασης στον ΤοΥΒ (όσον αφορά τη μεριζόμενη πρόσβαση, βλ. Παρατήρηση 14) στις υπαίθριες καμπίνες όπου δεν υπάρχει συγκεκριμένο πλάνο ανάπτυξης της τεχνολογίας VDSL vectoring, ενώ παράλληλα υποχρεώνει τους παρόχους να συνεργαστούν σε περίπτωση όπου υπάρχουν επαρκή στοιχεία ότι είναι τεχνολογικά δυνατό το Multi-Operator Vectoring.

2.7.6 Παρατήρηση 12

Δύο συμμετέχοντες προτείνουν την υιοθέτηση ενός τιμολογιακού μοντέλου μακροχρόνιας μίσθωσης (IRU) κατά τα πρότυπα της Ιταλίας για τον υπολογισμό των τιμών των υπηρεσιών πρόσβασης σε σωληνώσεις και παροχή σκοτεινής ίνας, καθώς θεωρεί ότι η υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική δεν είναι οικονομικά βιώσιμη για τους παρόχους.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την παρατήρηση των συμμετεχόντων και θεωρεί ότι η εφαρμογή ενός μοντέλου μακροχρόνιας μίσθωσης (τύπου IRU) του χάλκινου απερχόμενου δικτύου από την υπαίθρια καμπίνα θα επιφέρει οφέλη τόσο για τους εναλλακτικούς παρόχους όσο και για τον πάροχο με ΣΙΑ. Συγκεκριμένα, δεδομένου ότι για τον πάροχο με ΣΙΑ αυξάνεται η χρονική περίοδος δέσμευσης αγοράς των παρεχόμενων υπηρεσιών, εξασφαλίζεται μια προβλεψιμότητα ως προς της χρηματοροές (η οποία μπορεί να συνδυαστεί και με σημαντική εισροή κεφαλαίων στην αρχή του χρόνου μίσθωσης). Επιπροσθέτως, η χρήση μοντέλων μακροχρόνιας μίσθωσης μπορεί να εξασφαλίσει συμφερότερους οικονομικούς όρους για τους εναλλακτικούς παρόχους. Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι στο Σχέδιο Μέτρων θα πρέπει να συμπεριληφθεί η υποχρέωση του παρόχου με ΣΙΑ να εξετάζει και να διαπραγματεύεται εύλογα αιτήματα που αφορούν μοντέλα μακροχρόνιας μίσθωσης (IRU).

2.7.7 Παρατήρηση 13

Δύο συμμετέχοντες προτείνουν την εισαγωγή των νέων προϊόντων πρόσβασης: (1) το τμήμα του απερχόμενου χάλκινου δικτύου μεταξύ του Box και του χαλύβδινου κουτιού ή εσκαλίτ και (2) τον οπτικό βρόχο (στην περίπτωση υλοποίησης από τον ΟΤΕ FTTH). Οι ίδιοι συμμετέχοντες προτείνουν τη διατήρηση των προϊόντων APYΣ KV και V-APYΣ KV και πρόβλεψη της δυνατότητας των παρόχων να αποκτήσουν πρόσβαση στο εσκαλίτ ή το χαλύβδινο κουτί, για να καθίσταται δυνατή η εκτέλεση των εργασιών σε περίπτωση ανάπτυξης δικτύων FPTH ή FTTB.

Απάντηση ΕΕΤΤ

(1) Όσον αφορά το πρώτο σχόλιο των συμμετεχόντων, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, το αίτημα θα ήταν εύλογο στην περίπτωση όπου υπάρχει αποδεδειγμένο επενδυτικό ενδιαφέρον από την πλευρά των παρόχων, αν δηλαδή προτίθενται να υλοποιήσουν τεχνολογία (π.χ. G.fast) η οποία προϋποθέτει τη χρήση μόνο τμήματος του απερχόμενου χάλκινου δικτύου του ΟΤΕ

μεταξύ του Box και της οικίας του χρήστη. Ωστόσο, οι συμμετέχοντες δεν έχουν αναφέρει ούτε στις απαντήσεις της δημόσιας διαβούλευσης, ούτε και στην αλληλογραφία με την ΕΕΤΤ, αλλά και στις συναντήσεις με τις υπηρεσίες της ΕΕΤΤ σχετικά με θέματα επιχειρησιακού σχεδιασμού στο πλαίσιο της ανάλυσης αγορών, πρόθεση υλοποίησης μιας τέτοιας τεχνολογίας. Περαιτέρω, ο ΟΤΕ δεν υλοποιεί επί του παρόντος την συγκεκριμένη τεχνολογία για να παρέχει υπηρεσίες στους δικούς του λιανικούς πελάτες.

(2) Όσον αφορά το δεύτερο σχόλιο των συμμετεχόντων, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι, σύμφωνα με τον ορισμό της αγοράς 3^α και 3^β, σε αυτές περιλαμβάνεται τόσο το δίκτυο χαλκού όσο και το δίκτυο οπτικών ινών πρόσβασης που έχει ήδη ή ενδεχομένως πρόκειται να υλοποιήσει ο ΟΤΕ, χωρίς να γίνεται καμία διάκριση στην αρχιτεκτονική του δικτύου πρόσβασης (FTTC ή FTTB ή FTTH). Συνεπώς, η υποχρέωση παροχής πρόσβασης αφορά τόσο την τεχνολογία FTTC όσο και την τεχνολογία FTTH ή FTTB. Βέβαια, απουσία υλοποίησης τέτοιου δικτύου στην πράξη, δεν είναι δυνατός ακόμα ο προσδιορισμός συγκεκριμένων προϊόντων χονδρικής. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει άμεσα στην εξειδίκευση των απαιτούμενων ρυθμιζόμενων προϊόντων χονδρικής στην περίπτωση όπου ο ΟΤΕ πραγματοποιήσει υλοποίηση ενός τέτοιου δικτύου, επικαιροποιώντας αντίστοιχα την σχετική προσφορά αναφοράς.

Όσον αφορά το σχόλιο των συμμετεχόντων σχετικά με τη διατήρηση των προϊόντων ΑΡΥΣ KV και V-ΑΡΥΣ KV, η ΕΕΤΤ παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 57 της ερώτησης 17 η οποία αφορά την αγορά 3^β.

2.7.8 Παρατήρηση 14

(3) Ένας συμμετέχων προτείνει την απόσυρση της ρυθμιστικής υποχρέωσης παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο καθώς και της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό υπο-βρόχο η οποία θα πρέπει να διατηρηθεί αποκλειστικά για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών VDSL Vectoring. Ο συμμετέχων σημειώνει ότι η μεριζόμενη πρόσβαση παρουσιάζει διαρκώς μειούμενο εμπορικό ενδιαφέρον καθώς δεν αποτελεί έναν αποδοτικό τρόπο παροχής υπηρεσιών, ενώ παράλληλα, στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης του ΟΤΕ στα Δίκτυα Νέας Γενιάς (NGN) και της παροχής υπηρεσιών Voice over Broadband (VoB) δεν έχει πλέον νόημα ο διαχωρισμός της πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο από την ευρυζωνική πρόσβαση. Αντίστοιχα, δεν έχει εκδηλωθεί μέχρι στιγμής από τους παρόχους ζήτηση για την υπηρεσία Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υπο-βρόχο, γεγονός που καταδεικνύει και την έλλειψη σχετικού επενδυτικού ενδιαφέροντος εκ μέρους των παρόχων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το πρώτο σχόλιο του συμμετέχοντα αναφορικά με την απόσυρση της ρυθμιστικής υποχρέωσης παροχής μεριζόμενης πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και Υποβρόχο. Πράγματι, όπως φαίνεται από τα στοιχεία της αγοράς, η ζήτηση υπηρεσιών μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο βαίνει μειούμενη και έχει περιοριστεί σε 5.444 γραμμές μεριζόμενης πρόσβασης στο τέλος του 2015⁴. Επίσης, η φανερή προτίμηση των

⁴ Σύμφωνα με τα τελευταία υποβληθέντα στοιχεία, το Α εξάμηνο του 2016, ο αριθμός των γραμμών μεριζόμενης πρόσβασης ανέρχονταν σε 4.685. Το συγκεκριμένο στοιχείο τελεί σε διαδικασία ελέγχου από την ΕΕΤΤ.

καταναλωτών να προμηθεύονται δεσμοποιημένες υπηρεσίες φωνής και πρόσβασης στο διαδίκτυο, αντί μεμονωμένων υπηρεσιών από διαφορετικούς παρόχους, κάνει το μοντέλο της μεριζόμενης πρόσβασης λιγότερο ελκυστικό. Επιπρόσθετα δεν υφίσταται επί του παρόντος καμία ζήτηση για υπηρεσίες μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο, ούτε αναμένεται αυτό να αλλάξει στο άμεσο ή μακροπρόθεσμο μέλλον.

Αντίθετα, η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με την άποψη του συμμετέχοντα αναφορικά με την άρση της υποχρέωσης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο. Όπως αναλυτικά εκθέτει στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, και συγκεκριμένα στην υποενότητα 3.1.7.6.1, η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι η πλήρης απόσυρση της υποχρέωσης πρόσβασης στον ΤοΥΒ ενδέχεται να έχει αρνητικές επιπτώσεις στα επενδυτικά σχέδια των Τ.Π., ιδίως όσον αφορά την «ανέλιξη στη σκάλα των επενδύσεων». Το ίδιο υποστηρίζουν και οι πάροχοι, οι οποίοι έχουν ζητήσει τη διατήρηση του μέτρου πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο, καθώς αποτελεί σημαντικό χονδρικό προϊόν για την υλοποίηση των επιχειρηματικών τους πλάνων.

Λαμβάνοντας ωστόσο υπόψη τα οφέλη που προκύπτουν από την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring (κείμενο δημόσιας διαβούλευσης – υποενότητα 3.1.7.6.1), η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψη ότι η υποχρέωση πρόσβασης στον ΤοΥΒ πρέπει να διατηρηθεί στις υπαίθριες καμπίνες όπου δεν υπάρχει συγκεκριμένο πλάνο ανάπτυξης της τεχνολογίας VDSL vectoring σύμφωνα με τη διαδικασία ανάθεσης του Παραρτήματος 3.

2.7.9 Παρατήρηση 15

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι πρέπει να απαλειφθεί η πρόβλεψη ότι η εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring δεν επηρεάζει τη διαθεσιμότητα των προϊόντων υποβρόχου για υπηρεσίες ADSL, τα οποία θα συνεχίσουν να διατίθενται από τον ΟΤΕ, καθώς δεν συνάδει με την προτεινόμενη διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL Vectoring στο δίκτυο πρόσβασης.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring θα πρέπει να επιφέρει τις ελάχιστες δυνατές τροποποιήσεις/μεταβολές των υφιστάμενων χονδρικών προϊόντων. Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΕΤΤ έχει ήδη εκκινήσει τροποποίηση του Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος, ώστε να εκτιμηθούν οι επιδράσεις της τεχνολογίας VDSL vectoring όσον αφορά τις φασματικές παρεμβολές σε διάφορα σημεία του δικτύου και –αν είναι δυνατό– να εξασφαλιστεί η δυνατότητα των παρόχων να παίρνουν υπηρεσίες ΤοΥΒ τεχνολογίας ADSL.

2.7.10 Παρατήρηση 16

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η πρόσβαση σε σκοτεινή ίνα στο τμήμα του δικτύου από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο πρέπει να επιβάλλεται στην περίπτωση όπου δεν υπάρχει διαθέσιμη υποδομή αγωγών για την κάλυψη των αναγκών των παρόχων στο ίδιο τμήμα.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ, όπως αναλυτικά παρουσιάζει στην υποενότητα 3.1.7.6.1, θεωρεί ότι η επιλογή του χονδρικού προϊόντος το οποίο θα αξιοποιήσει ένας εναλλακτικός πάροχος στο πλαίσιο ανάπτυξης του δικτύου πρόσβασης, είτε στην περίπτωση πρόσβασης στον ΤοΥΒ, είτε όταν αναπτύσσει δικό του ακραίο δίκτυο, θα πρέπει να γίνεται με βάση τις ανάγκες του. Υπό αυτό το πρίσμα εμμένει στη θέση της ότι ο πάροχος θα μπορεί να αιτείται εξαρχής πρόσβαση σε σκοτεινή ίνα, αν αυτό εξυπηρετεί καλύτερα το επιχειρηματικό του πλάνο.

2.8 Ερώτηση 8

2.8.1 Παρατήρηση 17

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η Ισοδυναμία Εισροών (Equivalence of Input - EoI) αποτελεί το μόνο μέτρο που μπορεί να διασφαλίσει ισότιμο ανταγωνισμό στο NGA περιβάλλον και ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να προβεί σε εξέταση της αναλογικότητας του συγκεκριμένου μέτρου. Ο συμμετέχων σημειώνει ότι η ΕΕΤΤ αρκέστηκε στην διαπίστωση ότι το κόστος των απαραίτητων τροποποιήσεων και ενδεχομένως της υλοποίησης εξ αρχής νέων συστημάτων θα επιβάρυνε κατά πολύ την τιμή των χονδρικών προϊόντων χωρίς να προχωρά στην απαιτούμενη στάθμιση των αντίστοιχων ωφελειών για τον ανταγωνισμό από την εφαρμογή της EoI. Συνεχίζοντας, ο συμμετέχων μεταξύ άλλων αναφέρει ότι το W-CRM χρειάζεται επανασχεδιασμό δεδομένου ότι λειτουργεί ήδη 9 χρόνια, ότι θα χρειαστεί επανασχεδιασμός των προϊόντων VPU και VPU light και κατά συνέπεια αναπροσαρμογές του πληροφοριακού συστήματος καθώς και ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να επαναπροσαρμόσει τα πληροφοριακά του συστήματα προκειμένου να εξυπηρετήσει το έργο RURAL, αλλά και λόγω της εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Πράγματι, στο σημείο 13 του αιτιολογικού της Σύστασης 2013/466, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαπιστώνει ότι η ισοδυναμία εισροών (Equivalence of Inputs, EoI) είναι, καταρχήν, ο πιο σίγουρος τρόπος να επιτευχθεί αποτελεσματική προστασία έναντι των διακρίσεων.

Ωστόσο, όπως αναφέρεται και στο σημείο 14 του αιτιολογικού της Σύστασης οι ρυθμιστικές αρχές υποχρεούνται δυνάμει του άρθρου 8 παράγραφος 4 της οδηγίας 2002/19/ΕΚ να μεριμνούν ώστε οι κανονιστικές υποχρεώσεις που επιβάλλονται ως αποτέλεσμα του χαρακτηρισμού ενός φορέα εκμετάλλευσης ως κατέχοντα ΣΙΑ να βασίζονται στη φύση του προβλήματος που εντοπίστηκε και να είναι αναλογικές.

Στο άρθρο 7 της Σύστασης, η ΕΕ παραθέτει μία σειρά σημείων τα οποία οι ρυθμιστικές αρχές μπορούν να εξετάσουν προκειμένου να εκτιμήσουν κατά πόσο είναι αναλογική η επιβολή της αρχής EoI. Συγκεκριμένα:

- i) το οριακό κόστος της συμμόρφωσης με την EoI είναι πιθανό να είναι χαμηλό όταν σχεδιάζονται νέα συστήματα,

Στο σημείο 15 του αιτιολογικού της Σύστασης αναφέρεται ότι «Αντίθετα, η απαίτηση να παρέχει ένας φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ εισροές χονδρικής NGA, που σε πολλές περιπτώσεις παρέχονται μέσω νέων συστημάτων, επί τη βάση EoI είναι πιθανό να δημιουργήσει επαρκή καθαρά οφέλη και, κατά συνέπεια, να κριθεί αναλογική, δεδομένου του συγκριτικά χαμηλότερου οριακού κόστους συμμόρφωσης ώστε να διασφαλιστεί ότι τα

νεοεγκατεστημένα συστήματα συνάδουν με την έννοια της ΕοΙ. Πριν από την παροχή νέων εισροών στα κατάντη τμήματά του, ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ πρέπει να μπορεί να βασιστεί στην ΕοΙ στο στάδιο του σχεδιασμού νέων προϊόντων σε αναλογικό κόστος.»

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι επιβολή του ΕοΙ θα μπορούσε ενδεχομένως να θεωρηθεί αναλογική αν η παροχή των προϊόντων νέας γενιάς από τον ΟΤΕ γινόταν μέσω νεοεγκαταστημένων συστημάτων (σημείο 15 του αιτιολογικού) και όχι μέσω των υφιστάμενων συστημάτων WCRM τα οποία εξάλλου εξυπηρετούν και τα legacy χονδρικά προϊόντα της αγοράς 3^α. Ειδικότερα, το χονδρικό προϊόν VPU το οποίο επί του παρόντος χρησιμοποιούν οι πάροχοι για την παροχή προϊόντων νέας γενιάς στους συνδρομητές τους, αποτελείται εν μέρει και από αδεσμοποιητό βρόχο, η παραγγελία και η βλαβοδιαχείριση του οποίου εξυπηρετείται μέσω του υφιστάμενου συστήματος WCRM. Η ανάπτυξη ενός νέου συστήματος μέσω του οποίου θα γίνεται η παράδοση και βλαβοδιαχείριση του LLU το οποίο αποτελεί μέρος του VPU, ενώ η παράδοση και βλαβοδιαχείριση των υπόλοιπων βρόχων θα γίνεται μέσω του υφιστάμενου WCRM δεν φαίνεται να είναι η βέλτιστη και πιο αποτελεσματική προσέγγιση. Ήδη και οι διαδικασίες παροχής του νέου προϊόντος VPU light έχουν επίσης ενσωματωθεί στο WCRM.

- ii) την ενδεχομένως συνδεόμενη μη επιβολή ρυθμιζόμενων τιμών χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυα NGA όπως συνιστάται στα σημεία 48 και 49,

Η ΕΕΤΤ δεν εξετάζει, ούτε προτείνει στην παρούσα φάση την μη επιβολή ρυθμιζόμενων τιμών χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυα NGA. Συγκεκριμένα, στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης προτείνεται η διατήρηση της κοστοστρέφειας.

- iii) τον δυνητικά θετικό αντίκτυπο της εφαρμογής της ΕοΙ στην καινοτομία και τον ανταγωνισμό,

Η ολοκλήρωση μιας πιθανής εφαρμογής της νέας διαδικασίας με βάση την αρχή ΕοΙ τοποθετείται στο μεσοπρόθεσμο/μακροπρόθεσμο και όχι στο άμεσο μέλλον (αναμένεται σε τουλάχιστον δύο έτη από την επιβολή του μέτρου). Συνεπώς η πιθανή εφαρμογή του ΕοΙ δεν θα ήταν άμεση έτσι ώστε να αποδώσει γρήγορα αποτελέσματα στην αποτελεσματικότητα της διαχείρισης διαδικασιών, να υποστηρίξει τους παρόχους στην προώθηση των υπηρεσιών υψηλών ταχυτήτων στους καταναλωτές και να εγγυηθεί την απόδοση των επενδύσεων σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς στην τρέχουσα περίοδο.

- iv) τυχόν εθελοντικές δεσμεύσεις του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ να παρέχει εισροές χονδρικής στους αιτούντες πρόσβαση επί τη βάση ΕοΙ, εφόσον τέτοιες εθελοντικές προσφορές πληρούν τους όρους της παρούσας σύστασης και

Δεν υπάρχουν τέτοιες εθελοντικές προσφορές ή δεσμεύσεις από τον ΟΤΕ.

- v) τον αριθμό και το μέγεθος των φορέων ή του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.

Επί του παρόντος, η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ως ΣΙΑ στη συγκεκριμένη αγορά τον ΟΤΕ. Όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η επιβολή της αρχής ΕοΙ θα απαιτήσει μια σημαντική επένδυση από τον ΟΤΕ, η οποία αφορά τόσο τον σχεδιασμό και την υλοποίηση των νέων συστημάτων, αλλά και την αναδιοργάνωση της δομής και των διαδικασιών της εσωτερικής του λειτουργίας. Το κόστος αυτό θα επιβάρυνε δυσανάλογα την τιμή των χονδρικών προϊόντων. Επιπρόσθετα, θα υπάρξει σημαντικό κόστος αν και σε μικρότερο βαθμό, και για τους υπόλοιπους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών οι οποίοι θα πρέπει να υποστηρίξουν την μεταφορά της πρόσβασής τους στο νέο σύστημα.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επιβολή ΕοΙ δεν ενδείκνυται καθώς: το κόστος και ο χρόνος της υλοποίησης είναι μεγάλα σε σχέση με το αναμενόμενο όφελος (το οποίο δεν προβλέπεται άμεσα), υπάρχει άμεση ανάγκη στην αγορά για εξασφάλιση διαδικασιών στις οποίες δεν θα υφίσταται διακριτική μεταχείριση προκειμένου να προωθηθούν οι επενδύσεις στα δίκτυα νέας γενιάς, και τέλος η επιβολή ΕοΙ δεν εξασφαλίζει και την ποιότητα των διαδικασιών, παρά μόνον την μη διακριτική μεταχείριση.

Προκειμένου να εξασφαλισθούν τα παραπάνω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να επιβληθεί η αρχή ΕοΟ, σε συνδυασμό ωστόσο με KPIs και SLGs τα οποία θα υποστηρίξουν τον έλεγχο της μη διακριτικής μεταχείρισης.

Σχετικά με το σχόλιο του συμμετέχοντος αναφορικά με την ανάγκη επανασχεδιασμού του πληροφοριακού συστήματος WCRM του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί αντικείμενο του παρόντος. Ωστόσο, αν στο πλαίσιο της εξειδίκευσης των μέτρων που θα υιοθετηθούν στην παρούσα ανάλυση, συγκεκριμένα στο πλαίσιο της σύνταξης της προσφοράς αναφοράς, εντοπιστεί από τους Τ.Π. ότι υφίσταται ανάγκη επανασχεδιασμού ή τροποποίησης του WCRM, η ΕΕΤΤ θα καλέσει τον ΟΤΕ να υποβάλει μελέτη κόστους οφέλους, η οποία θα εκτιμά το κόστος πραγματοποίησης ενός τέτοιου επανασχεδιασμού και την αντίστοιχη επιβάρυνση της τιμής των χονδρικών προϊόντων.

2.8.2 Παρατήρηση 18

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση του ΕοΟ, η οποία έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ ήδη από το 2006, δεν έχει αντιμετωπίσει έως σήμερα το πρόβλημα της ασύμμετρης πληροφόρησης, ενώ ούτε η *ex post* εφαρμογή του δικαιού του ανταγωνισμού έχει μπορέσει να αντιμετωπίσει το συγκεκριμένο πρόβλημα. Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ δεν εξειδικεύει με ποιους τρόπους σκοπεύει να παρακολουθεί την αγορά και συγκεκριμένα την συμπεριφορά του ΟΤΕ, ώστε να εξασφαλισθεί η επάρκεια του ΕοΟ. Η εντατικοποίηση των ελέγχων ενδεχομένως να απαιτεί ενίσχυση του προσωπικού της ΕΕΤΤ, ενώ τόσο οι έλεγχοι όσο και η δημοσίευση δεικτών ποιότητας (KPIs) μόνο κατασταλτικά μπορούν να δράσουν και όχι να αποτρέψουν οποιαδήποτε απόπειρα του ΟΤΕ να προβεί σε διάκριση υπέρ του λιανικού του άκρου.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δε συμφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα, θεωρώντας ότι, παρά τις όποιες αδυναμίες έχει επιδείξει η μέχρι τώρα εφαρμογή του μέτρου, η υποχρέωση αμεροληψίας επί τη βάση «ισοδυναμίας εκρών» (ΕοΟ) έχει βοηθήσει σημαντικά στην απελευθέρωση και ανάπτυξη της αγοράς. Το γεγονός αυτό πιστοποιείται από την εξέλιξη της αγοράς και τα ποσοστά των εναλλακτικών παρόχων στη λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης. Αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση ΕοΟ, την οποία σχολιάζει ο συμμετέχων, η ΕΕΤΤ παραπέμπει στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης και συγκεκριμένα στις υποενότητες 3.1.7.6.2 και 3.1.7.6.3, όπου φαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση πλαισιώνεται με υποχρεώσεις τεχνικής αναπαραγωγιμότητας και δημοσίευσης KPIs, ενώ παράλληλα προβλέπεται και εντατικοποίηση των ελέγχων.

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι δείκτες επιδόσεων, όπως προβλέπει η Σύσταση της Επιτροπής για τη μη διακριτική μεταχείριση, θα καθορίζονται πλέον τόσο για εσωτερικούς όσο και για

τρίτους αιτούντες πρόσβαση, ώστε να ελέγχεται η αμεροληψία τόσο μεταξύ των παρόχων που αιτούνται πρόσβαση, αλλά, ακόμα πιο σημαντικά, μεταξύ των παρόχων και του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Με αυτούς τους δείκτες τόσο η ΕΕΤΤ, όσο και οι πάροχοι θα είναι σε θέση να ελέγχουν την τήρηση της υποχρέωσης αμεροληψίας άμεσα.

Τέλος, αναφορικά με την εντατικοποίηση των ελέγχων, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι σε θέση να προγραμματίσει πιο στοχευμένους ελέγχους, αξιοποιώντας και τη διαθέσιμη πληροφορία από τους δείκτες επιδόσεων.

Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η εφαρμογή του ΕοΟ, σε συνδυασμό με τις υπόλοιπες ρυθμιστικές υποχρεώσεις που αναφέρθηκαν ανωτέρω και την ex post παρέμβαση της ΕΕΤΤ σε περίπτωση που κριθεί απαραίτητο, είναι σε θέση να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της ασύμμετρης πληροφόρησης.

2.8.3 Παρατήρηση 19

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υιοθέτηση του ΕοΙ: (1) προασπίζεται τον ανταγωνισμό από την προσπάθεια του ΟΤΕ να εκμεταλλευτεί την καθετοποιημένη δομή του, (2) ενισχύει τη διαφάνεια και την αμεροληψία, (3) είναι απαραίτητο να συμπεριληφθεί στο πλαίσιο του απαραίτητου ανασχεδιασμού των ΝGA χονδρικών προϊόντων του ΟΤΕ ώστε να μην χρησιμοποιούνται πλέον συστήματα και διαδικασίες που είχαν αναπτυχθεί για την υποστήριξη των legacy προϊόντων και (4) είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση της τεχνικής αναπαραγωγιμότητας.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 17.

2.8.4 Παρατήρηση 20

Ένας συμμετέχων θεωρεί την αρχή ΕοΙ ως την πλέον ενδεδειγμένη πρακτική για την παροχή πλήρους διαφάνειας και την διασφάλιση ίσων όρων στον ανταγωνισμό. Ο ίδιος συμμετέχων υποστηρίζει ότι σε περίπτωση υιοθέτησης του ΕοΟ πρέπει να πληρούνται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- Λεπτομερής ανάλυση και καταγραφή των υποχρεώσεων του ΟΤΕ τόσο σε επίπεδο αρχών όσο και σε επίπεδο εμπορικών και τεχνικών διαδικασιών με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.
- Η λεπτομερής ανάλυση, καταγραφή και δοκιμή των τεστ τεχνικής & οικονομικής αναπαραγωγιμότητας η οποία θα έχει προκύψει από εκτενή διαβούλευση μεταξύ της ΕΕΤΤ, του ΟΤΕ και των λοιπών παικτών της αγοράς.
- Η πλήρης διαφάνεια ως προς τον ορισμό και την παρακολούθηση των υποχρεώσεων με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.
- Η αποτελεσματική παρακολούθηση συμμόρφωσης του ΟΤΕ στις ανωτέρω υποχρεώσεις.
- Η πλήρης εφαρμογή της σύστασης 2013/466/ΕΕ με έμφαση στην υλοποίηση και παρακολούθηση Βασικών Δεικτών επιδόσεων (Key Performance Indicators) συμπεριλαμβανομένων και των επιδόσεων του λιανικού άκρου του ΟΤΕ,

συμφωνίες επιπέδου υπηρεσιών (Service Level Agreements - SLA) και συμφωνίες επιπέδου εγγυήσεων (Service Level Guarantees - SLG).

- Η εισαγωγή και η τήρηση προκαθορισμένου πλαισίου για τον αποτελεσματικό έλεγχο για φαινόμενα ληστρικής ή/και συμπίεσης περιθωρίου κέρδους των λιανικών προϊόντων του ΟΤΕ τόσο σε ex ante επίπεδο όσο και σε ex post επίπεδο με βάση των δίκαιο του ανταγωνισμού
- Η πρόβλεψη για ταχεία & διαφανή επέμβαση της ΕΕΤΤ για την επίλυση διαφορών στην περίπτωση μη τήρησης των υποχρεώσεων με αποτέλεσμα τη διακριτική μεταχείριση και κατά συνέπεια τη στρέβλωση της αγοράς στις λιανικές αγορές.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παραπέμπει στην απάντησή της στην ερώτηση 17. Περαιτέρω, όσον αφορά τις προϋποθέσεις που θέτει ο συμμετέχων για την περίπτωση υιοθέτησης του ΕοΟ, η ΕΕΤΤ απαντά τα εξής:

- Η ανάλυση και καταγραφή των υποχρεώσεων του ΟΤΕ σε επίπεδο αρχών παρατίθεται λεπτομερώς στο κείμενο του Σχεδίου Μέτρων της παρούσας ανάλυσης. Η ανάλυση και καταγραφή των υποχρεώσεων του ΟΤΕ όσον αφορά τη ρυθμιστική του υποχρέωση σε επίπεδο εμπορικών και τεχνικών διαδικασιών με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα γίνεται στην Προσφορά Αναφοράς, η οποία δημοσιεύεται στο πλαίσιο της υποχρέωσης διαφάνειας.
- Οι δοκιμές οικονομικής αναπαραγωγιμότητας αφορούν τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου τον οποίο μέχρι σήμερα η ΕΕΤΤ εκτελεί βάση ρυθμιστικής υποχρέωσης της αγοράς 1 της Σύστασης 2007 και τον οποίο προτείνει να επιβληθεί ως ρυθμιστική υποχρέωση στις αγορές 3^α και 3^β της Σύστασης 2014. Η ΕΕΤΤ ήδη έχει προτείνει στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης τον επαναπροσδιορισμό της μεθοδολογίας βάσει της οποίας θα ελέγχεται πιθανή συμπίεση περιθωρίου από τον ΟΤΕ, μετά από διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης και κοινοποίησης στην ΕΕ. Όσον αφορά τις δοκιμές τεχνικής αναπαραγωγιμότητας, όπως αναφέρεται και στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ προτείνει αυτές να διεξάγονται από τον ΟΤΕ, ο οποίος θα παρέχει στην ΕΕΤΤ τα αποτελέσματα της δοκιμής, συμπεριλαμβανομένων όλων των πληροφοριών που είναι απαραίτητες για να καταδειχθεί ότι η τεχνική αναπαραγωγιμότητα είναι πλήρως διασφαλισμένη. Σε αυτό το πλαίσιο η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται λεπτομερής ανάλυση και καταγραφή των διαδικασιών που ακολουθούνται για την πραγματοποίηση της δοκιμής αυτής. Σε κάθε περίπτωση, η δοκιμή τεχνικής αναπαραγωγιμότητας αναμένεται (όπως έχει συμβεί εξάλλου και στο παρελθόν) να εμπλέκει τους ενδιαφερόμενους παρόχους έτσι ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική τεχνική λειτουργία της χονδρικής υπηρεσίας.
- Όσον αφορά το αίτημα του συμμετέχοντα για την υλοποίηση κατάλληλων KPIs και για τη λιανική του ΟΤΕ κατ' εφαρμογή της σύστασης 2013/466/ΕΕ, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ έχει προτείνει την επιβολή KPIs στον ΟΤΕ, τα οποία θα επιτρέπουν τη σύγκριση μεταξύ των υπηρεσιών που παρέχονται στο λιανικό του άκρο και των υπηρεσιών που παρέχονται σε τρίτα μέρη. Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διαβουλευθεί με τον ΟΤΕ και τους παρόχους ώστε να καθορίσει τους δείκτες αυτούς. Όσον αφορά το αίτημα του συμμετέχοντα για την εφαρμογή SLAs και SLGs, η ΕΕΤΤ απαντά ότι τα συγκεκριμένα ζητήματα θα εξεταστούν στο πλαίσιο των προσφορών αναφοράς που θα υλοποιηθούν μετά την ολοκλήρωση της ανάλυσης των αγορών, κατά το στάδιο της εξειδίκευσης των μέτρων που θα επιβληθούν.
- Τέλος, η ΕΕΤΤ, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, θεωρεί ότι η συμμόρφωση με τα ρυθμιστικά μέτρα που θα προσδιοριστούν στην

ανάλυση αγοράς θα διασφαλιστεί μέσω εντατικών ελέγχων που θα διενεργεί καθώς και με την παρέμβασή της στο πλαίσιο επίλυσης διαφορών, όπου αυτό απαιτηθεί.

2.8.5 Παρατήρηση 21

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν με την εφαρμογή του ΕοΟ υπό την προϋπόθεση να ισχύσουν αυστηρότερα SLAs και ρήτρες, να καταγράφονται και να δημοσιεύονται κατάλληλα KPIs και για τη λιανική του ΟΤΕ, να απλοποιηθούν οι σχετικές διαδικασίες και να απαλειφθούν οι διαφορές μεταξύ του Π.Σ. WCRM και των εσωτερικών συστημάτων του ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Όσον αφορά το αίτημα του συμμετέχοντα να ισχύσουν αυστηρότερα SLAs και ρήτρες, η ΕΕΤΤ απαντά ότι τα συγκεκριμένα ζητήματα θα εξεταστούν στο πλαίσιο των προσφορών αναφοράς που θα υλοποιηθούν μετά την ολοκλήρωση της ανάλυσης των αγορών, κατά το στάδιο της εξειδίκευσης των μέτρων που θα επιβληθούν. Όσον αφορά το αίτημα των συμμετεχόντων για καταγραφή και δημοσίευση κατάλληλων KPIs και για τη λιανική του ΟΤΕ, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ έχει προτείνει την επιβολή KPIs στον ΟΤΕ, τα οποία θα επιτρέπουν τη σύγκριση μεταξύ των υπηρεσιών που παρέχονται στο λιανικό του άκρο και των υπηρεσιών που παρέχονται σε τρίτα μέρη. Η ΕΕΤΤ προτίθεται να διαβουλευθεί με τον ΟΤΕ και τους παρόχους ώστε να καθορίσει τους δείκτες αυτούς. Τέλος, όσον αφορά την παρατήρηση των συμμετεχόντων να απαλειφθούν οι διαφορές μεταξύ του WCRM και των εσωτερικών συστημάτων του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η υποχρέωση ΕοΟ που ισχύει επί του παρόντος στις συγκεκριμένες αγορές δεν επιβάλλει την ταυτόσημη αναπαραγωγή των διαδικασιών στα δύο συστήματα αλλά την εξαγωγή συγκρίσιμων δεικτών οι οποίοι να επιτρέπουν τον έλεγχο της διακριτικής μεταχείρισης.

2.8.6 Παρατήρηση 22

Στο πλαίσιο της τεχνικής αναπαραγωγιμότητας, δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι το χρονικό διάστημα των έξι (6) μηνών ανάμεσα στη χονδρική και τη λιανική διάθεση των υπηρεσιών του ΟΤΕ πρέπει να ισχύει ανεξάρτητα αν το προϊόν είναι NGA ή όχι, ώστε να δίνεται ικανό διάστημα στους παρόχους για να το εντάξουν στα επιχειρηματικά τους πλάνα.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Σύμφωνα με το σημείο 32 της Σύστασης της Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA): «Οι ΕΡΑ πρέπει να υποχρεώνουν τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ να διαθέτει νέα προϊόντα χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης, καταρχήν τουλάχιστον έξι μήνες πριν ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ή η θυγατρική του διαθέσουν στην αγορά τις δικές τους αντίστοιχες υπηρεσίες NGA λιανικής, εκτός εάν υπάρχουν άλλες αποτελεσματικές εγγυήσεις για την εξασφάλιση της ισότιμης μεταχείρισης». Είναι φανερό ότι η εν λόγω Σύσταση προβλέπει την τήρηση του εξαμήνου

μεταξύ της διάθεσης προϊόντων χονδρικής και λιανικής μόνο στην περίπτωση των προϊόντων NGA.

Εξάλλου, σύμφωνα με το σημείο 13 της Σύστασης 2013/466/ΕΕ: «Κατά την εκτίμηση της τεχνικής αναπαραγωγιμότητας της νέας προσφοράς λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, η ΕΡΑ πρέπει να λαμβάνει υπόψη i) κατά πόσον η/οι αντίστοιχη/-ες εισροή/-ές χονδρικής για παραγγελία, παράδοση και επισκευή που είναι απαραίτητες ώστε ένας αποτελεσματικός φορέας εκμετάλλευσης να αναπτύξει ή να προσαρμόσει τα οικεία συστήματα και διαδικασίες προκειμένου να παρέχει ανταγωνιστικές νέες υπηρεσίες λιανικής καθίστανται διαθέσιμες σε εύλογο διάστημα προτού ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ή το δικό του κατάντη σκέλος λιανικής αρχίσει τη διάθεση της αντίστοιχης υπηρεσίας λιανικής, συνεκτιμώντας τους παράγοντες που αναφέρονται στο παράρτημα I, και ii) τη διαθεσιμότητα αντίστοιχων ΣΕΥ και ΒΔΕ». Συνεπώς, σύμφωνα με τη Σύσταση είναι στην ευχέρεια της ρυθμιστικής αρχής να κρίνει ποιο είναι το εύλογο διάστημα το οποίο πρέπει να παρέλθει από την διάθεση κατάλληλων προϊόντων χονδρικής και των σχετικών διαδικασιών για την παροχή τους προτού ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ή το δικό του κατάντη σκέλος λιανικής αρχίσει τη διάθεση της αντίστοιχης υπηρεσίας λιανικής. Κριτήρια τα οποία θα λαμβάνει υπόψη της η ρυθμιστική αρχή είναι, σύμφωνα με το Παράρτημα I της Σύστασης, 1) εάν το προϊόν είναι νέο προϊόν ή επικαιροποίηση υφιστάμενου προϊόντος, 2) τον χρόνο που απαιτείται για τη διενέργεια των διαβουλεύσεων και την επίτευξη συμφωνίας επί των διαδικασιών χονδρικής για την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών, 3) τον απαραίτητο χρόνο για τη δημιουργία προσφοράς αναφοράς και την υπογραφή των συμβάσεων, 4) τον απαραίτητο χρόνο για την τροποποίηση ή την επικαιροποίηση των σχετικών συστημάτων τεχνολογίας πληροφοριών (ΤΠ), 5) τον απαραίτητο χρόνο για τη διάθεση στην αγορά της νέας προσφοράς λιανικής.

2.8.7 Παρατήρηση 23

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η συζήτηση αναφορικά με τη χρήση μοντέλου ΕοΙ ή ΕοΟ θα πρέπει να γίνει κατόπιν λήψης επιπλέον στοιχείων ως προς το κόστος συμμόρφωσης λόγω των αναγκαίων προσαρμογών των συστημάτων σε περίπτωση υιοθέτησης του μοντέλου ΕοΙ. Συνεχίζοντας, ο συμμετέχων σημειώνει ότι η αποτυχία στην διασφάλιση της υποχρέωσης αμεροληψίας ως σήμερα δεν οφείλεται κατ' ανάγκη στο ίδιο το μοντέλο ΕοΟ αλλά στην απουσία ισχυρών μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας. Ο συμμετέχων προτείνει να υιοθετηθούν αυστηροί μηχανισμοί ελέγχου/διόρθωσης, KPIs τόσο σε χονδρικό όσο και λιανικό επίπεδο για τον ΟΤΕ, που θα ελέγχονται και θα αξιολογούνται ουσιαστικά και συστηματικά καθώς και να ενισχυθούν και να τεθούν αυστηρότερες ρήτρες και SLA's στον ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παραπέμπει στις απαντήσεις της στις Παρατηρήσεις 17, 18, 20 και 21.

2.8.8 Παρατήρηση 24

Ένας συμμετέχων κρίνει απαραίτητη την άμεση διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και συμπίεσης περιθωρίου.

Απάντηση EETT

Η EETT απαντά ότι η υφιστάμενη μεθοδολογία του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, έχει αποτελέσει στο παρελθόν (κατά την υλοποίηση του μοντέλου) αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης, στην οποία όλοι οι πάροχοι είχαν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους. Περαιτέρω, το υφιστάμενο μοντέλο επικαιροποιείται από την EETT τακτικά, κάθε φορά που ο ΟΤΕ προσφέρει νέες υπηρεσίες χονδρικής και σε κάθε περίπτωση με τις νέες τιμές που προκύπτουν από τον κοστολογικό έλεγχο, έτσι όπως αυτός υλοποιείται ετησίως από την EETT. Σε κάθε περίπτωση, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η EETT σκοπεύει άμεσα να προχωρήσει σε επαναπροσδιορισμό της μεθοδολογίας ελέγχου τιμών και συμπίεσης περιθωρίου. Σε αυτό το πλαίσιο, η EETT βρίσκεται ήδη σε διαδικασία προετοιμασίας του νέου έργου επαναπροσδιορισμού της μεθοδολογίας και ανάπτυξης του νέου μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, μετά από δημόσια διαβούλευση και κοινοποίηση στην ΕΕ. Ωστόσο, η EETT θεωρεί ότι η μεθοδολογία του Παραρτήματος Ι της ΑΠ EETT 595/013/10.3.2011 (ΦΕΚ 533/6.4.2011) που εφαρμόζεται επί του παρόντος μπορεί να χρησιμοποιηθεί κατά το μεταβατικό στάδιο, ενσωματώνοντας τα νέα προϊόντα χονδρικής, έως ότου η EETT προσδιορίσει τη μεθοδολογία βάσει της οποίας θα ελέγχει για πιθανή συμπίεση περιθωρίου στο πλαίσιο της προτεινόμενης κανονιστικής υποχρέωσης και αναπτύξει το σχετικό μοντέλο.

2.8.9 Παρατήρηση 25

Τρεις συμμετέχοντες θεωρούν ότι όσον αφορά την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης σε τιμολογιακό επίπεδο, θα πρέπει να συνεχίσουν να ισχύουν δίχως καμία αλλαγή όσον αφορά τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ τα όσα ορίζονται σήμερα στις ισχύουσες Αποφάσεις της EETT σχετικά με την ανάλυση αγορών κλήσεων και λιανικής πρόσβασης.

Απάντηση EETT

Η EETT θεωρεί ότι η διατύπωση της υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστολόγησης στις αγορές 3^α και 3^β στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, συμπληρωμένη με την παραπομπή στο Παράρτημα Ι της ΑΠ EETT 595/013/10.3.2011, καλύπτει επαρκώς τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ με στόχο τον έλεγχο της συμπίεσης περιθωρίου. Ωστόσο, συμπληρώνει την ακόλουθη πρόταση στο τέλος της προτελευταίας παραγράφου της ενότητας «Μη διακριτική μεταχείριση σε τιμολογιακό επίπεδο» στην ενότητα 3.1.7.6.2.1 και στην ενότητα 3.3.4.6.2, εκτιμώντας ότι θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι η συγκεκριμένη υποχρέωση εφαρμόζεται ακόμα και στην περίπτωση όπου η σύζευξη προϊόντων περιλαμβάνει και άλλα προϊόντα ή υπηρεσίες που δεν ανήκουν στην συγκεκριμένη αγορά ή γενικότερα στις αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών: «*Η EETT επιβάλλει τις ως άνω αρχές σε όλες τις περιπτώσεις σύζευξης προϊόντων των συνδεδεμένων κατάντη αγορών στις υπό ανάλυση αγορές 3α και 3β, είτε αυτές αφορούν σύζευξη υπηρεσιών /προϊόντων των ως άνω αγορών, μόνων ή με άλλα προϊόντα, ανεξαρτήτως του εάν προσδιορίζονται ή όχι ως*

υπηρεσίες/ προϊόντα ηλεκτρονικών επικοινωνιών (δηλ. στον έλεγχο υπόκειται και η περίπτωση που στο bundle περιλαμβάνονται προϊόντα/ υπηρεσίες που δεν αποτελούν υπηρεσίες /προϊόντα ηλεκτρονικών επικοινωνιών.).».

2.8.10 Παρατήρηση 26

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η επιβολή τεχνικών κανόνων και ενδεχομένως περιορισμών στη χρήση τεχνολογίας για εμπορικό σκοπό, η οποία προκαλεί παρεμβολές στους Τοπικούς Βρόχους/ Υπο-βρόχους πρέπει να εφαρμόζεται συμμετρικά σε όλους τους παρόχους και όχι μόνο στον ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Πράγματι, ο περιορισμός στη χρήση τεχνολογίας με σκοπό την αποφυγή παρεμβολών στους ΤοΒ και ΤοΥΒ είναι ένα μέτρο που αφορά όλους τους παρόχους οι οποίοι προβαίνουν σε τεχνικές υλοποιήσεις ανάπτυξης τεχνολογιών στο επίπεδο του χάλκινου δικτύου πρόσβασης. Ο περιορισμός αυτός επιβάλλεται συμμετρικά σε όλους τους παρόχους μέσω του Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος, όπως ισχύει επί του παρόντος. Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ στην ενότητα 3.1.7.6.1 αναφέρει ότι σκοπεύει να προχωρήσει σε επικαιροποίηση του ανωτέρω Κανονισμού σε συνεργασία με τον ΟΤΕ και τους παρόχους, προκειμένου να συμπεριλάβει πιθανές επιδράσεις της εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL vectoring όσον αφορά φασματικές παρεμβολές σε διάφορα σημεία του δικτύου πρόσβασης. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η ενότητα αυτή, επί της οποίας αναφέρεται το σχόλιο του συμμετέχοντος, αφορά τις ρυθμιστικές υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον πάροχο με ΣΙΑ στην εν λόγω αγορά, δηλαδή τον ΟΤΕ. Πιθανές συμμετρικές υποχρεώσεις που αφορούν και άλλους παρόχους αναλύονται σε επιμέρους Κανονισμούς της ΕΕΤΤ ή ακόμα και στο Παράρτημα 3 που αφορά την διαδικασία εισαγωγής τεχνολογίας vectoring με τη συμμετοχή όλων των παρόχων της αγοράς.

2.8.11 Παρατήρηση 27

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υποχρέωση του ΟΤΕ να διαθέτει νέα NGA προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης, τουλάχιστον έξι (6) μήνες μετά την έγκριση από την ΕΕΤΤ των τιμών και των όρων για τα αντίστοιχα προϊόντα χονδρικής εισάγει σημαντικές καθυστερήσεις στην εισαγωγή νέων προϊόντων, ενώ αφήνει περιθώρια παρελκυστικών πρακτικών από την πλευρά των παρόχων. Ο συμμετέχων προτείνει το εξάμηνο να εκκινεί από τη θέση από την ΕΕΤΤ των τιμών και όρων του νέου προϊόντος σε δημόσια διαβούλευση.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με τη θέση του συμμετέχοντα. Η Σύσταση της Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA) αναφέρει ότι οι ΕΡΑ οφείλουν να εφαρμόζουν αρχές αμεροληψίας ώστε να αποφεύγεται κάθε χρονικό πλεονέκτημα για το λιανικό σκέλος του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Ο τελευταίος πρέπει να υποχρεούται να επικαιροποιεί τη χονδρική προσφορά του, προσφέροντας κατάλληλα χονδρικά προϊόντα, πριν από την εκκίνηση νέων NGA λιανικών υπηρεσιών ώστε να δοθεί σε

ανταγωνιζόμενους φορείς εκμετάλλευσης που έχουν πρόσβαση εύλογο χρονικό διάστημα για να αντιδράσουν στην έναρξη διάθεσης των εν λόγω προϊόντων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το σημείο 32 της εν λόγω Σύστασης: «Οι ΕΡΑ πρέπει να υποχρεώνουν τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ να διαθέτει νέα προϊόντα χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης, καταρχήν τουλάχιστον έξι μήνες πριν ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ή η θυγατρική του διαθέσουν στην αγορά τις δικές τους αντίστοιχες υπηρεσίες ΝGA λιανικής, εκτός εάν υπάρχουν άλλες αποτελεσματικές εγγυήσεις για την εξασφάλιση της ισότιμης μεταχείρισης».

Εν προκειμένω ο συμμετέχων θεωρεί ότι η εν λόγω προθεσμία των έξι (6) μηνών που είχε επιβληθεί στον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης αγορών και τη διατήρηση της οποίας προτείνει η ΕΕΤΤ, πρέπει να τροποποιηθεί έτσι ώστε το σημείο εκκίνησης αυτής να είναι η έναρξη της εκάστοτε δημόσιας διαβούλευσης για τους όρους και τις τιμές των νέων προϊόντων χονδρικής.

Οι λόγοι που επικαλείται ο συμμετέχων αφορούν την μέχρι σήμερα υλοποίηση της εν λόγω υποχρέωσης στην πράξη, η οποία σύμφωνα με το συμμετέχοντα εισάγει σημαντικές καθυστερήσεις στην εισαγωγή των νέων προϊόντων. Η ΕΕΤΤ δεν μπορεί να αποδεχτεί τον λόγο αυτό, καθώς η καθυστέρηση στην πράξη της εισαγωγής των νέων προϊόντων και συγκεκριμένα η περίπτωση που αναφέρει ο συμμετέχων στα σχόλιά του, δηλαδή της καθυστέρησης εγκρίσεως των τιμών του χονδρικού προϊόντος VPU light λόγω αδυναμίας της ΕΕΤΤ λήψης αποφάσεων, είναι καθαρά τυχαίο και μη προβλεπόμενο γεγονός και σίγουρα όχι λόγος στον οποίο θα πρέπει να βασιστεί μία ρυθμιστική επιλογή. Επιπρόσθετα άλλο λόγο τον οποίο επικαλείται ο συμμετέχων είναι ότι οι πάροχοι ακολουθούν παρελκυστική τακτική με σκοπό να καθυστερήσει ο ΟΤΕ την παροχή των νέων λιανικών του υπηρεσιών. Ωστόσο, είναι στην αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ να κρίνει κατά πόσο οι ενέργειες των παρόχων αφορούν παρελκυστική τακτική ή ουσιαστικά θέματα ανεπάρκειας του χονδρικού προϊόντος και να αποφασίσει για τη συνέχεια της διαδικασίας προσδιορισμού του και τελικά έγκρισης των όρων και τιμών. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι δύο λόγοι που αναφέρει ο συμμετέχων δεν αιτιολογούν την τροποποίηση ενός ρυθμιστικού μέτρου το οποίο κρίνεται ως εύλογο και αναλογικό για την καλή λειτουργία του ανταγωνισμού.

Πράγματι, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης των προδιαγραφών ενός νέου χονδρικού προϊόντος το οποίο προσφέρεται από τον ΟΤΕ για την αναπαραγωγή νέων ΝGA λιανικών του υπηρεσιών, δεν μπορεί να αποτελέσει την έναρξη της προθεσμίας των έξι μηνών που κρίνονται απαραίτητοι για να μπορέσουν οι πάροχοι να προετοιμαστούν για την υλοποίηση των δικών τους αντίστοιχων υπηρεσιών. Η δημόσια διαβούλευση δεν περιλαμβάνει τις τελικές προδιαγραφές του προϊόντος, και δεν παρέχονται στους παρόχους ικανοποιητικά στοιχεία για να μπορέσουν να προετοιμάσουν τα επιχειρηματικά τους σχέδια. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το εξάμηνο αυτό δεν μπορεί να ξεκινά πριν την ολοκλήρωση και παγίωση του νέου χονδρικού προϊόντος και την ένταξή του στην επιχειρησιακή λειτουργία του WCRM.

Στο ως άνω πλαίσιο, η ΕΕΤΤ, διατηρεί την άποψη ότι ο ΟΤΕ πρέπει να υποχρεώνεται να διαθέτει νέα προϊόντα χονδρικής, τουλάχιστον έξι (6) μήνες πριν ο ΟΤΕ ή η θυγατρική του ή συνδεδεμένη με αυτόν εταιρεία διαθέσουν στην αγορά τις δικές τους αντίστοιχες ΝGA υπηρεσίες λιανικής.

2.8.12 Παρατήρηση 28

Αναφορικά με την τεχνική αναπαραγωγικότητα, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι:

- Θα πρέπει να τεθούν δεσμευτικά χρονικά όρια εντός των οποίων η ΕΕΤΤ οφείλει να προχωρήσει στην έκδοση της Απόφασης αναφορικά με την τεχνική αναπαραγωγικότητα.
- Θα πρέπει να διασαφηνιστεί ότι στην περίπτωση αλλαγής χαρακτηριστικών ενός προϊόντος που δεν συνιστούν αλλαγή στον τρόπο παροχής του προϊόντος (πχ αναπροσαρμογή πακέτων ταχυτήτων, εισαγωγή νέας ταχύτητας), δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται οι προτεινόμενες προβλέψεις περί τεχνικής αναπαραγωγικότητας καθώς δεν πρόκειται για νέο προϊόν.
- Θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα άμεσης εμπορικής διάθεσης στην λιανική του ΟΤΕ στην περίπτωση που οποιοσδήποτε εναλλακτικός πάροχος προμηθευτεί από τον ΟΤΕ τις συγκεκριμένες χονδρικές υπηρεσίες, με σκοπό την εμπορική διάθεση υπηρεσιών λιανικής στο κοινό.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Στο πρώτο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντος η ΕΕΤΤ απαντά ότι δεν είναι δυνατόν να τεθεί χρονικό όριο εντός του οποίου η ΕΕΤΤ οφείλει να προχωρήσει στην έκδοση Απόφασης σχετικά με την τεχνική αναπαραγωγικότητα, καθώς, ο χρόνος αυτός δεν μπορεί να εκτιμηθεί και ενδέχεται να διαφέρει ανάλογα με τον βαθμό ωριμότητας που βρίσκεται ένα χονδρικό προϊόν (π.χ. αν αποτελεί απλή αλλαγή χαρακτηριστικών ενός υφιστάμενου προϊόντος). Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι σε κάποιες περιπτώσεις πριν την έκδοση Απόφασης αναφορικά με τα αποτελέσματα τεχνικής αναπαραγωγικότητας, ενδέχεται να απαιτηθεί συνεργασία/διαβούλευση με τους παρόχους της αγοράς.

Όσον αφορά το δεύτερο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντος, η ΕΕΤΤ παραπέμπει στο Παράρτημα Ι της Σύστασης 2013/466/ΕΕ, στο οποίο παρατίθενται τα σημεία τα οποία λαμβάνει υπόψη η ρυθμιστική αρχή προκειμένου να καθορίσει τον χρόνο παράδοσης του χονδρικού προϊόντος από τον πάροχο με ΣΙΑ, προκειμένου να εξασφαλισθεί η τεχνική αναπαραγωγικότητα: **«Καθορισμός του χρόνου παράδοσης και διατάξεις πληροφόρησης**

Κατά την εκτίμηση της εύλογης διάρκειας της απαιτούμενης προκαταρκτικής περιόδου, οι ΕΡΑ πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους παρακάτω παράγοντες:

1. *εάν το προϊόν είναι νέο προϊόν ή επικαιροποίηση υφιστάμενου προϊόντος·*
2. *τον χρόνο που απαιτείται για τη διενέργεια των διαβουλεύσεων και την επίτευξη συμφωνίας επί των διαδικασιών χονδρικής για την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών·*
3. *τον απαραίτητο χρόνο για τη δημιουργία προσφοράς αναφοράς και την υπογραφή των συμβάσεων·*
4. *τον απαραίτητο χρόνο για την τροποποίηση ή την επικαιροποίηση των σχετικών συστημάτων τεχνολογίας πληροφοριών (ΤΠ)·*
5. *τον απαραίτητο χρόνο για τη διάθεση στην αγορά της νέας προσφοράς λιανικής.»*

Η ΕΕΤΤ απορρίπτει το σχόλιο του συμμετέχοντα, καθώς θεωρεί ότι, σύμφωνα και με τα ανωτέρω αναφερθέντα στη Σύσταση 2013/466/ΕΕ (σημείο 1.), η περίπτωση αλλαγής χαρακτηριστικών ενός προϊόντος που δεν συνιστούν αλλαγή στον τρόπο παροχής του προϊόντος (πχ αναπροσαρμογή πακέτων ταχυτήτων, εισαγωγή νέας ταχύτητας), θα αντιμετωπίζεται από την ΕΕΤΤ κατά περίπτωση και ανάλογα με τη φύση των αλλαγών που έχουν επέλθει.

Όσον αφορά το τρίτο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντος, η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα άμεσης εμπορικής διάθεσης στην λιανική του ΟΤΕ στην περίπτωση που οποιοσδήποτε εναλλακτικός πάροχος προμηθευτεί από τον ΟΤΕ τις συγκεκριμένες χονδρικές υπηρεσίες, με σκοπό την εμπορική διάθεση υπηρεσιών λιανικής στο κοινό και τροποποιεί την ενότητα «Τεχνική αναπαραγωγικότητα» της ενότητας 3.1.7.6.2.2 καταλλήλως.

2.8.13 Παρατήρηση 29

Αναφορικά με το μέτρο του εκ των προτέρων ελέγχου για συμπίεση περιθωρίου, ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι:

- Το μέτρο δεν είναι εύλογο και αναλογικό, όπως φαίνεται από το μειωμένο ποσοστό του ΟΤΕ στις υπηρεσίες πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.
- Η υφιστάμενη μεθοδολογία κρατά τις τιμές του ΟΤΕ πολύ υψηλότερα από το πραγματικό του κόστος και από τον ανταγωνισμό, ενώ η διαδικασία ελέγχου εισάγει πολύ μεγάλες καθυστερήσεις.
- Η προτεινόμενη από την ΕΕΤΤ ρύθμιση δεν είναι σύμφωνη με τις προβλέψεις της σχετικής Σύστασης της ΕΕ δεδομένου ότι σύμφωνα με την τελευταία ο έλεγχος οικονομικής αναπαραγωγικότητας πρέπει να εστιάζει στον έλεγχο των βασικών προσφορών (flagship).

Παράλληλα ο συμμετέχων προτείνει σειρά τροποποιήσεων στις βασικές αρχές και παραμέτρους του μοντέλου, ώστε να απεικονίζει την υφιστάμενη κατάσταση της αγοράς.

Τέλος, ο συμμετέχων επισημαίνει ότι η συγκεκριμένη πρόταση της ΕΕΤΤ ουσιαστικά θέτει σε καθεστώς μη αναλογικής και επαχθούς ρύθμισης και την λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ απαντά στο πρώτο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντος ότι το μέτρο του εκ των προτέρων ελέγχου για συμπίεση περιθωρίου δεν προτείνεται στο πλαίσιο της αγοράς 1 της Σύστασης 2003 (λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο) αλλά στο πλαίσιο των αγορών 3^α και 3^β της Σύστασης 2014, στις οποίες, όπως παρατίθεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει σημαντική ισχύ στην αγορά. Συγκεκριμένα, στις αγορές αυτές, ο ΟΤΕ διαθέτει πρακτικά το μόνο δίκτυο πρόσβασης, και η ΕΕΤΤ δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα, αυτό θα αλλάξει σημαντικά. Το γεγονός αυτό του δίνει τη δυνατότητα να υιοθετήσει πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό και με μία πιθανή συμπίεση περιθωρίου μεταξύ των τιμών των χονδρικών του προϊόντων και των λιανικών του υπηρεσιών, να αποκλείσει τους εναλλακτικούς παρόχους από τις λιανικές αγορές κατώτερου σταδίου. Με στόχο την αποφυγή αυτού του κινδύνου, η ΕΕΤΤ θεωρεί σημαντικό να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα έτσι ώστε ο ΟΤΕ να μην μπορεί να διαμορφώσει την τιμολογιακή του πολιτική τιμολογώντας με διαφορετικό τρόπο τα ίδια στοιχεία του δικτύου του ή να πραγματοποιεί διαφορετική κατανομή του κόστους μεταξύ των υπηρεσιών που χρησιμοποιούνται ταυτόχρονα από το λιανικό του άκρο και από τρίτους μέσω της παροχής υπηρεσιών χονδρικής.

Όσον αφορά το δεύτερο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ απαντά ότι η υφιστάμενη μεθοδολογία του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, έχει αποτελέσει στο παρελθόν (κατά την υλοποίηση του μοντέλου) αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης, στην οποία όλοι οι πάροχοι είχαν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους. Επιπροσθέτως, η υφιστάμενη μεθοδολογία του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου κοινοποιήθηκε στην ΕΕ και στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας Πλαίσιο. Περαιτέρω, το υφιστάμενο μοντέλο επικαιροποιείται από την ΕΕΤΤ τακτικά, κάθε φορά που ο ΟΤΕ προσφέρει νέες υπηρεσίες χονδρικής και σε κάθε περίπτωση με τις νέες τιμές που προκύπτουν από τον κοστολογικό έλεγχο, έτσι όπως αυτός υλοποιείται ετησίως από την ΕΕΤΤ. Σε κάθε περίπτωση, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ σκοπεύει άμεσα να προχωρήσει σε επαναπροσδιορισμό της μεθοδολογίας ελέγχου τιμών και συμπίεσης περιθωρίου. Σε αυτό το πλαίσιο, η ΕΕΤΤ βρίσκεται ήδη σε διαδικασία προετοιμασίας του νέου έργου επαναπροσδιορισμού της μεθοδολογίας και ανάπτυξης του νέου μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, το οποίο θα αποτελέσει αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η μεθοδολογία του Παραρτήματος Ι της ΑΠ ΕΕΤΤ 595/013/10.3.2011 (ΦΕΚ 533/6.4.2011) που εφαρμόζεται επί του παρόντος μπορεί να χρησιμοποιηθεί κατά το μεταβατικό στάδιο, ενσωματώνοντας τυχόν νέα προϊόντα χονδρικής, έως ότου η ΕΕΤΤ προσδιορίσει τη μεθοδολογία βάσει της οποίας θα ελέγχει για πιθανή συμπίεση περιθωρίου στο πλαίσιο της προτεινόμενης κανονιστικής υποχρέωσης και αναπτύξει το σχετικό μοντέλο.

Σχετικά με το τρίτο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι οι προβλέψεις (πχ παράμετροι) της Σύστασης της ΕΕ αναφορικά με τον έλεγχο της οικονομικής αναπαραγωγικότητας αφορούν την εκ των προτέρων δοκιμή οικονομικής αναπαραγωγικότητας που εφαρμόζεται όταν οι υποχρεώσεις ΕοΙ εφαρμόζονται ήδη ή βρίσκονται στο στάδιο εφαρμογής σύμφωνα με το σημείο 51 και όταν η τεχνική αναπαραγωγικότητα είναι διασφαλισμένη. Δεδομένου ότι ο εκ των προτέρων έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου που προτείνει η ΕΕΤΤ να επιβληθεί στις αγορές 3^α και 3^β δεν επιβάλλεται σύμφωνα με τα άρθρα 48, 49 και 56 της Σύστασης 2013/466/ΕΕ, αφού η ΕΕΤΤ δεν προτείνει την επιβολή ΕοΙ, οι παράμετροι (πχ ποια προϊόντα θα αφορά) της υποχρέωσης ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου που προτείνει η ΕΕΤΤ δεν απαιτείται να συμμορφώνονται με τις σχετικές προβλέψεις της Σύστασης. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου που προτείνει έχει προσδιοριστεί βάσει των προβλημάτων ανταγωνισμού που έχει εντοπίσει στις υπό εξέταση αγορές και συνεπώς θεωρεί ότι δεν είναι κατάλληλο να τον περιορίσει μόνο στα βασικά προϊόντα.

Συμπερασματικά, η διαδικασία οικονομικής αναπαραγωγικότητας η οποία περιγράφεται στην Σύσταση που αναφέρει ο συμμετέχων, αφορά αποκλειστικά την περίπτωση όπου έχει επιβληθεί υποχρέωση ΕοΙ και έχει αρθεί η υποχρέωση ελέγχου τιμών στις αγορές 3^α και 3^β και είναι διαφορετική από άλλες δοκιμές συμπίεσης περιθωρίου που προτείνουν ως ρυθμιστικό μέτρο οι ΕΡΑ σε αυτές ή σε άλλες αγορές βάσει της ανάλυσης αγορών και συμπληρωματικά με άλλα μέτρα μη διακριτικής μεταχείρισης και ελέγχου τιμών.

Οι προτάσεις του συμμετέχοντος σχετικά με τροποποιήσεις στις βασικές αρχές και παραμέτρους του μοντέλου, ώστε να απεικονίζει την υφιστάμενη κατάσταση της αγοράς αφορούν την τροποποίηση της μεθοδολογίας του μοντέλου και θα ληφθούν υπόψη στην σχετική δημόσια διαβούλευση εφόσον ο συμμετέχων τις υποβάλει εκ νέου στην εν λόγω διαβούλευση.

Τέλος, η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντος ότι η πρόταση ελέγχου τιμών της ΕΕΤΤ στο πλαίσιο των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης σε τιμολογιακό επίπεδο για κάθε προϊόν λιανικής το οποίο ανήκει σε λιανικές αγορές επόμενου σταδίου είναι μη αναλογική και επαχθής για τις λιανικές υπηρεσίες πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA, δεδομένης της φύσης και του τρόπου παροχής των προϊόντων. Σημειώνεται άλλωστε ότι η ΕΕΤΤ δεν είχε συμπεριλάβει σχετική υποχρέωση ελέγχου πακέτων στις προηγούμενες αποφάσεις της αναφορικά με την λιανική αγορά υπηρεσιών πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA. Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι θα τροποποιήσει το Σχέδιο Μέτρων καταλλήλως ώστε να εξαιρεθούν οι λιανικές υπηρεσίες ISDN PRA από τη σχετική ρύθμιση ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.

2.9 Ερώτηση 9

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.9.1 Παρατήρηση 30

Ένας συμμετέχων προτείνει να υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να δίνει επιπλέον πληροφορίες για τον ΤοΥΒ, ενώ δύο άλλοι συμμετέχοντες θεωρούν σκόπιμο να δίνει ο ΟΤΕ πληροφορίες αναφορικά με την όδευση των αγωγών/σωληνώσεων από την υπαίθρια καμπίνα ως το αστικό κέντρο.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τα σχόλια των παρόχων και ήδη συνεργάζεται με τον ΟΤΕ και τους παρόχους για να καθορίσει τόσο τις ακριβείς πληροφορίες που θα πρέπει ο ΟΤΕ να καθιστά διαθέσιμες στην ΕΕΤΤ και τους παρόχους, όσο και τη μορφή στην οποία θα πρέπει να υποβάλλονται. Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι έχει ήδη ληφθεί μέριμνα ώστε οι πληροφορίες οδεύσεων των αγωγών, σωληνώσεων, κλπ. να αποτυπωθούν στο Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

2.9.2 Παρατήρηση 31

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι η ενημέρωση των παρόχων για σημαντικές αλλαγές στο δίκτυο του ΟΤΕ πρέπει να γίνεται τουλάχιστον 24 μήνες νωρίτερα. Οι αλλαγές αυτές δεν πρέπει να προκαλούν κόστη στους παρόχους.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι κάθε πάροχος θα πρέπει να σχεδιάζει και να υλοποιεί το δίκτυό του με όσο το δυνατό λιγότερους περιορισμούς, έτσι ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες του και τις ανάγκες των λιανικών του πελατών στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Υπό αυτό το πρίσμα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο σχεδιασμός του δικτύου του ΟΤΕ σε τέτοιο χρονικό ορίζοντα ώστε να ενημερώνει τους παρόχους 18 μήνες νωρίτερα από τις αλλαγές από τη μία μεριά είναι ικανό διάστημα για τους παρόχους ώστε να προετοιμαστούν και από την άλλη δεν επιφέρει δυσανάλογους περιορισμούς στον ΟΤΕ. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι πάροχοι πρέπει

να αναλάβουν τα κόστη προσαρμογών των δικτύων τους στις αλλαγές του ΟΤΕ, καθώς οποιαδήποτε άλλη λύση θα ήταν μη αναλογική.

2.9.3 Παρατήρηση 32

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υποχρέωση υποβολής πληροφοριών σχετικά με το αστικό δίκτυο πρόσβασης σε εξαμηνιαία βάση, καθώς και το πλήθος των στοιχείων που ζητά η ΕΕΤΤ, δημιουργεί σημαντικό διαχειριστικό κόστος για τον ΟΤΕ και προτείνει να γίνεται σε ετήσια βάση με μόνο τα απολύτως αναγκαία στοιχεία.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Οι πληροφορίες αναφορικά με το αστικό δίκτυο πρόσβασης που οφείλει να υποβάλει ο ΟΤΕ σε εξαμηνιαία βάση αποσκοπούν:

- στην ενημέρωση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την κατάσταση του δικτύου πρόσβασης όσον αφορά την αρχιτεκτονική, τη τεχνολογία, κλπ., ώστε η ΕΕΤΤ να είναι σε θέση να εκτιμήσει εάν απαιτείται λ.χ. νέα εξέταση της αγοράς.
- στην ενημέρωση των παρόχων ώστε να είναι σε θέση να ετοιμάσουν τα επιχειρηματικά τους πλάνα ιδίως όσον αφορά την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring.

Καθίσταται προφανές ότι τόσο το πλήθος των στοιχείων, όσο και η συχνότητα υποβολής τους είναι κρίσιμα για τη λειτουργία της αγοράς και συνεπώς το συγκεκριμένο μέτρο κρίνεται ως αναλογικό.

2.9.4 Παρατήρηση 33

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει αναφορικά με τις υποχρεώσεις πρότερης ενημέρωσης:

- Η υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων τουλάχιστον πέντε (5) έτη πριν την θέση εκτός λειτουργίας σημείων διασύνδεσης θα πρέπει να ισχύει μόνο στις περιπτώσεις Αστικών Κέντρων στα οποία οι πάροχοι έχουν διασυνδεθεί και λαμβάνουν υπηρεσίες συνεγκατάστασης καθώς μόνο στις περιπτώσεις αυτές απαιτούνται ενέργειες προσαρμογής των παρόχων.
- Το χρονικό διάστημα ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων σε σχέση με οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στην περίπτωση κατάργησης δικτύων χαλκού να παραμείνει στους 6 μήνες, αντί για 18 που προτείνει η ΕΕΤΤ, καθώς ο χρόνος αυτός είναι απολύτως επαρκής για την προετοιμασία των παρόχων.
- Η υποχρέωση ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων τέσσερις (4) μήνες νωρίτερα στην περίπτωση ανάπτυξης δικτύων νέας γενιάς όταν παραλλήλως υφίσταται υποχρέωση ενημέρωσης ανά εξάμηνο για την πρόβλεψη των περιοχών στις οποίες ο ΟΤΕ σκοπεύει να επεκτείνει το οπτικό του δίκτυο εντός του επόμενου έτους εισάγει απλά γραφειοκρατικό και διαχειριστικό κόστος χωρίς να προσφέρει οποιαδήποτε επιπλέον ωφέλεια. Για τον λόγο αυτό προτείνεται να διατηρηθεί μόνο η υποχρέωση ενημέρωσης ανά εξάμηνο, με πρόβλεψη μερικής αντικατάστασης

υπαίθριων καμπινών με άλλες στο ίδιο ή σε άλλο Αστικό Κέντρο σε ποσοστό ανά εξάμηνο έως 20% ενημερώνοντας σχετικά την ΕΕΤΤ και τους παρόχους δύο (2) μήνες νωρίτερα.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Αναφορικά με τις παρατηρήσεις του συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ σημειώνει:

- Η κατάργηση ενός Αστικού Κέντρου ΟΤΕ ενδέχεται να επηρεάζει το σχεδιασμό του δικτύου των παρόχων και τα επιχειρηματικά τους πλάνα, ακόμα και στην περίπτωση που δεν λαμβάνουν υπηρεσίες συνεγκατάστασης. Εξάλλου, η σύσταση της Επιτροπής σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς (NGA) δεν θέτει κανένα σχετικό περιορισμό στην πρότερη ειδοποίηση σε περίπτωση κατάργησης σημείων διασύνδεσης, όπως κέντρα τοπικών βρόχων, πέραν της προθεσμίας ενημέρωσης, η οποία πρέπει να είναι τουλάχιστον πέντε έτη. Βάσει των ανωτέρω, η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της, όπως διατυπώθηκε στο κείμενο της εθνικής διαβούλευσης.
- Σε περίπτωση σημαντικής αλλαγής στο δίκτυο του ΟΤΕ, οι πάροχοι, εκτός από τις τυχόν τεχνικές ενέργειες που πρέπει να προβούν ενδεχομένως άμεσα, έχουν να εκτιμήσουν την επίπτωση των αλλαγών στα επιχειρηματικά τους πλάνα, και –ανά περίπτωση– την αναπροσαρμογή τους. Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται ότι μία περίοδος έξι μηνών ενδέχεται να μην επαρκεί στους παρόχους.
- Η υποβολή στοιχείων ανά εξάμηνο αφορά συγκεκριμένες πληροφορίες αναφορικά με το δίκτυο πρόσβασης, καθώς και την πρόβλεψη του ΟΤΕ όσον αφορά την ανάπτυξη δικτύου νέας γενιάς, ενώ σε περίπτωση ανάπτυξης δικτύων οπτικής ίνας προβλέπεται ενημέρωση της ΕΕΤΤ και των παρόχων τέσσερις μήνες πριν. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν υπάρχει επικάλυψη των δύο υποχρεώσεων και εμμένει στην άποψη που διατύπωσε στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης.

2.10 Ερώτηση 10

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.10.1 Παρατήρηση 34

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού μπορεί να λειτουργεί αποδοτικά μόνο εφόσον επιβληθεί ΕοΙ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού λειτουργεί αποδοτικά μόνο εφόσον επιβληθεί ΕοΙ. Σύμφωνα με την Σύσταση της Επιτροπής του 2013, η ισοδυναμία των εισροών (ΕοΙ) «είναι ο ασφαλέστερος τρόπος για να επιτευχθεί η αποτελεσματική προστασία από πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης». Στην εν λόγω Σύσταση δεν αναφέρεται ότι απαιτείται η επιβολή της αρχής ΕοΙ για την αποδοτική λειτουργία της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού συμβάλλει στον εντοπισμό από την ΕΕΤΤ τιμολογιακών πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης από τον ΟΤΕ μεταξύ του λιανικού του άκρου και των άλλων παρόχων, σταυροειδείς επιδοτήσεις ή/ και πρακτικές συμπίεσης τιμών που έχουν ως στόχο ή αποτέλεσμα την στρέβλωση του ανταγωνισμού. Δεδομένου ότι οι καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ είναι δημοσιευμένες υπάρχει διαφάνεια ως προς τις χρηματοοικονομικές πληροφορίες του και υπάρχει η δυνατότητα εξέτασης κατά πόσον ο εν λόγω πάροχος συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις του να μην προβαίνει, κατά την τιμολόγηση των υπηρεσιών του, σε διακριτική μεταχείριση προς όφελος του λιανικού του άκρου.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση ΕοΟ με παράλληλη εισαγωγή κατάλληλων δεικτών ποιότητας, με την πραγματοποίηση εντατικών ελέγχων εκ μέρους της για τον εντοπισμό τυχόν πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης καθώς και η διατήρηση της υποχρέωσης του λογιστικού διαχωρισμού επαρκούν για την ενίσχυση του ανταγωνισμού στις υπό εξέταση αγορές.

2.10.2 Παρατήρηση 35

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι πρέπει να περιοριστεί το επίπεδο ανάλυσης των καταστάσεων λογιστικού διαχωρισμού ώστε να μειωθεί το διοικητικό κόστος για την κατάρτιση τους.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Όπως αναλύεται ανωτέρω καθώς και στο κείμενο που διαβουλεύθηκε η ΕΕΤΤ η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού συμβάλλει στον εντοπισμό από την ΕΕΤΤ τιμολογιακών πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης από τον ΟΤΕ μεταξύ του λιανικού του άκρου και των άλλων παρόχων, σταυροειδείς επιδοτήσεις ή/ και πρακτικές συμπίεσης τιμών που έχουν ως στόχο ή αποτέλεσμα την στρέβλωση του ανταγωνισμού.

Το επίπεδο ανάλυσης που προτείνει η ΕΕΤΤ αναφορικά με την υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού βασίζεται τόσο στη Σύσταση της ΕΕ του 2005 σχετικά με τα συστήματα λογιστικού διαχωρισμού και κοστολόγησης όσο και στη Σύσταση της ΕΕ του 2010 για τα δίκτυα Νέας Γενιάς. Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι το εν λόγω προτεινόμενο επίπεδο ανάλυσης είναι κατάλληλο προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα ανταγωνισμού που δύναται να ανακύψουν στις υπό εξέταση αγορές και συνεπώς θεωρεί αναλογική την επιβολή της εν λόγω υποχρέωσης όπως αυτή περιγράφεται στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης.

2.11 Ερώτηση 11

Ένας συμμετέχων θεωρεί ως ενδεδειγμένη λύση την ανάπτυξη νέου μοντέλου bottom-up, ώστε να αντιμετωπιστούν τα εξής προβλήματα: (1) αποδοχή μη κοστοστρεφών τιμών από την ΕΕΤΤ, (2) καθυστέρηση στην έκδοση των ετήσιων αποφάσεων του κοστολογικού, (3) επιβολής κυρώσεων στον ΟΤΕ σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του με σύσταση της ΕΕΤΤ ή του Ανεξάρτητου Ελεγκτή/ αδυναμίας απόδειξης της κοστοστρέφειας των τιμολογίων χονδρικής και (4) αδιαφάνειας ως προς τα κοστολογικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για τον κοστολογικό έλεγχο.

Με την υιοθέτηση ενός bottom-up μοντέλου συμφωνεί και άλλος συμμετέχων.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η μόνη ενδεδειγμένη προσέγγιση για τον έλεγχο τιμών είναι η υλοποίηση ενός bottom-up μοντέλου με βάση τις προβλέψεις της Σύστασης καθώς δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις διατήρησης του υφιστάμενου μοντέλου. Σύμφωνα με τον συμμετέχοντα, το υφιστάμενο μοντέλο δεν επιτυγχάνει τους βασικούς στόχους και τα κριτήρια που θέτει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς δεν εξασφαλίζει σταθερές και προβλέψιμες τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό σε βάθος χρόνου λόγω της σταδιακής απόσβεσης του δικτύου καθώς και της σταδιακής μείωσης των τελικών χρηστών του δικτύου χαλκού. Επιπλέον, δεν επιτυγχάνει την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ «κατασκευής ή αγοράς» με δεδομένο ότι δεν μοντελοποιείται ένα σύγχρονο υποθετικό NGA από το οποίο με κατάλληλες προσαρμογές να προκύπτουν οι τιμές για το δίκτυο χαλκού⁵ και τέλος δεν αντικατοπτρίζει την σταδιακή μετάβαση σε Δίκτυα NGA. Τέλος, βάσει του υφιστάμενου μοντέλου, οι εγκεκριμένες μηνιαίες τιμές για την πρόσβαση στον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού δεν κυμαίνονται εντός του εύρους τιμών που θέτει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

2.11.1 Παρατήρηση 36

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τη διατήρηση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας και προτείνουν τη διεξαγωγή χωριστής διαβούλευσης ώστε να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις μίας μετάβασης του κοστολογικού συστήματος. Ένας εκ των τριών συμμετεχόντων θεωρεί ότι η προσέγγιση bottom-up ενισχύει τη διαφάνεια σε σχέση με το τρέχον top-down μοντέλο.

Απάντηση EETT

Από τους συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση, τρεις (3) συμφωνούν με την προσέγγιση 2 και συγκεκριμένα με την υιοθέτηση ενός bottom up μοντέλου για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών τιμών των υπηρεσιών αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο, και των εικονικών προϊόντων, ενώ τρεις (3) συμμετέχοντες πρότειναν τη διεξαγωγή χωριστής διαβούλευσης ώστε να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις μίας μετάβασης του κοστολογικού συστήματος. Η EETT θεωρεί ότι η διεξαγωγή μίας νέας δημόσιας διαβούλευσης με αντικείμενο την αξιολόγηση των μοντέλων top down και bottom up δεν θα παρείχε επιπρόσθετες πληροφορίες και δεδομένα στους παρόχους (σε σχέση με αυτά που έχουν τώρα στη διάθεση τους) προκείμενου να επιλέξουν ένα εκ των δύο μοντέλων.

Η EETT συμφωνεί με τα σχόλια που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση ως προς την επιλογή της προσέγγισης 2 και θεωρεί ότι η υιοθέτηση ενός μοντέλου bottom up:

- θα συμβάλει στην ενίσχυση της διαφάνειας σε σχέση με το τρέχον top down μοντέλο,

⁵ COMMISSION STAFF WORKING PAPER SWD (2013) 329, σελ. 43: « NRAs would be recommended to build a single BU LRIC+ model to set both the copper and NGA access prices. While NGA access prices (where they are regulated) would be determined by direct application of the model, copper access prices would be determined by adjusting the costs to reflect the different features of wholesale access services based entirely on copper. Such approach would properly reflect the competitive process and not distort the build-or-buy investment decision since it recognizes that NGA-based products can be sold at a premium on retail markets».

- Θα συμβάλει στη δημιουργία ρυθμιστικής σταθερότητας στην αγορά εξασφαλίζοντας σταθερές και προβλέψιμες τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό και θα εξαλείψει την αβεβαιότητα που επέρχεται από καθυστερήσεις κατά την έκδοση των ετήσιων αποφάσεων του κοστολογικού,
- όλοι οι πάροχοι θα είναι ενήμεροι για τις αρχές του μοντέλου και θα έχουν εμπλακεί στην ανάπτυξη του με αποτέλεσμα η τιμολόγηση του χονδρικού προϊόντος που πιθανώς θα δοθεί από τους εναλλακτικούς παρόχους θα βασίζεται σε ένα μοντέλο κοινά αποδεκτό από όλους και όχι στο top down μοντέλο του ΟΤΕ.

Με βάση τα ως άνω, η ΕΕΤΤ προτείνει την υιοθέτηση ενός bottom up μοντέλου για τον υπολογισμό των κοστοστρεφών τιμών των υπηρεσιών αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο, και των εικονικών προϊόντων και των υπηρεσιών που σχετίζονται με αυτά, σύμφωνα και με τις προβλέψεις της Σύστασης 2013/466/ΕΕ.

2.11.2 Παρατήρηση 37

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την υιοθέτηση του μοντέλου του ΟΤΕ για την κοστολόγηση των υπηρεσιών vectoring των παρόχων, λόγω του διαφορετικού προφίλ κινδύνου που έχουν οι τελευταίοι.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η υιοθέτηση της προσέγγισης 2 συνεπάγεται την κατασκευή ενός BU LRIC+ μοντέλου που θα υπολογίζει το τρέχον κόστος με το οποίο θα επιβαρύνεται ένας υποθετικά αποτελεσματικός φορέας εκμετάλλευσης για τη δημιουργία ενός σύγχρονου αποδοτικού δικτύου NGA. Το εν λόγω μοντέλο θα τροφοδοτηθεί με παραμέτρους (αναφορικά πχ με την κλίμακα επένδυσης, τις οικονομίες κλίμακας και το προφίλ κινδύνου) που αφορούν έναν υποθετικά αποτελεσματικό φορέα εκμετάλλευσης και όχι συγκεκριμένα τον ΟΤΕ. Σημειώνεται επίσης ότι και η ρύθμιση των σταθερών τελών τερματισμού έχει βασιστεί σε bottom-up μοντέλο κοστολόγησης ενός υποθετικά αποτελεσματικού φορέα εκμετάλλευσης και όχι σε ξεχωριστά μοντέλα για τον ΟΤΕ και για κάθε εναλλακτικό πάροχο.

2.11.3 Παρατήρηση 38

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι σύμφωνα με τη σχετική Σύσταση της ΕΕ, η επιβολή ΕοΙ δεν αποκλείει την επιβολή (υπό προϋποθέσεις) ρύθμισης των τιμών χονδρικής των προϊόντων NGA και ότι, δεδομένης της έλλειψης εναλλακτικών υποδομών και ανταγωνιστικής πίεσης σε επίπεδο λιανικής στα προϊόντα νέας γενιάς, είναι εξαιρετικά πρώιμη η συζήτηση για άρση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας ακόμη και στην περίπτωση επιβολής της ΕοΙ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι, δεδομένου ότι στο υπό διαβούλευση σχέδιο μέτρων προτείνει την επιβολή υποχρέωσης ΕοΟ, το σχόλιο του συμμετέχοντος δεν χρειάζεται επί του παρόντος να εξεταστεί περαιτέρω.

2.11.4 Παρατήρηση 39

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η εισαγωγή υπηρεσιών VULA, όπως και ενδεχόμενη υλοποίηση EoI, πρέπει να οδηγήσει σε επανασχεδιασμό του μοντέλου ελέγχου τιμών, ώστε να είναι αποτελεσματικός ο έλεγχος και παραθέτει συγκεκριμένες προτάσεις.

Απάντηση EETT

Η EETT, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, προτίθεται να διενεργήσει δημόσια διαβούλευση σχετικά με τη μεθοδολογία συμπίεσης περιθωρίου όπου όλοι οι πάροχοι θα έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στον καθορισμό των αρχών του νέου μοντέλου κατά τον επανασχεδιασμό του. Το υφιστάμενο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, στο οποίο θα ενσωματωθούν τα νέα προϊόντα χονδρικής, θα χρησιμοποιηθεί μόνο κατά το μεταβατικό στάδιο έως τον επανασχεδιασμό του νέου μοντέλου. Ήδη η EETT βρίσκεται σε φάση επικαιροποίησης του υφιστάμενου μοντέλου ελέγχου τιμών έτσι ώστε να ενσωματωθούν τα προϊόντα VPU light, VPU light ADSL και VPU ADSL.

2.12 Ερώτηση 12

2.12.1 Παρατήρηση 40

Ένας συμμετέχων συμφωνεί εν γένει με τη συμμετρική αντιμετώπιση ΟΤΕ – παρόχων όσον αφορά την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, εκφράζοντας παράλληλα τις ακόλουθες διαφωνίες/παρατηρήσεις:

- Το χρονικό περιθώριο για την υποβολή των επιχειρηματικών σχεδίων των παρόχων είναι πολύ μικρό.
- Προϋπόθεση για την ισότιμη μεταχείριση των παρόχων αποτελεί η παροχή επιπλέον πληροφοριών αναφορικά με το δίκτυο του ΟΤΕ, η ενσωμάτωση της Οδηγίας 61/2014, η υλοποίηση του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II και η αξιοποίηση των MAN.

Ο συμμετέχων θεωρεί ότι δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για αντιμετώπιση καταχρηστικής συμπεριφοράς εκ μέρους οποιουδήποτε παρόχου ο οποίος έχει εκδηλώσει την πρόθεση επένδυσης σε Vectoring. Η EETT θα πρέπει να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, ακόμη και με την πρόβλεψη επιβολής κυρώσεων για την περίπτωση της μη υλοποίησης των πλάνων για vectoring.

Παράλληλα ο συμμετέχων σημειώνει ότι δεν έχει μελετηθεί από την EETT το αν η υπηρεσία τύπου EMA light είναι τεχνικά υλοποιήσιμη. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να επανασχεδιαστεί το προϊόν EMA light ώστε να προσομοιάζει το προϊόν VULA βάσει συμφωνημένων κοινών προδιαγραφών. Ο συμμετέχων διαφωνεί επίσης με την αποκλειστική χρήση του υποβρόχου από τον πάροχο που υλοποιεί τεχνολογία vectoring.

Τέλος, ο συμμετέχων παραθέτει τη δική του πρόταση για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, η οποία μεταξύ άλλων προβλέπει:

- Την ανεμπόδιστη λειτουργία των υπηρεσιών ADSL και SHDSL.
- Την πρόβλεψη υλοποίησης vectoring σε επίπεδο καλωδίου χαλκού και μεταξύ πολλαπλών DSLAMs.

- Κατηγοριοποίηση των ΑΚ ΟΤΕ και θέσπιση συγκεκριμένων κριτηρίων για την ανάθεσή τους όσον αφορά την υλοποίηση του vectoring.
- Συγκεκριμένες προβλέψεις για την άρση της υπηρεσίας ΑΠΤοΥΒ, την παροχή πληροφόρησης από τον ΟΤΕ και την τιμή του εικονικού προϊόντος όταν το vectoring οδηγεί σε απαξίωση υλοποιημένων επενδύσεων.
- Την υιοθέτηση της υλοποίησης του Multi Operator Vectoring (MOV).
- Την υλοποίηση συγκεκριμένων τύπων συνεγκατάστασης.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διαμόρφωσε συγκεκριμένη πρόταση αναφορικά με την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring στο δίκτυο πρόσβασης μετά από συναντήσεις με όλους τους παρόχους και λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλιά τους στην παρούσα δημόσια διαβούλευση. Ακολούθως έθεσε την εν λόγω πρόταση σε νέα δημόσια διαβούλευση και με βάση τα σχόλια των συμμετεχόντων κατέληξε στην τελική προσέγγιση, την οποία κοινοποιεί στην ΕΕ, το BEREC και τις Ρυθμιστικές Αρχές των Κρατών Μελών. Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι αναλυτικές απαντήσεις στα σχόλια για την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring δίνονται στο πλαίσιο της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, ενώ αναφορικά με τις παρατηρήσεις του συμμετέχοντα σημειώνει τα εξής:

- Ο χρονισμός της υποβολής των επιχειρηματικών πλάνων των παρόχων εξετάστηκε στη δημόσια διαβούλευση για την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι για την πρώτη υποβολή θα υπάρχει επαρκές χρονικό διάστημα, δεδομένου και του χρόνου έκδοσης της τελικής απόφασης της ΕΕΤΤ.
- Η διαθεσιμότητα των πληροφοριών για το δίκτυο πρόσβασης του ΟΤΕ έχει τεθεί από την ΕΕΤΤ ως απαραίτητη προϋπόθεση για την εκκίνηση της διαδικασίας ανάθεσης περιοχών για ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring, καθώς η εν λόγω πληροφορία είναι απαραίτητη στους παρόχους για την κατάρτιση των επιχειρηματικών τους σχεδίων. Από την άλλη μεριά, η ενσωμάτωση της Οδηγίας 61/2014, η υλοποίηση του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II και η αξιοποίηση των ΜΑΝ δεν είναι δυνατό να τεθούν ως προϋποθέσεις για την εκκίνηση της διαδικασίας. Η Οδηγία 61/2014 σίγουρα θα διευκολύνει τους παρόχους κατά την κατασκευή των δικτύων πρόσβασης και θα αξιοποιηθεί αμέσως με την ενσωμάτωσή της στην νομοθεσία. Η υλοποίηση του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II και τα ΜΑΝ είναι έργα για τα οποία είναι υπεύθυνη η πολιτεία και δεν μπορούν να συσχετιστούν με την ιδιωτική ανάπτυξη υποδομών.
- Αναφορικά με τις κυρώσεις στους παρόχους στην περίπτωση μη υλοποίησης των πλάνων τους λόγω δικής τους υπαιτιότητας, η ΕΕΤΤ ήδη, μετά από εκτενείς διαβουλεύσεις με τους παρόχους έχει προχωρήσει σε νέο σχέδιο υλοποίησης για το vectoring στο οποίο προβλέπονται και κυρώσεις που αποτρέπουν τους παρόχους από στρατηγικές καθυστέρησης της υλοποίησης των επενδύσεων των ανταγωνιστών τους.
- Η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της ότι οι πάροχοι που θα αναπτύξουν την τεχνολογία vectoring θα πρέπει να διαθέτουν το εγκεκριμένο χονδρικό προϊόν τύπου VULA, σημειώνοντας ότι ο καθορισμός των προδιαγραφών και των διαδικασιών διάθεσης, βλαβών κλπ. θα προκύψει μετά από διαβούλευση με την αγορά.
- Η χρήση του υποβρόχου αποκλειστικά από τον πάροχο που υλοποιεί την τεχνολογία vectoring επιβάλλεται για τεχνικούς λόγους. Σε περίπτωση που καταστεί δυνατή η διάθεση υπηρεσιών υποβρόχου με την υλοποίηση vectoring, η

ΕΕΤΤ, όπως σαφώς αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης, υποχρεώνει τους παρόχους να συνεργαστούν ώστε να υλοποιηθεί το multi operator vectoring ή και η διάθεση υποβρόχων σε καμπίνες vectoring.

- Οι λοιπές προτάσεις του συμμετέχοντα όσον αφορά την υλοποίηση της τεχνολογίας vectoring λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση της τελικής πρότασης της ΕΕΤΤ για την υλοποίηση της τεχνολογίας vectoring.

2.12.2 Παρατήρηση 41

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι, αναφορικά με την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, θα πρέπει να γίνει ξεχωριστή διαβούλευση, μετά τον προσδιορισμό της τελικής εικόνας των προϊόντων χονδρικής.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ, λόγω της κρισιμότητας του θέματος, διαβουλευθήκε εκτενώς με όλους τους παρόχους για το σχεδιασμό της τελικής λύσης. Όσον αφορά τις προδιαγραφές των προϊόντων χονδρικής, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι εμμένει στην άποψή της ότι το προϊόν χονδρικής που πρέπει να διαθέτει όποιος πάροχος αναλαμβάνει μία περιοχή για να αναπτύξει vectoring είναι ένα προϊόν τύπου VULA, οι προδιαγραφές του οποίου θα προκύψουν μετά από Εθνική δημόσια διαβούλευση με όλους τους παρόχους της αγοράς.

2.12.3 Παρατήρηση 42

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υποχρέωση πρόσβασης στον ΤοΥΒ πρέπει να διατηρηθεί ώστε να μπορούν οι πάροχοι να υλοποιήσουν τα επενδυτικά πλάνα τους και να ανέβουν τη σκάλα των επενδύσεων. Σε περίπτωση άρσης της σχετικής υποχρέωσης θα πρέπει να ληφθούν υπόψη παράγοντες όπως η αξιολόγηση των εξελίξεων στις τεχνολογίες πρόσβασης και η δυνατότητα επίτευξης ακόμα μεγαλύτερων ταχυτήτων, η δυνατότητα συνύπαρξης νέων τεχνολογιών πρόσβασης με το VDSL vectoring, η δυνατότητα Multi-Operator ή Multi-Node VDSL vectoring.

Ο συμμετέχων θεωρεί ως προαπαιτούμενα για την έναρξη της διαδικασίας εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL vectoring την έκδοση του νέου ΡUΟ, στο οποίο θα προδιαγράφονται οι διαδικασίες παροχής ΤοΥΒ και τη διενέργεια διαβούλευσης και έκδοσης αναλυτικού κανονισμού vectoring από την ΕΕΤΤ.

Ο συμμετέχων ακολουθώντας κάνει συγκεκριμένες προτάσεις αναφορικά με την ανάθεση περιοχών προτείνοντας νέα κριτήρια, πρόβλεψη stand still περιόδου, αύξηση του διαστήματος για την κατάθεση των επιχειρηματικών πλάνων, κριτήρια επιλεξιμότητας για την προεπιλογή των ενδιαφερομένων παρόχων, διαφοροποίηση του χρόνου υλοποίησης του πλάνου από τους παρόχους σε σχέση με τον ΟΤΕ, κ.α.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αντιλαμβάνεται τη σπουδαιότητα της διάθεσης υπηρεσιών ΤοΥΒ όσον αφορά την υλοποίηση των επενδυτικών πλάνων των παρόχων. Γι' αυτό άλλωστε αποκλείει τη διάθεση των συγκεκριμένων υπηρεσιών μόνο στις περιοχές που δεν είναι εφικτή η διάθεσή τους

εξαιτίας της εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL vectoring. Παράλληλα, όπως αναφέρεται ρητά στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, σε περίπτωση που καταστεί δυνατή η διάθεση υπηρεσιών υποβρόχου με την υλοποίηση vectoring, η ΕΕΤΤ υποχρεώνει τους παρόχους να συνεργαστούν ώστε να υλοποιηθεί το multi operator vectoring ή και η διάθεση υποβρόχων σε καμπίνες vectoring.

Αναφορικά με την έκδοση νέας προσφοράς αναφοράς ως προαπαιτούμενο για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, η ΕΕΤΤ απαντά ότι ήδη έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες για την άμεση τροποποίηση της προσφοράς αναφοράς ΑΠΤοΒ ειδικά για διαδικασίες υποβρόχου, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που απαιτούνται για την υλοποίηση της τεχνολογίας vectoring. Παράλληλα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η διαβούλευση με την αγορά με σκοπό την έκδοση του κανονισμού vectoring εκκίνησε αμέσως μετά το πέρας της δημόσιας διαβούλευσης για την ανάλυση αγοράς.

Τέλος, οι προτάσεις του παρόχου αναφορικά με την τροποποίηση της διαδικασίας εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση της τελικής πρότασης της ΕΕΤΤ, η οποία θα κοινοποιηθεί στην ΕΕ.

2.12.4 Παρατήρηση 43

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι προτάσεις της ΕΕΤΤ για την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring είναι πιθανό να δημιουργήσουν μονοπωλιακές καταστάσεις στην αγορά υπέρ του ΟΤΕ, δεδομένου ότι έχει ήδη αρχίσει την επένδυση στον ΤοΥΒ και οι σχετικές χονδρικές υπηρεσίες δεν είναι ακόμα πλήρως υλοποιημένες. Οι συμμετέχοντες προτείνουν την υιοθέτηση της πρότασης της Ιταλικής ρυθμιστικής Αρχής, αναφορικά με την υλοποίηση του Multi-Operator Vectoring.

Οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι η διαδικασία εισαγωγής του vectoring πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο ξεχωριστής διαβούλευσης, καθώς και ότι η υλοποίηση θα πρέπει να εκκινήσει μετά την πλήρη εξειδίκευση των χονδρικών προϊόντων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων κατά τη διαμόρφωση της τελικής πρότασης για το vectoring. Για την αντιμετώπιση του θέματος της δημιουργίας μονοπωλίου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, μέσω της διαβούλευσης με την αγορά, προωθείται λύση, η οποία θα αποτρέψει τέτοιου είδους φαινόμενα, επιτρέποντας στους παρόχους να διεκδικήσουν με ισότιμους και δίκαιους όρους περιοχές. Αναφορικά με το Multi Operator Vectoring (MOV), η ΕΕΤΤ, όπως ρητά αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, υποχρεώνει τον πάροχο που έχει υλοποιήσει vectoring να συνεργαστεί με όποιον πάροχο φέρει τεχνικά βιώσιμη λύση υλοποίησης MOV, με σκοπό την υλοποίηση της λύσης.

Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι, αμέσως μετά το πέρας της δημόσιας διαβούλευσης για τον τέταρτο κύκλο της ανάλυσης των αγορών, εκκίνησε διαδικασία διαβούλευσης με όλους τους παρόχους με σκοπό τον προσδιορισμό της τελικής θέσης για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, η οποία θα κοινοποιηθεί στην ΕΕ. Οι συγκεκριμένες προτάσεις των παρόχων λήφθηκαν υπόψη κατά τη φάση της διαβούλευσης.

Τέλος, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η πρότασή της, όπως διαμορφώθηκε μετά από τη δεύτερη δημόσια διαβούλευση, αποσκοπεί στην ομαλή εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring, ενώ δεν απαγορεύει τη χρήση άλλων τεχνολογιών και αρχιτεκτονικών για την ανάπτυξη δικτύων πρόσβασης NGA, τις οποίες μάλιστα προστατεύει κατά τη διάρκεια ανάπτυξης των δικτύων αυτών. Η συγκεκριμένη προσέγγιση ακολουθήθηκε ώστε αφενός να προστατευτούν οι υφιστάμενες επενδύσεις σε VDSL και ΤοΥΒ και αφετέρου ώστε να αναπτυχθούν εναλλακτικά δίκτυα και κυρίως δίκτυα οπτικών ινών στην Ελληνική Επικράτεια.

2.12.5 Παρατήρηση 44

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η πλέον ενδεδειγμένη διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL Vectoring θα πρέπει να περιλαμβάνει σχεδιασμό σε επίπεδο Αστικού Κέντρου σε συνδυασμό με την υιοθέτηση ενός ελάχιστου κριτηρίου κάλυψης (Διαδικασία Ι), δεδομένου ότι με αυτόν τον τρόπο εισάγεται με τον τεχνοοικονομικά βέλτιστο τρόπο επιτυγχάνοντας σημαντικά μικρότερο κόστος ανά καμπίνα λόγω της κάλυψης ευρύτερης περιοχής γειτονικών KV, αποφεύγεται ο κατακερματισμός των επενδύσεων, εισάγει τη νέα τεχνολογία σε ευρύτερες περιοχές και διευκολύνει την εμπορική εκμετάλλευση.

Ο συμμετέχων προτείνει επιπλέον τις ακόλουθες βελτιώσεις στη διαδικασία:

- η τεχνολογία VDSL Vectoring να εφαρμόζεται αποκλειστικά σε καμπίνες που απέχουν καλωδιακή απόσταση μεγαλύτερη από 550 m από το οικείο Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ. Εντός της ακτίνας αυτής είναι τεχνοοικονομικά αποδοτικότερη η παροχή υπερυψηλών ταχυτήτων μέσω τεχνολογίας VDSL από το Αστικό Κέντρο, ενώ με τον εν λόγω περιορισμό περιορίζονται οι παρεμβολές από τις ήδη παρεχόμενες από το Αστικό Κέντρο συνδέσεων VDSL.
- Να υπάρχει απαίτηση κάλυψης κατ' ελάχιστον του 40% των καμπινών που απέχουν καλωδιακή απόσταση μεγαλύτερη από 550 m από το οικείο Αστικό Κέντρο για να εγκριθεί ο επενδυτικός σχεδιασμός.
- Να επιβληθεί υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς στους παρόχους που θα διαθέτουν εικονικό προϊόν πρόσβασης λόγω ανάπτυξης της τεχνολογίας vectoring σε συγκεκριμένες περιοχές.
- Η υποχρέωση παροχής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υποβρόχο θα πρέπει να διατηρηθεί αποκλειστικά για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών VDSL Vectoring.
- Ο ήδη εγκατεστημένος πάροχος να έχει δικαίωμα προτεραιότητας στις υπαίθριες καμπίνες στις οποίες έχει ήδη προχωρήσει σε επενδύσεις για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών.
- Οι καμπίνες στις οποίες έχουν ήδη πραγματοποιηθεί επενδύσεις από ένα πάροχο για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών, να μην προσμετρώνται στο ποσοστό κάλυψης του ΑΚ βάσει του αριθμού υπαίθριων καμπινών, στον ήδη εγκατεστημένο πάροχο στην περίπτωση που αυτός υποβάλλει επενδυτικό σχεδιασμό για το συγκεκριμένο Α, ώστε να μη δίνεται πλεονέκτημα στους παρόχους που έχουν ήδη επενδύσει πριν την ανάθεση των περιοχών.

- Να υπάρχουν κυρώσεις στην περίπτωση μη επίτευξης του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος χωρίς ωστόσο να ακυρώνεται το ήδη υλοποιηθέν μέρος της επένδυσης.
- Η παρακολούθηση υλοποίησης του πλάνου να γίνεται σε εξαμηνιαία βάση από την ΕΕΤΤ.

Ο εν λόγω συμμετέχων θεωρεί επίσης ότι η εισαγωγή ενός μηχανισμού πριμοδότησης για την ανάπτυξη της τεχνολογίας σε μη εμπορικές περιοχές θα οδηγούσε σε στρέβλωση του ανταγωνισμού καθώς θα αλλοίωνε τα επενδυτικά κίνητρα των παρόχων ενώ παράλληλα πιθανώς θα οδηγούσε σε μη βέλτιστη αξιοποίηση των περιορισμένων επενδυτικών πόρων.

Τέλος ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι οι υπαίθριες καμπίνες που πρόκειται να αναπτυχθούν στο πλαίσιο της δράσης «Ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών σε αγροτικές και νησιωτικές περιοχές» καθώς και υποδομές που τυχόν θα αναπτυχθούν μελλοντικά με χρήση κρατικών ενισχύσεων να εξαιρούνται των συγκεκριμένων διατάξεων σχετικά με την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL Vectoring.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Όπως αναφέρθηκε και σε άλλες απαντήσεις σε σχόλια ανωτέρω, λόγω της κρισιμότητας της εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring, η ΕΕΤΤ, αμέσως μετά την περάτωση της δημόσιας διαβούλευσης του σχεδίου μέτρων, εκκίνησε συνεργασία με όλους τους παρόχους, με σκοπό τον καθορισμό των διαδικασιών vectoring και ακολούθως διενήργησε ξεχωριστή δημόσια διαβούλευση για το συγκεκριμένο θέμα. Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι απάντησε αναλυτικά σε όλα τα σχόλια του συμμετέχοντος και ότι έλαβε υπόψη της τα σχόλιά του κατά τη φάση προσδιορισμού της τελικής της πρότασης αναφορικά με την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring.

Αναφορικά με το θέμα διάθεσης υπηρεσιών ΤοΥΒ σε σχέση με την τεχνολογία vectoring και την πρόταση του συμμετέχοντα να διατίθεται η υπηρεσία αποκλειστικά και μόνο στον πάροχο που δίνει vectoring, η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της ότι οι υπηρεσίες ΤοΥΒ πρέπει να διατίθενται σε όλες τις περιπτώσεις που δεν υπάρχει κάποιος τεχνολογικός περιορισμός, ώστε να είναι σε θέση οι πάροχοι να υλοποιήσουν τα επιχειρηματικά τους πλάνα, έχοντας στη διάθεσή τους όσο το δυνατό περισσότερα εναλλακτικά προϊόντα χονδρικής πρόσβασης.

2.13 Ερώτηση 13

2.13.1 Παρατήρηση 45

Πέντε συμμετέχοντες διαφωνούν με το αρχικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι η αγορά τείνει προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό, υποστηρίζοντας ότι:

- Το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ 58% παραμένει πολύ υψηλό και αποτελεί ένδειξη ύπαρξης σημαντικής ισχύος του στην αγορά. Παράλληλα θα έπρεπε να αποτυπωθεί και το μερίδιο του ΟΤΕ στους μη οικιακούς πελάτες.
- Τα στοιχεία που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ στην ανάλυσή της είναι παλαιά και δεν αποτυπώνουν την αναστροφή των τάσεων της αγοράς που παρατηρήθηκε εντός

του 2014 και συνεχίστηκε το 2015. Τέσσερις από τους συμμετέχοντες παρουσιάζουν και στοιχεία για την εξέλιξη των μεριδίων αγοράς και σε δύο περιπτώσεις προβολή της τάσης των μεριδίων και εκτίμηση για το προσεχές μέλλον (επόμενη τριετία), όπου το μερίδιο του ΟΤΕ δείχνει αυξητικές τάσεις. Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να εξετάσει και τα μερίδια των παρόχων.

- Αναφορικά με την τάση τιμών, δεν παρατηρείται μείωση αλλά αντίθετα αύξηση των τιμών των πακέτων των παρόχων. Επίσης σημειώνουν ότι η ΕΕΤΤ εξετάζει τις τιμές των πακέτων (bundles) και όχι τις τιμές πρόσβασης. Ένας εκ των συμμετεχόντων υποστηρίζει ότι η τάση των τιμών και η τιμολογιακή συμπεριφορά του ΟΤΕ αφορούν πρακτικές που οδηγούν σε συμπίεση περιθωρίου.

Δύο εκ των συμμετεχόντων υποστηρίζουν επίσης ότι η σχεδόν μονοπωλιακή θέση του ΟΤΕ στην τοπική πρόσβαση έχει οδηγήσει σε σειρά προβλημάτων ανταγωνισμού, από τα οποία ασκείται έμμεση πίεση στους παρόχους. Το γεγονός αυτό αποτελεί φραγμό επέκτασης των παρόχων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Αναφορικά με το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι στη δημόσια διαβούλευση χρησιμοποίησε τα πλέον πρόσφατα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της την περίοδο εκείνη. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ επικαιροποιεί τα στοιχεία αγοράς στο σχέδιο μέτρων πριν το κοινοποιήσει στην ΕΕ και –σε περίπτωση που χρειάζεται– ενημερώνει σχετικά και τα συμπεράσματά της.

Στο πλαίσιο αυτό, το ποσοστό του ΟΤΕ διαμορφώνεται σε 56,6% στο τέλος του 2015⁶. Παρατηρείται δηλαδή περαιτέρω πτώση του μεριδίου, αλλά με το ρυθμό πτώσης να βαίνει μειούμενος. Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι ο ορισμός αγοράς περιλαμβάνει τόσο τους οικιακούς, όσο και τους μη οικιακούς πελάτες (υποενότητα 2.1.2.6 του κειμένου εθνικής διαβούλευσης). Το γεγονός αυτό δεν ανατρέπει το συλλογισμό της ΕΕΤΤ, καθότι το μερίδιο αγοράς αποτελεί ένδειξη της ισχύος ενός παρόχου στην αγορά ή αντίθετα της τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό.

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ στην εξέτασή της αναφέρθηκε στις τιμές των λιανικών προϊόντων της εταιρείας με σημαντική ισχύ στην αγορά (ΟΤΕ) για να διαπιστώσει την τιμολογιακή συμπεριφορά του. Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το σχόλιο ότι θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν οι τιμές για την υπηρεσία πρόσβασης μόνο, αλλά αυτό δεν καθίσταται δυνατό λόγω του τρόπου διάθεσης των λιανικών προϊόντων (bundles) ο οποίος καθιστά δύσκολο τον ασφαλή διαχωρισμό των εσόδων σε πάγιο και χρήση.

Τέλος, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι ακριβώς για να αντιμετωπιστεί η ενδεχόμενη συμπίεση περιθωρίου έχει επιβληθεί η υποχρέωση του ex ante ελέγχου των πακέτων του ΟΤΕ στο πλαίσιο των κανονιστικών υποχρεώσεων στις χονδρικές αγορές 3^α και 3^β.

2.13.2 Παρατήρηση 46

⁶ Σύμφωνα με τα τελευταία υποβληθέντα στοιχεία, το Α εξάμηνο του 2016, το ποσοστό του ΟΤΕ ανέρχεται σε 56,4%. Το συγκεκριμένο στοιχείο τελεί σε διαδικασία ελέγχου από την ΕΕΤΤ.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι η ανάλυση της EETT δεν είναι “forward looking”, αφού λαμβάνει υπόψη της μόνο παρελθοντικά στοιχεία χωρίς να πραγματοποιεί ποσοτική προβολή στο μέλλον. Δεν λαμβάνει επίσης υπόψη της γεγονότα που θα συμβούν στην επόμενη τριετία, όπως η μετάβαση σε all IP δίκτυο τηλεφωνίας του ΟΤΕ, και η πλήρης λειτουργία του έργου RURAL.

Ο ίδιος συμμετέχων υποστηρίζει ότι η υφιστάμενη πολιτική του ΟΤΕ πρέπει να ιδωθεί σε συσχετισμό με την αναμενόμενη τιμολογιακή συμπεριφορά του ΟΤΕ τόσο στο LLU όσο και στα NGA και ζητάει επίσης αναλυτικότερες πληροφορίες σχετικά με την έρευνα καταναλωτών που διεξήγαγε η EETT και ειδικά για την περίπτωση υποκατάστασης ADSL – VDSL που αναφέρει η EETT στο κείμενο διαβούλευσης.

Απάντηση EETT

Η EETT στην ανάλυση της λαμβάνει υπόψη τη διακύμανση των μεριδίων αγοράς του ΟΤΕ και των παρόχων κατά το διάστημα από τον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης αγορών, χρησιμοποιώντας τα πλέον πρόσφατα στοιχεία αγοράς. Η διακύμανση των μεριδίων αγοράς αποτελεί ένδειξη της πορείας της αγοράς κατά την περίοδο που αφορά τον τρέχοντα κύκλο. Στο σημείο αυτό η EETT σημειώνει ότι επανεξετάζει τα στοιχεία αγοράς πριν κοινοποιήσει το σχέδιο μέτρων στην ΕΕ και –σε περίπτωση που έχουν καταστεί διαθέσιμα πιο πρόσφατα στοιχεία- ενημερώνει το σχέδιο μέτρων ανάλογα. Παράλληλα, η EETT τονίζει ότι η μετάβαση σε all IP δίκτυο του ΟΤΕ έχει ληφθεί υπόψη αφού η πρόσβαση σε υπηρεσίες managed VoIP ανήκουν στην ίδια αγορά με την πρόσβαση PSTN και ISDN BRA. Τέλος, όσον αφορά το έργο RURAL, η EETT αναφέρει το συγκεκριμένο έργο αφορά παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών στις περιοχές-στόχους και έχει ληφθεί υπόψη στην ανάλυση της EETT στην εξέταση των χονδρικών αγορών (υποενότητα 3.1.3 του κειμένου της εθνικής διαβούλευσης).

Αναφορικά με το τελευταίο σχόλιο του συμμετέχοντα, η EETT αναφέρει ότι η τιμολογιακή πολιτική του ΟΤΕ σε σχέση με την ΑΠΤοΒ και την ανάπτυξη δικτύων NGA εξετάστηκε κυρίως στη λιανική ευρυζωνική αγορά, δεδομένου ότι τα δίκτυα NGA αφορούν κυρίως την παροχή υψηλότερων ευρυζωνικών ταχυτήτων σε σχέση με τα συμβατικά δίκτυα. Ωστόσο, λήφθηκε υπόψη και στην περίπτωση της λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, ως ορίζει το Επεξηγηματικό Σημείωμα της Σύστασης για της σχετικές αγορές. Συγκεκριμένα για την υποκατάσταση ADSL – VDSL, για την οποία ο συμμετέχοντας ζητάει περισσότερες πληροφορίες, η EETT αναφέρει τα εξής: Στη συγκεκριμένη ερώτηση απάντησαν 742 άτομα (από σύνολο 2000), τα οποία δήλωσαν ότι έχουν σύνδεση γρήγορου internet στο νοικοκυριό τους με ταχύτητα 24Mbps. Το 59% των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι θα έμεναν στα 24Mbps (έναντι 70% το 2012, στην αντίστοιχη ερώτηση της έρευνας καταναλωτών), ενώ το 30% δήλωσαν ότι θα περνούσαν στη νέα ταχύτητα (έναντι 21% το 2012). Το 11% των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι δε γνωρίζουν τι θα έκαναν.

Η έρευνα διεξήχθη από 12/03/2015 έως 06/04/2015, σε όλη τη χώρα, με δείγμα 2.008 άτομα, άνδρες και γυναίκες με ηλικία μεγαλύτερη από 18 χρονών. Η έρευνα ήταν ποσοτική με προσωπικές συνεντεύξεις στα νοικοκυριά των ερωτώμενων και χρήση δομημένου ερωτηματολογίου.

2.13.3 Παρατήρηση 47

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η απουσία τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό οφείλεται: (1) στην επιθετική εμπορική πολιτική της υπηρεσίας OTE TV, (2) Στα πακέτα triple play του OTE, (3) στα δεσμοποιημένα πακέτα OTE/COSMOTE, (4) στη συστηματική αύξηση της πελατειακής βάσης VDSL του OTE, (5) σε αντανταγωνιστικές πρακτικές του OTE, (6) στην ενίσχυση της πελατειακής βάσης του OTE με σημαντικό μερίδιο πελατών της ON TELECOMS μετά τη διακοπή λειτουργίας της, και (6) στην εισαγωγή και προώθηση του νέου εμπορικού σήματος OTE/COSMOTE.

Απάντηση EETT

Ο συμμετέχοντας στηρίζει την άποψή του ότι η αγορά δεν τείνει προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό κυρίως στην εμπορική πολιτική του OTE μέσω δεσμοποιημένων πακέτων (OTE TV, triple play, COSMOTE, VDSL). Η EETT σημειώνει ότι η διάθεση πακέτων είναι πλέον η συνηθέστερη μορφή διάθεσης λιανικών υπηρεσιών τόσο από τον OTE, όσο και από τους υπόλοιπους παρόχους και ότι το γεγονός αυτό έχει ληφθεί υπόψη στην ανάλυση της EETT και συγκεκριμένα στην υποενότητα 3.2.1.1.2.2 (Ζητήματα δυναμικής – Απουσία τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό), στο τμήμα που αφορά τους φραγμούς επέκτασης και το δυνητικό ανταγωνισμό. Σύμφωνα με τα όσα αναφέρει η EETT στη συγκεκριμένη παράγραφο, το Επεξηγηματικό Σημείωμα της νέας Σύστασης για τις σχετικές αγορές αναφέρει ότι ο ανταγωνισμός στην αγορά αυτή θα προέρχεται από πακέτα που καλύπτουν πρόσβαση και κλήσεις, ευρυζωνικές υπηρεσίες ("double play"), μαζί με προσφορές για Τηλεόραση ("triple play") και υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας («quadtriple play»). Με την πάροδο του χρόνου, αναμένεται ότι η πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο, θα γίνει όλο και λιγότερο απαιτητή από τους τελικούς πελάτες. Οι λόγοι δηλαδή που αναφέρει ο συμμετέχων δρουν προς την αντίθετη κατεύθυνση από αυτή που θεωρεί.

Επιπλέον, όσον αφορά την υπόλοιπη επιχειρηματολογία του συμμετέχοντα, η EETT αναφέρει ότι οι αντανταγωνιστικές πρακτικές του OTE έχουν ληφθεί υπόψη στον καθορισμό των ρυθμιστικών υποχρεώσεων της ανάντη αγοράς 3^α, ενώ η επίδραση της προώθησης του νέου εμπορικού σήματος του OTE είναι πολύ νωρίς για να εκτιμηθεί. Τέλος, ο αριθμός των λιανικών πελατών της ON TELECOMS ήταν στις αρχές του 2015 περίπου 35.000 και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έπαιξε καθοριστικό ρόλο στη διαμόρφωση της κατάστασης όσον αφορά τον ανταγωνισμό στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.

2.13.4 Παρατήρηση 48

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τους φραγμούς επέκτασης υποστηρίζοντας ότι υπάρχουν φραγμοί επέκτασης στην αγορά δεδομένης της έλλειψης εναλλακτικών υποδομών και κατά συνέπεια και χονδρικών προϊόντων πρόσβασης.

Απάντηση EETT

Η EETT διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα, δεδομένου ότι με τα υφιστάμενα προϊόντα πρόσβασης, ιδίως τα προϊόντα ΑΠΤοΒ, τα εικονικά προϊόντα και τις υπηρεσίες ΧΕΓ (βλ. παρατήρηση 9) οι εναλλακτικοί πάροχοι είναι σε θέση να ανταγωνιστούν τον OTE παρέχοντας υπηρεσίες λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.

2.13.5 Παρατήρηση 49

Δύο συμμετέχοντες τονίζουν την αναγκαιότητα διατήρησης της υπηρεσίας Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών (ΧΕΓ) και μεταφορά της στις υποχρεώσεις της αγοράς 3α, η οποία επιβάλλεται στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, δεδομένου ότι επιτρέπει στους παρόχους να δραστηριοποιούνται σε περιοχές όπου δεν έχουν φυσική παρουσία καθώς και να παρέχουν υπηρεσίες σε SME επιχειρήσεις που επιθυμούν να λαμβάνουν υπηρεσίες μέσω προεπιλογής φορέα. Ο ένας εκ των συμμετεχόντων υποστηρίζει ότι ο ΟΤΕ δεν θα παρείχε την υπηρεσία ΧΕΓ με εμπορικούς όρους.

Απάντηση EETT

Η EETT παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 9.

2.13.6 Παρατήρηση 50

Ένας συμμετέχων, αν και συμφωνεί με το συμπέρασμα της EETT σχετικά με την ανταγωνιστική λειτουργία της αγοράς, θεωρεί ότι η EETT δεν εφαρμόζει ορθά την μεθοδολογία ανάλυσης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Συγκεκριμένα, ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι, τόσο με βάση το Επεξηγηματικό Σημείωμα της Σύστασης, όσο και από το ποσοστό των γραμμών ΑΠΤΒ που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για φωνή, δεν προκύπτει ότι η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο αποτελεί κατάντη αγορά της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.

Απάντηση EETT

Η EETT διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα. Ο Τοπικός Βρόχος αποτελεί τη χονδρική υπηρεσία που χρησιμοποιούν σχεδόν αποκλειστικά ο ΟΤΕ και οι πάροχοι για την προσφορά λιανικών φωνητικών υπηρεσιών. Το γεγονός ότι ο αριθμός των βρόχων που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για υπηρεσίες φωνής είναι σχετικά μικρός (περίπου 8% των βρόχων των παρόχων χρησιμοποιείται αποκλειστικά για φωνητικές υπηρεσίες) οφείλεται στο γεγονός ότι ο κύριος όγκος των συνδρομητών τους προμηθεύεται υπηρεσίες double-play ή triple-play. Σημειώνεται όμως ότι το 47% των συνδρομητών του ΟΤΕ, για τους οποίους ο ΟΤΕ αυτοπαρέχει τους ΤοΒ, παίρνει αποκλειστικά πρόσβαση στη δημόσια τηλεφωνική υπηρεσία.

Εξάλλου, όπως αναφέρεται στο Επεξηγηματικό Σημείωμα της νέας Σύστασης για τις σχετικές αγορές, «...αξίζει να σημειωθεί ...ότι μερικές χονδρικές αγορές επηρεάζουν αρκετές αγορές κατώτερου επιπέδου (δηλαδή η ευρυζωνική πρόσβαση μπορεί να δώσει στους παρόχους πρόσβαση σε αρκετές αγορές λιανικής πέρα από τις υπηρεσίες διαδικτύου, όπως για παράδειγμα, φωνή,...»⁷, καθώς και ότι «...η σταθερή πρόσβαση στενής ζώνης μπορεί επίσης να προσφερθεί πάνω από άλλα δίκτυα, όπως xDSL, οπτική ίνα,...»⁸.

⁷ «...it is worth noting that ... some wholesale inputs affect several downstream markets (e.g. broadband access can give operators access to several retail markets other than internet services, such as, for example, voice,...).

⁸ «...fixed narrowband access can also be delivered over other networks, such as xDSL, fibre,...»

2.13.7 Παρατήρηση 51

Ένας συμμετέχων (ΟΤΕ) υποστηρίζει ότι στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο δεν υπάρχουν υψηλοί φραγμοί εισόδου (αποτυχία του πρώτου κριτηρίου) λόγω των υπηρεσιών homezone, της ανάπτυξης της ΑΠΤΒ και της σύγκλισης σταθερής – κινητής.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με την άποψη του συμμετέχοντος και εμμένει στις απόψεις της, όπως αυτές αποτυπώθηκαν αναλυτικά στην υποενότητα 2.1.2.3 του κειμένου της διαβούλευσης, όπου εξετάζεται εάν οι υπηρεσίες σταθερής και κινητής πρόσβασης ανήκουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων.

2.14 Ερώτηση 14

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.14.1 Παρατήρηση 52

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο ορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να περιλαμβάνει τις αυτοπαραχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις των παρόχων μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο. Ο εν λόγω συμμετέχων αιτιολογεί την άποψή του εφαρμόζοντας το SSNIP τεστ, το οποίο καταλήγει ότι υπάρχει έμμεση πίεση από την πλευρά της ζήτησης της χονδρικής κεντρικής πρόσβασης από την αυτοπαροχή της ΑΠΒΤ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν διαφωνεί με την άποψη του συμμετέχοντα ότι η αυτοπαροχή πρέπει να συμπεριληφθεί στην υπό εξέταση αγορά. Σε αυτό το συμπέρασμα άλλωστε κατέληξε, όπως φαίνεται στην υποενότητα 3.3.2.1.4 του κειμένου της διαβούλευσης, εφαρμόζοντας το SSNIP test. Ακολούθως όμως η ΕΕΤΤ εξέτασε στην ίδια υποενότητα το κατά πόσο θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι αυτοπαραχόμενες υπηρεσίες των εναλλακτικών παρόχων, καθότι η ΕΕ έχει θεσπίσει συγκεκριμένα κριτήρια για το συγκεκριμένο θέμα. Ο συμμετέχων δεν αντικρούει τη θέση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον έλεγχο των συγκεκριμένων κριτηρίων. Η ΕΕΤΤ συνεπώς εμμένει στη θέση της, όπως αυτή διατυπώθηκε στο κείμενο της Εθνικής διαβούλευσης.

2.15 Ερώτηση 15

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.15.1 Παρατήρηση 53

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι υπάρχουν ευδιάκριτες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των περιοχών εκείνων όπου έχουν προχωρήσει οι πάροχοι σε συνεγκατάσταση και

παρέχουν υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης και στις περιοχές όπου οι ευρυζωνικές υπηρεσίες παρέχονται αποκλειστικά μέσω του δικτύου του ΟΤΕ και κατά συνέπεια η ΕΕΤΤ θα πρέπει να προχωρήσει σε σχετική γεωγραφική ανάλυση.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εξέτασε στην σχετική υποενότητα του κειμένου της διαβούλευσης (3.3.2.2 Η σχετική γεωγραφική αγορά) συγκεκριμένα κριτήρια για να διαπιστώσει εάν οι συνθήκες ανταγωνισμού δικαιολογούν τον ορισμό μιας αγοράς σε Εθνικό επίπεδο. Τα κριτήρια που εξέτασε η ΕΕΤΤ ήταν τα ακόλουθα:

- Φραγμοί εισόδου
- Αριθμός προμηθευτών που ασκούν ανταγωνιστικό περιορισμό στον πάροχο με σημαντική ισχύ
- Κατανομή μεριδίων αγοράς
- Τιμολόγηση και διαφορές επί των τιμών

Η ανάλυση της ΕΕΤΤ κατέληξε στο αρχικό συμπέρασμα ότι, η σχετική γεωγραφική αγορά για την παροχή υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης είναι Εθνική και συνίσταται στην Ελληνική Επικράτεια.

Αναφορικά με το σχόλιο του συμμετέχοντα για τις αυτοπαρεχόμενες υπηρεσίες των παρόχων ΑΠΤοΒ, η ΕΕΤΤ έχει ήδη απαντήσει στην παρατήρηση 52 ανωτέρω το λόγο για τον οποίο δεν θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην ανάλυση της ΕΕΤΤ. Περαιτέρω, ο συμμετέχων αναφέρεται στα μερίδια αγοράς και τον αριθμό προμηθευτών στην περίπτωση των υπηρεσιών λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι οι διαφορές μεταξύ των συγκεκριμένων αγορών (λιανική – χονδρική, υπηρεσίες πρόσβασης σε τηλεφωνικές υπηρεσίες – υπηρεσίες για προσφορά λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών) δεν επιτρέπουν την εξαγωγή συμπερασμάτων για τη μία αγορά με βάση παρατηρήσεις για την άλλη.

2.16 Ερώτηση 16

Συμφωνούν: τέσσερις συμμετέχοντες

2.16.1 Παρατήρηση 54

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ υποστηρίζοντας ότι:

- Τα μερίδια αγοράς που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ δεν είναι σωστά αφού δεν συνυπολογίζει την αυτοπαροχή των παρόχων. Το μερίδιο των αυτοπαρεχόμενων ευρυζωνικών συνδέσεων ανέρχεται σε 56%.
- Δεν αποτυπώνεται στην ανάλυση της ΕΕΤΤ η έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής χονδρικής η οποία επιβάλλεται από την ύπαρξη υποκαταστασιμότητας σε επίπεδο λιανικής μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο καθώς λαμβάνεται υπόψη μόνο η αυτοπαροχή του ΟΤΕ.
- Ο ΟΤΕ δεν διαθέτει εθνική κάλυψη και επιπλέον υφίστανται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις από τους παρόχους υπηρεσιών μέσω Αδεσμοποίητης

Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο αλλά και εξαιτίας της προοπτικής ανάπτυξης εναλλακτικών υποδομών μέσω δράσεων κρατικών ενισχύσεων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Όσον αφορά το πρώτο σημείο των σχολίων του συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 52.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα σημεία των σχολίων του συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ αρχικά υπενθυμίζει ότι σύμφωνα με τον ορισμό της αγοράς 3β, έτσι όπως αυτός προτείνεται από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, η αγορά 3β είναι εθνική αγορά. Τον Ιούνιο του 2016, ο ΟΤΕ παρείχε ευρυζωνική κάλυψη στα 2.426 από τα 2.666 ΑΚ του δικτύου του. Στις υπόλοιπες περιοχές (λευκές περιοχές), δεν παρέχεται ευρυζωνική κάλυψη από κανέναν άλλο πάροχο, ούτε αναμένεται να υπάρξει ιδιωτικό ενδιαφέρον για τα επόμενα χρόνια, όπως αναφέρεται στο NGA plan του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Γι αυτόν τον λόγο εξάλλου προβλέπεται η κάλυψη των περιοχών αυτών μέσω του έργου «Ανάπτυξη Ευρυζωνικών Υποδομών σε Αγροτικές “Λευκές” Περιοχές της Ελληνικής Επικράτειας» που υλοποιείται επί του παρόντος αλλά και την επέκτασή του η οποία επίσης προβλέπεται στο προαναφερθέν NGA plan. Συνεπώς, εξαιρώντας τις λευκές αυτές περιοχές, οι οποίες επί του παρόντος δεν διαθέτουν καμία ευρυζωνική κάλυψη, το δίκτυο του ΟΤΕ ισοδυναμεί με την έννοια της εθνικής κάλυψης.

Στο τέλος του Β εξαμήνου του 2015 οι εναλλακτικοί πάροχοι προσέφεραν λιανικές υπηρεσίες μέσω ΑΠΤΒ σε 935 σημεία παρουσίας (35% του συνόλου των Α/Κ του ΟΤΕ), ενώ τον Ιούνιο του 2016 ο πάροχος με τον μεγαλύτερο αριθμό συνεγκαταστάσεων αριθμούσε 476 συνεγκαταστάσεις σε Α/Κ του ΟΤΕ. Παρά το γεγονός ότι το σύνολο των παρόχων καλύπτει πληθυσμιακά ποσοστό περίπου ίσο με 88,7%, δεν υπάρχει πάροχος που να παρέχει εθνική κάλυψη, έτσι όπως αυτή ορίζεται με βάση το ευρύτερο επί του παρόντος δίκτυο που υφίσταται, δηλαδή το δίκτυο του ΟΤΕ. Για να μπορέσει ένας εναλλακτικός να επιτύχει εθνική κάλυψη στην βάση της ΑΠΤΒ θα πρέπει να πραγματοποιήσει συνεγκατάσταση σε κάθε ένα από τα Α/Κ του ΟΤΕ.

Η άποψη της ΕΕΤΤ είναι ότι ο ΟΤΕ επί του παρόντος δεν υφίσταται ανταγωνιστικές πιέσεις στην τιμή χονδρικής των προϊόντων της αγοράς 3β από την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο για τους ακόλουθους δύο λόγους: στις περιοχές όπου δεν υπάρχει συνεγκατάσταση παρόχων στα Α/Κ του ΟΤΕ, δηλαδή στα 1.223 Α/Κ του δικτύου του ΟΤΕ (Α εξάμηνο του 2016), δεν υπάρχει για έναν ενδιαφερόμενο πάροχο άλλη εναλλακτική πέραν του να απευθυνθεί στον ΟΤΕ. Στις περιοχές όπου υπάρχουν συνεγκατεστημένοι στα Α/Κ και άλλοι πάροχοι, η εναλλακτική του να απευθυνθεί ένας ενδιαφερόμενος για χονδρική υπηρεσία στο συνεγκατεστημένο πάροχο και όχι στον ΟΤΕ, είναι εξαιρετικά απίθανη, καθώς, το επιχειρηματικό μοντέλο προσφοράς υπηρεσιών κεντρικής πρόσβασης δεν φαίνεται να είναι αποδοτικό. Αυτός είναι εξάλλου και ο λόγος για τον οποίο δεν έχουν δραστηριοποιηθεί σε αυτή την αγορά οι πάροχοι οι οποίοι κατέχουν αδεσμοποίητους τοπικούς βρόχους. Συγκεκριμένα, ο συνεγκατεστημένος πάροχος θα έπρεπε να αναπτύξει υποδομή για την παροχή της χονδρικής υπηρεσίας, την οποία δεν διαθέτει επί του παρόντος, η οποία περιλαμβάνει τόσο πληροφοριακά συστήματα, εμπορικές διαδικασίες, αλλά και κόστος υποδομής backhaul. Αν και σε πολλές περιπτώσεις, ήδη οι πάροχοι οι οποίοι έχουν συνεγκατασταθεί σε ένα Α/Κ διαθέτουν ιδιωτικές υποδομές για την σύνδεση του δικτύου τους με το Α/Κ αυτό, οι υποδομές αυτές δεν έχει προβλεφθεί απαραίτητα να είναι επαρκείς για να υποστηρίξουν και ανάγκες backhaul για την παροχή χονδρικών

υπηρεσιών σε άλλους παρόχους. Τα κόστη της ανάπτυξης αυτών των υποδομών (συστήματα, διαδικασίες, προσωπικό, εξοπλισμός) θα επιβάρυναν το κόστος της χονδρικής υπηρεσίας, η οποία θεωρείται απίθανο να μπορεί να διατηρηθεί σε τιμές κατώτερες της κοστοστρεφούς τιμής με την οποία ο ΟΤΕ υποχρεούται να την παρέχει στους ενδιαφερόμενους παρόχους. Επιπρόσθετα, για να μπορέσει ο συνεγκατεστημένος πάροχος να παρέχει την χονδρική υπηρεσία σε έναν ενδιαφερόμενο, θα πρέπει αρχικά να αιτηθεί και να λάβει από τον ΟΤΕ την χονδρική υπηρεσία της ΑΠΤοΒ (μέρος τους κόστους της οποίας εξάλλου θα μετακυλήσει στην χονδρική υπηρεσία κεντρικής πρόσβασης). Στη συνέχεια, και πάνω από τον ίδιο βρόχο, ο συνεγκατεστημένος πάροχος δεν μπορεί πλέον να παρέχει στον τελικό χρήστη, παρά μόνο την υπηρεσία της φωνής. Το μοντέλο αυτό, είναι σαφές ότι δεν ενδιαφέρει τους εναλλακτικούς παρόχους, οι οποίοι τα τελευταία χρόνια δραστηριοποιούνται κυρίως στην αγορά των πακέτων double play, ενώ δεν προωθούν μέσω των εμπορικών τους διαδικασιών πακέτα μόνο φωνής, τα οποία παρέχονται σε τιμές ανάλογες των double play.

Όσον αφορά δράσεις μέσω κρατικών ενισχύσεων, επί του παρόντος το μόνο έργο το οποίο επηρεάζει την αγορά κεντρικής πρόσβασης είναι το έργο «Ανάπτυξη Ευρυζωνικών Υποδομών σε Αγροτικές “Λευκές” Περιοχές της Ελληνικής Επικράτειας». Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι το έργο αυτό μπορεί να ασκήσει έμμεση τιμολογιακή πίεση στην τιμή χονδρικής των προϊόντων της αγοράς 3β, καθώς, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, το έργο αυτό είναι επικεντρωμένο γεωγραφικά σε συγκεκριμένες περιοχές. Όπως αναφέρεται και στην ενότητα 3.3.2.1.3, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν υφίσταται επί του παρόντος ανάγκη περαιτέρω εξέτασης των συγκεκριμένων χονδρικών υπηρεσιών οι οποίες υλοποιούνται στο πλαίσιο του έργου Rural Networks. Η ΕΕΤΤ θα εξετάσει και πάλι το συγκεκριμένο έργο και τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει η υλοποίησή του στις υπό εξέταση αγορές στον επόμενο κύκλο ανάλυσης αγορών ή πιο πριν αν υπάρξουν μεταβολές στις συνθήκες που επικρατούν στις εν λόγω γεωγραφικές αγορές. Το ίδιο θα πράξει η ΕΕΤΤ αν υπάρξουν και άλλα έργα κρατικών ενισχύσεων.

2.17 Ερώτηση 17

Συμφωνούν: τέσσερις συμμετέχοντες

2.17.1 Παρατήρηση 55

Ένας συμμετέχων σημειώνει ότι θα πρέπει να προστεθεί ένα προϊόν naked-DSL στην αγορά 3β (ανάλογο με το προϊόν EMA light της 3α) ώστε να είναι δυνατή η αυτοτελής παροχή της υπηρεσίας ΑΡΥΣ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 8.

2.17.2 Παρατήρηση 56

Τέσσερις συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η πρόσβαση τύπου Γ θα πρέπει να διατηρηθεί στο πλαίσιο ολοκληρωμένης παροχής υπηρεσιών συνδυαστικά με τις υπηρεσίες ΧΕΓ, ώστε να καθίσταται δυνατή η δραστηριοποίηση των παρόχων σε σημεία που δεν έχουν φυσική παρουσία.

Απάντηση EETT

Σύμφωνα με στοιχεία τα οποία παρήχε ο ΟΤΕ στην EETT μετά από αίτημά της, στο τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2015, οι πάροχοι λάμβαναν από τον ΟΤΕ συνολικά 12 κυκλώματα ΟΚΣΥΑ/ΣΥ.ΜΕ.Φ.Σ. τύπου BRAS εκ των οποίων 8 εθνικά, 3 περιφερειακά και 1 τοπικό, και 49 κυκλώματα ΣΥ.ΜΕ.Φ.Σ. τύπου DSLAM τα οποία αφορούσαν εξ ολοκλήρου υπηρεσίες VPU. Συνεπώς, είναι προφανές ότι μέχρι σήμερα η πρακτική των παρόχων είναι να χρησιμοποιούν εθνικές και περιφερειακές χονδρικές υπηρεσίες της πρώην αγοράς 5 (Σύσταση 2007) και όχι τοπικές.

Επίσης, τα σχόλια των τριών συμμετεχόντων δεν παρέχουν κάποιο επιχειρήμα σχετικά με το γιατί δεν αρκεί η παροχή των προϊόντων πρόσβασης τύπου Α και τύπου Β για μια ολοκληρωμένη παροχή υπηρεσιών συνδυαστικά με τις υπηρεσίες ΧΕΓ, ώστε να καθίσταται δυνατή η δραστηριοποίηση των παρόχων σε σημεία που δεν έχουν φυσική παρουσία.

Τέλος, η νέα Σύσταση των Σχετικών Αγορών του 2014, καθιστά σαφές ότι τα προϊόντα της αγοράς 3β παρέχονται στους ενδιαφερόμενους σε ανώτερα και πιο κεντρικά επίπεδα της δικτυακής αρχιτεκτονικής από αυτά της τοπικής πρόσβασης. Συγκεκριμένα, παρέχονται σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο. Συνεπώς η EETT εκτιμά ότι η πρόσβαση τύπου Γ δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στην αγορά 3β κεντρικής πρόσβασης.

2.17.3 Παρατήρηση 57

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Ο συμμετέχων συμφωνεί με την προτεινόμενη άρση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τύπου Γ.

Παράλληλα ο εν λόγω συμμετέχων θεωρεί αναγκαίο να διασαφηνιστεί εάν και κατά πόσον η υποχρέωση παροχής πρόσβαση τύπου Α και Β με δυνατότητα τοπικής συγκέντρωσης ήτοι οι ευκολίες ΟΚΣΥΑ_{ΦΥΠ-BRAS-ΤΟΠ}, ΟΚΣΥΑ_{ΟΛΟ-BRAS-ΤΟΠ}, και ΣΥΜΕΦΣ_{-BRAS-ΤΟΠ} καθώς και η υποχρέωση παροχής συνδέσεων VPU και VPU Light μέχρι το BRAS (VPU_{BRAS} και VPU Light_{BRAS}) αίρονται ή προβλέπονται. Προτείνει, τέλος, την άρση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τύπου Α και Β με δυνατότητα περιφερειακής συγκέντρωσης δεδομένου ότι υφίσταται εξαιρετικά περιορισμένη ζήτηση για την υπηρεσία αυτή.

Απάντηση EETT

Η EETT παραπέμπει τον συμμετέχοντα στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης καθώς και στις απαντήσεις της στις προηγούμενες ερωτήσεις, στις οποίες παρουσιάζεται η θεώρηση της EETT ότι η υπό εξέταση αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική και απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Επιπρόσθετα η EETT, σε συνέχεια του ερωτήματος του συμμετέχοντα σχετικά με τα προϊόντα VPU και VPU Light μέχρι το BRAS (VPU_{BRAS} και VPU Light_{BRAS}), η EETT παραπέμπει στην απάντησή της στην Παρατήρηση 10.

Όσον αφορά τις ευκολίες ΟΚΣΥΑ_{ΦΥΠ-BRAS-ΤΟΠ}, ΟΚΣΥΑ_{ΟΛΟ-BRAS-ΤΟΠ}, και ΣΥΜΕΦΣ_{-BRAS-ΤΟΠ}, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να διατηρηθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση παροχής τους και τροποποιεί το κείμενο στο Σχέδιο Μέτρων ώστε αυτό να καταστεί σαφές. Τα προϊόντα αυτά, παρά τον χαρακτηρισμό τους ως τοπικά, δεν έχουν ακριβώς την έννοια της τοπικής πρόσβασης (δηλ. στο σημείο όπου συνδέεται ο τελικός χρήστης) αλλά αφορούν πρόσβαση στα σημεία παρουσίας BRAS του ΟΤΕ τα οποία αριθμούν σε 54. Τα προϊόντα αυτά χρησιμοποιούνται από τους παρόχους για τη συγκέντρωση της κίνησης από προϊόντα VPU και VPU Light μέχρι το BRAS (VPU_{BRAS} και VPU Light_{BRAS}).

Τέλος, η ΕΕΤΤ απορρίπτει το αίτημα του συμμετέχοντα για άρση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τύπου Α και Β με δυνατότητα περιφερειακής συγκέντρωσης, καθώς θεωρεί ότι εμπίπτει στον ορισμό της συγκεκριμένης αγοράς. Εξάλλου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επιβάρυνση για τον ΟΤΕ της παροχής περιφερειακής συγκέντρωσης σε σχέση με την εθνική είναι εξαιρετικά μικρή.

2.18 Ερώτηση 18

Συμφωνούν: τέσσερις συμμετέχοντες

2.18.1 Παρατήρηση 58

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η αγορά 3β μπορεί να λειτουργήσει με ΕοΟ, αλλά τυχόν επιβολή ΕοΙ στην αγορά 3α θα καταστήσει εύκολη την επιβολή ΕοΙ και στην αγορά 3β.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι τυχόν επιβολή της αρχής ΕοΙ στην αγορά 3^α θα καθιστούσε την επιβολή ΕοΙ στην αγορά 3β ευκολότερη. Η επιβολή όμως της εν λόγω αρχής στην αγορά 3^α θα αυξήσει το κόστος συμμόρφωσης σε σύγκριση με λιγότερο αυστηρές μορφές υποχρεώσεων αμεροληψίας λόγω των αναγκαίων προσαρμογών του συστήματος. (βλ. ενότητα 3.1.7.6.2.2 στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης).

Ως εκ τούτου η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της θέση για εφαρμογή της αρχής ΕοΟ.

2.18.2 Παρατήρηση 59

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της άποψη ότι η υπό εξέταση αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική (βλ. απάντηση της ΕΕΤΤ στα σχόλια των παρόχων στην ερώτηση 16). Ως εκ τούτου θεωρεί απαραίτητη την επιβολή της ex ante υποχρέωσης της μη διακριτικής μεταχείρισης.

2.19 Ερώτηση 19

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.19.1 Παρατήρηση 60

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της άποψη ότι η υπό εξέταση αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική (βλ. απάντηση της ΕΕΤΤ στα σχόλια των παρόχων στην ερώτηση 16). Ως εκ τούτου θεωρεί απαραίτητη την επιβολή της ex ante υποχρέωσης της διαφάνειας προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης, λογιστικού διαχωρισμού και ελέγχου τιμών.

2.20 Ερώτηση 20

Συμφωνούν: τέσσερις συμμετέχοντες

2.20.1 Παρατήρηση 61

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού μπορεί να λειτουργεί αποδοτικά μόνο εφόσον επιβληθεί ΕοΙ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί ότι η εφαρμογή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού λειτουργεί αποδοτικά μόνο εφόσον επιβληθεί ΕοΙ. Σύμφωνα με την Σύσταση της Επιτροπής του 2013, η ισοδυναμία των εισροών (ΕοΙ) «είναι ο ασφαλέστερος τρόπος για να επιτευχθεί η αποτελεσματική προστασία από πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης». Στην εν λόγω Σύσταση δεν αναφέρεται ότι απαιτείται η επιβολή της αρχής ΕοΙ για την αποδοτική λειτουργία της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

Η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού συμβάλλει στον εντοπισμό από την ΕΕΤΤ τιμολογιακών πρακτικών πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης από τον ΟΤΕ μεταξύ του λιανικού του άκρου και των άλλων παρόχων, σταυροειδείς επιδοτήσεις ή/ και πρακτικές συμπίεσης τιμών που έχουν ως στόχο ή αποτέλεσμα την στρέβλωση του ανταγωνισμού. Δεδομένου ότι οι καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ είναι δημοσιευμένες υπάρχει διαφάνεια ως προς τις χρηματοοικονομικές πληροφορίες του και υπάρχει η δυνατότητα εξέτασης κατά πόσον ο εν λόγω πάροχος συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την τιμολόγηση μη διακριτικής μεταχείρισης και τον έλεγχο τιμών.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση ΕοΟ με παράλληλη εισαγωγή κατάλληλων δεικτών ποιότητας, με την πραγματοποίηση εντατικών ελέγχων εκ μέρους της για τον εντοπισμό τυχόν πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης καθώς και η διατήρηση της υποχρέωσης του λογιστικού διαχωρισμού θα επαρκούν για την ενίσχυση του ανταγωνισμού στις υπό εξέταση αγορές.

2.20.2 Παρατήρηση 62

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Απάντηση EETT

Η EETT εμμένει στην αρχική της άποψη ότι η υπό εξέταση αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική (βλ. απάντηση της EETT στα σχόλια των παρόχων στην ερώτηση 16). Δεδομένου ότι η EETT πρότεινε την επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης εφόσον, ως καθετοποιημένος πάροχος, έχει κάθε οικονομικό κίνητρο να παρέχει υπηρεσίες χονδρικής με όρους και προϋποθέσεις που διακρίνουν υπέρ των δικών του επιχειρήσεων λιανικής κατά τρόπο που να προκαλούνται αρνητικές συνέπειες στον ανταγωνισμό, η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού, θα την βοηθήσει να παρακολουθεί τη συμπεριφορά του ΟΤΕ ώστε να μην προβαίνει σε διακριτική μεταχείριση.

2.21 Ερώτηση 21

Συμφωνούν: πέντε συμμετέχοντες

2.21.1 Παρατήρηση 63

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

Απάντηση EETT

Η EETT εμμένει στην αρχική της άποψη ότι η υπό εξέταση αγορά δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική (βλ. απάντηση της EETT στα σχόλια των παρόχων στην ερώτηση 16) και ως εκ τούτου απαιτείται η επιβολή ρυθμιστικών υποχρεώσεων.

3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με βάση την εξέταση από την ΕΕΤΤ των σχολίων στο Κείμενο της Διαβούλευσης, προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές στο κείμενο της Διαβούλευσης και Κοινοποίησης στην ΕΕ.

A. Στην ενότητα 3.1.7.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» τα σημεία:

- Υποχρέωση παροχής του εικονικού προϊόντος VPU (Εικονικά Μερικά Αποδεσμοποίητος Βρόχος - Virtual Partially Unbundled, VPU). Η υπηρεσία VPU δίνει τη δυνατότητα στον Πάροχο να παρέχει στον Τελικό Χρήστη DSL συνδέσεις μέσω του αντίστοιχου εξοπλισμού του ΟΤΕ (DSLAM ΟΤΕ) και υπηρεσίες φωνής μέσω του αντίστοιχου ΠΤοΒ και προκύπτει από τον συνδυασμό των υφιστάμενων υπηρεσιών χονδρικής ΠΤοΒ και Α.Ρ.Υ.Σ [Κ/Υ] με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσίας.
- Υποχρέωση παροχής χονδρικού προϊόντος VPU light, στην οποία δεν χρησιμοποιείται ο ΠΤοΒ για τη μετάδοση φωνής, αλλά όλες οι υπηρεσίες παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Α.Ρ.Υ.Σ [Κ/Υ] με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, η υπηρεσία VPU light δίνει τη δυνατότητα στον Πάροχο να παρέχει στον Τελικό Χρήστη DSL συνδέσεις και υπηρεσίες φωνής μέσω του αντίστοιχου εξοπλισμού του ΟΤΕ (DSLAM ΟΤΕ). Το χονδρικό προϊόν VPU light επιτρέπει στους Τ.Π. να εκμεταλλευτούν πλήρως την τεχνολογία IP και να παρέχουν στους συνδρομητές τους υπηρεσίες VoIP για να καλύψουν τις ανάγκες τους σε υπηρεσίες φωνής.

Τροποποιούνται ως ακολούθως:

- Υποχρέωση παροχής εικονικού προϊόντος VPU (Εικονικά Μερικά Αποδεσμοποίητος Βρόχος - Virtual Partially Unbundled, VPU). Η υπηρεσία VPU δίνει τη δυνατότητα στον Πάροχο να παρέχει στον Τελικό Χρήστη DSL συνδέσεις μέσω του αντίστοιχου εξοπλισμού του ΟΤΕ (DSLAM ΟΤΕ) και υπηρεσίες φωνής μέσω του αντίστοιχου ΠΤοΒ και προκύπτει από τον συνδυασμό των υφιστάμενων υπηρεσιών χονδρικής ΠΤοΒ και Α.Ρ.Υ.Σ [Κ/Υ] με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσίας, τα οποία δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να παρέχουν ευέλικτες λιανικές υπηρεσίες. Για τον προσδιορισμό των προδιαγραφών του προϊόντος λαμβάνονται υπόψη οι κοινές προδιαγραφές (Common Position) που καταγράφηκαν από το BEREC στο κείμενό του BoR (16) 162/06.10.2016.
- Υποχρέωση παροχής χονδρικού προϊόντος VPU light, στην οποία δεν χρησιμοποιείται ο ΠΤοΒ για τη μετάδοση φωνής, αλλά όλες οι υπηρεσίες παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Α.Ρ.Υ.Σ [Κ/Υ] με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, η υπηρεσία VPU light δίνει τη δυνατότητα στον Πάροχο να παρέχει στον Τελικό Χρήστη DSL συνδέσεις και υπηρεσίες φωνής μέσω του αντίστοιχου εξοπλισμού του ΟΤΕ (DSLAM ΟΤΕ). Το χονδρικό προϊόν VPU light επιτρέπει στους Τ.Π. να εκμεταλλευτούν πλήρως την τεχνολογία IP και να παρέχουν στους

συνδρομητές τους υπηρεσίες VoIP για να καλύψουν τις ανάγκες τους σε υπηρεσίες φωνής. Το προϊόν παρέχεται με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ποιότητας υπηρεσίας, τα οποία δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να παρέχουν ευέλικτες λιανικές υπηρεσίες. Για τον προσδιορισμό των προδιαγραφών του προϊόντος λαμβάνονται υπόψη οι κοινές προδιαγραφές (Common Position) που καταγράφηκαν από το BEREC στο κείμενό του BoR (16) 162/06.10.2016.

B. Στην ενότητα 3.1.7.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» το σημείο:

- Υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους μέσω της πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης και της μεριζόμενης πρόσβασης

Τροποποιείται ως εξής:

- Υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους μέσω της πλήρους αδεσμοποίητης πρόσβασης. Καταργείται η υποχρέωση πρόσβασης σε τοπικούς βρόχους μέσω μεριζόμενης πρόσβασης καθώς, όπως φαίνεται από τα στοιχεία της αγοράς, η ζήτηση υπηρεσιών μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο βαίνει μειούμενη και έχει περιοριστεί σε 5.444 γραμμές στο τέλος του 20159. Επίσης, η φανερή προτίμηση των καταναλωτών να προμηθεύονται δεσμοποιημένες υπηρεσίες φωνής και πρόσβασης στο διαδίκτυο, αντί μεμονωμένων υπηρεσιών από διαφορετικούς παρόχους, κάνει το μοντέλο της μεριζόμενης πρόσβασης λιγότερο ελκυστικό.

Επίσης, η δεύτερη πρόταση της τέταρτης παραγράφου του σημείου:

- Αναφορικά με την περίπτωση της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο, για υπηρεσίες ADSL, τα οποία θα συνεχίσουν να διατίθενται από τον ΟΤΕ.

της ίδιας ενότητας, διαμορφώνεται ως ακολούθως:

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να διατηρηθεί η υποχρέωση πλήρους πρόσβασης στον ΤοΥΒ στις υπαίθριες καμπίνες όπου δεν υπάρχει συγκεκριμένο πλάνο ανάπτυξης της τεχνολογίας VDSL vectoring, ενώ πρέπει να καταργηθεί η μεριζόμενη πρόσβαση στον ΤοΥΒ καθώς δεν υφίσταται επί του παρόντος καμία ζήτηση για υπηρεσίες μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό υποβρόχο, ούτε αναμένεται αυτό να αλλάξει στο άμεσο ή μακροπρόθεσμο μέλλον.

Τέλος, στην ίδια ενότητα, το σημείο:

- Στο πλαίσιο της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να ικανοποιεί αιτήματα για μετάβαση μεταξύ των διαφορετικών υπηρεσιών/προϊόντων χονδρικής τοπικής πρόσβασης (πλήρης και μεριζόμενη πρόσβαση στον ΤοΒ, πλήρης και μεριζόμενη πρόσβαση στον ΤοΥΒ, εικονικά προϊόντα VPU και VPU light), αλλά και μεταξύ των ως άνω προϊόντων και των προϊόντων/υπηρεσιών χονδρικής κεντρικής πρόσβασης (προϊόντα Α.ΡΥ.Σ). Οι διαδικασίες της μετάβασης θα πρέπει να

⁹ Σύμφωνα με τα τελευταία υποβληθέντα στοιχεία, το Α εξάμηνο του 2016, ο αριθμός των γραμμών μεριζόμενης πρόσβασης ανέρχονταν σε 4.685. Το συγκεκριμένο στοιχείο τελεί σε διαδικασία ελέγχου από την ΕΕΤΤ.

συμπεριληφθούν στην σχετική Προσφορά Αναφοράς (βλέπε κατωτέρω αναφορικά με τις υποχρεώσεις διαφάνειας).

Τροποποιείται ως ακολούθως:

- Στο πλαίσιο της υποχρέωσης πρόσβασης, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να ικανοποιεί αιτήματα για μετάβαση μεταξύ των διαφορετικών υπηρεσιών/προϊόντων χονδρικής τοπικής πρόσβασης (πλήρης πρόσβαση στον ΤοΒ, πλήρης πρόσβαση στον ΤοΥΒ, εικονικά προϊόντα VPU και VPU light), αλλά και μεταξύ των ως άνω προϊόντων και των προϊόντων/υπηρεσιών χονδρικής κεντρικής πρόσβασης (προϊόντα Α.ΡΥ.Σ). Οι διαδικασίες της μετάβασης θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην σχετική Προσφορά Αναφοράς (βλέπε κατωτέρω αναφορικά με τις υποχρεώσεις διαφάνειας).

- Κ. Στο τέλος της ενότητας 3.1.7.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» προστίθεται υποενότητα με τίτλο: **«Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών (ΧΕΓ)»** ως ακολούθως:

Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών (ΧΕΓ)

Όπως αναλυτικά παρουσιάστηκε στην ενότητα 2.1.3, η αγορά 3α τοπικής πρόσβασης αποτελεί την ανάντη αγορά τόσο για την αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο όσο και λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης. Στην ενότητα 2.2.1.3 η ΕΕΤΤ διαπίστωσε την έλλειψη ανταγωνισμού στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VoIP. Η ΕΕΤΤ στα ρυθμιστικά μέτρα πρόσβασης της αγοράς 3α πρότεινε, μεταξύ άλλων, να διατηρηθούν οι υποχρεώσεις του ΟΤΕ να παρέχει πρόσβαση στον αδεσμοποίητο τοπικό θρόχο και υποθρόχο καθώς και να παρέχει εικονικά προϊόντα πρόσβασης στα σημεία όπου έχει αναβαθμίσει την αρχιτεκτονική του δικτύου του σε FTTC.

Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις αυτές, δεν αναμένεται να είναι επαρκείς για να δημιουργήσουν αποτελεσματικό ανταγωνισμό στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο κατά τη διάρκεια του χρονικού ορίζοντα που καλύπτει η παρούσα εξέταση και να δώσουν στους εναλλακτικούς τη δυνατότητα να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ σε εθνικό επίπεδο και σε υπηρεσίες φωνής, ακόμα και σε περιοχές στις οποίες δεν διαθέτουν σημεία φυσικής παρουσίας. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, δεδομένων των οικονομιών κλίμακας και σκοπού που συνδέονται με τα δίκτυα τοπικής πρόσβασης και την ύπαρξη μη ανακτήσιμου κόστους, η είσοδος μέσω ΑΠΤΒ και η χρήση εικονικών προϊόντων πρόσβασης, είναι απίθανο να δημιουργήσουν επαρκή ανταγωνισμό κατά τη διάρκεια του χρονικού ορίζοντα που καλύπτει η παρούσα εξέταση ικανό για να λειτουργήσει ως ανταγωνιστικός περιορισμός στον ΟΤΕ σε εθνικό επίπεδο. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους παρόχους με κατάλληλα χονδρικά προϊόντα να μπορούν να εξασφαλίσουν την παρουσία τους σε πανελλαδικό επίπεδο παρέχοντας υπηρεσίες φωνής ή/και data και σε περιοχές όπου δεν έχουν επί του παρόντος φυσική συνεγκατάσταση.

Με την επιβολή της παροχής ΧΕΓ στην αγορά 3α, οι εναλλακτικοί μπορούν να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ σε εθνικό επίπεδο και σε υπηρεσίες φωνής, ακόμα και σε περιοχές στις οποίες δεν διαθέτουν σημεία φυσικής παρουσίας.

Συνεπώς, η ΕΕΤΤ προτείνει την επιβολή της υπηρεσίας ΧΕΓ ως ρυθμιστικό μέτρο πρόσβασης στην αγορά 3α συμπληρωματικά με την ΑΠΤοΒ. Η ΧΕΓ είναι μια ευκολία που προσφέρεται στους εναλλακτικούς παρόχους και τους επιτρέπει να μισθώνουν τη γραμμή του συνδρομητή με όρους χονδρικής και να την μεταπωλούν στον τελικό χρήστη. Με τη ΧΕΓ ένας εναλλακτικός πάροχος μπορεί να αναλάβει μια πλήρη λιανική σχέση με τον πελάτη για όλες τις τηλεφωνικές υπηρεσίες συνδέοντας την πρόσβαση και τις κλήσεις και παρέχοντας ενιαίο λογαριασμό. Με την ΧΕΓ, ένας εναλλακτικός πάροχος είναι επίσης σε πλεονεκτικότερη θέση να προσφέρει καινοτόμες τιμολογιακές επιλογές, π.χ. να προσφέρει χαμηλότερη τιμή κλήσης ανά λεπτό για πρόσθετη πάγια μηνιαία χρέωση.

Χωρίς την παροχή ΧΕΓ, οι εναλλακτικοί πάροχοι που χρησιμοποιούν την ΕΦ / ΠΦ έχουν ξεκάθαρα ένα ανταγωνιστικό μειονέκτημα εάν δεν μπορούν να παρέχουν το συνολικό πακέτο σταθερών υπηρεσιών πρόσβασης και φωνής με ενιαίο λογαριασμό. Παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των γραμμών ΧΕΓ βαίνει μειούμενος και ότι στο τέλος του 2015 είχε περιοριστεί σε 14.344 γραμμές¹⁰, ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η ΧΕΓ είναι το μόνο προϊόν το οποίο σε συνδυασμό με άλλα προϊόντα χονδρικής, επιτρέπει στους εναλλακτικούς να επιτύχουν πλήρη κάλυψη χωρίς να απαιτείται η αναγκαία επένδυση υποδομής μη ανακτήσιμου κόστους.

Η ΧΕΓ μπορεί να αφορά PSTN, ISDN BRA γραμμές και managed VoIP γραμμές. Μέχρι τον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης η ΧΕΓ αφορούσε αποκλειστικά γραμμές PSTN και ISDN BRA καθώς ο ΟΤΕ ακόμα δεν λειτουργούσε γραμμές VoIP. Η ΕΕΤΤ ωστόσο αναγνωρίζει ότι ειδικότερα με την μετάβαση του δεσπόζοντα παρόχου σε all-IP δίκτυο αλλά και την μετάβαση σε IP διασύνδεση η οποία προγραμματίζεται να ολοκληρωθεί μέσα στα επόμενα 2 έτη (υλοποίηση IP διασύνδεσης και κατάργηση σταδιακά της TDM διασύνδεσης) θα πρέπει οι πάροχοι να έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν χονδρικό προϊόν για την παροχή στον καταναλωτή IP υπηρεσιών (data και VoIP) και σε περιοχές όπου δεν έχουν συνεγκατάσταση.

Σε αυτό το πλαίσιο η ΕΕΤΤ συμπληρώνει τις υπηρεσίες στην υποχρέωση πρόσβασης της αγοράς 3α με ένα νέο συνδυασμένο προϊόν χονδρικής (πλέον των υφιστάμενων): της Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών (ΧΕΓ) VoBB και ΑΡΥΣ.

Το συγκεκριμένο χονδρικό προϊόν θα εξυπηρετεί συνδυασμένες υπηρεσίες φωνής VoBB (για παροχή 1 είτε 2 καναλιών φωνής) και internet. Η υπηρεσία θα δίνεται με τον συνδυασμό υπηρεσιών WLR VoBB και ΑΡΥΣ.

Στο Παράρτημα 4 παρουσιάζονται αναλυτικά οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις που αφορούν την παροχή της ΧΕΓ.

- D. Προστίθεται Παράρτημα 4 με τίτλο «Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών»
- E. Προστίθεται Παράρτημα 5 με τίτλο «Προσφορά Αναφοράς Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών»
- F. Στο τέλος της ενότητας 3.1.7.6.1 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

Τέλος, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι για ένα διάστημα εννέα (9) μηνών θα πρέπει να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες συμφωνίες τις οποίες έχει συνάψει ο ΟΤΕ με παρόχους για μεριζόμενη πρόσβαση ΤοΒ και ΤοΥΒ, με τους όρους και προϋποθέσεις που ισχύουν με τα ρυθμιστικά μέτρα που επιβλήθηκαν από τον τρίτο γύρο ανάλυσης. Σημειώνεται όμως ότι, όσον αφορά νέα αιτήματα για υπηρεσίες

¹⁰ Σύμφωνα με τα τελευταία υποβληθέντα στοιχεία, το Α εξάμηνο του 2016, ο αριθμός των γραμμών ΧΕΓ ανερχόταν σε 11.217. Το συγκεκριμένο στοιχείο τελεί σε διαδικασία ελέγχου από την ΕΕΤΤ.

μεριζόμενη πρόσβαση ToB και ToYB στην μεταβατική περίοδο των εννέα μηνών, αυτά θα υλοποιούνται με εμπορικούς όρους.

- G. Στην υποενότητα με τίτλο: «Υποχρεώσεις σχετικά με συμπίεση περιθωρίου» της ενότητας 3.1.7.6.5, προστίθεται η ακόλουθη πρόταση στο τέλος της τρίτης παραγράφου: «Σημειώνεται ότι ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου δεν αφορά λιανικές υπηρεσίες ISDN PRA, για τις οποίες η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι μια τέτοια ρύθμιση θα ήταν μη αναλογική»
- H. Στο τέλος της προτελευταίας παραγράφου της ενότητας «Μη διακριτική μεταχείριση σε τιμολογιακό επίπεδο» στην ενότητα 3.1.7.6.2.1 και στην ενότητα 3.3.4.6.2, προστίθεται η ακόλουθη πρόταση: «*Η ΕΕΤΤ επιβάλλει τις ως άνω αρχές σε όλες τις περιπτώσεις σύζευξης προϊόντων των συνδεδεμένων κατάντη αγορών στις υπό ανάλυση αγορές 3α και 3β, είτε αυτές αφορούν σύζευξη υπηρεσιών/προϊόντων των ως άνω αγορών, μόνων ή με άλλα προϊόντα, ανεξαρτήτως του εάν προσδιορίζονται ή όχι ως υπηρεσίες/ προϊόντα ηλεκτρονικών επικοινωνιών (δηλ. στον έλεγχο υπόκειται και η περίπτωση που στο bundle περιλαμβάνονται προϊόντα/υπηρεσίες που δεν αποτελούν υπηρεσίες/προϊόντα ηλεκτρονικών επικοινωνιών.*».
- I. Στην υποενότητα με τίτλο: «Μη διακριτική μεταχείριση σε τιμολογιακό επίπεδο» της ενότητας 3.1.7.6.2.1, προστίθεται η ακόλουθη πρόταση στο τέλος της τρίτης παραγράφου: «Σημειώνεται ότι ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου δεν αφορά λιανικές υπηρεσίες ISDN PRA, για τις οποίες η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι μια τέτοια ρύθμιση θα ήταν μη αναλογική».
- J. Στην υποενότητα με τίτλο: «Τεχνική αναπαραγωγικότητα» της ενότητας 3.1.7.6.2.2., προστίθεται η ακόλουθη πρόταση στο τέλος της έκτης παραγράφου: «*Το διάστημα αυτό που θέτει η ΕΕΤΤ παύει αυτοδικαίως να ισχύει, στην περίπτωση που οποιοσδήποτε εναλλακτικός πάροχος προμηθευτεί από τον ΟΤΕ τις συγκεκριμένες χονδρικές υπηρεσίες, με σκοπό την εμπορική διάθεση υπηρεσιών λιανικής στο κοινό, βάσει υπογραφείσας σύμβασης και κατά την έναρξη της παροχής των υπηρεσιών βάσει της συμβάσεως αυτής.*»
- K. Τροποποιείται η ενότητα 3.1.7.6.5, έτσι ώστε να αντικατοπτρίζεται η υιοθέτηση της δεύτερης προτεινόμενης προσέγγισης από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης όσον αφορά τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και κοστολόγησης και συγκεκριμένα η ανάπτυξη bottom-up μοντέλου με βάση τις προβλέψεις της Σύστασης 2013/466/ΕΕ.
- L. Στην ενότητα 3.1.7.6.5 προστίθεται παράγραφος αναφορικά με την Μακροχρόνια Μίσθωση. Συγκεκριμένα προστίθεται η παράγραφος «*Επιπροσθέτως, δεδομένου ότι η ανάπτυξη δικτύων NGA συνδέεται με την ανάγκη μακροχρόνιας μίσθωσης συγκεκριμένων στοιχείων του δικτύου (πχ του υποβρόχου, dark fiber), η ΕΕΤΤ προτείνει να υφίσταται η δυνατότητα εφαρμογής ενός μοντέλου μακροχρόνιας μίσθωσης (τύπου IRU). Σε αυτό το πλαίσιο η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να εξετάζει και να διαπραγματεύεται εύλογα αιτήματα που αφορούν μοντέλα μακροχρόνιας μίσθωσης (IRU)*».
- M. Στην ενότητα 3.1.7.7 αφαιρείται η λέξη μεριζόμενη από τα σημεία α) και β) της υποενότητας Α.1.

- N. Διαγράφεται η ενότητα 3.2.1.2
- O. Στην ενότητα 3.3.2 «Ορισμός της Σχετικής Αγοράς Προϊόντων και της Σχετικής Γεωγραφικής Αγοράς» τροποποιείται η τρίτη παράγραφος, ως ακολούθως:

«Η ΕΕΤΤ διαπιστώνει ότι τα προϊόντα Πρόσβασης τύπου Α και Β, τα οποία προσφέρει ο ΟΤΕ μέσω των υποχρεώσεων του στο πλαίσιο της ΧΕΠ, εμπίπτουν στην ανωτέρω περιγραφή. Αντιθέτως, τα προϊόντα Πρόσβασης τύπου Γ δεν εμπίπτουν στην περιγραφή αυτή.»

- P. Στην ενότητα 3.3.4.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» και συγκεκριμένα στην υποενότητα με τίτλο «I. Τύπος Πρόσβασης Α – μέχρι το σημείο παρουσίας του παρόχου» η τελευταία πρόταση τροποποιείται ως ακολούθως: *«Το BRAS μπορεί να εκτελεί οποιονδήποτε από τους τύπους συγκέντρωσης τοπική, περιφερειακή και κεντρική.»*
- Q. Στην ενότητα 3.3.4.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» και συγκεκριμένα στην υποενότητα με τίτλο «II. Τύπος Πρόσβασης Β – Πρόσβαση στο BRAS» η τελευταία πρόταση τροποποιείται ως ακολούθως: *«Το BRAS θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εκτελεί οποιονδήποτε από τους τύπους συγκέντρωσης τοπική, περιφερειακή και κεντρική.»*
- R. Στην ενότητα 3.3.4.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» και συγκεκριμένα στην υποενότητα με τίτλο «III Συναφείς ευκολίες: Προϊόντα ΟΚΣΥΑ – ΣΥΜΕΦΣ», η τέταρτη παράγραφος τροποποιείται ως ακολούθως:
- S. *«Δεδομένου ότι οι BRAS ενδέχεται να εκτελούν είτε τοπική, είτε περιφερειακή είτε εθνική συγκέντρωση, οι ανωτέρω ευκολίες υποδιαιρούνται περαιτέρω σε ΟΚΣΥΑΦΥΠ-BRAS-ΤΟΠ, ΟΚΣΥΑΦΥΠ-BRAS-ΠΕΡ, ΟΚΣΥΑΦΥΠ-BRAS-ΕΘΝ, ΟΚΣΥΑΟΛΟ-BRAS-ΕΘΝ, ΟΚΣΥΑΟΛΟ-BRAS-ΠΕΡ, ΟΚΣΥΑΟΛΟ-BRAS-ΤΟΠ.»* Στην ενότητα 3.3.4.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» και συγκεκριμένα στην υποενότητα με τίτλο «III Συναφείς ευκολίες: Προϊόντα ΟΚΣΥΑ – ΣΥΜΕΦΣ», η τελευταία πρόταση της έβδομης παραγράφου τροποποιείται ως ακολούθως: *«Η υπηρεσία διακρίνεται σε: ΣΥΜΕΦΣBRAS-ΕΘΝ, ΣΥΜΕΦΣBRAS-ΠΕΡ και ΣΥΜΕΦΣBRAS-ΤΟΠ.»*
- T. Στην ενότητα 3.3.4.6.1 «Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου» και συγκεκριμένα μετά το σημείο «II. Τύπος Πρόσβασης Β – Πρόσβαση στο BRAS» εισάγονται νέα σημεία III και IV, ως ακολούθως:

III. Υποχρέωση παροχής του εικονικού χονδρικού προϊόντος VPU (Εικονικά Μερικά Αποδεσμοποίητος Βρόχος - Virtual Partially Unbundled, VPU) τύπου Β (τύπου BRAS). Το προϊόν αυτό παρέχει συνδέσεις τεχνολογίας xDSL μεταξύ του σημείου τερματισμού του ακραίου δικτύου στο χώρο του Τελικού Χρήστη και του αντίστοιχου BRAS του NGA δικτύου, στο οποίο δρομολογείται η κίνηση από το DSLAM (όπου συνδέεται ο Τελικός Χρήστης) σε συνδυασμό με υπηρεσίες φωνής, μέσω του υφιστάμενου ΠΤοΒ. Το συγκεκριμένο χονδρικό προϊόν μπορεί να παρέχεται σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο. Διευκρινίζεται ότι η παροχή του ΑΡΥΣ (BRAS) σε τοπικό επίπεδο, δεν έχει ακριβώς την έννοια της τοπικής πρόσβασης (δηλ. στο σημείο όπου συνδέεται ο τελικός χρήστης) αλλά αφορά πρόσβαση στα σημεία παρουσίας BRAS του ΟΤΕ.

IV. Υποχρέωση παροχής του εικονικού χονδρικού προϊόντος VPU light τύπου Β (τύπου BRAS), στην οποία δεν χρησιμοποιείται ο ΠΤοΒ για τη μετάδοση φωνής,

αλλά όλες οι υπηρεσίες παρέχονται μέσω της υπηρεσίας Α.Ρ.Υ.Σ [BRAS]. Συγκεκριμένα, η υπηρεσία VPU light τύπου BRAS περιλαμβάνει την παροχή DSL συνδέσεων μεταξύ του σημείου τερματισμού του ακραίου δικτύου στο χώρο του Τελικού Χρήστη και του αντίστοιχου BRAS του NGA δικτύου, στο οποίο δρομολογείται η κίνηση από το DSLAM (όπου συνδέεται ο Τελικός Χρήστης). Το συγκεκριμένο χονδρικό προϊόν μπορεί να παρέχεται σε τοπικό, περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο. Διευκρινίζεται ότι η παροχή του ΑΡΥΣ (BRAS) σε τοπικό επίπεδο, δεν έχει ακριβώς την έννοια της τοπικής πρόσβασης (δηλ. στο σημείο όπου συνδέεται ο τελικός χρήστης) αλλά αφορά πρόσβαση στα σημεία παρουσίας BRAS του ΟΤΕ.

- U. Στην ενότητα 3.3.4.6.1 υποενότητα V. αφαιρείται η λέξη «μεριζόμενη» από το δεύτερο σημείο της έβδομης παραγράφου

4 ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

1	CYTA
2	HOL
3	FORTHNET
4	OTE
5	VODAFONE
6	WIND

4.1 CYTA

Γενικές Παρατηρήσεις

Η ανάλυση των αγορών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διενεργείται σε μια χρονική συγκυρία που η ελληνική αγορά συνεχίζει να βρίσκεται εν μέσω της συνεχιζόμενης οικονομικής αστάθειας καθώς και επικείμενων εξελίξεων που θα καθορίσουν την επόμενη ημέρα. Επισημαίνουμε δε ότι μόλις πρόσφατα εκκίνησε ο διάλογος με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς - θεσμούς υπό την αιγίδα του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων στο πλαίσιο προσδιορισμού/ολοκλήρωσης της ενιαίας εθνικής ευρυζωνικής στρατηγικής που προβλέπει δράσεις επέκτασης των δικτύων νέας γενιάς εκεί όπου δεν συμφέρει να επενδύσει ο ιδιωτικός τομέας, αλλά και τόνωσης της ζήτησης, με απώτερο στόχο την εθνική επίτευξη των φιλόδοξων στόχων της Ψηφιακής Ατζέντας μέσω ουσιαστικής ανταλλαγής απόψεων και συμμετοχής όλης της αγοράς στην χάραξη του εθνικού σχεδίου NGA. Σε κάθε περίπτωση η θέση μας είναι ότι η επίτευξη των στόχων της Ψηφιακής Ατζέντας δεν μπορεί να επιτευχθεί με όποιο κόστος, ήτοι με τον άμεσο κίνδυνο στρέβλωσης του ανταγωνισμού και επιστροφής σε μονοπωλιακά καθεστάτα. Αντιθέτως η διασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού που θα προάγουν την ισότιμη πρόσβαση και συμμετοχή όλης της αγοράς στους εθνικούς στόχους, η διαμόρφωση ενός σταθερού και ασφαλούς επενδυτικού περιβάλλοντος που αυτή τη στιγμή δεν υφίσταται, πρέπει να είναι οι βασικοί πυλώνες – στόχοι.

Η εμπειρία όχι μόνο στην ελληνική αγορά αλλά και εν γένει σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχει δείξει ότι ο ανταγωνισμός είναι η ουσιαστική κινητήρια δύναμη των επενδύσεων, γεγονός που αναγνωρίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (πχ στο πλαίσιο διαμόρφωσης της στρατηγικής για την ψηφιακή ενιαία αγορά¹¹, στη Σύσταση σχετικά με τη ρυθμιζόμενη πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς), από σχ. πρόσφατες μελέτες¹² οι οποίες έχουν λάβει υπόψιν τους και

¹¹ A Digital Single Market Strategy for Europe - COM(2015) 192 final

¹² Analysys Mason (2015) for ECTA, *The digital single market and telecoms regulation going forward 18 September 2015* "... Sub-loop unbundling (SLU) can be effective for alternative operators with sufficient scale, in combination with auxiliary access products. There are cases in Europe where alternative operators have started to use sub-loop unbundling in recent years..... Some regulators have fully or partially removed SLU obligations where SMP operators are deploying vectoring. This seems premature, as there are ongoing technological developments to enable the introduction of multi-operator vectoring (MOV). The Italian regulator has decided not to remove SLU obligations, but instead work on facilitating MOV. – In addition, virtual unbundling local access (VULA) can be used, but this will require considerable effort to construct effective products that allow alternative operators to control key inputs..... A major issue that is emerging is the extent to which sub-loop access may not currently be compatible with vectoring, which will lead to more-stringent limitations on the effective bandwidths that can be offered over FTTC networks. Some regulators (e.g. in Austria, Belgium, Germany, Ireland and the Netherlands) have made an explicit trade-off between competition and allowing the provision of higher bandwidths over FTTC networks using new

την ανάπτυξη του vectoring, καθώς και από το BEREC¹³. Το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο και ιδίως το μοντέλο της ex ante ρύθμισης, παρά τις όποιες αστοχίες του κατά κύριο λόγο στην εφαρμογή του, είναι αυτό που ώθησε τον ανταγωνισμό αφού επέτρεψε στους εναλλακτικούς παρόχους να αυτονομηθούν από τον κοινοποιημένο φορέα εκμετάλλευσης, ενθαρρύνοντας επενδύσεις σε υποδομές και προωθώντας επιλογές και καινοτομίες προς όφελος των καταναλωτών. Τυχόν απορρύθμιση και δημιουργία νέων μονοπωλίων εντός του δικτύου χαλκού (ΑΠΤΒ) θεωρούμε ότι είναι ο λάθος τρόπος προσέγγισης, προκειμένου να αναπτυχθούν τα NGA δίκτυα.

Η ανάπτυξη NGA δικτύων προϋποθέτει σημαντικές επενδύσεις, οι οποίες για να προχωρήσουν, θα πρέπει να έχει διασφαλιστεί πρώτα το πλαίσιο που θα τις ενθαρρύνει, θα τις προστατεύσει και θα διαμορφώσει συνθήκες ίσης μεταχείρισης για όλους. Οι παράλληλες διεργασίες που βρίσκονται σε εξέλιξη (ανάλυση αγοράς, εθνικό σχέδιο NGA) θα πρέπει να προσδιορίσουν το πλαίσιο για επενδύσεις ή/ και συνεπενδύσεις στα δίκτυα νέας γενιάς. Η όποια κατεύθυνση δεν πρέπει να προκύψει ως υλοποίηση συγκεκριμένου πλάνου και στόχων ενός παρόχου. Αντιθέτως, απαιτείται να καθοριστεί σε συνεργασία με όλους τους παρόχους, οι οποίοι **έχουν προβεί σε υψηλές επενδύσεις σε ιδιόκτητες υποδομές και χρηματοδοτούν με μεγάλα ποσά ετησίως τις υποδομές χαλκού της χώρας μέσω της εκμίσθωσης χρήσης του τοπικού βρόχου και επομένως έχουν λόγο στην όποια περαιτέρω αξιοποίησή του.**

Βασική προϋπόθεση ως προς την επιλογή τεχνολογιών για την υλοποίηση των NGA υποδομών της χώρας θα πρέπει να είναι η διασφάλιση της τεχνολογικής ουδετερότητας και η συλλειτουργία τεχνολογιών. Η αγορά δεν πρέπει να οδηγηθεί σε μονοπωλιακά περιβάλλοντα και αποκλεισμούς, ιδίως δε **όταν υπάρχει η κοινή παραδοχή σε ευρωπαϊκό επίπεδο ότι οι τεχνολογίες, όπως το vectoring, δεν μπορούν παρά να λειτουργήσουν ως απλά μεταβατικά – μεσοπρόθεσμα υποκατάστατα της οπτικής ίνας.**

technologies such as vectoring, by allowing the removal of SLU when incumbents deploy vectoring. This seems premature: we understand that ongoing technological developments may enable the introduction of multi-operator vectoring (MOV) in the not too distant future. It may therefore be more appropriate to await these developments before dismissing SLU....»

¹³ *BoR (14) 182 BEREC STRATEGY 2015-2017 Strategic pillar 1 – Promoting Competition and Investment.....BEREC and its members, the National regulatory authorities (NRAs), must promote effective competition, and in so doing promote efficient investment and innovation in new and enhanced infrastructures and services. Central to this approach is the understanding that effective and sustainable competition is what drives efficient investment..... Competition also serves the interests of European end-users, as it helps to fuel innovation and provides for maximum benefit in terms of choice, price, and quality. Finally, effective competition at the national level fuels the development of the internal market – Europe’s global competitiveness relies on competitive European(national) markets. A competitive European telecoms sector in turn contributes to a vibrant European economy, which in turn should provide the conditions for continued efficient investment and innovation.*

Ακολούθως η τεχνολογία που έχει προκαθοριστεί από τον ΟΤΕ ως η μόνη και αποκλειστική λύση, χωρίς να έχουν εξεταστεί όλες οι πιθανές εναλλακτικές λύσεις – τεχνολογίες και χωρίς να έχει προκύψει ως αποτέλεσμα συμμετοχικής διαδικασίας όλων των εμπλεκόμενων φορέων που αυτή τη στιγμή είναι σε εξέλιξη στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ευρυζωνικής Πρόσβασης Επόμενης Γενιάς, δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Στο πλαίσιο αυτό η μόνη αναφορά που διαπιστώσαμε στο υπό διαβούλευση κείμενο ως προς την συλλειτουργία άλλων λύσεων πέραν της προτεινόμενης τεχνολογίας vectoring, περιορίζεται σε μια πρόταση («...Σε καμπίνα όπου ο ΟΤΕ ή κάποιος άλλος πάροχος έχει ήδη υλοποιήσει vectoring ή έχει συμπεριληφθεί στο εγκεκριμένο σχέδιο του ΟΤΕ ή κάποιου άλλου παρόχου και ένας πάροχος φέρει αιτιολογημένα και επαρκή στοιχεία ότι είναι τεχνολογικά δυνατόν να υλοποιήσει SLU ή επίσης VDSL vectoring στην ίδια καμπίνα, ο πάροχος που υλοποιεί το vectoring είναι υποχρεωμένος να συνεργαστεί μαζί του για να βρεθεί μια κοινή αποδεκτή λύση συλλειτουργίας και των δύο τεχνολογιών»), η οποία κατά την άποψή μας δεν διασφαλίζει την τεχνολογική ουδετερότητα ούτε προσδιορίζει την εποπτεία της ΕΕΤΤ που ως ρυθμιστική αρχή οφείλει εκ του ρόλου της να λειτουργεί ως ο θεματοφύλακας της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς και της ισότιμης πρόσβασης.

Τα παραπάνω ενισχύονται έτι περαιτέρω εάν λάβουμε υπόψιν τις εξελίξεις που διενεργούνται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες είναι πιο ώριμες τεχνολογικά σε σχέση με τη χώρα μας, όπου αμφισβητείται ευθέως η εισαγωγή τεχνολογιών που «κλειδώνουν» την αγορά.

Για παράδειγμα στην Ιταλία ο Ρυθμιστής (AGCOM) στην ανάλυση αγοράς που κοινοποίησε στην Επιτροπή, προέβη στη ρύθμιση της τεχνολογίας multi operator vectoring (MOV), μέσω της οποίας είναι δυνατή η συνύπαρξη εξοπλισμού παρόχων στον τοπικό υποβρόχο (SLU), γεγονός που έγινε δεκτό από την Commission¹⁴.

Αντίστοιχες προσπάθειες γίνονται και στη Γερμανία με σύσσωμο το μέτωπο των εναλλακτικών παρόχων της Γερμανίας να αντιδρούν στην απορρύθμιση της υπηρεσίας υποβρόχου και τον αποκλεισμό της λοιπής αγοράς από τη δυνατότητα να παρέχουν αυτόνομα

¹⁴ AGCOM, Summary notification form relating to AGCOM draft decision on the analysis of the markets 1/2007, 3A/2014 and 3B/2014, September 2015, available at <https://circabc.europa.eu>.

AGCOM, attachment D to the decision 238/13/CONS, available at <http://www.agcom.it/documents/10179/540015/Allegato+21-03-2013+8/ee8b0bc3-9948-49cf-99a3-d7c48cf35026?version=1.0>.

« Commission Decision_IT -2015 – 1777-1778-1779 ADOPTED publication :.....The Commission notes and welcomes AGCOM's intention to innovate in the field of vectoring, by devising a process for the forthcoming deployment of the Multi Operator Vectoring (MOV) in Italy, based on technical requirements approved by AGCOM.....given that the use of the MOV technology would be a novel development in the EU, the Commission would like to invite AGCOM to share the results of the process leading to the implementation of MOV to the discussions taking place within BEREC on this issue, in order to foster the exchange with other EU regulators on the subject and to consider common approaches where conditions are comparable».

και με ίδια μέσα υπηρεσίες¹⁵. Το σύνολο των φορέων – συνδέσμων εναλλακτικών παρόχων στην Γερμανία είναι αρνητικοί, για τους ίδιους λόγους που μας βρίσκει και εμάς αντίθετους, ως προς την πρόταση μετάβασης σε δίκτυα νέας γενιάς αποκλειστικά βασιζόμενη στο χαλκό και συγκεκριμένα στο τεχνολογικά μη ουδέτερο Vectoring, πριν μελετηθεί και καθοριστεί το ενδεδεδειγμένο σενάριο σταδιακής σύγκλισης της χώρας με την ψηφιακή ατζέντα.

Περαιτέρω στις κυριότερες ευρωπαϊκές αγορές αναπτύσσονται νέες υποδομές ακολουθώντας ένα μικτό μοντέλο τεχνολογιών, συμπεριλαμβανομένου και του δικτύου οπτικών ινών μέχρι τα σπίτια ή τα κτήρια, στο πλαίσιο της γενικότερης ανάπτυξης της χώρας, σε συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές, την πολιτεία, την τοπική αυτοδιοίκηση και τους παρόχους, δημιουργώντας παράλληλα τις κατάλληλες ρυθμιστικές - νομικές και οικονομικές συνθήκες. Επιπρόσθετα ήδη εξετάζονται και άλλες αντίστοιχες τεχνολογίες. Για παράδειγμα στην Αγγλία προσφάτως ανακοινώθηκε η πιλοτική λειτουργία και τα πρώτα αποτελέσματα της τεχνολογίας G.Fast (Alcatel-Lucent –BT¹⁶).

Σε συνέχεια των ανωτέρω επισημαίνουμε ότι η διατήρηση και ενίσχυση του ρυθμιστικού πλαισίου στην χονδρική τοπική πρόσβαση και η διασφάλιση της ισότιμης πρόσβασης, κρίνεται θεμελιώδους σημασίας προκειμένου να δοθεί μια δυναμική ώστε να επιτευχθούν οι εθνικοί στόχοι και να ενισχυθεί ο υγιής ανταγωνισμός. Ιδίως δε αναφορικά με την ανάπτυξη NGA υπηρεσιών, ο προβληματισμός, όχι μόνο σε εθνικό αλλά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, πρέπει να είναι το γεγονός ότι οι δεσπόζοντες πάροχοι συνεχίζουν να έχουν σημαντικό μερίδιο σε χονδρικό και retail επίπεδο. Στο VDSL κατέχουν σε ευρωπαϊκό επίπεδο το 69%¹⁷. Στην Ελλάδα και σύμφωνα με τα ανακοινωμένα στοιχεία ο ΟΤΕ κατέχει πάνω από

¹⁵ http://www.vatm.de/uploads/media/Verb%C3%A4nde-Thesenpapier_Der_Weg_in_die_Gigabit-Gesellschaft_090915.pdf

¹⁶ <http://www.btplc.com/News/Articles/ShowArticle.cfm?ArticleID=1F647C20-6F61-4E0F-A545-E23443E128AB> BT Press
Releases: BT TRIALS PROVE POTENTIAL FOR ULTRAFast BROADBAND OVER COPPER.

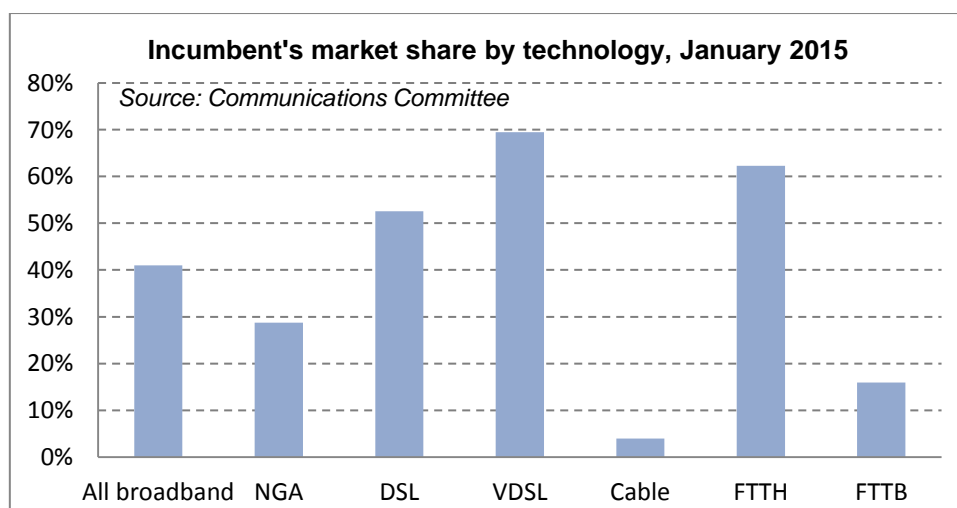
¹⁷ EC Digital Agenda Scoreboard 2015 -Connectivity Broadband market developments in the EU (In the DSL market, unbundling reduced the dominance of incumbents, but in VDSL incumbents have 69% of subscriptions. Note that 70% of all fixed broadband subscriptions today are xDSL).

το 96%¹⁸ των vdsl συνδέσεων. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει την σοβαρή έλλειψη ανταγωνιστικής δυναμικής στην αγορά για τους λόγους που έχουμε εξαρχής και επανειλημμένως επισημάνει σε προηγούμενες διαβουλεύσεις - τοποθετήσεις μας.

Αντίστοιχα και ως προς την Αγορά 1, θεωρούμε επιβεβλημένη την διατήρηση όλων των σχετικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ ως προς τον έλεγχο τιμών για τα προϊόντα λιανικής πρόσβασης, την παροχή της υπηρεσίας ΧΕΓ, την υποχρέωση αμεροληψίας, διαφάνειας και λογιστικού διαχωρισμού, τουλάχιστον για τον χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης. Επισημαίνουμε ότι λαμβάνοντας υπόψιν τις εθνικές συνθήκες θεωρούμε ότι δεν υπάρχει προοπτική, στο χρονικό ορίζοντα της παρούσας εξέτασης, η εν λόγω αγορά να καταστεί πραγματικά ανταγωνιστική, χωρίς την εκ των προτέρων ρυθμιστική παρέμβαση. Θεωρούμε ότι πληρούνται τα τρία κριτήρια βάσει της Σύστασης, όπως αναλυτικά επισημαίνουμε κατωτέρω. Επιπρόσθετα θεωρούμε ότι τα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψιν (έως 30/06/2014), δεν αποτυπώνουν την πραγματική εικόνα και τάση της αγοράς. Προς τούτο κρίνουμε απαραίτητο η Επιτροπή να επαναξιολογήσει την εκτίμησή της λαμβάνοντας υπόψιν πιο επικαιροποιημένη πληροφορία (στοιχεία 2015).

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 Ερωτήσεις Ορισμού Λιανικών Αγορών



18 Q2 2015 OTE's high-speed VDSL had been adopted by more than 122k subscribers of total 127K, extending the rapid expansion of the service

https://www.cosmote.gr/fixed/documents/10280/76526427/OTE_Corporate_Presentation_Q2_2015.pdf/170feab3-cc8d-4279-9da0-88307e79686f

1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβαση PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα;

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι τα συμπεράσματα της EETT τεκμηριώνονται βάσει της ανάλυσης του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

2. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA;

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι τα συμπεράσματα της EETT τεκμηριώνονται βάσει της ανάλυσης του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

3. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης;

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι τα συμπεράσματα της EETT τεκμηριώνονται βάσει της ανάλυσης του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

4.2 Ερωτήσεις Αναφορικά με τη Χονδρική Αγορά Τοπικής Πρόσβασης

4. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της EETT αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης;

Με την επιφύλαξη των όσων εκθέσαμε στις γενικές παρατηρήσεις ως προς την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, επισημαίνουμε επιπρόσθετα τα εξής:

Θεωρούμε ότι στο κείμενο της ανάλυσης δεν πρέπει να εξειδικεύονται - προσδιορίζονται συγκεκριμένα προϊόντα (VPU/VPU LIGHT) που παρέχονται ήδη από τον ΟΤΕ στο πλαίσιο της κανονιστικής υποχρέωσης παροχής VULA προϊόντων, αλλά θα πρέπει γενικά να περιγράφεται μόνο η υποχρέωση παροχής VULA προϊόντων, όπου θα πρέπει να διασφαλίζεται η παροχή τους με ίδια χαρακτηριστικά όπως αυτά των προϊόντων φυσικής υποδομής. Στην παρούσα φάση τα υφιστάμενα προϊόντα VPU/VPU LIGHT δεν θεωρούμε ότι πληρούν τις προϋποθέσεις- κριτήρια των VULA προϊόντων, καθώς οι πάροχοι δεν είναι σε θέση να ελέγξουν βασικές παραμέτρους¹⁹

¹⁹ BEREC (2015), *Draft Report on Common Characteristics of Layer 2 Wholesale Access Products in the European Union*,

http://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/public_consultations/5009-draft-berec-report-on-common-characteristics-of-layer-2-wholesale-access-products-in-the-european-union. BEREC - key parameters for a VULA products as: being based on Ethernet technology, being available in all NGA roll-out areas, including the possibility for access seeker to use and configure CPEs / modems, allowing access seeker to control speed of service within the limits of the bandwidth profile provided to the end-users, providing a bandwidth that is uncontended or with a defined quality of service,

που πρακτικά οδηγούν σε αδυναμία πλήρους εμπορικής αξιοποίησης σε σχέση με τις δυνατότητες μέσω της υπηρεσίας SLU (Οι πάροχοι έχουν περιορισμούς τόσο στην εμπορική διάθεση όσο και στη διαχείριση της υπηρεσίας, ενδεικτικά και πέραν του γεγονότος ότι τα διαθέσιμα προϊόντα βασίζονται στον βρόχο, δεν παρέχουν ευελιξία στον καθορισμό των εμπορικών χαρακτηριστικών, όπως δυνατότητα να καθορίζουν τις ταχύτητες - προφίλ που επιθυμούν, διαχείριση βλαβών σε επίπεδο dslam). Στο πλαίσιο αυτό κρίνουμε απαραίτητο να επανελεγχθούν – αξιολογηθούν τα χαρακτηριστικά των ήδη παρεχόμενων υπηρεσιών VPU/VPU LIGHT.

Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί περαιτέρω έμφαση για την υλοποίηση αποτελεσματικών προϊόντων VULA, μέσω των οποίων οι εναλλακτικοί θα είναι σε θέση να διαμορφώσουν νέα καινοτόμα χαρακτηριστικά υπηρεσιών και να καθορίζουν με μεγαλύτερη ευελιξία την ποιότητα και την τιμολογιακή τους πολιτική, αξιοποιώντας νέες τεχνολογίες και χωρίς να επωμίζονται κόστη για υποδομή που δεν χρειάζονται. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι πάροχοι θα είναι σε θέση να «επαναλάβουν» (replicate) τις αντίστοιχες σχετικές λιανικές προσφορές του ΟΤΕ, με βάση τις διαθέσιμες σε αυτούς, προσφορές στην αγορά χονδρικής.

Σε συνέχεια των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψιν τους περιορισμούς που έχουμε μέσω των υπηρεσιών LLU, καθώς και τις επικείμενες εξελίξεις ως προς την μετάβαση του δεσποζοντα παρόχου σε IP Based δίκτυο, επαναλαμβάνουμε το πάγιο αίτημα της Εταιρείας μας για την διαμόρφωση ενός προϊόντος naked xdsi που θα βασίζεται σε bistream access και δεν θα απαιτείται η συντήρηση legacy υποδομών και λήψη υπηρεσιών μέσω LLU τεχνολογίας. Θα πρέπει σύμφωνα με την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας, να παρέχεται η δυνατότητα παροχής πλειάδας ευρυζωνικών υπηρεσιών συμπεριλαμβανομένων και υπηρεσιών τηλεφωνίας, ως υποσύνολο της ευρυζωνικής υπηρεσίας. Η Εταιρεία μας, ως ο πρώτος πάροχος στην Ελλάδα που παρέχει ολοκληρωμένες υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών μέσω τεχνολογίας VOIP με σημαντικές επενδύσεις στην ανάπτυξη IP δικτύου νέας γενιάς, παρέχει υπηρεσία τηλεφωνίας μέσω του τερματικού εξοπλισμού γραμμής και συνεπώς δεν απαιτεί την ύπαρξη καλωδιακής σύνδεσης μεταξύ του σημείου μέσω του οποίου ο ΟΤΕ παρέχει υπηρεσία σε επίπεδο υποβρόχου και του Αστικού Κέντρου. Ως εκ τούτου κρίνουμε εξαιρετικής σημασίας και στον χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης να καθοριστεί ένα προϊόν, επιπλέον του υφιστάμενου προϊόντος VPU/VPU LIGHT, το οποίο θα είναι «ανοιχτού» τύπου, ήτοι θα είναι ανεξάρτητο των όποιων τεχνολογικών

including support for different traffic prioritisation, including provision of several VLANs per end user and allowing access seeker to identify end-users and ability to apply security measures.

περιορισμών. Το προϊόν αυτό εφόσον σχεδιαστεί σωστά, θα έχει μικρότερες απαιτήσεις κατάληψης των κοστοβόρων και κορεσμένων πόρων βρόχων και Φυσικών Συνεγκαταστάσεων και απαιτεί μικρότερες οικονομικές επενδύσεις από πλευράς παρόχου προς όφελος και του τελικού καταναλωτή. Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την άμεση συγκρότηση ομάδας εργασίας προκειμένου να καθοριστούν με σαφήνεια οι προδιαγραφές του.

5. Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ είναι ορθά και ότι δεν δικαιολογείται ορισμός υποεθνικών γεωγραφικών αγορών.

6. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε με την υιοθέτηση της άποψης της ΕΕΤΤ ότι η σχετική αγορά χονδρικής τοπικής πρόσβασης δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική και ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά, διατηρώντας όλες τις σχετικές του υποχρεώσεις.

7. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Με την επιφύλαξη των όσων εκθέσαμε στις γενικές παρατηρήσεις ως προς την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, της τοποθέτησής μας (ερ. 4) ως προς την υποχρέωση παροχής εικονικών υπηρεσιών (VULA), καθώς και της ανάλυσής μας ως προς την αναγκαιότητα διατήρησης της ρύθμισης της αγοράς 1, επισημαίνουμε σε κάθε περίπτωση την αναγκαιότητα διατήρησης της υπηρεσίας ΧΕΓ. Εναλλακτικά και σε περίπτωση που δεν διατηρηθεί η Αγορά 1 όπως ισχύει σήμερα, προτείνεται η εισαγωγή της υπηρεσίας ΧΕΓ στην αγορά 3α – Χονδρική Παροχή Τοπικής Πρόσβασης. Για τους λόγους διατήρησης της υπηρεσίας, όπως αναλύονται σχετικά στο ερ.13, κρίνουμε επιβεβλημένο η υπηρεσία ΧΕΓ να προστεθεί ως συμπληρωματικό προϊόν των υπηρεσιών ΑΠΤΒ, στα προϊόντα σταθερής πρόσβασης της αγοράς 3α. Επισημαίνουμε ότι αντίστοιχη ρύθμιση εφαρμόζει και η Ιταλία²⁰, όπου την έχει ορίσει ως προϊόν στην αγορά τοπικής πρόσβασης, γεγονός που έγινε αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τον χρονικό ορίζοντα της ανάλυσης.

8. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

²⁰ *Commission Decision_IT -2015 – 1777-1778-1779 ADOPTED publication «.....AGCOM proposes to maintain the full set of wholesale access remedies imposed on TI during the previous period of review in this market. This includes LLU, SLU, shared access and WLR over copper, and access to civil infrastructures.....»*

Συμφωνούμε ως προς την διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης και στην περαιτέρω ενίσχυσή της τόσο μέσω εντατικοποίησης των μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας από πλευράς ΕΕΤΤ αλλά και μέσω διαμόρφωσης ενός πλαισίου που θα οδηγήσει σε περαιτέρω αυτονόμηση των εναλλακτικών.

Είναι αυτονόητο ότι επιβολή αποτελεσματικών κανόνων για τη διασφάλιση της μη διακριτικής μεταχείρισης είναι κρίσιμη για τη λειτουργία του ανταγωνισμού και ότι το μοντέλο του Equivalence of Input θεωρητικά μπορεί υπό προϋποθέσεις να είναι το πλέον κατάλληλο στην κατεύθυνση αυτή. Εντούτοις η παροχή ρυθμιζόμενων εισροών χονδρικής σε βάση ΕοΙ θα οδηγήσει σε αύξηση του κόστους συμμόρφωσης λόγω των αναγκαίων προσαρμογών των συστημάτων. Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι δεν έχουμε σχετικά διαθέσιμα στοιχεία προκειμένου να αξιολογηθεί και το ενδεχόμενο κόστος που θα επωμιστούν οι πάροχοι για τη διαμόρφωση νέων συστημάτων που θα μπορέσουν να υποστηρίξουν το μοντέλο αυτό, θεωρούμε ότι θα πρέπει η εν λόγω συζήτηση να γίνει κατόπιν λήψης επιπλέον στοιχείων ως προς το εν λόγω κόστος.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνουμε ότι τα υφιστάμενα ρυθμιστικά μέτρα και ιδίως το ΕοΟ (Equivalence of Output), δεν έχουν συντελέσει προς την κατεύθυνση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της διασφάλισης της αμεροληψίας στην εγχώρια αγορά καθώς και σε άλλες Ευρωπαϊκές αγορές. Ωστόσο κατά την άποψή μας η αποτυχία στην διασφάλιση της υποχρέωσης αμεροληψίας δεν οφείλεται κατ' ανάγκη στο ίδιο το μοντέλο αλλά στην απουσία των μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας, καθώς και εφαρμογής άμεσων διορθωτικών ενεργειών που διασφαλίζουν την ουσιαστική τήρηση των υποχρεώσεων που φέρει ο Υπόχρεος. Συνεπώς το ζήτημα είναι ότι όποιο μοντέλο και να υιοθετηθεί, αν δεν συνοδεύεται από αυστηρούς μηχανισμούς ελέγχου/διόρθωσης, KPIs τόσο σε χονδρικό όσο και λιανικό επίπεδο για τον ΟΤΕ, που θα ελέγχονται και θα αξιολογούνται ουσιαστικά και συστηματικά, είναι βέβαιο ότι θα οδηγηθεί σε αποτυχία. Επιπρόσθετα θα πρέπει να ενισχυθούν και να τεθούν αυστηρότερες ρήτρες και SLA's στον ΟΤΕ. Περαιτέρω και εφόσον διατηρηθεί το ΕοΟ θεωρούμε επιβεβλημένο να διασφαλιστεί η ισότιμη διαχείριση μεταξύ των δύο διαφορετικών συστημάτων χονδρικής- λιανικής ΟΤΕ και να απαλειφθούν οι όποιες διαφορές – διακρίσεις έχουν εντοπιστεί, ώστε να διασφαλιστεί η βασική αρχή ότι ο φορέας εκμετάλλευσης εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιπτώσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με τις παρεχόμενες για τις δικές τους υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες των θυγατρικών τους ή των εταίρων τους.

Επισημαίνουμε επίσης ότι κρίνουμε απαραίτητη την άμεση διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τη μεθοδολογία ελέγχου τιμών και συμπίεσης περιθωρίου. Έως ότου καθοριστεί η μεθοδολογία θα πρέπει να είναι σαφές ότι θα

διατηρηθεί το σύνολο των ελέγχων – υποχρεώσεων ως προς τις εγκρίσεις των πακέτων ΟΤΕ (αλληλένδετη πώληση προϊόντων λιανικής και όλες οι σχετικές υποχρεώσεις ως προς την έγκριση δημοσιοποίηση πακέτων κλπ), όπως ισχύουν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ 614/11/1907/Β/30.08.2011, συμπεριλαμβανομένου και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι (Καθορισμός μεθοδολογίας και γενικές αρχές μοντέλου εξέτασης των οικονομικών προγραμμάτων μεμονωμένων ή/και Συνδυαστικών υπηρεσιών των επιχειρήσεων με σημαντική ισχύ στην αγορά) της απόφασης της ΕΕΤΤ 595/013/2011 (ΦΕΚ 533/Β/06.04.2011).

Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι στο πλαίσιο πληρότητας θα πρέπει να γίνει ρητή αναφορά πέραν του ελέγχου περί ύπαρξης συμπίεσης περιθωρίου κέρδους, και στους ελέγχους που αφορούν άλλες αντιανταγωνιστικές πρακτικές μέσω των οποίων δύναται πάροχος με ΣΙΑ να προβαίνει σε επέκταση ισχύος στην αγορά (πχ διακρίσεις ως προς τις τιμές, σταυροειδή διεπιδότηση). Προς τούτο παραπέμπουμε στις σχετικές αναλύσεις και υποχρεώσεις όπως έχουν προσδιοριστεί σαφώς στις ως άνω σχετικές Αποφάσεις οι οποίες κρίνουμε ότι πρέπει να προστεθούν αυτούσιες στο κείμενο.

Επιπρόσθετα και επανερχόμενοι στο πάγιο αίτημα της Εταιρείας μας θέτουμε εκ νέου την ανάγκη διαμόρφωσης διαφορετικών κανόνων στο πλαίσιο των διαδικασιών παράδοσης και βλαβοδιαχείρισης. Ειδικότερα το υφιστάμενο σύστημα χρήζει βελτίωσης καθώς:

- Υφίσταται γόνιμο έδαφος για συμπεριφορές διάκρισης μεταχείρισης υπέρ του λιανικού άκρου του Υπόχρεου Παρόχου αναφορικά με την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχει στους εναλλακτικούς παρόχους.
- Εμποδίζει - περιορίζει την δυνατότητα παροχής στους καταναλωτές διαφορετικών επιπέδων ποιότητας: Δεδομένου ότι οι υπηρεσίες παράδοσης και βλαβοδιαχείρισης παρέχονται αποκλειστικά από τον ΟΤΕ υπό ρυθμιζόμενους όρους και προϋποθέσεις, είναι αδύνατο για τον εναλλακτικό πάροχο να διαφοροποιήσει τις υπηρεσίες του ανάλογα με τις ανάγκες των πελατών του, ειδικά των επιχειρηματικών, δεδομένης της ποιότητας και των χαρακτηριστικών της παράδοσης γραμμής και αποκατάστασης βλαβών.
- Ακόμα και αν η αγορά λειτουργούσε υπό ιδανικές συνθήκες, ο πραγματικός χρόνος για την ενεργοποίηση γραμμής είναι μεγαλύτερος για τους πελάτες των εναλλακτικών από τον αντίστοιχο χρόνο για τους λιανικούς πελάτες του ΟΤΕ, επειδή η σχετική διαδικασία περιλαμβάνει την εμπλοκή αμφοτέρων των τεχνικών του ΟΤΕ και του εναλλακτικού (μια διαδικασία «2 σταδίων»). Το ίδιο ισχύει και για την βλαβοδιαχείριση: δεδομένου ότι δύο διαφορετικοί τεχνικοί είναι υπεύθυνοι για την αποκατάσταση διαφορετικών τμημάτων της γραμμής, οι βλάβες στην γραμμή του πελάτη του εναλλακτικού σπάνια αποκαθίστανται με μία μόνο παρέμβαση.

Βάσει της εμπειρίας που έχουμε αποκομίσει θεωρούμε ότι η λύση προκειμένου να απαλειφθούν τα παραπάνω κρούσματα και οι καταναλωτές να λαμβάνουν άμεση και ποιοτική εξυπηρέτηση, είναι η ρύθμιση. Μέσω της ρύθμισης θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι εναλλακτικοί αιτούντες πρόσβαση μεταξύ άλλων δεν αντιμετωπίζουν διακρίσεις σχετικά με την ποιότητα της υπηρεσίας, την πρόσβαση σε πληροφορίες, τακτικές καθυστέρησης διαχείρισης κλπ. Δεδομένου ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολο να εντοπιστεί και να αντιμετωπιστεί μια συμπεριφορά που εισάγει τις παραπάνω διακρίσεις, **είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί πραγματική ισοδυναμία πρόσβασης.**

Ακολούθως θεωρούμε επιβεβλημένο οι εναλλακτικοί πάροχοι να αποκτήσουν ουσιαστική πρόσβαση στο δίκτυο χαλκού ώστε με ίδια μέσα (δικό τους προσωπικό ή προσωπικό κατ' ανάθεση) να μπορούν να χειρίζονται ολοκληρωμένα τα αιτήματα των πελατών τους είτε αφορούν σε ενεργοποιήσεις γραμμών είτε σε αποκατάσταση βλαβών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση του Βελγίου «*Certified Technicians - A 'Certified Technician' is defined as 'Any technician employed by either by a Beneficiary [OLO] or by one of Beneficiary's subcontractors, trained and certified by Belgacom in order to perform, in place of a Belgacom technician, the installation of the [service] lines*²¹».

Σε συνέχεια των ανωτέρω και έχοντας υπόψιν αντίστοιχες καλές πρακτικές που ήδη χρησιμοποιούνται σε άλλες Χώρες²², θεωρούμε επιβεβλημένο να ενισχυθεί το πλαίσιο με αντίστοιχα μέτρα που θα εξασφαλίζουν την ισότιμη πρόσβαση και θα επιτρέπουν στους εναλλακτικούς να διαφοροποιηθούν ουσιαστικά στην ποιότητα της εξυπηρέτησης και της παρεχόμενης υπηρεσίας. Ειδικότερα για την εταιρεία μας η υψηλή επένδυση στην οποία έχουμε προβεί για την αρτιότερη εξυπηρέτηση των πελατών μας (τεχνολογία, υποδομές, στόλο οχημάτων, ανθρώπινοι πόροι), απαξιώνεται όταν η ποιότητα του τοπικού βρόχου βρίσκεται εκτός των ορίων ελέγχου μας και οι σχετιζόμενες παρεχόμενες υπηρεσίες από τον φορέα εκμετάλλευσης είναι προβληματικές.

9. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής; Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

²¹ Belgacom Reference Offer: http://www.bipt.be/public/files/fr/21131/01-Division-BRxx_2012_PUBLIC_FR.pdf

²² Luxembourg: <http://www.posttechnologies.lu/documents/194199/2699864/RCO+201507031/24d270f0-afd2-465d-9f52-396ede7dae9d>,

IT Summary notification form relating to AGCOM draft decision on the analysis of the markets 1/2007, 3A/2014 and 3B/2014, September 2015, available at <https://circabc.europa.eu>. AGCOM proposed to impose obligations to allow the provisioning of line activation and fault repair by third parties and equivalence of network information

Συμφωνούμε. Όπως επισημάναμε ανωτέρω θα πρέπει να ενισχυθούν τα ΚΡΙs τόσο σε χονδρικό όσο και λιανικό επίπεδο για τον ΟΤΕ και να ελέγχονται - αξιολογούνται ουσιαστικά και συστηματικά. Θα πρέπει να ενισχυθούν και να μπουν αυστηρότερες ρήτρες και SLA's στον ΟΤΕ. Περαιτέρω και εφόσον διατηρηθεί το ΕοΟ θεωρούμε επιβεβλημένο να διασφαλιστεί η ισότιμη διαχείριση μεταξύ των δύο διαφορετικών συστημάτων χονδρικής – λιανικής ΟΤΕ και να απαλειφθούν οι όποιες διαφορές, ώστε να διασφαλιστεί η ισότιμη πρόσβαση μεταξύ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ και των παρόχων στην πρόσβαση σε πληροφορίες, υπηρεσίες, τεχνικές υποδομές.

- 10.** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την επιφύλαξη και των κάτωθι αναφερόμενων στο ερ. 11.

- 11.** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ; Ποια από τις δύο προσεγγίσεις προσδιορισμού τιμών θεωρείτε καταλληλότερη;

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας. Θα πρέπει παράλληλα να ενισχυθεί περαιτέρω η υποχρέωση διαφάνειας μέσω της προσκόμισης όλων των στοιχείων κόστους προς του παρόχους, γεγονός το οποίο συνιστά πάγιο αίτημά μας. Επίσης θεωρούμε ότι η bottom up MMEK-TK προσέγγιση στο σύνολο των υπηρεσιών θα είναι πιο διαφανής σε σχέση με το ισχύον top down κοστολογικό μοντέλο, όπου οι πάροχοι χρηματοδοτούν με μεγάλα ποσά ετησίως τις υποδομές χαλκού της χώρας μέσω της εκμίσθωσης χρήσης του τοπικού βρόχου, υπό αδιαφανείς όρους, καθώς δεν μας έχει γίνει γνωστό μέχρι σήμερα, πως χρησιμοποιείται από τον ΟΤΕ το μηνιαίο κόστος συντήρησης του χαλκού. Εντούτοις και προκειμένου να αξιολογήσουμε τις επιπτώσεις που θα έχει μια τέτοια μετάβαση κοστολογικά, κρίνουμε σκόπιμο να διενεργηθεί χωριστή διαβούλευση – συζήτηση με πρόσθετες πληροφορίες από πλευράς της Επιτροπής, ώστε να αξιολογηθεί ολοκληρωμένα.

Επίσης, επαναλαμβάνουμε την ανάγκη να προσδιοριστούν ρητά και οι λοιποί έλεγχοι πέραν της συμπίεσης περιθωρίου κέρδους, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο ισχύον πλαίσιο, σύμφωνα και με τα παραπάνω αναφερόμενα στο ερ. 8 του παρόντος.

- 12.** Ποια από τις προτεινόμενες διαδικασίες εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring που παρουσιάζονται στο σχετικό παράρτημα θεωρείτε καταλληλότερη; Θεωρείτε ότι κατά τη διαδικασία κατάρτισης από την ΕΕΤΤ του σχεδίου υλοποίησης της τεχνολογίας VDSL vectoring θα έπρεπε να προμηθευθούν οι πάροχοι οι οποίοι προτίθενται να υλοποιήσουν vectoring σε μη εμπορικές περιοχές; Αν ναι, πως θα μπορούσε να εισαχθεί το κριτήριο αυτό στις δύο προτεινόμενες διαδικασίες;

Σε συνέχεια των επιφυλάξεών μας ως προς την υιοθέτηση συγκεκριμένων αποκλειστικών τεχνολογικών λύσεων, επισημαίνουμε ότι στην παρούσα φάση που ακόμη δεν έχει προσδιοριστεί η τελική εικόνα των χονδρικών υπηρεσιών, όπως αυτά θα καταγραφούν με το νέο RJO βάσει της παρούσας ανάλυσης, ώστε να προβούμε σε ολοκληρωμένο επιχειρησιακό σχεδιασμό, θεωρούμε ότι εφόσον εν τέλει υιοθετηθεί, το σύνολο της ανάλυσης του vectoring και δη στην λεπτομέρεια που επιχειρείται με το υπό διαβούλευση κείμενο (ηχ διάστημα κατάθεσης προσφορών, sla κλπ), θα πρέπει να συζητηθεί ως χωριστή διαβούλευση – κείμενο όπου θα αναλυθούν – εξειδικευθούν οι εν λόγω λεπτομέρειες.

4.3 Ερωτήσεις αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο

- 13.** Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο;

Η εταιρεία μας δεν είναι σύμφωνη με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ. Θεωρούμε ότι λόγω της ιδιαιτερότητας των συνθηκών στην Ελληνική αγορά, η αγορά υπόκειται σε υψηλούς και μη παροδικούς φραγμούς εισόδου, όπως άλλωστε συμπέρανε και η ΕΕΤΤ, ενώ διαφωνούμε με τα συμπεράσματα ως προς το 2^ο κριτήριο. Επισημαίνουμε αφενός μεν ότι η εν λόγω αγορά έχει τέτοια δομή ώστε να μην τείνει προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό μέσα στο σχετικό χρονικό ορίζοντα της ανάλυσης, αφετέρου δε, και παρόλο που δεν εξετάστηκε από ΕΕΤΤ το 3^ο κριτήριο, η εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού, χωρίς την ύπαρξη ex ante ρύθμισης, δεν αρκεί αφ' εαυτής για την αντιμετώπιση των αποτυχιών της αγοράς. Ως εκ τούτου, η Εταιρεία μας θεωρεί ότι πληρούνται τα απαιτούμενα κριτήρια και η συγκεκριμένη αγορά, μολονότι δεν περιλαμβάνεται στη Νέα Σύσταση, υπόκειται σε ex ante ρύθμιση, λόγω των εθνικών ειδικών συνθηκών. Ακολούθως θεωρούμε ότι πρέπει να παραμείνει η ρύθμιση της αγοράς 1 και να οριστεί ο ΟΤΕ ως έχων ΣΙΑ.

Ειδικότερα ως προς το 2ο και 3ο κριτήριο:

- Η τάση προς πραγματικό ανταγωνισμό προϋποθέτει ότι η αγορά θα περιέλθει στην κατάσταση πραγματικού ανταγωνισμού χωρίς εκ των προτέρων ρύθμιση είτε εντός της περιόδου ανασκόπησης ή αργότερα υπό τον όρο ότι κατά τη διάρκεια της περιόδου ανασκόπησης είναι διαθέσιμα σαφή αποδεικτικά στοιχεία θετικής δυναμικής της αγοράς. Παρά τις υψηλές επενδύσεις των παρόχων τα τελευταία χρόνια για την παροχή υπηρεσιών μέσω ΑΠΤΒ, το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ εμφάνιζε μείωση μέχρι τα μέσα του 2014, εντούτοις από το τέλος του 2014 και το 2015, ο εν λόγω ρυθμός

βαίνει μειούμενος, ενώ παράλληλα μειώνεται ο ρυθμός αύξησης ΑΠΤΒ. Βάσει δε των τελευταίων στοιχείων 2015 αξιολογούμε ότι η τάση επιβράδυνσης της μείωσης του μεριδίου ΟΤΕ θα σταθεροποιηθεί ή/και θα υπάρξει και αύξηση του μεριδίου του (ιδίως εάν λάβουμε υπόψιν την επιθετική εμπορική πολιτική μέσω συνδυαστικών προσφορών/υπηρεσιών με ΟΤΕTV ή/και υπηρεσίες κινητής με ειδικές εκπτώσεις, την συνεχώς αυξανόμενη εισροή πελατών VDSL που λαμβάνουν συνδυαστικές υπηρεσίες φωνής και άρα οδηγούν σε αύξηση του μεριδίου λιανικής πρόσβασης, την έντονη προώθηση ιδίως λόγω του νέου κοινού brand ΟΤΕ/COSMΟΤΕ).

- Επιπρόσθετα το μερίδιο του ΟΤΕ που αναφέρεται στα 58% δεν αποτελεί από μόνο του προϋπόθεση για απορρύθμιση. Μολονότι το μεγάλο μερίδιο στην αγορά δεν επαρκεί αφ' εαυτού για τη διαπίστωση της κατοχής σημαντικής ισχύος στην αγορά (δεσπόζουσα θέση), είναι πάντως απίθανο μια εταιρεία που δεν διαθέτει σημαντικό μερίδιο της σχετικής αγοράς να κατέχει δεσπόζουσα θέση. Όπως αναφέρεται στις Κατευθυντήριες Γραμμές, μεγάλα μερίδια αγοράς άνω του 50% της σχετικής αγοράς, αποτελούν αυτά καθαυτά, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων, τεκμήριο.
- Περαιτέρω η μείωση λιανικών τιμών της αγοράς τα τελευταία χρόνια δεν προκύπτει από την τάση προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό. Αντιθέτως η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε συνδυασμό με τα φαινόμενα συμπίεσης περιθωρίου κέρδους που έχουμε επισημάνει στην Επιτροπή, οδήγησε σχεδόν το σύνολο των εναλλακτικών μέσα στο 2015 να προβούν σε αυξήσεις τιμών.

Ως εκ τούτου και βάσει πιο πρόσφατων στοιχείων και σχετικών δημοσιεύσεων που αναλύουμε στο συνημμένο Παράρτημα, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η αγορά δεν τείνει προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό. Στο πλαίσιο αυτό καλούμε την ΕΕΤΤ, να προβεί σε ανάλυση των επικαιροποιημένων στοιχείων τόσο από τον ΟΤΕ όσο και από τους Παρόχους μέχρι και το 3^ο τρίμηνο του 2015.

Ως προς την ανεπάρκεια της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος της αγοράς (εν απουσία ex ante ρύθμισης), επισημαίνουμε ότι ex post έλεγχος δεν αρκεί ώστε να αντιμετωπιστούν σε άμεσο χρόνο οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού. Στο χρονικό διάστημα μεταξύ του δεύτερου γύρου ανάλυσης και της παρούσας εξέτασης, ο ΟΤΕ εξακολουθεί όχι μόνο να έχει την δυνατότητα αλλά να προβαίνει σε περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές (*ενδεικτικά: Το α' τρίμηνο του 2013 ο ΟΤΕ διέθεσε μη εγκεκριμένα συνδυαστικά πακέτα, γεγονός που διαπιστώθηκε τόσο από τις Εκθέσεις Τεχνικού Ελέγχου της ΕΕΤΤ όσο και από τους παρόχους που μετά από σχετικές τους καταγγελίες προκάλεσαν την διεξαγωγή σχετικής Ακρόασης εις βάρος του ΟΤΕ στις 29/4/2013. Σύμφωνα με τα όσα διαμείφθηκαν στις 29/4/2013 ο ΟΤΕ στο διάστημα 10/2 – 29/4/13 διέθεσε στην αγορά οικονομικά προγράμματα χωρίς έγκριση της Αρχής. Η πρακτική αυτή του ΟΤΕ*

συνιστούσε επαναλαμβανομένη παραβίαση των διατάξεων της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Επίσης, η διάθεση εντός του 2014 χωρίς προηγούμενη έγκριση της ΕΕΤΤ συνδυαστικών πακέτων ΟΤΕ/COSMOTE με ειδικές εκπτώσεις).

Η ύπαρξη δε αυτών των πρακτικών ενισχύει την άποψη ότι η ex ante ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να εξεταστεί ο αποτελεσματικός ανταγωνισμός. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω πρακτικές έλαβαν χώρα παρά την ύπαρξη ex ante ρυθμίσεων. Ελλείπει ex ante ρύθμισης, τα προβλήματα αυτά του ανταγωνισμού θα είχαν επιδεινωθεί.

Ειδικότερα και ως προς την υπηρεσία ΧΕΓ επισημαίνουμε τα εξής:

- Οι εναλλακτικοί πάροχοι χρησιμοποιούν κυρίως αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο (ΑΠΤΒ) καθώς και Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών (ΧΕΓ) για να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ στην παροχή υπηρεσιών σταθερής πρόσβασης. Η υπηρεσία ΧΕΓ πράγματι παρέχεται σε μικρότερο βαθμό σε σχέση με τις υπηρεσίες ΑΠΤΒ, ωστόσο η εικόνα που αποτυπώνεται στο υπό διαβούλευση κείμενο θεωρούμε ότι θα πρέπει να επικαιροποιηθεί καθώς λαμβάνει στοιχεία έως τον Ιούνιο του 2014 που κατά την άποψή μας δεν αποτυπώνουν την πραγματική εικόνα και τάση της αγοράς. Επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία μας έχει εκκινήσει τη διάθεση υπηρεσιών ΧΕΓ εντός του 2015. Η εν λόγω υπηρεσία πρόσβασης μας επιτρέπει να παρέχουμε συνδυαστικές υπηρεσίες και να δραστηριοποιούμαστε σε περιοχές που δεν διαθέτουμε LLU υποδομή. Όπως επισημαίνεται και στο κείμενο στα μέσα του 2014 οι εναλλακτικοί πάροχοι προσέφεραν λιανικές υπηρεσίες μέσω ΑΠΤΒ σε 928 σημεία παρουσίας (34% του συνόλου των Α/Κ του ΟΤΕ) καλύπτοντας περίπου το 87,8% της συνολικής συνδρομητικής βάσης του ΟΤΕ. Συνεπώς, οι εναλλακτικοί πάροχοι, δεν διαθέτουν δίκτυα ανάλογης πυκνότητας με αυτήν του δικτύου του ΟΤΕ και δεν προσφέρουν υπηρεσίες πρόσβασης σε όλη την γεωγραφική έκταση της χώρας. Η ανάπτυξη δικτύου πρόσβασης χαλκού ή άλλου εναλλακτικού δικτύου πρόσβασης απαιτεί πολύ μεγάλες επενδύσεις μη ανακτήσιμου κόστους, γεγονός που καθιστά απίθανη μια τέτοια εξέλιξη στις περιοχές που οι εναλλακτικοί δεν έχουν αναπτύξει LLU υποδομή. Συνεπώς κρίνεται ιδιαίτερα καθοριστική η διατήρηση της ρύθμισης στις υπηρεσίες ΧΕΓ. Άλλωστε ο ΟΤΕ δεν υπόκειται σε σημαντικούς ανταγωνιστικούς περιορισμούς από κάποιο εναλλακτικό δίκτυο, δεδομένης της ύπαρξης σημαντικών φραγμών εισόδου και επέκτασης.
- Επίσης η αξιολόγηση των προβλημάτων ανταγωνισμού και η προηγούμενη εμπειρία υποδεικνύουν ότι πιθανότατα ο ΟΤΕ δεν θα προσέφερε προϊόντα ΧΕΓ μέσω εμπορικών διαπραγματεύσεων (θα περιόριζε την παροχή ή θα την έκανε πιο «δύσκολη», μη εύλογες απαιτήσεις που σχετίζονται, παραδείγματος χάριν, με τους όρους των συμβάσεων, υπέρμετρες απαιτήσεις για εγγυήσεις, πιστοληπτικοί έλεγχοι και συμβάσεις εμπιστευτικότητας, περιορισμός προσφερόμενων υπηρεσιών)

- Οφείλουμε δε να επισημάνουμε ότι εξακολουθούν να υφίστανται κυρίως εμπορικές SME επιχειρήσεις που ακόμη επιθυμούν να λαμβάνουν υπηρεσίες σταθερής μέσω προεπιλογής φορέα και δεν είναι έτοιμες να μετακινηθούν σε voip based υπηρεσίες, τουλάχιστον στο χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης. Εφόσον απορρυθμιστεί η χονδρική πρόσβαση του WLR θεωρούμε δεδομένο ότι αυτό το μερίδιο αυτομάτως θα μετακινηθεί στον δεσπόζοντα, με άμεσο κίνδυνο οριζόντιας επέκτασης ισχύος καθώς θα είναι σε θέση να χρησιμοποιήσει την ισχύ του στη λιανική αγορά σταθερής πρόσβασης προκειμένου να επεκτείνει την ισχύ σε άλλες αγορές(πχ λιανική ευρυζωνική αγορά).
- Ο προσδιορισμός των προβλημάτων ανταγωνισμού υποδεικνύουν μια σαφή ανάγκη διατήρησης της υποχρέωσης παροχής ΧΕΓ ως κανονιστικής υποχρέωσης ακόμη και αν τα υπάρχοντα στοιχεία της αγοράς υποδεικνύουν ότι η ευκολία της ΧΕΓ δεν έχει χρησιμοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό από τους εναλλακτικούς μέχρι στιγμής. Ο σκοπός της ΧΕΓ είναι να προωθήσει τον ανταγωνισμό αντιμετωπίζοντας την δεσπόζουσα θέση ΟΤΕ στην αγορά λιανικής πρόσβασης.

4.4 Ερωτήσεις αναφορικά με την χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης

14. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης;

Συμφωνούμε.

15. Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε.

16. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε.

17. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Συμφωνείτε με την άρση των υποχρεώσεων πρόσβασης τύπου Γ; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθεί στο πλαίσιο ολοκληρωμένης παροχής υπηρεσιών συνδυαστικά με τις υπηρεσίες ΧΕΓ για τους αντίστοιχους λόγους που επισημαίνονται και για την υπηρεσία ΧΕΓ.

18. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Παραπέμπουμε στις σχ. απαντήσεις μας ως προς την αγορά 3α.

- 19.** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Παραπέμπουμε στις σχ. απαντήσεις μας ως προς την αγορά 3α.

- 20.** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Παραπέμπουμε στις σχ. απαντήσεις μας ως προς την αγορά 3α.

- 21.** Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ;

Παραπέμπουμε στις σχ. απαντήσεις μας ως προς την αγορά 3α.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

4.2 HOL

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

4.3 FORTHNET

1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω των γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα;

- i. Παρακαλούμε όπως ληφθούν υπόψη οι απαντήσεις μας στην υπ' αριθμ. 13 ερώτηση κατωτέρω (παράγραφος 3 για τα μερίδια της αγοράς).
- ii. Ενότητα 2.1.2.3. : Ενώ στην ενότητα αυτό εξετάζεται η υποκατάσταση της υπηρεσίας σταθερής πρόσβασης από την υπηρεσία κινητής πρόσβασης, η ανάλυση για το homezone γίνεται με βάση τα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας τηλεφωνίας που προσφέρεται πάνω από την υπηρεσία κινητής πρόσβασης, ενώ το ζητούμενο είναι η σύγκριση της υπηρεσίας πρόσβασης. Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη ανάλυση μπορεί να οδηγήσει σε λάθος συμπεράσματα.
- iii. Ενότητα 2.1.2.6.: Ενώ η ΕΕΤΤ στην ενότητα 2.1.2.4 καταλήγει, ορθώς, ότι πρόσβαση μέσω ISDN PRA δεν ανήκει στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων, θεωρεί ότι οι μη οικιακοί πελάτες εξυπηρετούνται από γραμμές PSTN, ISDN-BRA και managed VoIP με τον ίδιο τρόπο με τους οικιακούς πελάτες. Αυτό μπορεί όντως να ισχύει για την περίπτωση των γραμμών PSTN και ISDN-BPI, όμως δεν ισχύει στην περίπτωση των συνδέσεων πρόσβασης managed VoIP, καθώς οι συνδέσεις managed VoIP που παρέχονται σε μη οικιακούς πελάτες έχουν σαφή διαφορετικά χαρακτηριστικά από τις αντίστοιχες για οικιακούς πελάτες. Οι συνδέσεις managed-VoIP, έχουν αναπτυχθεί αρχικά ως ανταγωνιστικές των γραμμών ISDN PRI, προσομοιώνοντας τον τρόπο λειτουργίας των γραμμών ISDB-PRI. Μάλιστα η έλευση υπηρεσιών όπως το IP-CENTREX και τα IP-PBX έχουν αναβαθμίσει τις υπηρεσίες που μπορούν να προσφέρονται με managed VoIP, δίνοντας τη δυνατότητα στους παρόχους να προσφέρουν ανώτερες υπηρεσίες από πλευράς λειτουργικών χαρακτηριστικών σε σχέση με το ISDN-PRI. Επιπλέον, οι γραμμές πρόσβασης για μη οικιακούς πελάτες συνοδεύονται πάντα από αυστηρά SLA, κάτι που δεν υπάρχει στους οικιακούς πελάτες. Επομένως, θεωρούμε ότι υπάρχει διάκριση μεταξύ οικιακών και μη οικιακών πελατών σε ότι αφορά στις συνδέσεις πρόσβασης managed VoIP. Σημειωτέον ότι όλοι οι πάροχοι διαθέτουν ξεχωριστές συμβάσεις για οικιακούς και μη οικιακούς πελάτες, στοιχείο που δεν αναφέρεται στη σχετική ενότητα της διαβούλευσης.
- iv. Οι υπηρεσίες VoIP (δεν έχει σημασία αν είναι managed ή όχι) αποτελούν πλέον μια εφαρμογή διαδικτύου, και συνεπώς δεν είναι συγκρίσιμες με την πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω PSTN ή ISDN, γιατί απαιτείται πρόσβαση στο διαδίκτυο. Η ΕΕΤΤ εξετάζοντας την πρόσβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο μέσω VoIP συμπλέκει δυο διακριτές και διαφορετικές αγορές, κάτι που γεννάει το ερώτημα αν η λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, αφορά τις γραμμές πρόσβασης, ή τελικά την τηλεφωνική υπηρεσία. Αν αφορά στις γραμμές πρόσβασης, τότε θα πρέπει να εξαιρεθούν οι συνδέσεις managed VoIP, γιατί αυτές ανήκουν στη λιανική ευρυζωνική αγορά, καθώς VoIP δεν μπορεί να διατεθεί χωρίς πρόσβαση στο διαδίκτυο. Αν αφορά στην πρόσβαση στην τηλεφωνική υπηρεσία, τότε θα πρέπει να περιληφθούν όχι μόνο οι συνδέσεις managed VoIP, αλλά όλες οι συνδέσεις VoIP

καθώς και αυτές λειτουργούν με τον ίδιο τεχνολογικό τρόπο με τις managed VoIP τελικά.

2. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA;

Συμφωνούμε μερικώς με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει διαχωρισμός μεταξύ οικιακών και μη οικιακών πελατών, παρόλο που θεωρεί ότι οι πρόσβαση μέσω γραμμών ISDN-PRI δεν ανήκει στην ίδια σχετική αγορά με την πρόσβαση μέσω PSTN και managed VoIP. Συνεπώς γεννιούνται κάποια ερωτήματα:

- i. Σε ποια λιανική αγορά ανήκει η πρόσβαση μέσω ISDN-PRI;
- ii. Όπως αναφέρθηκε και στο εδάφιο 1.f ανωτέρω, θεωρούμε ότι στην ίδια σχετική αγορά με τις συνδέσεις πρόσβασης ISDN-PRI θα πρέπει να ενταχθούν και οι συνδέσεις πρόσβασης managed VoIP για μη οικιακούς πελάτες.
- iii. Η ΕΕΤΤ δεν ορίζει κάποια λιανική αγορά πρόσβασης για μη οικιακούς πελάτες. Όμως η ΕΕ στην σύσταση των σχετικών αγορών, ορίζει την χονδρική αγορά 4 ακριβώς για να αντιμετωπίσει τις διαφοροποιημένες ανάγκες των μη οικιακών πελατών. Το ερώτημα που προκύπτει είναι, ποια είναι η κατάντη αγορά της αγοράς 4; Αν υπάρχει λιανική αγορά πρόσβασης μη οικιακών πελατών γιατί δεν την ορίζει η ΕΕΤΤ; Αν δεν υπάρχει διαφοροποιημένη λιανική αγορά πρόσβασης μη οικιακών πελατών, τότε γιατί η ΕΕΤΤ δεν περιλαμβάνει στην τρέχουσα ανάλυση αγοράς και την αγορά 4, ως ανάντη αγορά της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN και managed VoIP, όπως είναι οι αγορές 3α και 3β ;

3. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης;

Σε γενικές γραμμές τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ μας βρίσκουν σύμφωνους. Ωστόσο, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

- Η ΕΕΤΤ δεν λαμβάνει υπόψη της κατά την ανάλυση της αγοράς τις νέες υπηρεσίες που ήδη διαθέτει ο ΟΤΕ στη χονδρική, το VPU-light και τις ταχύτητες ως 24Mbps στο VPU και VPU light
- Στην ενότητα 2.2.2.3 η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η λιανική ευρυζωνική πρόσβαση με τεχνολογία TDD-LTE ανήκει στην ίδια αγορά με την πρόσβαση μέσω δικτύου χαλκού. Η Forthnet δεν συμφωνεί με την διαπίστωση αυτή. Θεωρούμε ότι MONO η λιανική ευρυζωνική πρόσβαση με τεχνολογία TDD-LTE που αναπτύσσεται στα πλαίσια του προγράμματος ανάπτυξης ευρυζωνικών υποδομών σε αγροτικές λευκές περιοχές της χώρας (rural networks) και μόνο με το συγκεκριμένο φάσμα που έχει αποδοθεί στο συγκεκριμένο έργο, μπορεί να ενταχθεί στην ίδια λιανική αγορά με την πρόσβαση μέσω δικτύου χαλκού.

Επίσης, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε, με την παρούσα διαβούλευση, να προχωρήσει ταυτόχρονα και στην ανάλυση της αγοράς 4 . Εάν η ΕΕΤΤ προχωρούσε στην ανάλυση της αγοράς 4 θα διαπίστωνε ότι στην συντριπτική πλειοψηφία, οι εταιρικοί πελάτες, και μάλιστα ειδικά το Ελληνικό Δημόσιο, απαιτούν SLA διαθεσιμότητας, delay, delay jitter κτλ, δηλαδή έχουν απαιτήσεις σαφώς διαφοροποιημένες από αυτές των οικιακών πελατών. Επίσης, ακόμη και στις περιπτώσεις υλοποίησης VPN πάνω από ασύμμετρες γραμμές πρόσβασης (ADSL, VDSL), οι απαιτήσεις ασφαλείας είναι σαφώς διαφοροποιημένες σε σχέση με αυτές των οικιακών χρηστών. Θα έπρεπε, λοιπόν, η ΕΕΤΤ να αναλύσει την αγορά 4, εξετάζοντας και ορίζοντας πρώτα την κατάντη λιανική αγορά και αφού διαπιστώσει την ύπαρξη επιχείρησης με ΣΙΑ στην εν λόγω αγορά να επιβάλλει σε αυτή κατάλληλες υποχρεώσεις. Υπό το πρίσμα αυτό, η ΕΕΤΤ στην ανάλυσή της, θα έπρεπε να λάβει υπόψη της το έργο ΣΥΖΕΥΞΙΣ II, το οποίο είναι ένα Έργο εξαιρετικά σημαντικό και καλύπτει το σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας, αλλά και άλλα δημόσια και ιδιωτικά έργα τα οποία δημιουργούν αντίστοιχα αυξημένες τηλεπικοινωνιακές ανάγκες, οι οποίες δεν καλύπτονται από τα υφιστάμενα χονδρικά προϊόντα που προορίζονται κυρίως για οικιακούς πελάτες. Και μπορεί το έργο ΣΥΖΕΥΞΙΣ II να μην βρίσκεται ακόμη σε στάδιο υλοποίησης, όμως οι προθέσεις του αρμόδιου Υπουργείου σε σχέση με αυτό είναι ξεκάθαρες, οι τεχνικές προδιαγραφές του Έργου είναι γνωστές και, σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ είναι σε θέση να εξασφαλίσει πρόσβαση στις απαραίτητες πληροφορίες για την υλοποίηση που προτείνει ο κάθε πάροχος από όσους συμμετείχαν στην διαγωνιστική διαδικασία. Με δεδομένα:

- ο τον όγκο του έργου, αλλά και το γεγονός ότι καινοτόμες υπηρεσίες που αναπτύσσονται για το Δημόσιο (εταιρικό πελάτη), συνήθως διατίθενται στη συνέχεια στην ελεύθερη αγορά,
- ο Το γεγονός ότι προτείνονται υλοποιήσεις στην λιανική (για τον κύριο του έργου), που δεν έχουν αντίστοιχες ρυθμιζόμενες υπηρεσίες στην χονδρική (πχ. συμμετρικό VDSL 10Mbps με SLA που είναι απαίτηση του έργου) δείχνει ότι οι ανάγκες του μεγαλύτερου επιχειρηματικού πελάτη (Ελληνικό Δημόσιο και φορείς του) δεν καλύπτονται από τα προϊόντα των αγορών 3^α και 3^β, αλλά.
- ο Το SLA των υπηρεσιών του έργου, το οποίο είναι αυστηρότερο από τα SLA που δίνει ο ΟΤΕ στα προϊόντα χονδρικής του.

Συνεπώς, με βάση τα σχόλια ανωτέρω θεωρούμε ότι η μη έγκαιρη εξέταση της αγοράς 4 μπορεί να οδηγήσει σε ενδεχόμενη αποτυχία ανάπτυξης της αγοράς επιχειρηματικών πελατών καθώς οι Πάροχοι δεν θα έχουν πρόσβαση σε ρυθμιζόμενα προϊόντα χονδρικής όπως το ανωτέρω παράδειγμα.

4. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης;

Δεν συμφωνούμε κατ αρχήν με την δομή της αγοράς:

Η ΕΕΤΤ χρησιμοποιεί στοιχεία παλαιότερων ετών, παρόλο που έχει στη διάθεσή της πιο πρόσφατα στοιχεία και παρόλο που θα μπορούσε να ζητήσει ακόμη πιο επικαιροποιημένα στοιχεία από τους παρόχους. Ως τη μέρα δημοσίευσης της διαβούλευσης οι πάροχοι είχαν στείλει στοιχεία και του 1^{ου} τριμήνου 2015 σχετικά με την αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης.

5. Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι η Ελληνική επικράτεια. Όμως θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η πραγματικότητα που θα διαμορφωθεί με την έναρξη λειτουργίας του έργου RURAL.

6. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε, παρόλο που τα στοιχεία που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ δεν είναι επικαιροποιημένα.

7. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Δεν συμφωνούμε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης.

Θεωρούμε ότι οι υπηρεσίες VPU και VPU light, όπως διατίθενται αυτή τη στιγμή στην αγορά, δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για να χαρακτηριστούν «VULA» προϊόντα, με την έννοια ότι τα χαρακτηριστικά τους δεν προσεγγίζουν στο μέγιστο δυνατό βαθμό εκείνα των προϊόντων φυσικής αδεσμοποίητης πρόσβασης. Σύμφωνα με το πρόσφατο report του BEREC (BOR (15) 64 "Common Characteristics of Layer 2 Wholesale Access Products in the European Union") τα χαρακτηριστικά που συναντώνται στα προϊόντα L2 VULA, είναι:

1. **Τεχνολογία:** Βασίζονται σε τεχνολογία Ethernet
2. **Διαθεσιμότητα:** Η υπηρεσία είναι διαθέσιμη τουλάχιστον στις περιοχές που αναπτύσσονται τα NGA δίκτυα
3. **CPE/Modem:** Οι εναλλακτικοί πάροχοι μπορούν να χρησιμοποιούν και παραμετροποιούν το δικό τους CPE
4. **Χωρητικότητα:** Οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν τη δυνατότητα να ελέγχουν την ταχύτητα των υπηρεσιών μέσα στα όρια των bandwidth profiles της γραμμής του κάθε συνδρομητή
5. **Quality of Service:** Το προϊόν VULA παρέχεται τουλάχιστον με μηδενικό contention ratio (uncontended bandwidth) ή με χωρητικότητα που έχει συγκεκριμένο QoS.
6. **Προτεραιότητα κίνησης:** Το προϊόν VULA υποστηρίζει διαφορετικές προτεραιότητες κίνησης (different traffic priorities)
7. **Αριθμός VLAN:** Υποστηρίζει διαφορετικά VLAN ανά χρήστη
8. **Αναγνώριση χρήστη:** Δίνει τη δυνατότητα στους εναλλακτικούς παρόχους να αναγνωρίζουν τους τελικούς χρήστες
9. **Ασφάλεια:** Επιτρέπει στους εναλλακτικούς παρόχους να λαμβάνουν μέτρα ασφαλείας.

Τα χονδρικά προϊόντα VPU και VPU-light που παρέχονται από τον ΟΤΕ, δεν διαθέτουν το σύνολο των χαρακτηριστικών που αναφέρονται παραπάνω και τα οποία σύμφωνα με το πρόσφατο report του BEREC είναι απαραίτητα προκειμένου ένα χονδρικό προϊόν να χαρακτηριστεί ως VULA (Virtual Unbundled Local Access). Πιο συγκεκριμένα, δεν διαθέτουν τα υπό στοιχεία (4) -(5) και (8) χαρακτηριστικά, ως ανωτέρω. Στα VPU προϊόντα η αναγνώριση του χρήστη γίνεται μόνο από το Modem και όχι από την παρεχόμενη

πληροφορία από τον incumbent. Και τα τρία αυτά στοιχεία που δεν υπάρχουν στα προϊόντα VPU & VPU Light που διαθέτει σήμερα ο ΟΤΕ είναι καθοριστικής σημασίας για την διαφοροποίηση των υπηρεσιών σε επίπεδο τεχνικών χαρακτηριστικών και όχι τιμής. Και αποδεικνύεται εξαιρετικά κρίσιμο ότι τα προϊόντα VULA δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να διαφοροποιηθούν σε επίπεδο χαρακτηριστικών της υπηρεσίας και όχι μόνο σε τιμολογιακό επίπεδο. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υπογραμμίσει τη σημασία της ύπαρξης ενός προϊόντος με τα παραπάνω χαρακτηριστικά, το οποίο προσφέρει στους παρόχους ικανοποιητικό βαθμό ευελιξίας προκειμένου να μπορέσουν να διαφοροποιηθούν σημαντικά ως προς τις προσφερόμενες υπηρεσίες από τον incumbent, τονίζοντας ότι μόνο αυτό μπορεί να θεωρηθεί πραγματική εναλλακτική λύση του υποβρόχου και να δικαιολογήσει την εισαγωγή εξαίρεσης από την επιβολή της γενικής υποχρέωσης για παροχή υπηρεσίας τοπικού υποβρόχου.

Και είναι βέβαιο ότι εάν οι υπηρεσίες χονδρικής δεν παρέχουν την δυνατότητα διαφοροποίησης στα προϊόντα λιανικής ως προς την ποιότητα και τα τεχνικά χαρακτηριστικά (π.χ. υποστήριξη υπηρεσιών live streaming), τότε οι τελικοί χρήστες θα μπορέσουν να επωφεληθούν πιθανότατα μόνο από τη διαφοροποίηση σε επίπεδο τιμών η οποία σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να είναι σημαντική και η οποία μακροπρόθεσμα δεν οδηγεί πάντα σε αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών.

- Επίσης, καθώς η αγορά οδηγείται υποχρεωτικά στον υποβρόχο, είτε μέσω της διάθεσης προϊόντων VULA, είτε μέσω της ανάπτυξης επενδύσεων στον ΤοΥΒ, είναι απαραίτητο οι υπηρεσίες backhauling να μην συνδέονται και να διατίθενται ανεξάρτητα από την φυσική συνεγκατάσταση.
- Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι με δεδομένη την υποχρέωση παροχής πρόσβασης και συναφών ευκολιών για την πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο, θα παραμείνουν σε λειτουργία τα αστικά κέντρα του ΟΤΕ στα οποία υπάρχουν Φυσικές συνεγκαταστάσεις.
- Επίσης θα θέλαμε να τονίσουμε ιδιαίτερα την εξέχουσα σημασία τόσο της διατήρησης του συνόλου των προϊόντων φυσικής πρόσβασης που διατίθενται επί του παρόντος στην αγορά όσο και της ανάπτυξης L2 VULA προϊόντων. Κάθε μια από τις παραπάνω λύσεις πρόσβασης είναι και παραμένει απαραίτητη για την ενίσχυση του ανταγωνισμού, της καινοτομίας και των επενδύσεων από τους εναλλακτικούς παρόχους. Για αυτό το λόγο προτρέπουμε την ΕΕΤΤ, στην τελική της απόφαση, αφενός να διατηρήσει τα χονδρικά προϊόντα φυσικής πρόσβασης, όπως προτείνει, αφετέρου να καταστήσει σαφές ότι οποιοδήποτε L2 VULA προϊόν δεν μπορεί να θεωρηθεί υποκατάστατο της φυσικής πρόσβασης.
- Σχετικά με την ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring, βλ. σχετικά την απάντηση μας στην υπ' αριθμ. 12 ερώτηση.

8. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενό αυτής;

Η επιλογή της προτεινόμενης από την ΕΕΤΤ υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, επί τη βάση του ΕοΟ, δεν τεκμηριώνεται επαρκώς από την ΕΕΤΤ. Θεωρούμε ότι, για τους λόγους που θα παραθέσουμε στη συνέχεια, απουσία λειτουργικού και νομικού διαχωρισμού, η Ισοδυναμία Εισροών (Equivalence of Input - EOI) αποτελεί το μόνο μέτρο που μπορεί να διασφαλίσει ισότιμο ανταγωνισμό, ιδίως στο αναπτυσσόμενο περιβάλλον των ΝGA.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διατυπώνει με την Σύσταση «*σχετικά με συνεκτικές υποχρεώσεις αμεροληψίας και μεθόδους υπολογισμού του κόστους για την προαγωγή του ανταγωνισμού και τη βελτίωση του επενδυτικού περιβάλλοντος στην ευρυζωνικότητα*» και με κάθε ευκαιρία επαναλαμβάνει ότι ο ασφαλέστερος τρόπος επίτευξης αποτελεσματικής αμεροληψίας είναι μέσω εφαρμογής «ισοδυναμίας εισροών», (EoI), η οποία διασφαλίζει ίσους όρους ανταγωνισμού μεταξύ των κατάντη επιχειρήσεων του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, για παράδειγμα του σκέλους λιανικής του, και τρίτων μερών που αιτούνται πρόσβαση και προάγει τον ανταγωνισμό. Καλεί, λοιπόν, τις Ρυθμιστικές Αρχές να διεξάγουν ανάλυση κόστους-οφέλους και να μην σταθούν μόνο στο σημαντικό κόστος που επιφέρει η συμμόρφωση του incumbent αλλά να αξιολογήσουν και να σταθμίσουν παράλληλα το όφελος για τον ανταγωνισμό από την επιβολή του EoI. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί ότι η ισοδυναμία εισροών είναι, καταρχήν, ο πιο σίγουρος τρόπος για να επιτευχθεί αποτελεσματική προστασία έναντι των διακρίσεων, καθώς όσοι επιζητούν πρόσβαση θα μπορούν να ανταγωνίζονται με τις κατάντη επιχειρήσεις του κάθετα ολοκληρωμένου φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, χρησιμοποιώντας το ίδιο ακριβώς σύνολο ρυθμισμένων υπηρεσιών χονδρικής, στις ίδιες τιμές και με τις ίδιες διαδικασίες συναλλαγών, δημιουργώντας περισσότερες δυνατότητες παροχής διαφάνειας και αντιμετωπίζοντας με πιο αποτελεσματικό τρόπο το πρόβλημα της ασύμμετρης πληροφόρησης. Και ενώ, στην περίπτωση αυτή, ένας φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ δεν θα μπορεί να επωφελείται από κάθετες συνέργειες, η παροχή ρυθμιζόμενων εισροών χονδρικής σε βάση EoI είναι πιθανό να αυξήσει το κόστος συμμόρφωσης σε σύγκριση με λιγότερο αυστηρές μορφές υποχρεώσεων αμεροληψίας. Υπό αυτό το πρίσμα, η EETT, εν προκειμένω, θα πρέπει να προβεί σε εξέταση της αναλογικότητας του μέτρου, προσδιορίζοντας πρώτα το επίπεδο στο οποίο, σύμφωνα με τις εθνικές συνθήκες, η επιβολή της EoI θα παρείχε τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη στον ανταγωνισμό και την καινοτομία και εν συνεχεία εκτιμώντας κατά πόσο η EoI θα ήταν κατάλληλη και αναλογική, σε πρόσθετα επίπεδα. Εφόσον η ρυθμιστική αρχή καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η υποχρέωση παροχής ρυθμιζόμενων εισροών χονδρικής επί τη βάση EoI είναι δυσανάλογη, μόνο τότε θα πρέπει να εφαρμόσει το μοντέλο EoO.

Από την ανάλυση που κάνει η EETT στο κείμενο της διαβούλευσης, δεν συνάγεται ότι η EETT διεξήγαγε οποιασδήποτε μορφής μελέτη, ότι ζήτησε από τον ΟΤΕ εκτίμηση του κόστους συμμόρφωσης με την EoI, ότι προέβη σε αξιολόγηση του οφέλους στον ανταγωνισμό από την επιβολή της εν λόγω υποχρέωσης, για να καταλήξει κατά πόσον η επιβολή της υποχρέωσης EoI αποτελεί μέτρο δικαιολογημένο και αναλογικό. Η EETT αρκέστηκε στην διαπίστωση ότι το κόστος των απαραίτητων τροποποιήσεων και ενδεχομένως της υλοποίησης εξ αρχής νέων συστημάτων θα επιβάρυνε κατά πολύ την τιμή των χονδρικών προϊόντων χωρίς να προχωρά στην απαιτούμενη στάθμιση των αντίστοιχων ωφελειών για τον ανταγωνισμό από την εφαρμογή της EoI.

Έτσι η EETT, στην ενότητα 3.1.7.6.2.2, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο επανασχεδιασμός του πληροφοριακού συστήματος W-CRM LLU θα ήταν πολύπλοκος και κοστοβόρος, τόσο για τα υφιστάμενα προϊόντα, όσο και για τα προϊόντα VULA, παραβλέποντας όμως μία σειρά σημαντικών θεμάτων:

- Το W-CRM ΟΤΕ, είναι ένα σύστημα που λειτουργεί ήδη 9 έτη περίπου, με προσθήκες και βελτιώσεις. Είναι ένα σύστημα, λοιπόν, που λειτουργεί κοντά στα όρια της επιχειρησιακής του ζωής, χωρίς να έχει επέλθει έως σήμερα κανένας ριζικός επανασχεδιασμός, γεγονός που καθιστά πολύ

πιθανή στο άμεσο μέλλον, την ανάγκη επανασχεδιασμού του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος.

- Οι υπηρεσίες VPU & VPU-light, όπως προαναφέραμε, δεν είναι προϊόντα VULA, και, προκειμένου να επιτραπούν οι προτεινόμενες εξαιρέσεις και περιορισμοί στη διάθεση της υπηρεσίας τοπικού υποβρόχου, θα πρέπει τα προϊόντα αυτά να επανασχεδιαστούν και να επαναδιατεθούν με άλλα χαρακτηριστικά, ώστε να μην υπάρχει η ανάγκη διάθεσής τους ως συνδυασμό legacy υπηρεσιών. Οι δε μεταβολές αυτές στα χαρακτηριστικά των χονδρικών προϊόντων αναπόφευκτα επιβάλλουν αντίστοιχες αναπροσαρμογές των πληροφοριακών συστημάτων ΟΤΕ
- Η εισαγωγή τεχνολογιών vectoring και IP στο δίκτυο του ΟΤΕ, θα οδηγήσει αναπόφευκτα και σε αλλαγές στις υπηρεσίες χονδρικής, συνεπώς και στον επανασχεδιασμό του W-CRM ΟΤΕ.
- Όπως εξηγούμε παρακάτω, ο ΟΤΕ θα πρέπει να επανασχεδιάσει όχι μόνο το W-CRM αλλά και τα συστήματα λιανικής του, προκειμένου να είναι σε θέση να προμηθευτεί υπηρεσίες VDSL/vectoring από άλλους παρόχους.
- Σύμφωνα, επίσης, με όσα αναφέρουμε παρακάτω, ο ΟΤΕ θα πρέπει να προβεί σε αλλαγές των πληροφοριακών συστημάτων του, προκειμένου να εξυπηρετήσει το έργο RURAL

Σύμφωνα με τα παραπάνω, τίθεται εν αμφιβόλω το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι ο επανασχεδιασμός του υφιστάμενου πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ θα ήταν πολύπλοκος και κοστοβόρος γεγονός που καθιστά την επιβολή της υποχρέωσης ΕοΙ δυσανάλογη

Περαιτέρω, τα μέτρα που προτείνει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση της ΕοΟ, ουδόλως μπορούν να διασφαλίσουν ισοδυναμία πρόσβασης. Και οι λόγοι είναι προφανείς:

Εάν λάβει κανείς υπόψη ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση της ΕοΟ έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ ήδη από το 2006, υπό την έννοια ότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ ή οι συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις δεν επιτρέπεται να έχουν προνομιακή πρόσβαση στα πληροφοριακά συστήματα χονδρικής και ότι ο ΟΤΕ οφείλει να παρέχει πρόσβαση στα εν λόγω συστήματα χονδρικής σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο, προκύπτει και από τις πολυάριθμες καταγγελίες που έχουν υποβάλλει οι εναλλακτικοί πάροχοι, ότι το μέτρο αυτό δεν έχει αντιμετωπίσει έως σήμερα το πρόβλημα της ασύμμετρης της πληροφόρησης. Ο ΟΤΕ, όπως έχει κατ' επανάληψη αποδειχθεί έχει παραβιάσει και εξακολουθεί να παραβιάζει, την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης, ενώ η ΕΕΤΤ ούτε με τις ρυθμιστικές παρεμβάσεις της αλλά ούτε με τους ex post ελέγχους που διενεργεί δεν έχει κατορθώσει να αποτρέψει τη μεροληπτική συμπεριφορά υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Έτσι, όπως έχει αποδειχθεί, η επίλυση τέτοιου είδους διαφορών από την ΕΕΤΤ είναι χρονοβόρα και δεν οδηγεί άμεσα σε πορίσματα, με αποτέλεσμα ο εκ των υστέρων έλεγχος του ΟΤΕ να μην μπορεί να αποτρέψει απόπειρες του να προβεί σε διάκριση υπέρ του λιανικού του άκρου. Δεν κατανοούμε, λοιπόν, πως η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι με τη διατήρηση της ως άνω υποχρέωσης μπορεί να επιτύχει διαφορετικό αποτέλεσμα από αυτό που έχει μέχρι σήμερα επιτευχθεί. Η ΕΕΤΤ, σε κάθε περίπτωση, δεν εξειδικεύει με ποιούς τρόπους σκοπεύει να παρακολουθεί την αγορά και συγκεκριμένα την συμπεριφορά του ΟΤΕ, ούτε εξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν το έχει πράξει έως σήμερα ή εάν το έπραξε γιατί η αγορά δεν έλαβε γνώση των

αποτελεσμάτων αυτής της παρακολούθησης και εξακολουθεί να διαμαρτύρεται για άνιση μεταχείριση του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Η εντατικοποίηση των ελέγχων απαιτεί δέσμευση προσωπικού της ΕΕΤΤ μόνο για το σκοπό αυτό, ενδεχομένως, λοιπόν, να απαιτηθεί η ενίσχυση του προσωπικού της ΕΕΤΤ, το οποίο, δεδομένης της τρέχουσας οικονομικής συγκυρίας, τίθεται εν αμφιβόλω Επίσης, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι τόσο οι έλεγχοι όσο και η δημοσίευση δεικτών ποιότητας (KPIs), υποχρεώσεις που ισχύουν και σήμερα, μόνο κατασταλτικά μπορούν να δράσουν και όχι να αποτρέψουν οποιαδήποτε απόπειρα του ΟΤΕ να προβεί σε διάκριση υπέρ του λιανικού του άκρου, όπως εσφαλμένα σημειώνει η ΕΕΤΤ. Επομένως, δεν είναι σαφές πως τα μέτρα (κατασταλτικά στην πλειοψηφία τους και ήδη δοκιμασμένα) που προτείνει η ΕΕΤΤ είναι δυνατόν να διασφαλίσουν ισοδυναμία πρόσβασης αντίστοιχη με αυτή που επιτυγχάνεται με το μέτρο της Ισοδυναμίας Εισροών. Θεωρούμε, λοιπόν, ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να αναθεωρήσει την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης.

Μολονότι λοιπόν η ΕΕΤΤ στην ανάλυση της παραδέχεται ότι οι ρυθμιστικές παρεμβάσεις της που επιβλήθηκαν στον ΟΤΕ στο πλαίσιο του τρίτου γύρου ανάλυσης δεν τον απέτρεψαν από την υιοθέτηση πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό και ότι διαπίστωσε σειρά παραβάσεων εκ μέρους του ΟΤΕ, οι οποίες σε κάποιες περιπτώσεις συνιστούσαν και καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του και γνωρίζοντας ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν έχει αποφανθεί ακόμη περί της ύπαρξης μεροληπτικής συμπεριφοράς εκ μέρους του ΟΤΕ υπέρ του λιανικού του άκρου, προτείνει, στην παρούσα ανάλυση, τη διατήρηση των ίδιων υποχρεώσεων (οι οποίες κατά τα φαινόμενα απέτυχαν στο παρελθόν) χωρίς ιδιαίτερες μεταβολές, βασιζόμενη στην εντατικοποίηση και συστηματοποίηση των ελέγχων για τον εντοπισμό τυχόν διακριτικής μεταχείρισης. Ευλογα, λοιπόν, τίθεται το ερώτημα εάν η ΕΕΤΤ, κατά τα προηγούμενα χρόνια, ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει πιο εντατικούς ελέγχους για τον εντοπισμό διακριτικής μεταχείρισης και δεν το έπραττε ή εάν αυτή τη φορά σκοπεύει να υιοθετήσει διαφορετικές και πιο αποδοτικές μεθόδους ελέγχου της συμπεριφοράς του ΟΤΕ γιατί δεν το έχει πράξει έως σήμερα. Προς ενίσχυση όσων αναφέρουμε ανωτέρω, παραθέτουμε σύντομη καταγραφή των εκκρεμών υποθέσεων της εταιρείας μας ενώπιον της ΕΕΤΤ.

Η ΕΕΤΤ με την υπ' αριθμ. 700/019/29.8.2013 απόφασή της, σε συνέχεια καταγγελιών των παρόχων για διακριτική μεταχείριση υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ τόσο ως προς τις διαδικασίες ενεργοποίησης υπηρεσιών ΤοΒ όσο και ως προς τις διαδικασίες βλαβοδιαχείρισης, διαπίστωσε την ανάγκη συμπληρωματικής έρευνας, καλώντας τα εμπλεκόμενα μέρη να υποβάλλουν στοιχεία. Έως σήμερα, δύο και πλέον έτη μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης της ΕΕΤΤ, και μολονότι οι πάροχοι και ο ΟΤΕ, έχουν ανταποκριθεί στο αίτημα της ΕΕΤΤ για υποβολή σχετικών στοιχείων, δεν έχει υπάρξει οριστική κρίση της ΕΕΤΤ για το θέμα.

Ομοίως η ΕΕΤΤ με την υπ' αριθμ. 695/061/27.6.2013 μη οριστική απόφασή της, προκειμένου να διαπιστώσει την ύπαρξη παράβασης της κείμενης νομοθεσίας και προνομιακή πληροφόρηση/προνομιακή εξυπηρέτηση του λιανικού άκρου του ΟΤΕ ζήτησε από τον ΟΤΕ την υποβολή στοιχείων. Σημειωτέον ότι η καταγγελία της εταιρείας μας έχει υποβληθεί στην ΕΕΤΤ από τον Οκτώβριο 2010. Έως σήμερα η ΕΕΤΤ δεν έχει αποφασίσει οριστικά επί του θέματος της διακριτικής μεταχείρισης υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Ήδη λοιπόν εκκρεμεί στην ΕΕΤΤ εδώ και μια 5ετία, σοβαρή καταγγελία της εταιρείας μας.

Όπως γίνεται αντιληπτό από τις παραπάνω, ενδεικτικά αναφερόμενες, περιπτώσεις, η ΕΕΤΤ δεν έχει καταφέρει να εξετάσει εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος καταγγελίες παρόχων για διακριτική μεταχείριση υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ. Οπότε εύλογα γεννάται η απορία, πως η ΕΕΤΤ θα εξασφαλίσει, με την εφαρμογή ΕοΟ, την συμμόρφωση του ΟΤΕ με την ως άνω υποχρέωση, όταν η επίλυση μιας τέτοιας διαφοράς εκκρεμεί ενώπιόν της πάνω από 3 χρόνια και όταν σε γενικές γραμμές για την έκδοση οριστικής απόφασης χρειάζεται να παρέλθουν 2-3 τουλάχιστον χρόνια?

Συμπληρωματικά δε και προς ενίσχυση του ισχυρισμού μας ότι η επιβολή ΕοΟ δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να επιφέρει αποτελέσματα αντίστοιχα της επιβολής ΕοΙ, αναφερόμαστε ενδεικτικά σε διαδικασίες που σχετίζονται με την παροχή πρόσβασης στο δίκτυο του ΟΤΕ, από όπου και προκύπτει ότι η εφαρμογή της ΕοΟ τοποθετεί a priori σε μειονεκτική θέση τους παρόχους και προμοδοτεί το λιανικό άκρο ΟΤΕ:

Ως προς τη διαδικασία υποβολής αιτήματος ενεργοποίησης:

- Ο συνδρομητής του παρόχου, σε αντίθεση με τον συνδρομητή του ΟΤΕ, θα πρέπει να δώσει την διεύθυνση του η οποία θα πρέπει να συμπίπτει με το διευθυνσιολόγιο του ΟΤΕ το οποίο αποδεδειγμένα εμπεριέχει λάθη – παραλείψεις και αναντιστοιχίες σε σχέση με άλλα διευθυνσιολόγια π.χ. των ΕΛΤΑ. Προς αποφυγή λανθασμένων ενεργοποιήσεων ο πάροχος είναι υποχρεωμένος να ζητήσει από τον υποψήφιο συνδρομητή του και τηλεφωνικό αριθμό ή αριθμό ΤοΒ που λειτουργεί στην ίδια διεύθυνση.
- Τα αιτήματα των συνδρομητών των παρόχων σε πολύ μεγάλο βαθμό απορρίπτονται για διάφορους λόγους (λόγω λανθασμένης ή ασαφούς διεύθυνσης, έλλειψη κυρίου/ ακραίου δικτύου, έλλειψη εισαγωγής, «κλειστό»), με αποτέλεσμα είτε την καθυστέρηση ενεργοποίησης των υπηρεσιών και ταλαιπωρία των συνδρομητών είτε την αδυναμία εξυπηρέτησής τους. Το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, από την άλλη, δεν αντιμετωπίζει τα ίδια προβλήματα, με αποτέλεσμα να απολαμβάνει καλύτερης εξυπηρέτησης. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα υποβολής αιτήματος ενεργοποίησης το οποίο απορρίπτεται λόγω ασαφούς διεύθυνσης: Ενώ ο πάροχος θα πρέπει να έρθει σε επικοινωνία με τον συνδρομητή και να επανυποβάλλει το αίτημα, εκκινώντας τη διαδικασία ενεργοποίησης από την αρχή, ο συνδρομητής του ΟΤΕ έρχεται σε απευθείας συνεννόηση με τον τοπικό τεχνικό ΟΤΕ, ώστε να του παράσχει τις απαραίτητες διευκρινήσεις για τον εντοπισμό της διεύθυνσης και εξυπηρετείται άμεσα.
- Στα παραπάνω προστίθενται και οι πληροφορίες αναφορικά με τα γεωγραφικά όρια των ΑΚ (τα οποία είναι ελλιπή), καθώς επίσης οι πληροφορίες αναφορικά με την διαθεσιμότητα ΝGA προϊόντων (όπου η επεξεργασία τους είναι σχεδόν αδύνατη και εμπεριέχει λάθη).

Ως προς τη διαδικασία βλαβοδιαχείρισης:

- Οι συνδρομητές ΟΤΕ εξυπηρετούνται από IVR που τους ενημερώνει με επικαιροποιημένα δεδομένα και στοιχεία, εάν υπάρχει γενική βλάβη στην περιοχή τους ενώ οι πάροχοι και κατ' επέκταση και οι συνδρομητές του δεν λαμβάνουν αντίστοιχη ενημέρωση.
- Οι εκπρόσωποι τηλεφωνικής τεχνικής υποστήριξης του ΟΤΕ (13888) έχουν στη διάθεσή τους εποπτικά εργαλεία τα οποία τους επιτρέπουν, κατά τη διάρκεια της κλήσης που δέχονται από έναν συνδρομητή, και για πλειοψηφία των

περιπτώσεων, να ενημερώσουν αν θα απαιτηθεί μετάβαση τεχνικού στον χώρο του.

- Σε αντίθεση με τους συνδρομητές των παρόχων, στους συνδρομητές του ΟΤΕ παρέχεται ενημέρωση για τον προγραμματισμό άρσης καλωδιακών βλαβών.
- Για κάθε αναγγελία βλάβης συνδρομητή ΟΤΕ δημιουργείται “ticket”, το οποίο κλείνει μόνο μετά την επιβεβαίωση ορθής λειτουργίας της σύνδεσης του συνδρομητή, διαδικασία η οποία δεν ακολουθείται για τους συνδρομητές των παρόχων οι οποίοι για να αποκαταστήσουν μια βλάβη ενδέχεται να χρειαστεί να προχωρήσουν σε αναγγελία βλάβης 2 ή και 3 φορές.
- Ο κάθε πάροχος, για την αναγγελία βλάβης, καλείται να συμπληρώσει περισσότερα από 25 πεδία (μεταξύ των οποίων και το σημείο στο οποίο εντοπίζει ο πάροχος την βλάβη). Αντίθετα, το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, κατά την αναγγελία βλάβης καλείται να δώσει μόνο το σύμπτωμα βλάβης.

Από τα παραπάνω ενδεικτικώς αναφερόμενα στοιχεία προκύπτει σαφώς και πέραν πάσας αμφιβολίας ότι το πρόβλημα της ασύμμετρης πληροφόρησης είναι υπαρκτό, οφείλεται ακριβώς στο γεγονός ότι το λιανικό άκρο του ΟΤΕ εξυπηρετείται από άλλα συστήματα και δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί παρά μόνο με την επιβολή ΕοΙ.

Είναι επίσης σημαντικό, για την πλήρη κατανόηση του θέματος, να εξεταστούν οι πρακτικές με τις οποίες αντιμετωπίζουν και εξειδικεύουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης.

Στις περισσότερες χώρες της ΕΕ, δεν έχει επιβληθεί η υποχρέωση ισοδυναμίας εισροών, σε αυτό καταλυτικό ρόλο διαδραμάτισε η ύπαρξη ανταγωνιστικών πιέσεων σε επίπεδο υποδομών. Επομένως, να μεν κατά την επιλογή της ενδεδειγμένης λύσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η ευρωπαϊκή πρακτική, την ίδια στιγμή όμως, θα πρέπει να συνεκτιμηθούν οι συνθήκες που επικρατούν στην ελληνική αγορά και οι οποίες καθιστούν επιτακτική τη διασφάλιση πρόσβασης με ίδιους όρους για όλους τους παρόχους στο ένα και μοναδικό δίκτυο φυσικής πρόσβασης.

Εν τέλει θεωρούμε ως πλέον κατάλληλη την εφαρμογή ΕοΙ ιδίως για τα NGA δίκτυα για τους κάτωθι λόγους:

- Προκειμένου να λειτουργεί αποτελεσματικά ο ανταγωνισμός ιδίως σε ένα περιβάλλον που μεταβαίνει σταδιακά σε NGA προϊόντα, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί a priori η ίση πρόσβαση όλων των παρόχων, και του λιανικού άκρου του ΟΤΕ στα προϊόντα αυτά. Θεωρούμε ότι η προάσπιση του ανταγωνισμού από την προσπάθεια του ΟΤΕ να εκμεταλλευθεί την καθετοποιημένη δομή του και στο NGA περιβάλλον έχει ανυπολόγιστα οφέλη έναντι του αυξημένου, ενδεχομένως, κόστους που μπορεί να συνεπάγεται η ανάπτυξη συστημάτων για τη συμμόρφωση με την ΕοΙ, ένα σημαντικό μέρος του οποίου, όμως, θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ θα κληθεί ούτως ή άλλως να δαπανήσει για τους λόγους που αναφέρουμε ανωτέρω (βλ. Σχετικά απάντηση μας στην υπ’ αριθμ. 8 ερώτηση)
- Πλέον, πέραν του λιανικού άκρου ΟΤΕ, στην αγορά δραστηριοποιούνται και οι δύο θυγατρικές ΟΤΕ, ΟΤΕ Rural North και ΟΤΕ Rural South. Υπό αυτή την έννοια με την εφαρμογή ΕοΙ ενισχύονται ακόμη περισσότερο η διαφάνεια και η αρχή της αμεροληψίας. Επιπλέον, με δεδομένο ότι οι δύο αυτές θυγατρικές του ΟΤΕ θα πρέπει να λειτουργούν σύμφωνα με το ΡUΟ, θεωρούμε ότι αυξημένο

κόστος για τον ΟΤΕ θα επιφέρει όχι η υλοποίηση ΕοΙ που θα έχει συνέπεια την συντήρηση ενός μόνο συστήματος και για τους παρόχους και για την λιανική του ΟΤΕ, αλλά η διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασης, καθώς ένα τμήμα του ΟΤΕ (λιανική) θα λειτουργεί με τα συστήματα λιανικής του ΟΤΕ, και ένα άλλο τμήμα (οι 2 θυγατρικές) θα λειτουργούν με το WCRM και επιπρόσθετα η λιανική του ΟΤΕ θα πρέπει να διασυνδεθεί και με το WCRM προκειμένου να προμηθεύεται υπηρεσίες χονδρικής από ΟΤΕ rural north/south.

- Η μειωμένη ζήτηση των προϊόντων VPU στην αγορά είναι ενδεικτική του market failure ως προς αυτά και της ανάγκης εκ βάθρων ανασχεδιασμού τους ώστε να προσομοιάζουν με προϊόντα VULA. Επιπλέον, το μερίδιο του ΟΤΕ στο τμήμα της λιανικής αγοράς NGA, δείχνει ότι ο ανταγωνισμός δεν λειτουργεί επαρκώς σε αυτό το τμήμα της λιανικής ευρυζωνικής αγοράς με άμεσο κίνδυνο την επιστροφή σε περιβάλλον μονοπωλίου στη λιανική αγορά, με μη αναστρέψιμες βλάβες στον ανταγωνισμό. Η προαγωγή των επενδύσεων σε δίκτυα νέας γενιάς και εν τέλει η επίτευξη των στόχων της διείσδυσης της ευρυζωνικότητας σε ευρωπαϊκό επίπεδο προϋποθέτουν την ανάπτυξη και χρήση NGA προϊόντων από το σύνολο των παικτών της αγοράς και όχι μόνο από τον incumbent, γιατί μόνο τότε εξασφαλίζεται ένα βασικό επίπεδο ανταγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΕΤΤ καλείται να διαφυλάξει τον ανταγωνισμό μέσω της διασφάλισης ισοδυναμίας πρόσβασης στα δίκτυα νέας γενιάς που διαμορφώνονται.
- Δεν είναι δυνατό τα NGA προϊόντα να εξακολουθούν να αντιμετωπίζονται ως συνδυασμός legacy υπηρεσιών. Από τη στιγμή που ο ανασχεδιασμός των εικονικών υπηρεσιών ώστε να αποτελούν VULA προϊόντα, είναι επιβεβλημένος, σύμφωνα με όσα αναφέραμε ανωτέρω, θα πρέπει στο πλαίσιο του ανασχεδιασμού να περιληφθεί και η υλοποίηση της ΕοΙ. Δεν είναι αποδεκτό τα NGA προϊόντα να είναι υλοποιημένα με διαδικασίες και συστήματα που έχουν αναπτυχθεί για τα legacy προϊόντα, καθώς θεωρούμε ότι αδυνατούν να καλύψουν τις ανάγκες provisioning και βλαβηψίας των NGA. Το πρόβλημα δε αναμένεται να γίνει εντονότερο με την πλήρη μεταφορά των PSTN υπηρεσιών σε IP, καθώς αναμένεται οι διαδικασίες αυτές να είναι ριζικά διαφορετικές από αυτές που έχουν υλοποιηθεί στα υφιστάμενα συστήματα. Συνεπώς, εκ των πραγμάτων ο ΟΤΕ θα πρέπει να αναπτύξει νέες διαδικασίες provisioning και βλαβηψίας, και στην περίπτωση που δεν υλοποιηθεί το ΕοΙ, αυτό θα πρέπει να γίνει σε 2 διαφορετικά συστήματα, στο σύστημα λιανικής και στο WCRM, κάτι που θα επιφέρει αυξημένα κόστη συντήρησης των συστημάτων.
- Επίσης, κατά την άποψή μας, δεν διασφαλίζεται η τεχνική αναπαραγωγικότητα στις NGA υπηρεσίες χωρίς ΕοΙ. Οι χρόνοι ενεργοποίησης και αποκατάστασης και οι εν γένει διαδικασίες υποβολής και ικανοποίησης αιτημάτων θα πρέπει να λαμβάνονται επίσης υπόψη. Χωρίς την εφαρμογή ΕοΙ δεν είναι σαφές πως κάτι τέτοιο μπορεί να επιτευχθεί.

Συμπερασματικά, θα λέγαμε ότι η προτεινόμενη από την ΕΕΤΤ υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης επί τη βάση ΕοΟ δεν εξασφαλίζει, όπως προβλέπει η σχετική Σύσταση της ΕΕ, την χρήση των σχετικών συστημάτων και διαδικασιών από τους παρόχους με τον ίδιο βαθμό αξιοπιστίας και τις ίδιες επιδόσεις όπως το λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Για τον λόγο αυτό

η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επανεξετάσει την λύση της ΕοΙ, προβαίνοντας σε εις βάθος αξιολόγηση του κόστους συμμόρφωσης έναντι του οφέλους για τον ανταγωνισμό.

Σε κάθε περίπτωση, αναγνωρίζουμε ότι θα πρέπει να εξεταστεί εάν η εφαρμογή της ΕοΙ στα προϊόντα που βασίζονται στον ΤοΒ είναι αναλογική, καθώς πράγματι ενδέχεται αυτή να οδηγήσει σε αδικαιολόγητα αυξημένα κόστη για τον ΟΤΕ, ένα τμήμα των οποίων πιθανότατα να μετακυληθεί στις τιμές χονδρικής.

9. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής; Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές

Συμφωνούμε με τα προτεινόμενα μέτρα, αλλά θεωρούμε ότι χρήζουν συμπλήρωσης. Αποτελεί πάγιο αίτημα της εταιρίας μας ήδη από τον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης αγοράς η παροχή πληροφοριών για τον Τοπικό Υποβρόχο, δηλαδή:

- Διεύθυνση κάθε ΚV
- Αριθμός λειτουργούντων βρόχων ανά ΚV
- Αναγνωριστικό στο WCRM σχετικά με το ΚV στο οποίο ανήκει κάθε βρόχος/υποβρόχος, ώστε να μπορούμε να αποτυπώσουμε το δικό μας δίκτυο σε επίπεδο υποβρόχου.
- Μήκος υποβρόχου ανά ΚV
- Χαρακτηριστικά καλωδίων ανά ΚV (πάχος, τρόπος υλοποίησης: εναέριο-υπόγειο)

Θεωρούμε πολύ σημαντική τη λειτουργία των KPIs, όπως προτείνεται από την ΕΕΤΤ, με έμφαση στη δυνατότητα σύγκρισης μεταξύ των υπηρεσιών που παρέχονται στο,ιανικό άκρο του ΟΤΕ και των υπηρεσιών που παρέχονται σε τρίτους παρόχους. Μέχρι στιγμής, οι δείκτες αποδοτικότητας, με τον τρόπο που δημοσιοποιούνται δεν προσφέρουν στους παρόχους σημαντική πληροφόρηση.

Ενώ λοιπόν, διαπιστώνεται από την ΕΕΤΤ η απουσία επενδύσεων από πλευράς εναλλακτικών παρόχων σε ΝGA, δεν διευκολύνεται η παροχή πληροφοριών που θα επιτρέψουν την μελέτη επενδυτικού σχεδίου ΝGA. Είναι αδύνατο για έναν εναλλακτικό πάροχο να προχωρήσει σε οποιαδήποτε μελέτη για επενδύσεις στον υποβρόχο, αν δεν ξέρει πόσους πελάτες έχει ανά ΚV και πόσοι είναι οι λειτουργούντες βρόχοι ανά ΚV, πληροφορίες τις οποίες έχει ο ΟΤΕ για τους λιανικούς του πελάτες.

10. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Η εφαρμογή της προτεινόμενης υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού θα μπορούσε να λειτουργήσει αποδοτικά ΜΟΝΟ εφόσον επιβληθεί ισοδυναμία εισροών (ΕοΙ). Διαφορετικά, θεωρούμε ότι μόνο ο λειτουργικός διαχωρισμός θα μπορούσε να διασφαλίσει τον ισότιμο ανταγωνισμό.

11. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ; Ποια από τις δύο προσεγγίσεις προσδιορισμού τιμών θεωρείτε καταλληλότερη;

Θεωρούμε ότι η προσέγγιση 2 είναι η ενδεδειγμένη, με τις κάτωθι όμως επισημάνσεις:

- Σε ένα κοστολογικό μοντέλο LRIC+ είναι κρίσιμο στοιχείο για την ορθή αποτύπωση των στοιχείων κόστους, ο σωστός ορισμός των επαυξήσεων. Αν και μία ανάλυση αγοράς δεν είναι ίσως το ενδεδειγμένο σημείο για τον καθορισμό τέτοιων λεπτομερειών, θεωρούμε ότι είναι κρίσιμο το να προβλέπεται ξεχωριστή επαύξηση για τις υπηρεσίες VULA, και να μην συγχέονται αυτές σε καμία περίπτωση με τις λοιπές υπηρεσίες χονδρικής. Σε κάθε περίπτωση επιφυλασσόμαστε για ολοκληρωμένη τεκμηρίωση στη δημόσια διαβούλευση που εκτιμούμε ότι θα κάνει η ΕΕΤΤ για το μοντέλο.
- Σε κάθε περίπτωση, είναι σημαντικό η ΕΕΤΤ να αντιμετωπίσει τις αστοχίες του παρελθόντος ως προς τη διαδικασία του κοστολογικού ελέγχου. Πιο συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να επιτραπεί ξανά η έγκριση και εφαρμογή από τον ΟΤΕ μη κοστοστρεφών τιμών για υπηρεσίες χονδρικής. Η έγκριση αυτή, που έχει δοθεί επανειλημμένα στο παρελθόν ενεργεί υπονομευτικά για τον ανταγωνισμό, καθώς δεν προάγει την διαφάνεια. Είναι επίσης σημαντικό ο κοστολογικός έλεγχος να πραγματοποιείται εγκαίρως, ώστε να μην αιφνιδιάζονται εν μέσω του έτους οι πάροχοι. Τα προβλήματα που καλείται πρωτίστως να αντιμετωπίσει η ΕΕΤΤ είναι τα εξής:
 1. Αποδοχή μη κοστοστρεφών τιμών. Η μη αναδρομική εφαρμογή τους δεν θεραπεύει επουδενί την αδυναμία απόδειξης της κοστοστρέφειας
 2. Έκδοση της απόφασης σχετικά με τα αποτελέσματα κοστολογικού ελέγχου από την ΕΕΤΤ στα μέσα εκάστου έτους.
 3. Επιβολή κυρώσεων στον ΟΤΕ σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του με σύσταση της ΕΕΤΤ ή του Ανεξάρτητου Ελεγκτή/ αδυναμίας απόδειξης της κοστοστρέφειας των τιμολογίων χονδρικής.
 4. Αδιαφάνεια ως προς τα κοστολογικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για τον κοστολογικό έλεγχο.
- Δεν συμφωνούμε με τις προβλέψεις κοστολόγησης των υπηρεσιών vectoring από εναλλακτικούς παρόχους (σελ 183 τελευταία παράγραφος). Οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν διαφορετικό προφίλ κινδύνου από τον ΟΤΕ, συνεπώς οι τιμές χονδρικής που θα διαμορφωθούν, δεν μπορούν να προκύπτουν από ένα μοντέλο που χρησιμοποιείται για τον ΟΤΕ. Θα πρέπει το BU LRIC+ μοντέλο που θα εφαρμόσει στην περίπτωση αυτή η ΕΕΤΤ, να τροφοδοτηθεί με διαφορετικές παραμέτρους σε ότι αφορά την κλίμακα επένδυσης, οικονομίες κλίμακας, προφίλ κινδύνου, σε σχέση με τον ΟΤΕ.
- Τέλος, είναι σημαντικό να επισημάνουμε ότι στην Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «*σχετικά με συνεκτικές υποχρεώσεις αμεροληψίας και μεθόδους υπολογισμού του κόστους για την προαγωγή του ανταγωνισμού και τη βελτίωση του επενδυτικού περιβάλλοντος*», δεν αποκλείεται η επιβολή της ΕοΙ συνδυαστικά με τις υποχρεώσεις τεχνικής αναπαραγωγιμότητας και ρύθμισης τιμών χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυα NGA. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πολύ χαρακτηριστικά αναφέρει ότι οι ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να αποφασίζουν να άρουν την επιβολή ρυθμιζόμενων τιμών στα προϊόντα χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυα νέας γενιάς, στην περίπτωση που έχουν επιβάλλει υποχρέωση ΕοΙ και

σχετικές υποχρεώσεις τεχνικής και οικονομικής αναπαραγωγιμότητας, υπό την προϋπόθεση ότι η ουσιαστική χρήση των χονδρικών προϊόντων ή η χρήση εναλλακτικών υποδομών συνεπάγεται αποδεδειγμένα πίεση στις τιμές λιανικής. Από τα παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι η άρση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας στα χονδρικά προϊόντα πρόσβασης σε δίκτυα νέας γενιάς δεν επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση επιβολής της EoI, αντιθέτως προβλέπει ότι η επιβολή υποχρέωσης EoI, τεχνικής και οικονομικής αναπαραγωγιμότητας συνοδεύεται από την επιβολή κοστοστρέφειας στα χονδρικά προϊόντα πρόσβασης σε δίκτυα νέας γενιάς μόνο εφόσον η ουσιαστική χρήση των χονδρικών προϊόντων που προσφέρουν ισοδύναμες λειτουργίες ή η ύπαρξη εναλλακτικών υποδομών είναι ικανές να οδηγήσουν σε αποδεδειγμένη πίεση στις τιμές λιανικής.

- Εν προκειμένω, δεδομένης της έλλειψης εναλλακτικών υποδομών και της αποδεδειγμένης έλλειψης ανταγωνιστικής πίεσης σε επίπεδο λιανικής στα προϊόντα νέας γενιάς, θεωρούμε εξαιρετικά πρώιμη την συζήτηση για άρση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας ακόμη και στην περίπτωση επιβολής της EoI.

Σχετικά με τον έλεγχο Συμπίεσης περιθωρίου κερδους:

Η αλλαγή των αγορών χονδρικής, αλλά και η εισαγωγή υπηρεσιών VULA, όπως και ενδεχόμενη υλοποίηση EoI, πρέπει να οδηγήσει σε επανασχεδιασμό του μοντέλου ελέγχου τιμών, ώστε να είναι αποτελεσματικός ο έλεγχος:

- Το μοντέλο εν γένει είναι αυτό του EEO με προσαρμογές για την κλίμακα του ιδεατού παρόχου. Θεωρούμε ότι οι προσαρμογές αυτές, σε ότι αφορά στο WACC και σε παραμέτρους που επηρεάζονται από τα μακροοικονομικά δεδομένα (όπως μισθολογικό κόστος, κόστος διαχείρισης γραφειοκρατίας, ύψος πληθωρισμού) πρέπει να επικαιροποιούνται κάθε έτος, ώστε να είναι κατά το δυνατό προσαρμοσμένα στην εκάστοτε οικονομική κατάσταση του κράτους. Σε καμία περίπτωση δεν είναι αποδεκτό για παραμέτρους όπως το WACC να λαμβάνονται υπόψη μόνο τα δεδομένα του ΟΤΕ.
- Οι επαυξήσεις θα πρέπει να προσαρμοστούν στα δεδομένα της Σύστασης. Συνεπώς τα NGA προϊόντα θα πρέπει να αποτελούν ξεχωριστές επαυξήσεις, εντελώς διακριτές από τα legacy προϊόντα. Είναι όμως εξαιρετικά σημαντικό να οριστούν σωστά τα flagship προϊόντα και να επικαιροποιούνται στη περίπτωση σημαντικών αλλαγών της προϊοντικής δομής του ΟΤΕ
- Θεωρούμε δεδομένο ότι πλέον ο έλεγχος θα γίνεται με DCF για το υπο εξέταση διάστημα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Σύστασης (παράρτημα II, εδάφιο 5) και όχι με μέσο όρο, όπως ισχύει στο τρέχον μοντέλο
- Προφανώς στην περίπτωση υλοποίησης EoI, θα πρέπει αυτό να ληφθεί υπόψη στο στη λειτουργία του ιδεατού παρόχου.

12. Ποια από τις προτεινόμενες διαδικασίες εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring που παρουσιάζονται στο σχετικό παράρτημα θεωρείτε καταλληλότερη; Θεωρείτε ότι κατά τη διαδικασία κατάρτισης από την EETT του σχεδίου υλοποίησης της τεχνολογίας VDSL vectoring θα έπρεπε να προιμοδοτηθούν οι πάροχοι οι οποίοι προτίθενται να υλοποιήσουν vectoring σε μη εμπορικές περιοχές; Αν ναι, πως θα μπορούσε να εισαχθεί το κριτήριο αυτό στις δύο προτεινόμενες διαδικασίες

Η ΕΕΤΤ προτείνει μία εν γένει συμμετρική αντιμετώπιση των παρόχων σε ότι αφορά στην εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring. Αν και επί της αρχής συμφωνούμε στην συμμετρική αντιμετώπιση των παρόχων για την υλοποίηση vectoring, στην εφαρμογή αυτής της συμμετρικής αντιμετώπισης, έχουμε διαφωνίες. Κατ αρχήν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα κάτωθι πραγματικά στοιχεία:

- Καταρχήν, η εταιρεία μας διατηρεί την πεποίθηση ότι οι ανακοινωθείσες επενδύσεις του ΟΤΕ σχετικά με την ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring κατά την επόμενη τριετία, ουσιαστικά δεν συνιστούν τίποτα άλλο παρά την ελάχιστη δυνατή προσπάθεια του ΟΤΕ να διατηρήσει την πελατειακή του βάση και να αυξήσει το SAC του. Είναι προφανές ότι το ύψος των επενδύσεων στις οποίες σκοπεύει να προχωρήσει ο ΟΤΕ καλύπτει οριακά τα ανωτέρω και δεν εισάγει καμία καινοτομία στην αγορά. Η συντήρηση δε και ενίσχυση του ήδη πεπερασμένου δικτύου χαλκού του ΟΤΕ δεν είναι δυνατόν να θεωρείται σοβαρή επένδυση για έναν Οργανισμό του μεγέθους του ΟΤΕ. Όλα τα παραπάνω θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη από την ΕΕΤΤ, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης του «ρίσκου» του, των «καινοτομιών» που εισάγονται με αυτά και των ανταλλαγμάτων/διευκολύνσεων που θα πρέπει αυτός να λάβει κατά την ανάπτυξη της εν λόγω τεχνολογίας.
- Ο ΟΤΕ έχει ήδη υλοποιήσει τεχνολογία VDSL σε ένα σημαντικό αριθμό ΚV, γεγονός το οποίο τον κατατάσσει ήδη σε πλεονεκτικότερη θέση σε σχέση με τους λοιπούς παρόχους σχετικά με την ανάπτυξη vectoring.
- Σε αντίθεση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, εκτός από την Ιταλία, η Ελλάδα έχει μόνο ένα δίκτυο πρόσβασης, το δίκτυο του ΟΤΕ. Μάλιστα δεν υπάρχει στην Ευρώπη χώρα με ένα δίκτυο που να έχει υιοθετήσει διαδικασία εισαγωγής vectoring παρόμοια με την προτεινόμενη.
- Ενώ προτείνεται συμμετρική αντιμετώπιση των παρόχων για το vectoring, δεν υπάρχει συμμετρική αντιμετώπιση στις πληροφορίες που απαιτούνται για μελέτη της επένδυσης vectoring. Οι πάροχοι έχουν ζητήσει κατ'επανάληψη πληροφορίες για τον υποβρόχο, ίδιες με αυτές που έχει ο ΟΤΕ για τους λιανικούς του πελάτες, και έχουν λάβει μόνο αποσπασματικές πληροφορίες.

Οι διαφωνίες μας εστιάζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Ζητείται από τους παρόχους να υποβάλουν επιχειρηματικά σχέδια για vectoring και μάλιστα αρχικά εντός 3μήνου από την δημοσίευση του Σχεδίου Μέτρων από την ΕΕΤΤ. Θεωρούμε ότι το χρονικό περιθώριο είναι πολύ μικρό. Σε κάθε περίπτωση, προκειμένου οι πάροχοι που επιθυμούν να συμμετάσχουν στην ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring και να είναι σε θέση να ανταγωνιστούν σε πιο ισότιμη βάση τον ΟΤΕ θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους τα κάτωθι αρκετό καιρό πριν κληθούν τα υποβάλλουν τα επιχειρηματικά τους πλάνα:
 - i. Όπως έχουμε τονίσει, κατ'επανάληψη στο παρελθόν, αλλά και στο πλαίσιο της παρούσας διαβούλευσης, είναι αδύνατη η σύνταξη οποιασδήποτε μελέτης για υλοποίηση επενδύσεων στον Τοπικό Υποβρόχο, άρα και για την ανάπτυξη τεχνολογίας Vectoring, χωρίς να έχουν προηγουμένως δοθεί στους παρόχους οι απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με την τοπολογία του δικτύου ΟΤΕ, όπως αυτές εξειδικεύονται στην απάντησή μας στην υπ' αριθμ.

9 ερώτηση και να παρασχεθεί σε αυτούς εύλογος χρόνος για μελέτη και σύνταξη των επιχειρηματικών σχεδίων τους.

- ii. Για τους παρόχους, το κόστος υλοποίησης επένδυσης σε τεχνολογία Vectoring-Υποβρόχο εξαρτάται σε σημαντικό βαθμό από την ενσωμάτωση της Οδηγίας 61/2014. Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι σε συνεργασία με το αρμόδιο Υπουργείο, αλλά και να λάβει υπόψη της σε ότι αφορά τον χρονικό προγραμματισμό του vectoring, την ενσωμάτωση της Οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο, καθώς η χρήση τρίτων δικτύων από τους Παρόχους, είναι πιθανό να αλλάξει σημαντικά τη δυναμική των επενδύσεων σε Vectoring και Υποβρόχο.
- iii. Για την εταιρεία μας, αλλά πιθανολογούμε και για το σύνολο της αγοράς, η υλοποίηση του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II είναι καθοριστικής σημασίας τόσο για τον χρονοπρογραμματισμό της επένδυσης σε vectoring, όσο και για τον προσδιορισμό των γεωγραφικών περιοχών στις οποίες αυτή θα επιλέξει να δραστηριοποιηθεί. Από τον τρόπο με τον οποίο θα δημοπρατηθεί το Έργο (ανά γεωγραφική περιοχή/ ανά φορέα) θα εξαρτηθεί εν πολλοίς και θα εξειδικευθεί το ενδιαφέρον της εταιρείας μας για επένδυση σε τεχνολογία vectoring ή άλλη. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Δημόσιο ενδέχεται να καταστεί ο μεγαλύτερος πελάτης υπηρεσιών vectoring, γίνεται εύκολα αντιληπτή η σημασία του για τα επενδυτικά πλάνα που θα καταθέσουν οι πάροχοι. Χωρίς την οριστικοποίηση του ΣΥΖΕΥΞΙΣ II, είναι πολύ δύσκολη η απόφαση για επένδυση ή σε Vectoring/ Υποβρόχο.
- iv. Η πρόθεση του Υπουργείου για εμπορική αξιοποίηση των MAN της πρόσκλησης 93, αποτελεί σημαντική ευκαιρία για εξασφάλιση προσιτού backhauling στο πλαίσιο υλοποίησης μίας ενδεχόμενης επένδυσης σε SLU/ Vectoring.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, καλούμε την ΕΕΤΤ να εφαρμόσει την απόφασή της σχετικά με την ανάπτυξη της τεχνολογίας Vectoring, μόνο εφόσον διασφαλιστεί ότι οι πάροχοι είναι σε θέση να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ σε πιο ισότιμη βάση, σύμφωνα με όσα μόλις αναφέραμε.

2. Η πρόταση της ΕΕΤΤ για την ανάπτυξη της τεχνολογίας Vectoring χρήζει εξειδίκευσης. Πιο συγκεκριμένα, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για αντιμετώπιση καταχρηστικής συμπεριφοράς εκ μέρους οποιουδήποτε παρόχου ο οποίος έχει εκδηλώσει την πρόθεση επένδυσης σε Vectoring. Θα πρέπει η ΕΕΤΤ να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, ακόμη και με την πρόβλεψη επιβολής κυρώσεων για την περίπτωση της μη υλοποίησης αλλά και συγκεκριμένα επανορθωτικά μέτρα για επαναφορά της υποχρέωσης π[αροχής ΤοΥΒ
3. Δεν έχει μελετηθεί από την ΕΕΤΤ το αν η υπηρεσία EMA light είναι τεχνικά υλοποιήσιμη από άλλον πάροχο εκτός του ΟΤΕ. Θεωρούμε ότι αφενός το προϊόν EMA light θα πρέπει να επανασχεδιαστεί για να προσομοιάζει με προϊόν VULA αφετέρου θα πρέπει να συμφωνηθούν κοινές προδιαγραφές για τα προϊόντα VULA που θα διατίθενται από όλους τους παρόχους, συμπεριλαμβανομένου του ΟΤΕ. Προφανώς, είναι πολύ δύσκολη η λειτουργία vectoring από άλλους παρόχους, αλλά και η λιανική διάθεση υπηρεσιών που βασίζονται σε τεχνολογία vectoring διαφορετικών παρόχων αν δεν υπάρχουν VULA προϊόντα με κοινά χαρακτηριστικά και εάν δεν έχει διασφαλιστεί η ισοδυναμία εισροών (EoI).

4. Η πρόταση υπονοεί αποκλειστική χρήση του υποβρόχου από τον πάροχο που υλοποιεί τεχνολογία vectoring. Αυτό θα οδηγήσει στον αποκλεισμό παροχής υπηρεσιών ToB στα KV που υλοποιείται vectoring, κάτι που δεν είναι αποδεκτό.

Η πρότασή μας για την ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring συνοψίζεται στα εξής:

1. Η υλοποίηση vectoring παρέχει την αποκλειστική χρήση του φάσματος πάνω από τα 2,2Mhz στον πάροχο που υλοποιεί vectoring. Έτσι δεν εμποδίζεται η λειτουργία υπηρεσιών ADSL και SHDSL. Επιπλέον, η αποκλειστική χρήση του φάσματος πάνω από τα 2.2Mhz αφορά το σύνολο του υποβρόχου, αλλά όχι την εσωτερική καλωδίωση των κτιρίων, ώστε να μην εμποδίζεται η ανάπτυξη τεχνολογικών FTTB.
2. Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να αναφερθούμε στις διαφορετικές τεχνολογικές προσεγγίσεις/προτάσεις που είναι διαθέσιμες για την υλοποίηση Vectoring, οι οποίες μπορούν να συνυπάρξουν, υπό προϋποθέσεις, με το Multi Operator Vectoring (MOV). Με δεδομένο ότι η υλοποίηση vectoring σε επίπεδο DSLAM, φαίνεται ότι είναι τεχνικά ασύμβατη με MOV, θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιτραπούν οι δύο κάτωθι υλοποιήσεις vectoring: :
 - ο Υλοποίηση vectoring σε επίπεδο καλωδίου χαλκού (Cable Level Vectoring CLV). Σε κάθε τοπικό καταναμητή εγκαθίστανται μία ή περισσότερες CLV engines που είναι ανεξάρτητος από το DSLAM εξοπλισμός. Κάθε CLV engine αναλαμβάνει να ακυρώσει το θόρυβο ενός απερχόμενου καλωδίου. Τα DSLAM που εγκαθίστανται "πίσω" από την εν λόγω μηχανή δεν χρειάζεται να είναι vectored ενώ θεωρητικά θα μπορούσε να εξυπηρετήσει DSLAM διαφόρων κατασκευαστών εφόσον καθορίζονταν αυστηρά τα interfaces επικοινωνίας.
 - ο Υλοποίηση vectoring μεταξύ πολλαπλών DSLAMs (Cross DSLAM level Vectoring - xDLV). Στη συγκεκριμένη περίπτωση περισσότερα από 1 DSLAM συνδέονται στον τοπικό καταναμητή. Η υλοποίηση του vectoring γίνεται από ένα εξ αυτών, το οποίο αναλαμβάνει το ρόλο «συντονιστή» (coordinator).
3. Η ΕΕΤΤ ή ο ΟΤΕ με εποπτεία της ΕΕΤΤ, θα πρέπει να διατηρεί επικαιροποιημένο αρχείο με τα KV με την κατάστασή τους (αριθμό υποβρόχων συνολικό και ανά πάροχο, αν έχει υλοποιηθεί VDSL ή vectoring από κάποιο πάροχο, αριθμό παρόχων με SLU, αν θα υλοποιηθεί VDSL από τον ΟΤΕ σύμφωνα με το οριζόμενο χρονικό διάστημα ειδοποίησης, αν θα υλοποιηθεί vectoring από κάποιον πάροχο εντός ενός έτους σύμφωνα με το 2).
4. Κάθε χρόνο, εκκινώντας από το πρώτο τρίμηνο μετά τη δημοσίευση του κανονισμού vectoring από την ΕΕΤΤ, και με την προϋπόθεση ότι οι πάροχοι έχουν στη διάθεσή τους όλες τις απαραίτητες πληροφορίες τουλάχιστον 6 μήνες πριν, οι πάροχοι να καλούνται να υποβάλουν τα επιχειρηματικά σχέδιά τους για υλοποίηση vectoring ανά KV με καταχώρηση στη βάση δεδομένων και προγραμματισμό για τον μήνα ενεργοποίησης της κάθε υπαίθριας καμπίνας. Το σχέδιο θα πρέπει να καλύπτει ένα κατώφλι γεωγραφικής έκτασης που ορίζεται από το Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ. Προτείνεται η κατηγοριοποίηση του ΟΤΕ σε 3 επίπεδα, ανάλογα με τον αριθμό των βρόχων (πχ, <5000, 5001-15000 και >15001 βρόχους). Στην περίπτωση πρότασης υλοποίησης vectoring για Αστικό κέντρο κάποιας κατηγορίας, θα πρέπει να καλύπτεται τουλάχιστον ένα κατώφλι (ελάχιστο ποσοστό κάλυψης). Προτείνεται, 50% για κατηγορία Α, το 40% για την κατηγορία Β και 25% για την κατηγορία Γ. προφανώς αν προκύψει σε κάποιο ΑΚ αδιάθετο υπόλοιπο κάτω από το κατώφλι που έχει οριστεί, επιτρέπεται η κάλυψη του υπολοίπου σε ένα όμως γύρο.

5. Η ΕΕΤΤ εντός ενός μήνα από την υποβολή θα κατανέμει τις καμπίνες στους παρόχους, με κριτήριο το μεγαλύτερο ποσοστό κάλυψης, στην περίπτωση που υπάρχουν αλληλοκαλυπτόμενα επιχειρηματικά σχέδια (πχ αιτήσεις για το ίδιο 25% κάποιου Αστικού Κέντρου), αλλιώς θα εγκρίνει και όλες τις αιτήσεις. Στην περίπτωση που οι καμπίνες προς υλοποίηση vectoring συμπίπτουν με καμπίνες στις οποίες άλλος πάροχος έχει ήδη υλοποιήσει τεχνολογία VDSL, τότε:
 - i. Είτε θα πρέπει ο πάροχος αυτός να προβεί στην υλοποίηση vectoring στο ίδιο χρονικό διάστημα με τον αιτούντα
 - ii. Είτε θα επιστρέψει τους υποβρόχους και θα προμηθευτεί VULA από τον πάροχο που θα υλοποιήσει το Vectoring. Στην περίπτωση αυτή ο πάροχος που θα εγκαταλείψει τους υποβρόχους δεν θα επιβαρύνεται αποκλειστικά με κόστη μετάβασης σε VULA. Προτείνεται το κόστος μετάβασης στην περίπτωση αυτή να κατανέμεται σε όλους τους παρόχους που θα χρησιμοποιούν το KV (είτε άμεσα είτε μέσω VULA).
6. Οι πάροχοι στη συνέχεια θα πρέπει εντός μήνα να προβούν στις αιτήσεις για SLU προς τον ΟΤΕ, αλλιώς τα αιτήματά τους ακυρώνονται.
7. Επειδή στόχος πρέπει να είναι η υλοποίηση τελικά της επένδυσης vectoring, προτείνουμε ένα αυστηρό σύστημα κυρώσεων για να αποτραπεί τόσο το φαινόμενο της κατάχρησης υποβολής αιτημάτων, όσο και τις εσκεμμένες καθυστερήσεις, με στόχο τη ματαίωση αντίστοιχων σχεδίων άλλων παρόχων.
8. Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε σημαντικό οι κανόνες για την ανάπτυξη της τεχνολογίας Vectoring να είναι σαφείς και να πληρούν τους όρους διαφάνειας. Κρίνουμε δε σκόπιμη την εξειδίκευση των διαδικασιών που προτείνει η ΕΕΤΤ, μετά από διαβούλευση και συνεννόηση των ενδιαφερόμενων πλευρών.
9. Σύμφωνα με όσα έχουμε ήδη αναφέρει, μέσω της υιοθετούμενης διαδικασίας ανάπτυξης Vectoring θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι ο πάροχος που υλοποιεί vectoring θα παρέχει ταυτόχρονα και VULA προϊόν στους αιτούντες πρόσβαση. Στο πλαίσιο αυτό είναι σημαντικό να εξασφαλιστεί ότι οι προδιαγραφές των προϊόντων VULA που θα είναι διαθέσιμα στην αγορά να είναι κοινές.
10. Η πρόταση της ΕΕΤΤ προβλέπει ότι στην περίπτωση υλοποίησης vectoring, η χρήση των καμπινών στις οποίες αναπτύσσεται η τεχνολογία vectoring δεν επιτρέπει την παράλληλη χρήση υπηρεσιών ΑΠΤοΥΒ. Η άρση της υποχρέωσης παροχής υπηρεσίας ΑΠΤοΥΒ θα πρέπει να εφαρμοστεί αυστηρά, με συγκεκριμένους κανόνες και μόνο εφόσον διατίθεται ήδη προϊόν VULA. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα στην περίπτωση που κάποιος πάροχος αναγκαστεί να εγκαταλείψει την επένδυσή του σε ΑΠΤοΥΒ. Σημειωτέον ότι στις χώρες που έχει ρυθμιστεί το vectoring, η ρύθμιση δεν είναι πλήρως συμμετρική, προβλέπει δε αυξημένες υποχρεώσεις για τον πάροχο με ΣΙΑ, ώστε να αντισταθμιστεί η τάση για μονοπώληση της αγοράς. Υπό το πρίσμα αυτό, προτείνουμε τα ακόλουθα:
 - i. Επειδή στην Ελλάδα δεν υπάρχει 2^ο δίκτυο πρόσβασης, η άρνηση ΑΠΤοΥΒ, να γίνεται μόνο για τα KV που έχει υλοποιηθεί vectoring.
 - ii. Σε όσα KV η επένδυση του ΟΤΕ σε vectoring συνεπάγεται την απαξίωση της υφιστάμενης επένδυσης VDSL2 άλλου παρόχου, τότε ο ΟΤΕ στο KV αυτό θα πρέπει να παρέχει προϊόν VULA σε μειωμένη τιμή (όπως έχει προβλεφθεί στη Γερμανία, δηλαδή ΤοΥΒ+λειτουργικά έξοδα+ κόστος ρεύματος) και να καλύψει το κόστος του παρόχου που εγκαταλείπει τον υποβρόχο, για τη μετάβαση σε VULA.

- iii. Ο ΟΤΕ θα πρέπει να ανακοινώνει ένα χρόνο πριν (είτε λόγω δικής του επένδυσης ή επένδυσης άλλου παρόχου) την κατάργηση παροχής υπηρεσιών ΑΠΤοΥΒ στα ΚV που πραγματοποιείται επένδυση vectoring.
11. Multi Operator vectoring (MOV): Ως γνωστόν, στην Ιταλία, υιοθετήθηκε η λύση για την υλοποίηση multi-operator vectoring, γεγονός το οποίο χαίρησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην απάντησή της επί της κοινοποίησης μέτρων στο πλαίσιο της ανάλυσης αγορών που διεξήγαγε η AGCOM. Με την εν λόγω απόφασή της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναγνωρίζει την σημαντικότητα της διερεύνησης του MOV και καλεί την AGCOM να μοιραστεί τις εξελίξεις για το MOV με την ΕΕ. Δεδομένων των αδιαμφισβήτητων πλεονεκτημάτων της MOV λύσης, είναι σημαντικό και η ΕΕΤΤ να την υιοθετήσει και μόνο σε περίπτωση αποτυχίας της να επαναπροσδιορίσει την απόφασή της. Σε κάθε περίπτωση, είναι σημαντική η συμμετοχή και της ΕΕΤΤ στην αναζήτηση αποδεκτής και υλοποιήσιμης λύσης για MOV στην Ιταλία, λόγω των ομοιοτήτων που παρουσιάζει η δομή των αγορών Ελλάδας Ιταλίας.

Επιπλέον, όπως αναφέραμε και στο εδάφιο 2 ανωτέρω, είναι καίριας σημασίας τεχνική επιλογή υλοποίησης του Vectoring, με τρόπο ώστε να επιτρέπεται η υλοποίηση και MOV, αν αυτό απαιτηθεί από κάποιον πάροχ, καθώς και η πρόβλεψη επιπλέον ευκολιών, όπως αναλύουμε στη συνέχεια (Όπου Α, νοείται ο operator που υλοποιεί πρώτος vectoring και όπου Β κάθε πάροχος που έπεται):

- Πρόβλεψη εικονικής συνεγκατάστασης εντός της ήδη εγκατεστημένης από τον operator Α καμπίνας κατ' αναλογία της πρόβλεψης για το LLU. Στη συγκεκριμένη λύση ο ενδιαφερόμενος πάροχος (πάροχος Β) αγοράζει τον εξοπλισμό (DSLAM) και τον παραδίδει στον Α για να τον εγκαταστήσει εντός της καμπίνας. Σε αυτή την περίπτωση εκτός από την υπηρεσία διασύνδεσης στον υποβρόχο (ΕΣΚ) θα πρέπει να προβλεφθεί και υπηρεσία διασύνδεσης της μηχανής vectoring. Η διαχείριση του εξοπλισμού ανήκει στον Β (configuration, management) ενώ η υπηρεσίες συντήρησης παρέχονται από τον Α. Τη μηχανή vectoring διαχειρίζεται ο Α.
- Εγκατάσταση καμπίνας από τον Β δίπλα στην καμπίνα του Α και διασύνδεση μέσω ΦΥΤΠ. Σε αυτή την περίπτωση εκτός από την υπηρεσία διασύνδεσης στον υποβρόχο (ΕΣΚ) θα πρέπει να προβλεφθεί και υπηρεσία διασύνδεσης της μηχανής vectoring. Η μηχανή vectoring μπορεί να διαχειρίζεται είτε ο Α είτε ο Β (αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας)
- Εγκατάσταση καμπίνας multioperator από τον Α δίπλα στην δική του καμπίνα και παροχή υπηρεσίας συνεγκατάστασης σε τρίτους. Ισχύει ό,τι και στην προηγούμενη περίπτωση.

Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ στην οριστική της απόφαση για την ανάλυση των σχετικών αγορών θα πρέπει να συμπεριλάβει και συγκεκριμένα μέτρα για την παρακολούθηση της εξέλιξης του επενδυτικού περιβάλλοντος και για την τακτική ενημέρωσή της με επικαιροποιημένες πληροφορίες για τα επενδυτικά σχέδια και σχέδια εγκατάστασης δικτύων νέας γενιάς, η εταιρεία μας δε είναι στη διάθεση της ΕΕΤΤ προκειμένου να εξειδικευτούν οι κανόνες για την υλοποίηση του vectoring αλλά του multi operator vectoring

4.3 Ερωτήσεις αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο

13. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο;

Μολονότι στην ανάλυση των στοιχείων της αγοράς λιανικής πρόσβασης, στις σελίδες 20 – 85 του κειμένου της διαβούλευσης, καταγράφονται χρήσιμες επισημάνσεις αναφορικά με τα δεδομένα της ελληνικής αγοράς σταθερής πρόσβασης, δυστυχώς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το βασικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι τα στοιχεία αυτά υποδεικνύουν την ύπαρξη μιας τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό.

Τουναντίον, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ εκτιμώντας μια σειρά κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων των μεριδίων αγοράς, τους υψηλότετους φραγμούς εισόδου που υφίστανται στην ελληνική αγορά σταθερής πρόσβασης, την ανυπαρξία απτών αντικειμενικών στοιχείων που να υποδηλώνουν πιθανότητα δυνητικού ανταγωνισμού στον ορίζοντα του παρόντα κύκλου ανάλυσης, την ανυπαρξία αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενης από πελάτες λιανικής, σε σχέση με την παροχή πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση, αλλά και συνολικά τη γενική στατική και δυναμική εικόνα της ελληνικής αγοράς «σταθερής» πρόσβασης θα μπορούσε να τεκμηριώσει τη συνδρομή και των τριών κριτηρίων που επιβάλλουν τη διατήρηση της ex ante ρύθμισης στην αγορά αυτή.

Σημειώνεται δε ότι, όπως επισημαίνεται και στην αιτιολογική έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη Σύσταση του 2014 για τις επιδεκτικές ex ante ρύθμισης αγορές, «...η ρύθμιση πρέπει να είναι στοχευμένη και ισορροπημένη με τρόπο που να αντιμετωπίζει τα πραγματικά εμπόδια στον ανταγωνισμό και ενώ η υπερβολική ρύθμιση δύναται να αποθαρρύνει τις επενδύσεις και την καινοτομία, η μη επαρκής ρύθμιση και η αποτυχία εφαρμογής της, όπου αυτή απαιτείται, θα ανέστρεφαν τα επιτεύγματα της περασμένης δεκαετίας στην απελευθέρωση της αγοράς, στις επιλογές των καταναλωτών, στη δυναμική του ανταγωνισμού στον κλάδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών...».

Ειδικότερα αναφέρουμε:

1. Τα στοιχεία που καταγράφει η ΕΕΤΤ για την αγορά της σταθερής πρόσβασης στην Ελλάδα καταδεικνύουν τη σημαντικότητα διατήρησης των υποχρεώσεων του ΟΤΕ σε σχέση με τη χονδρική εκμίσθωση γραμμών (ΧΕΓ). Πράγματι, η ΕΕΤΤ ορθά υπογραμμίζει σε διάφορα σημεία του κειμένου (ενδεικτικά σελ. 36, 50, 56 κλπ) τη σημαντικότητα του στοιχείου της εγγυημένης ποιότητας της κλήσης, της μη εξάρτησης από διακοπές ηλεκτροδότησης κλπ για μικρή μεν, αλλά πολύ σημαντική μερίδα πελατών και δη μεγάλων εταιρικών πελατών. Ενδεχόμενη άρση της ρύθμισης στη λιανική πρόσβαση θα έχει ιδιαίτερα δυσμενείς επιπτώσεις στον ανταγωνισμό σε μη οικιακούς πελάτες. Η προσφορά προς τους πελάτες αυτούς θα επηρεαστεί δραματικά και πρακτικά θα εκλείψει η δυνατότητα των εναλλακτικών παρόχων να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ στην αγορά των μεγάλων εταιρικών πελατών που εξυπηρετούνται μέσω ΧΕΓ λόγω του ειδικού ενδιαφέροντός τους για την ποιότητα της τηλεφωνικής γραμμής και τη διαθεσιμότητα αυτής. Οι πελάτες αυτοί θα οδηγηθούν με βεβαιότητα στην αγκάλη του κυρίαρχου παρόχου, ενώ η αγορά των μεγάλων εταιρικών πελατών ακόμη πασχίζει να ανοίξει στον ανταγωνισμό, αλλά, με βάση τις ενδείξεις που υπάρχουν, τα μερίδια του κυρίαρχου παρόχου παραμένουν εξαιρετικά υψηλά. Στο ζήτημα της μη ανάλυσης της αγοράς των μη οικιακών παρόχων θα επανέλθουμε κατωτέρω στο πλαίσιο των σχολίων μας.

Περαιτέρω, τονίζουμε την ευρύτερη σπουδαιότητα διατήρησης των υποχρεώσεων του ΟΤΕ αναφορικά με τη ΧΕΓ. Δεν είναι αλήθεια ότι για τις υπηρεσίες ΧΕΓ δεν ενδιαφέρονται μόνο

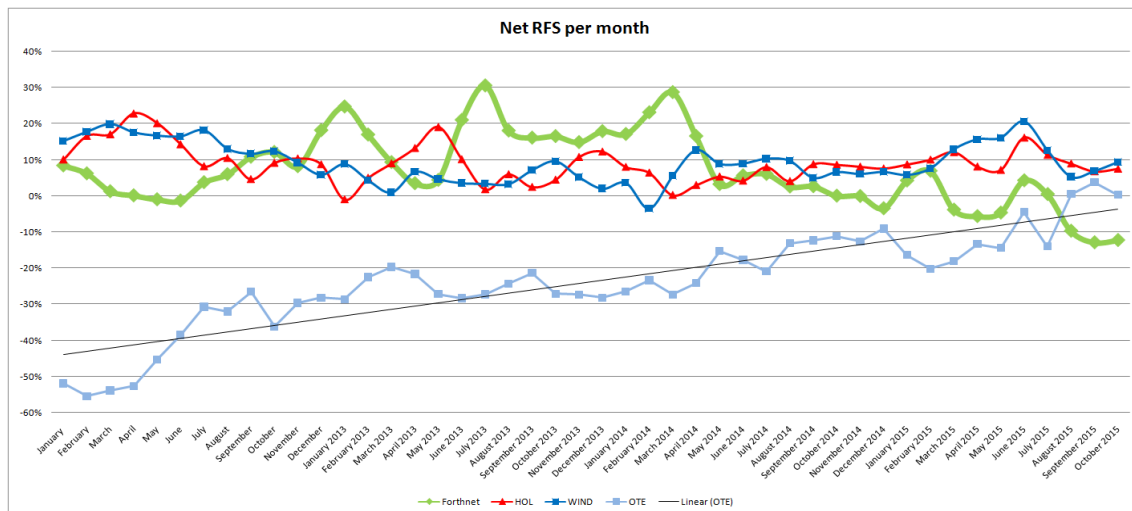
οι εναλλακτικοί πάροχοι που δραστηριοποιούνται αποκλειστικά μέσω ΧΕΓ και Προεπιλογής Φορέα. Θα πρέπει να ληφθεί ιδιαιτέρως υπόψη ότι η υπηρεσία ΧΕΓ έχει κομβικό ρόλο στη λιανική αγορά καθώς καλύπτει στοχευμένα περιοχικά κενά στην κάλυψη της αδεσμοποίητης πρόσβασης (LLU). Ειδικότερα για τον όμιλο Forthnet, που παρέχει και υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης (Pay TV) σε όλη την Επικράτεια, είναι σημαντικό να μπορεί να παρέχει παντού και υπηρεσίες Broadband και Τηλεφωνίας ώστε να είναι εφικτή η παροχή συνδυαστικών υπηρεσιών.

Η άρση της ρύθμισης στη λιανική πρόσβαση θα λειτουργήσει αρνητικά για τους καταναλωτές και την ευημερία της αγοράς, καθώς θα οδηγήσει σε υψηλότερες τιμές για υπηρεσίες πρόσβασης σε σταθερή τηλεφωνία, πλήττοντας ιδίως ευαίσθητες και ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, συχνά γεωγραφικά απομακρυσμένων, που εξαρτώνται ιδιαίτερα από τη διαθεσιμότητα της σταθερής τηλεφωνικής τους γραμμής. Ακόμη, όμως και για τους καταναλωτές που χρησιμοποιούν υπηρεσίες ΧΕΓ σε συνδυασμό με άλλες ευρυζωνικές υπηρεσίες, η απορρύθμιση της λιανικής πρόσβασης θα συνεπαγόταν λιγότερες επιλογές και υψηλότερες τιμές. Σε κάθε περίπτωση, οι υπηρεσίες αυτές δεν έχουν πάψει να εμφανίζουν εμπορικό ενδιαφέρον.

2. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην αιτιολογική της Σύστασης για τις ex ante ρυθμιζόμενες αγορές αναφέρεται στην ανάγκη ύπαρξης ξεκάθαρων αποδείξεων/στοιχείων (clear evidence) ότι η δυναμική της αγοράς στον ορίζοντα της ανάλυσης τείνει προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό, έστω κι αν αυτός δεν αναμένεται να επιτευχθεί εντός του κύκλου της ανάλυσης. Έτσι, τα προσδοκώμενα γεγονότα πρέπει να αναμένονται σε συγκεκριμένο χρόνο και στη βάση στέρεων και σαφών δεδομένων, όπως για παράδειγμα συγκεκριμένων επιχειρηματικών πλάνων, πραγματοποιηθέντων επενδύσεων, νέων τεχνολογιών που εγκαθίστανται στη γεωγραφική αγορά κλπ. Σε καμιά περίπτωση οι εκτιμήσεις δεν να βασίζονται απλά σε θεωρητικές πιθανότητες τονίζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το συμπέρασμα όμως της ΕΕΤΤ ότι δεν πληρούται το κριτήριο της απουσίας τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό στις σελ. 198 – 203, δεν ερείδεται σε συγκεκριμένα δεδομένα και εγκύρως αποδεικνυόμενες τάσεις της ελληνικής αγοράς πρόσβασης σε σταθερό τηλεφωνικό δίκτυο.

3. Το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ 58% παραμένει πολύ υψηλό, τέτοιο που να μη δικαιολογεί την άρση της ρύθμισης τουλάχιστον στην παρούσα φάση. Επιπλέον, πρέπει θεωρούμε να αποτυπωθούν και να εκτιμηθούν τα μερίδια αγοράς του ΟΤΕ στους μη οικιακούς πελάτες, καθώς οι πελάτες αυτοί έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα. Περαιτέρω, δεδομένου ότι μάλλον δεν υπάρχει κανείς που να υποστηρίζει ότι η αγορά σταθερής πρόσβασης θα προσεγγίσει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στον παρόντα κύκλο ανάλυσης και οι εκτιμήσεις βασίζονται στις διαπιστούμενες τάσεις της αγοράς, πρέπει να μας ενδιαφέρουν και να απεικονιστούν με ακρίβεια οι τάσεις οι οποίες θα ληφθούν υπόψη. Εάν λοιπόν εξετάσουμε πιο προσεκτικά τα στοιχεία θα παρατηρήσουμε ότι το μονοπώλιο του κυρίαρχου παρόχου στο δίκτυο πρόσβασης του εξασφαλίζει σαφή πλεονεκτήματα και δυνατότητες ανάσχεσης, ακόμη και αναστροφής του ισοζυγίου απωλειών από τη μεγάλη, κατά πολύ άνω του 50%, δεξαμενή των πελατών του (βλ. σχετικούς πίνακες κατωτέρω).



- Σημειώνεται ότι τα στοιχεία που λαμβάνει η ΕΕΤΤ για την ανάλυση της αγοράς είναι παλαιά. Στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης η αγορά αναλύεται με βάση στοιχεία μέχρι και τον Ιούνιο του 2014, ενώ φαίνεται ότι το 2014 υπάρχει μία αναστροφή των τάσεων που παρατηρήθηκαν τα προηγούμενα έτη. Οι τάσεις αυτές, όπως κατά την άποψή μας επιβεβαιώνονται και με τα νεώτερα στοιχεία, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι υπάρχει ανάσχεση της πορείας προς επαρκή ανταγωνισμό στην αγορά. Συγκεκριμένα, ενώ η ΕΕΤΤ αναφέρει στην σελίδα 25 ότι: «Οι γραμμές πρόσβασης του ΟΤΕ εξακολουθούν μία πτωτική πορεία με το ρυθμό μείωσης να ελαττώνεται. Ενώ οι γραμμές ΑΠΤΒ σημειώνουν αύξηση με ρυθμό αύξησης επίσης να ελαττώνεται», ευρήματα που φαίνονται ήδη με τα αποτελέσματα του 1^{ου} εξαμήνου του 2014, τα στοιχεία αυτά δεν φαίνεται να έχουν επιβεβαιωθεί επίσης με τις τάσεις και με τα νεώτερα αποτελέσματα του 2^{ου} εξαμήνου του 2014. Τυχόν έλλειψη σε άλλα επίσημα στοιχεία κατά την ημερομηνία διεξαγωγής της ανάλυσης, θα μπορούσε να αναπληρωθεί με ad hoc αίτημα παροχής σχετικών πληροφοριών από τους παρόχους. Σχετικές πληροφορίες είναι ευχερές να εξαχθούν και να χορηγηθούν στην ΕΕΤΤ σε σύντομο χρονικό διάστημα. Δυνητικά, σχετικά στοιχεία την μείωση ή αύξηση των μεριδίων αγοράς των παρόχων, και μάλιστα σε πραγματικό χρόνο, θα μπορούσαν να εξαχθούν από την ΕΕΤΤ και μέσω της πρόσβασής της στην ΕΒΔΑΦ και στο ΠΣ ΟΤΕ.
- Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε ότι η ανάλυση των μεριδίων αγοράς, θα πρέπει να εξετάσει και τα σχετικά μερίδια αγοράς όλων των παρόχων, όχι μόνο το μερίδιο του ΟΤΕ. Δεν είναι αρκετή μόνο η μελέτη του μεγαλύτερου παρόχου, αλλά και ο βαθμός κατακερματισμού της αγοράς, δηλαδή η σχετική θέση των παρόχων στην αγορά
- Επιπλέον, παρατηρείται ότι η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη της μόνο παρελθοντικά στοιχεία χωρίς να πραγματοποιεί ποσοτική προβολή στο μέλλον, και χωρίς να λαμβάνει υπόψη της με συγκεκριμένες παραδοχές, γεγονότα που είναι σίγουρο ότι θα συμβούν την τριετία 2015-2018 (όπως η μετάβαση σε all IP δίκτυο τηλεφωνίας του ΟΤΕ, και η πλήρης λειτουργία του έργου RURAL). Επισημαίνεται ότι στο άρθρο 7 της σύστασης αναφέρεται ότι η ανάλυση αγοράς θα πρέπει να είναι μελλοντοστρεφής (forward looking).

- Σε κάθε περίπτωση, σημαντικότερη παράμετρος που παραλείπεται στην υπό διαβούλευση ανάλυση είναι η εξέλιξη του λιανικού τμήματος της αγοράς που αφορά στα NGA, όπου ο ΟΤΕ έχει μερίδιο αγοράς άνω του 85% στη λιανική αγορά NGA. Είναι εύλογο ότι καθώς οι NGA συνδέσεις θα αυξάνονται ως ποσοστό επί των συνολικών συνδέσεων, το συντριπτικό ποσοστό του ΟΤΕ στη λιανική αγορά των NGA, θα επηρεάσει και τα συνολικά μερίδια αγοράς των Παρόχων στην λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.

4. Αναφορικά με τις παραδοχές στη σελ. 200-201 για την τάση των τιμών και την τιμολογιακή συμπεριφορά, σημειώνεται ότι προφανώς, αντίστοιχες διαπιστώσεις θα μπορούσαν να διατυπωθούν και στους περασμένους κύκλους ανάλυσης στους οποίους διατηρήθηκε η ρύθμιση.

- Το συμπέρασμα ότι ο ΟΤΕ «προκειμένου να ανταγωνιστεί τις λιανικές προσφορές των εναλλακτικών παρόχων» προβαίνει σε μείωση των λιανικών συνδυαστικών προσφορών/πακέτων του δεν επαρκεί για να στηρίξει την υποτιθέμενη τάση της αγοράς προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό.
- Σχετικά με την τάση των τιμών προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό, η ΕΕΤΤ εξετάζει τις λιανικές τιμές όχι της πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, αλλά πακέτα bundle που περιλαμβάνουν πρόσβαση και προπληρωμένο χρόνο ομιλίας. Η ανάλυση αυτή θεωρούμε ότι οδηγεί σε λανθασμένα συμπεράσματα καθώς:
 - i. Δεν διαχωρίζει την εξέλιξη των τιμών που οφείλεται σε εξωγενείς με την αγορά παράγοντες, ή και σε διοικητικές παρεμβάσεις, όπως η μείωση των τελών τερματισμού.
 - ii. Παρόλο που η ΕΕΤΤ διαθέτει τα στοιχεία εσόδων διαχωρισμένα σε πρόσβαση και σε τηλεφωνικές κλήσεις, δεν τα χρησιμοποιεί προκειμένου να διαπιστώσει αν η τιμή της πρόσβασης είναι αυτή που μειώνεται, ή τελικά η μείωση των τιμών αφορά στην τηλεφωνική υπηρεσία.
- Συνεπώς θεωρούμε ότι η ανάλυση θα πρέπει να περιλαμβάνει τα πιο πρόσφατα στοιχεία, και να διαχωριστεί η εξέλιξη των τιμών στην πρόσβαση στο δίκτυο και στις τηλεφωνικές κλήσεις. Επιπλέον, τονίζεται ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν θέσει ζήτημα ύπαρξης συμπίεσης περιθωρίου κέρδους για διάφορα πακέτα του ΟΤΕ, χωρίς να μπορούν να την αποδείξουν με πληρότητα εξαιτίας της έλλειψης διαφάνειας στα κοστολογικά μοντέλα. Στις σχετικές καταγγελίες τους οι εναλλακτικοί πάροχοι σταθερά διαμαρτύρονται για την έλλειψη διαφάνειας στα κοστολογικά μοντέλα που εφαρμόζει η ΕΕΤΤ για την εκτίμηση της ύπαρξης συμπίεσης περιθωρίου κέρδους ή ληστρικής τιμολόγησης.

Επίσης, οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πολλάκις διαμαρτυρηθεί για τη διάθεση πακέτων από τον ΟΤΕ χωρίς ή πέρα από την έγκριση της ΕΕΤΤ, χωρίς να έχουν ποτέ επιβληθεί αποτρεπτικές ποινές στον ΟΤΕ για αυτή την πρακτική του. Τα πρακτικά των σχετικών ακροάσεων επιβεβαιώνουν την ύπαρξη τέτοιας πρακτικής από τον ΟΤΕ. Το στοιχείο αυτό είναι σημαντικό και θα πρέπει να συνεκτιμηθεί. Πάντως, Σε κάθε περίπτωση, διαφωνούμε με τις εκτιμήσεις ότι υπάρχει “price elasticity” στις

υπηρεσίες ΑΠΤοΒ και παρακαλούμε την ΕΕΤΤ να παράσχει περισσότερα στοιχεία, εφόσον υιοθετεί μια τέτοια άποψη.

- Η υφιστάμενη τιμολογιακή συμπεριφορά του ΟΤΕ πρέπει να ειδωθεί σε κάθε περίπτωση σε συσχέτισμό με την αναμενόμενη τιμολογιακή συμπεριφορά του ΟΤΕ τόσο στο LLU, όσο και στα NGA.

Παρακαλούμε ιδίως την ΕΕΤΤ να μας γνωρίσει αναλυτικότερα τα δεδομένα της έρευνας του Απριλίου του 2015, τα οποία επικαλείται στη σελ. 71 του κειμένου της διαβούλευσης και σύμφωνα με την οποία το 30% των συνδρομητών ADSL 24 Mbps θα μεταστρέφονταν σε υπηρεσίες VDSL 30 Mbps, οι οποίες κοστίζουν 4 Ευρώ παραπάνω το μήνα, σε περίπτωση αύξησης 10% των τιμών της ADSL πρόσβασης. Ελάμβαναν οι συνδρομητές αυτοί πραγματική ταχύτητα ADSL 24 Mbps; Υπάρχουν και μπορούμε να θέσουμε υπόψη της ΕΕΤΤ απολύτως αξιόπιστες μελέτες με διαφορετικά συμπεράσματα. Διατηρούμε επίσης επιφυλάξεις αναφορικά με τις λοιπές παραδοχές που στηρίζουν την παραδοχή περί υποκαταστασιμότητας από πλευράς ζήτησης των υπηρεσιών LLU και NGA, καθώς οι τελικοί χρήστες και γνωρίζουν και ενδιαφέρονται για το εάν λαμβάνουν υπηρεσίες μέσω χαλκού ή οπτικής ίνας, ενώ η τιμολογιακή διάκριση του τέλους πρόσβασης σε σταθερή τηλεφωνική γραμμή από τον προπληρωμένο χρόνο ομιλίας στους λογαριασμούς των παρόχων συναρτάται και με τις προβλέψεις του Κανονισμού για το Ελάχιστο Επίπεδο Αναλυτικής Χρέωσης. Υπενθυμίζεται ότι η Εταιρεία μας είχε επισημάνει κατά τη σχετική διαβούλευση, χωρίς να εισακουστεί, ότι η έννοια του «παγίου» συνδέεται με την πρόσβαση και δεν θα ήταν δόκιμο να συγχέεται με τον προπληρωμένο δωρεάν χρόνο της υπηρεσίας, το σταθερό μηνιαίο τέλος της υπηρεσίας κλπ.

5. Η διαβούλευση, ενώ αναγνωρίζει 2 λιανικές αγορές, την αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο και την λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης, δεν προχωράει σε ανάλυση modified Greenfield για την λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης εφαρμόζοντας το τεστ 3 κριτηρίων. Θεωρούμε ότι τα συμπεράσματα που μπορούν να προκύψουν στην αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, δεν ταυτίζονται με αυτά της λιανικής αγοράς ευρυζωνικής πρόσβασης, καθώς θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι τεχνολογικές εξελίξεις που συμβαίνουν και θα συμβούν στον χρονικό ορίζοντα της υπό εξέταση ανάλυσης αγοράς:

- Η διάθεση VPU-light από τον ΟΤΕ, δίνει τη δυνατότητα απόκτησης πρόσβασης στο διαδίκτυο και μέσω αυτής σε πρόσβαση σε τηλεφωνικές υπηρεσίες.
- Η υλοποίηση VoIP από τον ΟΤΕ και σταδιακή εγκατάλειψη των συνδέσεων PSTN/ISDN.
- Η ανάπτυξη των υπηρεσιών NGA, που αλλάζουν τα μερίδια αγοράς και το επίπεδο ανταγωνισμού στην λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης.

6. Περαιτέρω, διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με τη συνοπτικά καταγραμμένη στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης παραδοχή ότι «*οι εξελίξεις στην αγορά λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω xDSL, οπτικές ίνες, υποδομές cable, και, ενδεχομένως ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω κινητής τηλεφωνίας, καθώς και την υποκατάσταση σταθερής - κινητής*», στις οποίες βασίζεται η παραδοχή ότι δεν συντρέχει το δεύτερο κριτήριο για τη διατήρηση της ρύθμισης.

Ειδικότερα:

(α) Η δυνατότητα ευχερούς και ταχείας “επέκτασης” των παρόχων δεν πρέπει να θεωρείται δεδομένη. Αφενός μεν η αγορά της ΑΠΤοΒ αντιμετωπίζει σοβαρότατο πρόβλημα ιδίως λόγω του πλασματικού κόστους που δημιουργούν σε βάρος των εναλλακτικών παρόχων αθέμιτες πρακτικές του ΟΤΕ (χρεώσεις τελών άσκοπης μετάβασης για βλάβες αμφισβητούμενης υπαιτιότητας, χρεώσεις για κλειστό οίκημα χωρίς πρότερη ενημέρωση του παρόχου περί επικείμενης μετάβασης, απορρίψεις για δήθεν έλλειψη κυρίου ή ακραίου, ή λόγω ασαφούς διεύθυνσης κλπ κλπ). Τα προβλήματα και τα αυξημένα “περιφερειακά” κόστη στο LLU, καθώς και η φυσική εξέλιξη προς δίκτυα νέας γενιάς και όχι προς την επέκταση της πρόσβασης μέσω του δικτύου χαλκού, ενόψει και των στόχων της D.A. 2020, δεν επιτρέπουν την παραδοχή ότι οι καταναλωτές θα μπορούσαν να μεταστραφούν άμεσα προς ανταγωνιστές του κυρίαρχου παρόχου για υπηρεσίες λιανικής πρόσβασης σε περίπτωση 10% αύξησης των τιμών από τον κυρίαρχο πάροχο.

Η απόλυτη εξάρτηση των εναλλακτικών παρόχων από τις υπηρεσίες χονδρικής πρόσβασης του κυρίαρχου παρόχου έχει τεράστια σημασία και για τη διατήρηση της ρύθμισης στη λιανική αγορά πρόσβασης. Στο NGA περιβάλλον, η αποδοχή της τεχνολογίας vectoring σε μια χώρα με ένα και μοναδικό εγκατεστημένο δίκτυο σταθερής πρόσβασης και με σοβαρούς διαρθρωτικούς φραγμούς εισόδου, τουλάχιστον δεν θα έπρεπε να αναιρεί τις εκτιμήσεις παλαιότερων κύκλων ανάλυσης αναφορικά με την αναγκαιότητα ύπαρξης ρύθμισης και στην λιανική πρόσβασης δεδομένων των ειδικών συνθηκών της χώρας.

Συμφωνούμε με την ΕΕΤΤ ότι υπάρχουν ακόμη υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί εισόδου για νεοεισερχόμενους παρόχους και υψηλοί φραγμοί μεταστροφής λιανικών πελατών. Όμως επισημαίνεται περαιτέρω ότι στην εκτίμηση για το εάν υφίστανται και νομικοί ή ρυθμιστικοί φραγμοί εισόδου πρέπει να συνεκτιμηθούν οι πραγματικές δυσκολίες στη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης, η μη ενσωμάτωση της Οδηγίας 61/2014, η ανυπαρξία ενός πλέγματος διατάξεων φιλικών στην πραγματοποίηση επενδύσεων σε δίκτυα «σταθερών» ηλεκτρονικών επικοινωνιών κλπ. Επίσης, εφόσον γίνουν δεκτή η τάση υποκαταστασιμότητας σταθερής και κινητής, θα πρέπει να συνεκτιμηθούν και οι περιορισμοί στις συχνότητες κινητής και οι δυσκολίες που αντιμετωπίζουν υποψήφιοι πάροχοι εικονικών δικτύων κινητής τηλεφωνίας.

(β) Σε κάθε περίπτωση, διαφωνούμε και θεωρούμε πρώιμη, αν όχι έωλη βάσει των σημερινών δεδομένων της ελληνικής αγοράς, την απορρύθμιση της αγοράς σταθερής πρόσβασης με την προοπτική της υποκαταστασιμότητας στο μέλλον των υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας από τις υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας. Εξάλλου, μια τέτοια θέση έρχεται σε αντίθεση και με τις θέσεις που εκφράζονται στο ίδιο το κείμενο της διαβούλευσης (ενδεικτικά σελ. 37 – 41) αναφορικά με τη μη υποκαταστασιμότητα των υπηρεσιών σταθερής και κινητής, ούτε από την άποψη της ζήτησης, ούτε από την πλευρά της προσφοράς.

7. Η αναφορά στην αυξανόμενη ζήτηση των καταναλωτών για συνδυαστικά πακέτα υπηρεσιών και στην έμμεση επίδραση που ενδέχεται να έχουν οι ΟΤΤ υπηρεσίες πάλι δεν επαρκεί, κατά την άποψή μας, για να στηρίξει την απορρύθμιση της αγοράς λιανικής πρόσβασης στον παρόντα κύκλο ανάλυσης. Αν ήταν έτσι η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα συνιστούσε ευθέως την απορρύθμιση. Αντιθέτως, όμως παρατηρούμε ότι ο σχετικός διάλογος για τις υπηρεσίες ΟΤΤ και το εύρος της επίδρασή τους στις, από τη φύση τους διαφορετικές, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιακής πρόσβασης, τώρα αναπτύσσεται (βλ,

πρόσφατη διαβούλευση του BEREC²³. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ δεν τεκμηριώνει την ύπαρξη ανταγωνιστική πίεσης ή τάσεων προς τη δημιουργία της σε βάρος του κυρίαρχου παρόχου από την έλευση υπηρεσιών ΟΤΤ.

8. Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα, θεωρούμε ότι η ρύθμιση στη λιανική πρόσβαση σε υπηρεσίες τηλεφωνίας από σταθερή θέση πρέπει να παραμείνει ως έχει. Ούτε εναλλακτική υποδομή έχει εγκατασταθεί, ούτε σύγκλιση διαφορετικών αγορών παρατηρείται, ενώ ο αριθμός των παικτών στη σταθερή τηλεφωνία έχει μειωθεί σε σχέση με τον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης και η τάση μείωσης των μεριδίων του κυρίαρχου παρόχου έχει ανασχεθεί, τουλάχιστον προς το παρόν. Εάν εντός του κύκλου της ανάλυσης παρατηρηθούν δραστικές αλλαγές, στα μερίδια, στις τάσεις ανταγωνισμού, ή στις χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες η ΕΕΤΤ μπορεί σύμφωνα με τον νόμο (άρθρα 43επ. του Ν. 4070/2012)), να επανέλθει και να επανεξετάσει τις συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά αναθεωρώντας τα επιβληθέντα ρυθμιστικά μέτρα.

9. Τέλος, να περιλάβουμε αυτούσιες στα σχόλιά μας τις σχετικές παραδοχές της ΕΕΤΤ στον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης (ΑΠ ΕΕΤΤ 614/11/2011 – ΦΕΚ 1907/Β/30.08.2011, παράγραφος 2.10), οι οποίες ισχύουν και σήμερα κατά την άποψή μας. Δεν υπάρχει κανένα από στοιχείο/δεδομένο της ελληνικής αγοράς λιανικής πρόσβασης από σταθερή θέση που να τις θέτει υπό αμφισβήτηση. Παρακαλούμε την ΕΕΤΤ όπως αιτιολογήσει τυχόν αντίθετη άποψή της.

«Η επιβολή των προτεινόμενων κανονιστικών υποχρεώσεων στις ορισθείσες αγορές λιανικής πρόσβασης είναι απολύτως αναγκαία παρά τη ρύθμιση των ανάντη αγορών χονδρικής δεδομένου ότι οι επιβληθείσες κανονιστικές υποχρεώσεις σε επίπεδο χονδρικής δεν επαρκούν για την εξασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις κοινοποιηθείσες αγορές λιανικής πρόσβασης κατά τον χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης.

Οι λόγοι, οι οποίοι αναλύονται στην Κοινοποίηση του Σχεδίου Μέτρων έχουν ως εξής:

i. Η ΕΦ/ΠΦ χάνει τον παραδοσιακό της ρόλο στη διευκόλυνση του ανταγωνισμού στις επιμέρους αγορές κλήσεων. Βασικός λόγος για αυτή την εξέλιξη είναι η ολοένα αυξανόμενη τάση προσφοράς πακέτων υπηρεσιών (δηλαδή τουλάχιστον πρόσβαση και κλήσεις) με σταθερή τιμή μηνιαίου πακέτου. Αποτέλεσμα των ανωτέρω εξελίξεων είναι να κινδυνεύει το επιχειρηματικό μοντέλο των παρόχων που στηρίζονται στην ΕΦ/ΠΦ αποκλειστικά ή/και σε συνδυασμό με ΧΕΓ. Εντούτοις, η Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμών (ΧΕΓ) σε συνδυασμό με την ΕΦ/ΠΦ αποτελεί τη μόνη λύση των παρόχων να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ σε εκείνες τις περιοχές στις οποίες δεν διαθέτουν φυσική παρουσία (ιδίως με τη μορφή συνεγκατάστασης σε ΑΚ του ΟΤΕ).

ii. Κατά δεύτερο λόγο και ενώ ένας αριθμός παρόχων ΕΦ/ΠΦ ανέβηκε τη σκάλα των επενδύσεων χρησιμοποιώντας αδεσμοποίητη πρόσβαση (μεταπήδησε από την παροχή υπηρεσιών έμμεσης πρόσβασης στην παροχή τέτοιων υπηρεσιών άμεσης πρόσβασης, ως αποτέλεσμα της αύξησης των επενδύσεων), το επιχειρηματικό τους μοντέλο παραμένει αβέβαιο και εύθραυστο. Παρότι δύνανται σε μεγαλύτερο βαθμό να προβαίνουν σε δεσμοποιημένη πώληση προϊόντων και να προσφέρουν καινοτόμες τιμολογιακές λύσεις σε σχέση με τους προκατόχους τους οι οποίοι στηρίζονταν αποκλειστικά στην ΕΦ/ΠΦ, εξακολουθούν να προσκρούουν σε εμπόδια όσον αφορά στην επέκτασή τους.

iii. Κατά τρίτο λόγο, εξαιρετικά σημαντικό παράγοντα αποτελεί η επικρατούσα οικονομική κατάσταση στην Ελλάδα η οποία μετέβαλε ουσιαδώς τις αντιλήψεις αναφορικά με την όποια σταθερή τάση του εθνικού τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς τον ανταγωνισμό, σύμφωνα με τα αναλυτικά αναφερόμενα στην Κοινοποίηση του Σχεδίου Μέτρων.

²³

http://berec.europa.eu/eng/news_consultations/ongoing_public_consultations/3320-public-consultation-on-the-draft-berec-report-on-ott-services

Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν η ΕΕΤΤ δεν πιστεύει ότι η αύξηση των αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων επαρκεί από μόνη της ώστε να δημιουργήσει αποτελεσματικό ανταγωνισμό στις σχετικές αγορές λιανικής πρόσβασης στο χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης. Η ΕΕΤΤ εντούτοις παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στον τομέα ΑΠΤΒ ώστε να προβεί στην επόμενη αναθεώρηση της ανάλυσης της για τις επηρεαζόμενες σχετικές αγορές εγκαίρως, εφόσον αυτό καταστεί αναγκαίο.

Τέλος πρέπει να τονιστεί ότι σε αντίθεση με πολλά άλλα κράτη μέλη της ΕΕ, στην Ελλάδα δεν υφίσταται επί του παρόντος διαθέσιμη εναλλακτική πλατφόρμα πρόσβασης, ούτε υπάρχουν ρεαλιστικές προοπτικές για την ανάπτυξη μιας τέτοιας πλατφόρμας στο χρονικό ορίζοντα της παρούσας ανάλυσης. Συγκεκριμένα στην Ελλάδα δεν υφίστανται καλωδιακά δίκτυα, ενώ η οπτική ίνα έχει ακόμα μικρή κάλυψη. Ως εκ τούτου, η αύξηση του ανταγωνισμού στις αγορές πρόσβασης εξαρτάται σημαντικά τόσο από την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο όσο και από την υιοθέτηση κατάλληλων μέτρων σε επίπεδο λιανικής, προκειμένου να εμποδιστεί ο ΟΤΕ να προβεί σε στρατηγικές που πλήττουν τον ανταγωνισμό, ώστε να προωθηθεί ο αποτελεσματικός ανταγωνισμός μεταξύ επιχειρήσεων και να προστατευθούν τα συμφέροντα των τελικών χρηστών».

10. Καίτοι το 3^ο κριτήριο δεν εξετάζεται από την ΕΕΤΤ, επειδή κρίνεται ότι η εξέτασή του παρέλκει λόγω της μη πλήρωσης του δεύτερου κριτηρίου, καταγράφουμε την άποψή μας ότι από μόνοι τους οι κανόνες του δικαίου ανταγωνισμού δεν θα επαρκούσαν για να αντιμετωπίσουν τις στρεβλώσεις που θα μπορούσαν να δημιουργηθούν αν απουσίαζε η ρύθμιση της λιανικής πρόσβασης, ιδίως ενόψει και των καθυστερήσεων και αδυναμιών που παρατηρούνται στον ex post έλεγχο του κυρίαρχου παρόχου με βάση τους κανόνες του ανταγωνισμού.

4.4 Ερωτήσεις αναφορικά με την χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης

2. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης;

Συμφωνούμε

3. Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε

4. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε, αν και θεωρούμε ότι θα πρέπει και εδώ τα δεδομένα στα οποία βασίζεται η ανάλυση της ΕΕΤΤ, η οποία θυμίζουμε ότι έχει πάντα μια forward-looking προοπτική, να είναι τα πιο πρόσφατα, τουλάχιστον μέχρι τέλους του 2014, όπως έχουμε ζητήσει και για τα υπόλοιπα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν στις αναλύσεις.

5. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Συμφωνείται με την άρση των υποχρεώσεων πρόσβασης τύπου Γ; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

- Θεωρούμε ότι οι υπηρεσίες πρόσβασης τύπου Γ δεν ανήκουν στην συγκεκριμένη αγορά.
- Όμως θα πρέπει να παρέχεται και στην αγορά 3^β, προϊόν naked-DSL, όπως παρέχεται αυτή τη στιγμή στην υπο διαμόρφωση αγορά 3^α το προϊόν EMA-light, ώστε να είναι δυνατή η παροχή ΑΡΥΣ αυτοτελώς, χωρίς να συνοδεύεται αυτή είτε από ΧΕΓ ή γραμμή ΟΤΕ.
- Επίσης θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα σημεία που παρέχεται η υπηρεσία ΟΚΣΥΑ δεν θα αλλάξουν κατά τη διάρκεια του τρέχοντος κύκλου ανάλυσης αγοράς, και για τυχόν αλλαγή τους θα πρέπει να προηγείται ενημέρωση των παρόχων 5 έτη νωρίτερα.
- Επιπλέον θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε τα μελλοντικά σημεία διασύνδεσης VoIP να ταυτίζονται με τα σημεία παροχής εθνικής ή και περιφερειακής ΟΚΣΥΑ

6. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

- Θεωρούμε ότι η λειτουργία της αγοράς 3^β μπορεί στον τρέχοντα κύκλο ανάλυσης αγοράς, να λειτουργήσει με ΕοΟ. Όμως η επιβολή της ΕοΙ για την αγορά 3^α, θα καταστήσει πολύ εύκολη την υλοποίηση ΕοΙ και για την αγορά 3^β, με αποτέλεσμα την μεγαλύτερη λειτουργικότητα και χρησιμότητά της για τους παρόχους.
- Για τον έλεγχο όμως της συμπίεσης περιθωρίου κέρδους είναι απαραίτητο να επικαιροποιηθεί το μοντέλο της ΕΕΤΤ ώστε τα προϊόντα της αγοράς 3^β να είναι ξεχωριστές επαυξήσεις από τα προϊόντα της αγοράς 3^α. Αντίστοιχα θα πρέπει να αποτελούν ξεχωριστή επαύξηση τα ΝGA προϊόντα της αγοράς 3^β

7. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε

8. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ισχύει το σχόλιό μας στην απάντηση της ερώτησης 10

9. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ;

- Τα προϊόντα της αγοράς 3^β πρέπει να αποτελούν διακριτές επαυξήσεις από τα προϊόντα της αγοράς 3^α, τόσο στο κοστολογικό μοντέλο του ΟΤΕ, όσο και στο μοντέλο ελέγχου margin squeeze.
- Θεωρούμε ότι τα ΝGA προϊόντα πρέπει να αποτελούν ξεχωριστές επαυξήσεις εντός της αγοράς 3^β και στα δύο ανωτέρω μοντέλα.
- Πρέπει να αντιμετωπιστεί το γεγονός ότι κατά τον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ δεν αποδεικνύει την κοστοστρέφεια σε μια σειρά υπηρεσιών, χωρίς να λαμβάνεται μέχρι τώρα κάποιο μέτρο για τη συμμόρφωση του ΟΤΕ.

- Τέλος θεωρούμε, σύμφωνα με όσα αναφέραμε ανωτέρω, ότι η υποχρέωση κοστοστρέφειας θα πρέπει να διατηρηθεί ανεξαρτήτως της λύσης που θα προτιμηθεί στο πλαίσιο της υποχρέωσης αμεροληψίας

4.4 ΟΤΕ

Γενικές Παρατηρήσεις

Η τρέχουσα διαβούλευση που αποτελείται από τις αναλύσεις αγορών λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση και χονδρικής παροχής τοπικής και κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση πραγματοποιούνται σε μία κρίσιμη για την Ελλάδα και την Ευρώπη χρονική στιγμή. Συγκεκριμένα έχει αναγνωριστεί ότι η Ευρώπη βρίσκεται σήμερα πίσω στις ψηφιακές εξελίξεις και δεν μπορεί με το υφιστάμενο μοντέλο ρύθμισης της τηλεπικοινωνιακής αγοράς να αντιμετωπίσει την πρόκληση των επενδύσεων σε δίκτυα νέας γενιάς. Η ΕΕ κατά την παρουσίαση των τριών πυλώνων με τις 16 πρωτοβουλίες για την υλοποίηση της Ψηφιακής Ενιαίας Αγοράς για την Ευρώπη²⁴ ανέδειξε την αναγκαιότητα «να παρουσιάσει μια φιλόδοξη μεταρρύθμιση των τηλεπικοινωνιακών κανόνων της ΕΕ. Η μεταρρύθμιση αυτή περιλαμβάνει ... τη δημιουργία κινήτρων για επενδύσεις σε ευρυζωνικές συνδέσεις υψηλής ταχύτητας, τη διασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για όλους τους παράγοντες της αγοράς, παραδοσιακών και νέων, και τη δημιουργία ενός αποτελεσματικού θεσμικού πλαισίου.»

Στο πλαίσιο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ορισμός και η ανάλυση των σχετικών υπό διαβούλευση αγορών σηματοδοτεί στα επόμενα, κατ' ελάχιστον, τρία χρόνια τον ρυθμό των επενδύσεων, την ταχύτητα ανάπτυξης νέων προϊόντων προς όφελος των συνδρομητών όλων των παρόχων στην Ελλάδα και συνεπώς τον ρυθμό με τον οποίο η Ελλάδα θα μπορέσει να προσεγγίσει τους στόχους της Ψηφιακής Ατζέντας για το 2020, είναι σαφές ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να ενθαρρύνουν τις επενδύσεις και δημιουργούν συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού και όχι τεχνητού – και ως εκ τούτου βραχύπνοου και μη αναπτυξιακού. Το μέχρι τώρα ρυθμιστικό πλαίσιο έχει δημιουργήσει μια σειρά από παρόχους που είτε δεν κάνουν επενδύσεις είτε κυρίως εκμεταλλεύονται την ρύθμιση για να νοικιάζουν φθηνά υποδομές από τον ΟΤΕ τις οποίες απλώς μεταπωλούν στους πελάτες λιανικής, χωρίς να επενδύουν ή να διαφοροποιούνται στις υπηρεσίες που παρέχουν, μένοντας ευχαριστημένοι από το ικανοποιητικό περιθώριο μεταπώλησης που ο ρυθμιστής εξασφαλίζει.

²⁴ Δελτίο Τύπου Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρουσίασης 3 πυλώνων με 16 πρωτοβουλίες για την υλοποίηση της Ψηφιακής Ενιαίας Αγοράς για την Ευρώπη 6/5/1015 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4919_el.htm

Επιπλέον με την εκρηκτική ανάπτυξη νέων παικτών όπως οι λεγόμενοι Over The Top (OTT), κυρίως αμερικάνικης προέλευσης, οι οποίοι προσφέρουν παραδοσιακές τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες με αντάλλαγμα την αξιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των χρηστών, χωρίς να υπόκεινται σε καμία ρύθμιση, έχει αλλάξει δραματικά το τοπίο στις λιανικές υπηρεσίες. Αυτή η διάσταση δεν λαμβάνεται υπόψη στην ανάλυση των σχετικών αγορών από την ΕΕΤΤ.

Πιο συγκεκριμένα η ρύθμιση της αγοράς τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα:

1. από το 2001, βασίστηκε εξ' ολοκλήρου στην ανάπτυξη υπηρεσιών μέσω του δικτύου χαλκού του ΟΤΕ, με τη ρύθμιση να ενθαρρύνει το μοντέλο του μεταπωλητή και όχι του επενδυτή. Αυτή η ιδιαιτερότητα έχει μέχρι σήμερα ως αποτέλεσμα:

a. Τα προϊόντα σταθερής των εναλλακτικών παρόχων να μην διαφοροποιούνται ούτε μεταξύ τους, ούτε με αυτά του ΟΤΕ παρά μόνο σε επίπεδο τιμολογιακό, πιέζοντας στην τεχνητή διατήρηση της ρύθμισης των τιμών του ΟΤΕ σε πλασματικά υψηλότερο επίπεδο.

b. Οι εναλλακτικοί πάροχοι να προσπαθούν να δημιουργήσουν καθυστερήσεις στις επενδύσεις σε δίκτυα νέας γενιάς από τον ΟΤΕ, καθώς έχουν επαναπαυθεί στις υπηρεσίες μέσω δικτύων χαλκού. Παρά το γεγονός ότι από το 2012 ο ΟΤΕ προσέφερε οικειοθελώς νέα προϊόντα χονδρικής για να μπορούν οι πάροχοι να παρέχουν υπηρεσίες μέσω του δικτύου νέας γενιάς του ΟΤΕ, χωρίς να επωμίζονται κανένα επενδυτικό κίνδυνο, δε έχει σημειωθεί κάποια άξια λόγου αποδοχή των προϊόντων αυτών.

2. Οι επενδύσεις σε δίκτυα νέας γενιάς έχουν πραγματοποιηθεί κυρίως από τον ΟΤΕ ο οποίος το 2014 πραγματοποίησε το 70% του συνόλου των επενδύσεων της αγοράς σταθερής και συνεχίζει να επενδύει.

3. Η ρύθμιση έχει συμβάλει στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού μέχρι σήμερα, έχει όμως εισάγει σημαντικές στρεβλώσεις στην αγορά, τόσο σε Ευρωπαϊκό όσο και σε Εθνικό επίπεδο. Ενδεικτικά:

- Διατήρησε επί σειρά ετών μη αποτελεσματικούς παρόχους οι οποίοι τελικά δεν μπόρεσαν, παρ' όλες τις ρυθμιστικές ενέσεις, να συντηρηθούν και έκλεισαν αφήνοντας χρέη στην αγορά.

- Ο ανταγωνισμός βασίστηκε στο μοντέλο απλής μεταπώλησης υπηρεσιών με διαφοροποίηση τιμών, με την ρύθμιση να κρατάει τεχνητά τις τιμές του ΟΤΕ ψηλά για να μπορούν να ανταγωνιστούν τιμολογιακά οι εναλλακτικοί πάροχοι.

- Δεν οδήγησε στην ανάπτυξη νέων δικτύων πρόσβασης.
- Καθυστέρησε την ανάπτυξη δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς και εισάγει ακόμη καθυστερήσεις: εδώ και ένα χρόνο δεν έχει προχωρήσει η συζήτηση για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring για ταχύτητες 100 Mbps.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το υφιστάμενο πλαίσιο ρύθμισης θα πρέπει να διαμορφωθεί ώστε να αντιμετωπίσει τις στρεβλώσεις. Αυτό δεν σημαίνει εξολοκλήρου κατάργηση της ρύθμισης. Αντίθετα σημαίνει τη διατήρηση της υποχρέωσης παροχής κατάλληλων προϊόντων χονδρικής που να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της αγοράς και να δίνουν τη δυνατότητα στους παρόχους να διαφοροποιούν τις υπηρεσίες τους. Επίσης σημαίνει ότι οι επενδυτές θα πρέπει ενθαρρύνονται να επενδύσουν, να έχουν ένα κίνητρο, μία εύλογη ανταμοιβή.

Ο ΟΤΕ, ο βασικότερος επενδυτής στη χώρα, έχει επίσημα ανακοινώσει ότι προτίθεται να προβεί σε επενδύσεις ύψους 1,2 δις ευρώ μέσα στην τετραετία. Αυτό όμως προϋποθέτει ότι θα πρέπει να του επιτραπεί να υλοποιήσει την τεχνολογία vectoring, που προσφέρει ταχύτητες 100 Mbps. Επίσης, σημαίνει ότι θα πρέπει να του επιτρέπεται να παρέχει διαφοροποιημένες υπηρεσίες, δηλαδή να παρέχει triple και quadruple play, όπως και η υπόλοιπη αγορά, χωρίς καθυστερήσεις και τεχνητά φράγματα, πχ τιμών.

Για τους παραπάνω λόγους ο ΟΤΕ θεωρεί ότι είναι πολύ σημαντικό η ΕΕΤΤ μέσα από αυτή τη διαδικασία:

- να αποτυπώσει σωστά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην Ελλάδα ώστε τα προτεινόμενα ρυθμιστικά μέτρα να ανταποκρίνονται στην πραγματική κατάσταση και να μην οδηγούν σε στρεβλώσεις στον ανταγωνισμό,
- να δώσει τις απαραίτητες ρυθμιστικές εγγυήσεις ώστε να προχωρήσουν οι επενδύσεις σε δίκτυα νέας γενιάς,
- να αναπτυχθούν νέες υπηρεσίες που να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των καταναλωτών στην σημερινή εποχή,

και όλα αυτά όχι μόνο για σήμερα, αλλά και για τα επόμενα χρόνια.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Ε.Ε., η ρύθμιση που θα έρθει θα πρέπει να εξασφαλίζει ένα ικανοποιητικό πλαίσιο ενθάρρυνσης των επενδύσεων σε δίκτυα νέας γενιάς και ένα ενιαίο επίπεδο ανταγωνισμού από όλους τους παίκτες της τηλεπικοινωνιακής αγοράς που πλέον δεν είναι οι παραδοσιακοί τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι προτάσεις της ΕΕΤΤ στην Δημόσια Διαβούλευση για την επιβολή στον ΟΤΕ σειράς ρυθμιστικών μέτρων δεν συνάδουν με την αναγκαιότητα ανάπτυξης νέων καινοτόμων υπηρεσιών. Στην αναλυτική τοποθέτηση μας παρουσιάζονται οι ενστάσεις του ΟΤΕ ως προς την μεθοδολογία και την προσέγγιση της ΕΕΤΤ για τον ορισμό και την ανάλυση των σχετικών αγορών, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο και την ειδικότερα την σχετική Αιτιολογική Έκθεση. Τα βασικότερα όμως σημεία τα οποία θεωρούμε ότι χρήζουν τροποποίησης, καθώς θα έχουν αρνητικές συνέπειες στην ανάπτυξη της αγοράς στο σύνολο της, έχουν ως εξής:

1. Διατήρηση όλων των υφιστάμενων ρυθμιστικών μέτρων σε όλα τα προϊόντα λιανικής, ανεξάρτητα από το επίπεδο ανάπτυξης του ανταγωνισμού. Η ΕΕΤΤ επέβαλε στον ΟΤΕ το 2011 την ρυθμιστική υποχρέωση ελέγχου τιμών μέσω ενός μοντέλου συμπίεσης περιθωρίου, στο πλαίσιο των υποχρεώσεων της μη διακριτικής μεταχείρισης, ορίζοντας τον ως πάροχο με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά για τις αγορές λιανικής των δημοσίων διαθέσιμων τηλεφωνικών υπηρεσιών που παρέχονται σε σταθερή θέση. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΕΤΤ ο ΟΤΕ κατείχε 68% της αγοράς αστικών και υπεραστικών κλήσεων (η ανάλυση βασίστηκε σε στοιχεία του 2009). Με βάση την τρέχουσα ανάλυση αγοράς λιανικής πρόσβασης το μερίδιο του ΟΤΕ στα μέσα του 2014 μειώθηκε στο 58% και η ΕΕΤΤ προτείνει την απελευθέρωση της αγοράς και την απόσυρση των ρυθμιστικών μέτρων.

Στην πραγματικότητα όμως η ΕΕΤΤ υιοθετεί την υποχρέωση ex ante ελέγχου τιμών όλων των λιανικών προϊόντων του ΟΤΕ με την χρήση του μοντέλου συμπίεσης περιθωρίου που αναπτύχθηκε το 2011, μεταφέροντάς ως έχει, το ρυθμιστικό μέτρο ελέγχου των τιμών στην αγορά χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση! Είναι σαφές ότι το προτεινόμενο ρυθμιστικό μέτρο δεν συνάδει με το επίπεδο ανάπτυξης του ανταγωνισμού στην Ελλάδα. Καμία αιτιολογία δεν υπάρχει μέσα στο κείμενο των μέτρων που να στηρίζει την ρυθμιστική αυτή ακροβασία τη στιγμή που η ρύθμιση της αντίστοιχης χονδρικής αγοράς είναι εξαντλητική.

Πράγματι τα προτεινόμενα για τον ΟΤΕ μέτρα ρύθμισης της λιανικής διαπνέονται από την λογική της απελευθέρωσης του 2001, όπου έπρεπε να δημιουργηθεί ανταγωνισμός εκ του μηδενός, δεικνύοντας ένα καθεστώς που δεν προστατεύει πλέον τον ανταγωνισμό αλλά τους ανταγωνιστές. Το ασφυκτικό ρυθμιστικό αυτό πλαίσιο εμποδίζει τον ΟΤΕ να έχει ευέλικτη και κερδοφόρα εμπορική πολιτική προς όφελος των καταναλωτών. Εκατοντάδες άχρηστες ώρες γραφειοκρατικής προσπάθειας πρέπει να δαπανηθούν σε ελέγχους εκατοντάδων εμπορικών προτάσεων, για να διασφαλισθεί ένα αποτέλεσμα που υπάρχει (όπως ομολογεί και ο ρυθμιστής) και που μπορεί να επαληθευτεί μέσα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα, αφού ο ρυθμιστής έχει από τον νόμο όλες τις αρμοδιότητες ελέγχου και επιβολής του δικαίου του ανταγωνισμού (ex post).

2. Προβλήματα αναφορικά με το υφιστάμενο Μοντέλο Συμπίεσης Περιθωρίου: Ο ΟΤΕ έχει επισημάνει επανειλημμένως ότι η μεθοδολογία που εφαρμόζεται σήμερα από την ΕΕΤΤ κρατά τις τιμές του ΟΤΕ πολύ υψηλότερα από το πραγματικό του κόστος και από τον ανταγωνισμό, καθιστώντας τον ΟΤΕ μη ανταγωνιστικό. Επιπλέον ο ΟΤΕ είναι δέσμιος γραφειοκρατικών διαδικασιών καθώς η υφιστάμενη διαδικασία ελέγχου των τιμών εισάγει σημαντικές καθυστερήσεις καθιστώντας τις τιμές άκαιρες. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ο μέσος χρόνος αναμονής για την έγκριση ενός προγράμματος κατά τα τελευταία πέντε έτη είναι 3,2 μήνες ενώ έχει υπάρξει περίπτωση αναμονής πλέον των 15 μηνών. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η επαναξιολόγηση των υποχρεώσεων της μη διακριτικής μεταχείρισης θα πρέπει να αντιμετωπίσει τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, να παρέχει στον ΟΤΕ την δυνατότητα να ανταγωνίζεται τους εναλλακτικούς παρόχους και να παρέχει ρυθμιστική βεβαιότητα στην αγορά. Η εφαρμογή ενός μοντέλου ελέγχου τιμών που να βασίζεται στο πραγματικό κόστος και να περιορίζεται στον ex post έλεγχο τιμών των flagship προϊόντων του ΟΤΕ μπορεί να αποτελέσει ένα πραγματικό εργαλείο ελέγχου για την υποχρέωση της μη διακριτικής μεταχείρισης.
3. Εισαγωγή της τεχνολογίας Vectoring. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει τον σημαντικό ρόλο ανάπτυξης της τεχνολογία Vectoring, ως τεχνικής επιτάχυνσης του VDSL και αναφέρει σχετικά ότι θα «πρέπει να εκκινήσει όσο το δυνατόν πιο άμεσα, δεδομένου ότι θα επηρεάσει την κλίμακα ανάπτυξης της συγκεκριμένης τεχνολογίας στην Ελλάδα». Επίσης γνωρίζει ότι η τεχνολογία vectoring αποτελεί προαπαιτούμενο για να προχωρήσει ο ΟΤΕ το 1.2 δις € επενδυτικό του πρόγραμμα, που με την σειρά του θα επιτρέψει στην χώρα να εφαρμόσει το εθνικό ευρυζωνικό σχέδιο και να απορροφήσει

πόρους του νέου ΕΣΠΑ της τάξεως των 415 εκ. € για συμπληρωματικές δράσεις. Ανεξάρτητα από την προσέγγιση που θα επιλεγεί για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring, για την οποία ο ΟΤΕ επιχειρηματολογεί ότι η προσέγγιση ανά Αστικό Κέντρο (ΑΚ) αποτελεί τον πιο αποτελεσματικό τρόπο ανάπτυξης, αυτό που προέχει είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας για την εισαγωγή της και να ολοκληρωθεί άμεσα το απαραίτητο ρυθμιστικό πλαίσιο. Ο ΟΤΕ είχε υποβάλει στην ΕΕΤΤ τον Οκτώβριο του 2014, πρόταση για την εισαγωγή της τεχνολογίας vectoring στην Ελλάδα. Η ΕΕΤΤ επέλεξε αντί να προχωρήσει και να θέσει σε διαβούλευση με την αγορά την πρόταση του ΟΤΕ²⁵, να περιμένει την διαδικασία ανάλυσης των αγορών. Αποτέλεσμα, ένα χρόνο μετά να μην υπάρχει καμία πρόοδος καθώς τώρα ξεκινάει η διαδικασία διαβούλευσης με τους παρόχους. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας Vectoring στην Ελλάδα πρέπει να επιταχυνθεί, με τρόπο που να επιτυγχάνει την βέλτιστη αξιοποίηση των επενδυτικών πόρων και την μείωση του ψηφιακού χάσματος.

Αναλυτικά οι θέσεις του ΟΤΕ έχουν ως εξής:

Ερωτήσεις Ορισμού Λιανικών Αγορών

Ερώτηση 1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα;

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα βασικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης PSTN, ISDN BRA και managed VOIP, για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες.

Θα θέλαμε, ωστόσο, να κάνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις σε σχέση με την μελέτη υποκατάστασης μεταξύ των υπηρεσιών σταθερής και κινητής πρόσβασης:

²⁵ Δυνατότητα που προβλέπεται από το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο και έχει γίνει σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες

- Η Αιτιολογική Σύσταση αναφέρει ότι παρότι η υποκατάσταση δεν είναι επαρκής ώστε να οριστεί ενιαία αγορά πρόσβασης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές μπορούν να καταλήξουν στο συμπέρασμα βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της αγοράς ότι υφίσταται υποκατάσταση ενώ, σε κάθε περίπτωση, σημειώνεται ότι υφίστανται πιέσεις σε τιμολογιακό επίπεδο που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τόσο κατά την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων όσο και κατά τον καθορισμό των επανορθωτικών μέτρων²⁶.
- Οι υπηρεσίες τηλεφωνίας οικιακής ζώνης (Homezone) προσφέρουν στον συνδρομητή δυνατότητα εντός μιας προκαθορισμένης γεωγραφικής περιοχής (οικιακή ζώνη) να πραγματοποιεί κλήσεις σε σταθερούς γεωγραφικούς αριθμούς και την δυνατότητα να λαμβάνει κλήσεις μέσω ενός σταθερού γεωγραφικού αριθμού σε τιμές ανταγωνιστικές και κατά συνέπεια θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στην ίδια σχετική αγορά με τις υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης. Είναι σαφές ότι οι συνδρομητές υπηρεσιών τηλεφωνίας οικιακής ζώνης στην πλειονότητα τους, αν όχι στο σύνολο τους, διακόπτουν τις λαμβανόμενες υπηρεσίες σταθερής πρόσβασης κάτι που τελικά υποδεικνύει ότι υπάρχει υποκαταστασιμότητα μεταξύ των υπηρεσιών αυτών όπως άλλωστε αναφέρει και η Αιτιολογική Έκθεση²⁷.

Οι παραπάνω επισημάνσεις, εάν και δεν τροποποιούν τον ορισμό της αγοράς, έχουν μεγάλη σημασία και πρέπει να ληφθούν υπόψη τόσο κατά την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων όσο και στο στάδιο ανάλυσης της αγοράς. Όπως αναλύουμε παρακάτω και συγκεκριμένα στην ερώτηση 13, αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων

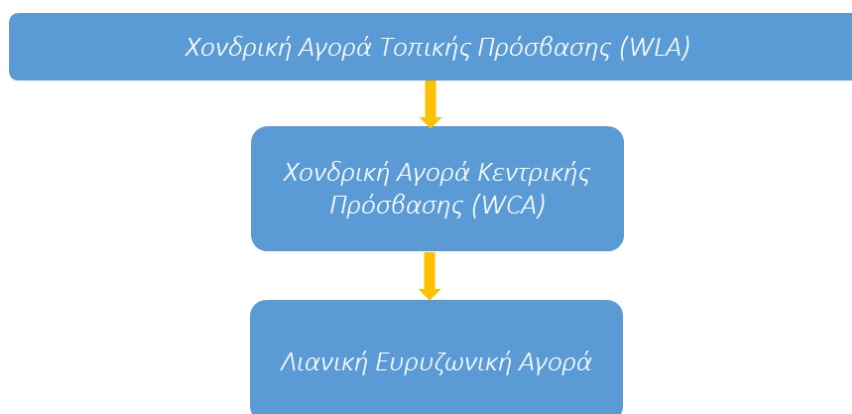
²⁶ Αιτιολογική Έκθεση σελ. 21: «Fixed-mobile substitution sufficient to identify a single access market is not foreseen on a Union level for the forthcoming period covered by this Recommendation, but it is likely that more NRAs will indeed be able to conclude that such substitution exists in their national markets. Even where perfect substitution is not found, mobile may exert pressure on fixed to the extent that fixed operators are constrained in their price setting, which then should be duly taken into account in the three criteria assessment or SMP analysis, as well as (alternatively) in the assessment of the appropriate remedies».

²⁷ Αιτιολογική Έκθεση σελ. 23: «While fixed-mobile convergence has not yet been widely identified by NRAs, some NRAs have already recognized that mobile access services are substitutes to the access services provided at fixed location and should be considered to be within the same relevant market. In

such circumstances, mobile operators can be considered to have already overcome barriers to entry. Where fixed-mobile convergence has not yet been established from a demand-side perspective, mobile operators can in any case relatively easily enter the market for access to the telephone network at a fixed location, on the basis of their existing infrastructure via so-called “home-zone” services».

στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, η ΕΕΤΤ δεν πραγματοποιεί το τεστ των τριών κριτηρίων στο πλαίσιο της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης, για τον 3ο γύρο ανάλυσης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση απουσία ρύθμισης. Σύμφωνα με την Αιτιολογική Σύσταση (σελίδα 23), βάσει της οποίας πραγματοποιούνται οι αναλύσεις των σχετικών αγορών της παρούσας διαβούλευσης, η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση, σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, δεν ικανοποιεί τα τρία κριτήρια απουσία ρύθμισης και πρέπει να απελευθερωθεί. Συγκεκριμένα δεν ικανοποιείται το 1^ο κριτήριο απουσία ρύθμισης που αφορά στην ύπαρξη υψηλών και μη παροδικών φραγμών εισόδου και ανταγωνισμού, καθώς υφίστανται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις τόσο από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας όσο και από τους εναλλακτικούς παρόχους που δραστηριοποιούνται μέσω των υπηρεσιών ΑΠΤοΒ. Η διαπίστωση αυτή αφορά και την Ελληνική αγορά, όπως φαίνεται από τα στοιχεία και την τοποθέτηση μας στην Ερώτηση 13.

Με βάση τα παραπάνω, η λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο δεν θα πρέπει να θεωρηθεί κατάντη αγορά της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης, και κατά συνέπεια το σχήμα της Εικόνας 1: *Απεικόνιση της σχέσης των αγορών λιανικής και χονδρικής 3α και 3β* του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης πρέπει να διαφοροποιηθεί ως εξής:



Τέλος θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι οι υπηρεσίες managed VoIP είναι δυνατόν να προσφέρουν πολυκαναλική επικοινωνία και παρέχονται όχι μόνο μέσω ευρυζωνικών υποδομών αλλά και μέσω άλλων υποδομών πρόσβασης (π.χ. μισθωμένες γραμμές, υποδομές οπτικής ίνας, ασυρματικές τεχνολογίες κ.α.). Στην περίπτωση αυτή οι υπηρεσίες απευθύνονται σε επιχειρησιακούς και εταιρικούς πελάτες δεδομένου του υψηλότερου

κόστους αρχικής σύνδεσης και της ανάγκης τους για πολυκαναλική επικοινωνία. Με βάση την συγκεκριμένη διαπίστωση, η εταιρεία μας θεωρεί ότι θα πρέπει να διασαφηνιστεί ότι οι υπηρεσίες managed VoIP, οι οποίες εντάσσονται στην συγκεκριμένη σχετική αγορά, αφορούν αποκλειστικά στις υπηρεσίες, αντίστοιχης λειτουργικότητας με τις γραμμές πρόσβασης PSTN και ISDN BRA δηλαδή χωρίς δυνατότητα πολυκαναλικής επικοινωνίας, είτε αυτές παρέχονται μέσω ευρυζωνικών προσβάσεων είτε μέσω άλλων υποδομών πρόσβασης. Σημειώνεται ότι, αντίστοιχη διασαφήνιση είχε υπάρξει εκ μέρους της ΕΕΤΤ και κατά τον προηγούμενο κύκλο ανάλυσης της συγκεκριμένης αγοράς κατόπιν σχετικού σχολίου του ΟΤΕ²⁸.

Ερώτηση 2: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA;

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA.

Ερώτηση 3: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης. Ωστόσο, θεωρεί ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ δεν

²⁸ Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των τηλεπικοινωνιακών παρόχων επί της από 20.05.2011 διεξαχθείσας Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης: «Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι πραγματοποιεί τον ορισμό της αγοράς πρόσβασης εφαρμόζοντας την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας. Υπό αυτό το πρίσμα, η αγορά πρόσβασης συμπεριλαμβάνει τα προϊόντα που εξασφαλίζουν την πρόσβαση στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση ανεξάρτητα από το φυσικό μέσο πάνω από το οποίο παρέχεται η πρόσβαση αυτή. Επειδή ωστόσο η συντριπτική πλειοψηφία των γραμμών managed VoIP παρέχονται μέσω υπηρεσιών ΑΠΤοΒ, το κείμενο της διαβούλευσης σε κάποια σημεία δημιουργεί την εντύπωση ότι από την αγορά αποκλείονται οι γραμμές managed VoIP που παρέχονται μέσω άλλων υποδομών.

Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι οι υπηρεσίες managed VoIP οι οποίες εντάσσονται στην συγκεκριμένη σχετική αγορά αφορούν αποκλειστικά στις υπηρεσίες, αντίστοιχης λειτουργικότητας με τις γραμμές πρόσβασης PSTN και ISDN BRA δηλαδή χωρίς δυνατότητα πολυκαναλικής επικοινωνίας.»

αναδεικνύει επαρκώς την αυξανόμενη τάση υποκατάστασης καθώς και τις ανταγωνιστικές πιέσεις που ασκούνται μεταξύ των υπηρεσιών σταθερής και κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης και οι οποίες εντείνονται λόγω της εισαγωγής προηγμένων τεχνολογιών LTE. Δεδομένου ότι η τεχνολογική πρόοδος μεταβάλλει με ταχείς ρυθμούς το τοπίο στην αγορά, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις προκειμένου εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις να αναθεωρήσει τον ορισμό της σχετικής αγοράς συμπεριλαμβάνοντας τις υπηρεσίες κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Ερωτήσεις αναφορικά με την χονδρική αγορά τοπικής πρόσβασης

Ερώτηση 4: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης;

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.

Ερώτηση 5: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Η εταιρεία μας συμφωνεί ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής τοπικής πρόσβασης είναι η Ελληνική επικράτεια.

Ερώτηση 6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Η εταιρεία μας συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής τοπικής πρόσβασης.

Ερώτηση 7: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Η εταιρεία μας προτείνει την απόσυρση της ρυθμιστικής υποχρέωσης παροχής μεριζόμενης πρόσβασης καθώς και της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό υπο-βρόχο η οποία θα πρέπει να διατηρηθεί αποκλειστικά για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών VDSL Vectoring. Η μεριζόμενη πρόσβαση παρότι παρέχεται από τον ΟΤΕ επί πολλά έτη στο πλαίσιο των ρυθμιστικών του υποχρεώσεων παρουσιάζει διαρκώς μειούμενο εμπορικό ενδιαφέρον καθώς δεν αποτελεί έναν αποδοτικό τρόπο παροχής υπηρεσιών και για τον λόγο αυτό οι πάροχοι επικεντρώνονται αποκλειστικά στην παροχή υπηρεσιών μέσω Πλήρους Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο παρέχοντας τόσο υπηρεσίες τηλεφωνίας όσο και ευρυζωνικότητας. Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνεται πλήρως από τα στοιχεία που παραθέτει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης καθώς οι γραμμές μεριζόμενης πρόσβασης μειώθηκαν από 33.250 το τέλος του 2010 σε μόλις 8.466 τον Ιούνιο του 2014 αντιστοιχώντας πλέον σε λιγότερο από 0,5% της συνδρομητικής βάσης των παρόχων μέσω υπηρεσιών ΑΠΤοΒ. Επιπρόσθετα, πρέπει να αναφερθεί ότι στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης του ΟΤΕ στα Δίκτυα Νέας Γενιάς (NGN) και της παροχής υπηρεσιών Voice over Broadband (VoB) δεν έχει πλέον νόημα ο διαχωρισμός της πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο από την ευρυζωνική πρόσβαση.

Αντίστοιχα, ενώ η ρυθμιστική υποχρέωση Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υπο-βρόχο έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ ήδη εδώ και αρκετά έτη, δεν έχει εκδηλωθεί μέχρι στιγμής από τους παρόχους ζήτηση για την υπηρεσία αυτή, γεγονός που καταδεικνύει και την έλλειψη σχετικού επενδυτικού ενδιαφέροντος εκ μέρους των παρόχων για την πραγματοποίηση επενδύσεων στην Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Υπο-βρόχο. Εντούτοις, η ΕΕΤΤ σχετικά με το ζήτημα της απόσυρσης της υποχρέωσης Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υπο-βρόχο διατυπώνει την άποψη ότι «η πλήρης απόσυρση της υποχρέωσης πρόσβασης στον ΤοΥΒ ενδέχεται να έχει αρνητικές επιπτώσεις στα επενδυτικά σχέδια των Τ.Π., ιδίως όσον αφορά το «σκαρφάλωμα στη σκάλα των επενδύσεων». Πράγματι, η άρση της υποχρέωσης πρόσβασης στον ΤοΥΒ θα εμπόδιζε τους Τ.Π. να αναπτύξουν τα δίκτυά τους ως την υπαίθρια καμπίνα, υλοποιώντας και αυτοί με τη σειρά τους αρχιτεκτονική FTTC. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα προϊόντα υποβρόχου ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν από τους εναλλακτικούς παρόχους κατά τη διάρκεια του παρόντος γύρου ανάλυσης αγορών, ιδιαίτερα εάν με τη χρήση των εικονικών προϊόντων τοπικής πρόσβασης αποκτήσουν την απαιτούμενη κρίσιμη μάζα συνδρομητών». Η άποψη αυτή βασίζεται στην πιθανολόγηση μελλοντικού εμπορικού ενδιαφέροντος για την συγκεκριμένη υπηρεσία ενώ είναι σαφές ότι οι όποιες επενδύσεις πραγματοποιούνται για την ανάπτυξη υποδομών

οπτικών ινών σε υπαίθριες καμπίνες θα πρέπει να έχουν μία μελλοντική προοπτική και συνεπώς να ενσωματώνουν την τεχνολογία VDSL Vectoring προκειμένου να παρέχουν υπερυψηλές ταχύτητες 100 Mbps συμβάλλοντας έτσι και στην επίτευξη των στόχων που θέτει το Εθνικό Σχέδιο Ευρυζωνικής Πρόσβασης Νέας Γενιάς.

Συνεπώς, η διατήρηση της συγκεκριμένης υποχρέωσης αποκλειστικά για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών VDSL Vectoring είναι εύλογη και αναλογική, όπως άλλωστε αναφέρει και η Αιτιολογική Έκθεση της Σύστασης για τις σχετικές αγορές²⁹ και επιπλέον μπορεί να λειτουργήσει θετικά προς την κατεύθυνση της ενθάρρυνσης της πραγματοποίησης επενδύσεων στην τεχνολογία VDSL Vectoring χωρίς να επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο την ομαλή λειτουργία της αγοράς.

Επιπρόσθετα, θα θέλαμε να κάνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων σημείων:

- στην σελ. 144 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφέρεται ότι «σε κάθε περίπτωση, η εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL vectoring δεν επηρεάζει τη διαθεσιμότητα των προϊόντων υποβρόχου για υπηρεσίες ADSL, τα οποία θα συνεχίσουν να διατίθενται από τον ΟΤΕ». Η διατύπωση αυτή προφανώς δεν συνάδει με την προτεινόμενη, ακολούθως, διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL Vectoring στο δίκτυο πρόσβασης και θα πρέπει να απαλειφθεί προκειμένου να αποφευχθεί οποιαδήποτε αμφισβήτηση κατά την εφαρμογή της.
- Η επιβαλλόμενη στον ΟΤΕ υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες θα πρέπει να περιορίζεται στα απολύτως απαραίτητα στοιχεία δικτύου που καθιστούν δυνατή την παροχή υπηρεσιών από τους παρόχους ενώ τυχόν αιτήματα παροχής πρόσβασης σε λοιπές εγκαταστάσεις ή στοιχεία δικτύου αντιμετωπίζεται επαρκώς στο πλαίσιο εφαρμογής του Κανονισμού Συνεγκατάστασης.
- Θα πρέπει να διατηρηθεί η υφιστάμενη πρόβλεψη ότι σε περίπτωση όπου δεν υπάρχει διαθέσιμη υποδομή αγωγών για την κάλυψη των αναγκών των παρόχων,

²⁹ EXPLANATORY NOTE, σελ. 37: «The implementation of (V)DSL acceleration techniques may, however, have an impact on the availability of wholesale access products. In particular, due to the technical limitations of the current generation of VDSL, vectoring technology falls short of delivering significantly higher bandwidths when copper access is granted in parallel at the street cabinet, which may lead NRAs to withdraw the copper SLU access obligation. Such a withdrawal may be found appropriate, justified and proportionate, in particular where there is little or no demand for SLU products and in light of the increased performance that end users (and access seekers) would benefit from through the deployment of VDSL vectoring».

αλλά υπάρχει τυχόν διαθέσιμη υποδομή οπτικών ινών από την υπαίθρια καμπίνα έως το αστικό κέντρο, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε σκοτεινή ίνα στο τμήμα του δικτύου του από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο.

- Η επιβαλλόμενη, στον ΟΤΕ, υποχρέωση να μην ανακαλεί την ήδη χορηγηθείσα πρόσβαση σε ευκολίες να μην λειτουργεί εις βάρος της τεχνολογικής εξέλιξης αλλά και της οικονομικής αποτελεσματικότητας του ΟΤΕ μέσω της αναγκαστικής διατήρησης εγκαταστάσεων και στοιχείων δικτύου παρά το γεγονός ότι η διατήρηση τους καθίσταται οικονομικά ασύμφορη. Κατά συνέπεια η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να εξαντλείται στην παροχή επαρκούς χρόνου για την αναγκαία προσαρμογή των παρόχων ώστε να είναι σε θέση να συνεχίσουν να εξυπηρετούν τους πελάτες τους.

Ερώτηση 8: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ο ΟΤΕ θα ήθελε να κάνει τις εξής παρατηρήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο της προτεινόμενης υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης:

A. Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης σε τεχνικό / μη τιμολογιακό επίπεδο:

- Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι θεωρεί αναλογικό και αιτιολογημένο «το μέτρο της επιβολής τεχνικών κανόνων και ενδεχομένως περιορισμών στη χρήση τεχνολογίας από τον ΟΤΕ για εμπορικό σκοπό, η οποία προκαλεί παρεμβολές στους Τοπικούς Βρόχους/ Υποβρόχους των παρόχων που δραστηριοποιούνται στην αγορά μέσω του χάλκινου δικτύου πρόσβασης». Ο περιορισμός αυτός, ωστόσο, δεν μπορεί να θεωρηθεί αναλογικός και αιτιολογημένος και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εφαρμόζεται αποκλειστικά στον ΟΤΕ καθώς δεν άπτεται ζητημάτων ex-ante ρύθμισης του παρόχου με ΣΙΑ αλλά με ζητήματα αποτελεσματικής τεχνολογικής λειτουργίας και συνεπώς εφαρμόζονται συμμετρικά σε όλους τους παρόχους.
- Η ΕΕΤΤ έχει επιβάλει στον ΟΤΕ και προτείνει την διατήρηση της υποχρέωσης να διαθέτει νέα NGA προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης, τουλάχιστον έξι (6) μήνες μετά την έγκριση από την ΕΕΤΤ των τιμών και των όρων για τα αντίστοιχα προϊόντα χονδρικής. Η υποχρέωση αυτή εάν και είναι σύμφωνη με τη Σύσταση NGA, με τον τρόπο που έχει υλοποιηθεί στην πράξη εισάγει σημαντικές καθυστερήσεις στην εισαγωγή νέων προϊόντων. Ειδικά αναφέρουμε την περίπτωση του προϊόντος VPU light

το οποίο υπέβαλε ο ΟΤΕ στην ΕΕΤΤ και δημοσιεύθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 30 Οκτωβρίου του 2014 και η απόφαση έγκρισης του προϊόντος εκδόθηκε στις 21/5/2015. Σύμφωνα με την απόφαση «ο ΟΤΕ δεν μπορεί να παρέχει προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης, των οποίων η αντίστοιχη χονδρική υπηρεσίας είναι η νέα υπηρεσία VPU light, ..., πριν από την πάροδο τουλάχιστον έξι (6) μηνών από την έγκριση από την ΕΕΤΤ των τιμών της υπηρεσίας VPU light με νέα Απόφασή της». Η έγκριση τιμών εκκρεμεί ακόμη καθώς δεν έχει ολοκληρωθεί ο κοστολογικός έλεγχος για το έτος 2015. Δηλαδή ένα χρόνο μετά την αρχική Δημόσια Διαβούλευση και την δημοσιοποίηση της πρότασης του ΟΤΕ το προβλεπόμενο εξάμηνο δεν έχει αρχίσει ακόμη να μετρά. Επιπλέον, με βάση την έως σήμερα εμπειρία, φαίνεται ότι οι πάροχοι ακολουθούν παρελκυστική τακτική με στόχο να καθυστερήσει ο ΟΤΕ την παροχή νέων υπηρεσιών, ιδιαίτερα υπηρεσιών μέσω δικτύων νέας γενιάς. Η καθυστέρηση ήταν αποτέλεσμα του αιτήματος των παρόχων για την παροχή, κυρίως, αναλυτικότερων περιγραφών των μεταβάσεων, απαίτηση που ήταν εύλογη, αλλά δεν άλλαζε καθόλου τις προδιαγραφές του προϊόντος. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η πρόβλεψη του εξαμήνου θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να μην αφήνει περιθώρια παρελκυστικών πρακτικών και για τον λόγο αυτό προτείνει η σχετική υποχρέωση του ΟΤΕ να τροποποιηθεί ως εξής: «υποχρέωση να διαθέτει νέα NGA προϊόντα λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης, τουλάχιστον έξι (6) μήνες μετά την θέση σε δημόσια διαβούλευση από την ΕΕΤΤ των τιμών και των όρων για τα αντίστοιχα προϊόντα χονδρικής». Με την πρόταση αυτή διατηρείται το εξάμηνο, ενώ παράλληλα οι πάροχοι που ενδιαφέρονται εμπορικά για τις νέες υπηρεσίες θα προσπαθούν να επιταχύνουν και αυτοί τις διαδικασίες, ενώ θα υπάρχει μία καταληκτική ημερομηνία σύμφωνα με την οποία ο ΟΤΕ θα μπορεί να προγραμματίσει τις απαιτούμενες εργασίες για την παροχή νέων προϊόντων.

B. Υποχρέωση δοκιμής τεχνικής αναπαραγωγιμότητας.

Η ΕΕΤΤ προτείνει ότι, κάθε φορά που ο ΟΤΕ επιθυμεί να εισάγει ένα νέο λιανικό προϊόν, θα πρέπει να υποβάλει στην ΕΕΤΤ τη δοκιμή τεχνικής αναπαραγωγιμότητας και στην συνέχεια η ΕΕΤΤ θα εκδίδει σχετική απόφαση, στην οποία θα αναφέρει μεταξύ άλλων το απαραίτητο διάστημα μεταξύ της διάθεσης του κατάλληλου προϊόντος χονδρικής και της έναρξης διάθεσης του προϊόντος στην λιανική του ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι:

- Θα πρέπει να τεθούν δεσμευτικά χρονικά όρια εντός των οποίων η ΕΕΤΤ οφείλει να προχωρήσει στην έκδοση της σχετικής Απόφασης και με την πάροδο των οποίων

τεκμαίρεται η τεχνική αναπαραγωγικότητα σύμφωνα με την πρόταση του ΟΤΕ. Το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τις είκοσι μία (21) ημερολογιακές ημέρες από την υποβολή των αναγκαίων πληροφοριών ενώ εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την υποβολή της εν λόγω δοκιμής από τον ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επιβεβαιώνει ότι έχουν υποβληθεί όλα οι απαιτούμενες πληροφορίες προκειμένου να προχωρήσει στην αξιολόγηση της αλλιώς θα ζητάει τυχόν πρόσθετες εφόσον απαιτείται.

- Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί η αναγκαιότητα της δοκιμής τεχνικής αναπαραγωγικότητας, πριν την έναρξη διάθεσης ενός προϊόντος λιανικής. Τις περισσότερες φορές τα νέα προϊόντα λιανικής είναι κυρίως τιμολογιακά και συνεπώς δεν απαιτούν παροχή νέων προϊόντων χονδρικής.
- Θα πρέπει να διασαφηνιστεί ότι στην περίπτωση αλλαγής χαρακτηριστικών ενός προϊόντος που δεν συνιστούν αλλαγή στον τρόπο παροχής του προϊόντος (πχ αναπροσαρμογή πακέτων ταχυτήτων, εισαγωγή νέας ταχύτητας), δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται οι προτεινόμενες προβλέψεις περί τεχνικής αναπαραγωγικότητας καθώς δεν πρόκειται για νέο προϊόν. Στις περιπτώσεις αυτές επαρκεί η υφιστάμενη διαδικασία ενημέρωσης των παρόχων η οποία ορίζει ότι οι πάροχοι θα πρέπει να ενημερώνονται δύο (2) μήνες πριν την επιθυμητή ημερομηνία εφαρμογής των νέων χαρακτηριστικών³⁰. Προτείνεται σχετικά να τροποποιηθεί η διάταξη σύμφωνα με την οποία το χρονικό διάστημα που θα ορίζεται στην σχετική Απόφαση μεταξύ της διάθεσης του κατάλληλου προϊόντος χονδρικής και της έναρξης διάθεσης του προϊόντος στην λιανική του ΟΤΕ να μειωθεί από έξι (6) μήνες σε δύο (2) μήνες, δεδομένου ότι κατά τεκμήριο είναι εξασφαλισμένη η τεχνική αναπαραγωγικότητα. Επιπλέον, θα πρέπει, κατ' αναλογία με τα οριζόμενα για τα προϊόντα NGA, να προβλέπεται η δυνατότητα άμεσης εμπορικής διάθεσης στην λιανική του ΟΤΕ στην περίπτωση που οποιοσδήποτε εναλλακτικός πάροχος προμηθευτεί από τον ΟΤΕ τις συγκεκριμένες χονδρικές υπηρεσίες, με σκοπό την εμπορική διάθεση υπηρεσιών λιανικής στο κοινό, βάσει υπογραφείσας σύμβασης και κατά την έναρξη της παροχής των υπηρεσιών βάσει της συμβάσεως αυτής.

Γ. Υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης σε τιμολογιακό επίπεδο:

Ο ΟΤΕ θα ήθελε να επισημάνει τα ακόλουθα σε σχέση με την προτεινόμενη επιβολή στον ΟΤΕ της ρυθμιστικής υποχρέωσης να μην προβαίνει σε συμπίεση περιθωρίου κατά την

³⁰ Παρ. 2.1.2 της Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης

παροχή των υπηρεσιών και ειδικότερα της υποχρέωσης κάθε φορά που επιθυμεί να λανσάρει ένα προϊόν λιανικής (είτε μεμονωμένα είτε ως τμήμα ενός πακέτου υπηρεσιών-bundle) το οποίο ανήκει στις λιανικές αγορές επόμενου σταδίου καθώς και σε περιπτώσεις τροποποίησης των όρων κάποιου προϊόντος/πακέτου, να κοινοποιεί εκ των προτέρων στην ΕΕΤΤ την πρότασή του, συνοδευόμενη με όλα τα απαραίτητα στοιχεία:

- Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, όταν από την ανάλυση της αγοράς προκύπτει ότι αυτή είναι επαρκώς ανταγωνιστική, η ΕΕΤΤ οφείλει να άρει τις επιβληθείσες υποχρεώσεις. Συνεπώς, ο ΟΤΕ θεωρεί, άποψη την οποία έχει κατ'επανάληψη εκφράσει, ότι με βάση το επίπεδο ανάπτυξης του ανταγωνισμού στην Ελλάδα θα πρέπει να υπάρξει άρση της υφιστάμενης υποχρέωσης εκ των προτέρων (ex-ante) ελέγχου τιμών των προϊόντων λιανικής του, με βάση το μοντέλο εξέτασης συμπίεσης περιθωρίου των οικονομικών προγραμμάτων μεμονωμένων ή και συνδυαστικών υπηρεσιών.
- Η έμμεση ρύθμιση τιμών που προτείνεται να επιβληθεί από την ΕΕΤΤ μέσω της ρύθμισης της αγοράς 3^α καθιστά στην πράξη την απορρύθμιση των λιανικών αγορών πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο κενή περιεχομένου και επιβάλλει στην ουσία εκ νέου ρύθμιση των εν λόγω αγορών.
- Η υποχρέωση ελέγχου τιμών με βάση το μοντέλο συμπίεσης περιθωρίου είχε επιβληθεί στον ΟΤΕ ως πάροχο με ΣΙΑ κατά την τελευταία ανάλυση της σχετικής αγοράς λιανικής πρόσβασης 1/2007 που πραγματοποιήθηκε το 2011 με το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ να είναι 72,7% (31/12/2010). Σήμερα, ο έντονος ανταγωνισμός μεταξύ του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων έχει ως αποτέλεσμα την μείωση του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ, το οποίο ανέρχεται πλέον σε 58% (30/6/2014). Επιπλέον, η συνολική αγορά σταθερής τηλεφωνίας έχει μειωθεί σημαντικά κατά το ίδιο διάστημα και πιο συγκεκριμένα από 5.204.039 σε 4.772.844 γραμμές πρόσβασης ήτοι μείωση στο ποσοστό διείσδυσης στον πληθυσμό της χώρας 3,64% γεγονός που αποτυπώνει την ανταγωνιστική πίεση που ασκείται από την κινητή τηλεφωνία. Κατά συνέπεια, το προτεινόμενο μέτρο δεν είναι δικαιολογημένο ούτε ανάλογο του επιδιωκόμενου σκοπού.
- Η υφιστάμενη μεθοδολογία κρατά τις τιμές του ΟΤΕ πολύ υψηλότερα από το πραγματικό του κόστος και από τον ανταγωνισμό, καθιστώντας τον ΟΤΕ μη ανταγωνιστικό όπως αποδεικνύεται και από την διαφορά τιμής μεταξύ των βασικών πακέτων του ΟΤΕ και του ανταγωνισμού.
- Ο ΟΤΕ είναι δέσμιος γραφειοκρατικών διαδικασιών καθώς η υφιστάμενη διαδικασία ελέγχου των τιμών εισάγει σημαντικές καθυστερήσεις καθιστώντας

τελικά, κατά το χρόνο της έγκρισης, τις τιμές είτε παρωχημένες και ανώφελες (πχ μία Χριστουγεννιάτικη ή Πασχαλινή προσφορά εγκρίνεται μετά τα Χριστούγεννα ή το Πάσχα και δεν έχει, πλέον, καμία αξία) είτε αδιάφορες από εμπορική άποψη καθώς η δυναμική της αγοράς έχει οδηγήσει σε ακόμη χαμηλότερα επίπεδα τιμών. Ενδεικτικά αναφέρουμε τα ακόλουθα με βάση πραγματικούς χρόνους έγκρισης :

1. Ο μέσος χρόνος αναμονής για την έγκριση ενός προγράμματος κατά τα τελευταία πέντε έτη λαμβάνοντας υπόψη ένα σημαντικό δείγμα σχεδόν 600 υποβολών είναι, όπως προκύπτει από τον παρακάτω πίνακα, 3,2 μήνες, ενώ έχει υπάρξει περίπτωση αναμονής πλέον των 15 μηνών:

Εξάμηνο	Μέσος χρόνος εξέτασης ΕΕΤΤ (μήνες)	Μέγιστος χρόνος εξέτασης (μήνες)	Πλήθος υποβολών
2011-H1	3,28	7,67	29
2011-H2	3,36	15,53	33
2012-H1	2,42	7,97	47
2012-H2	2,52	6,87	65
2013-H1	5,57	8,23	16
2013-H2	4,27	8,57	114
2014-H1	2,69	3,63	64
2014-H2	2,88	3,73	166
2015-H1	3,17	5,40	64
ΜΟ 5ετίας	3,20		
Σύνολο υποβολών 5ετίας			598

* Παραδοχές: νέες υποβολές και παρατάσεις, οικιακά και μη οικιακά προϊόντα, από 11/6/2010

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω στοιχεία έχουν υπάρξει χρονικές περιόδους όπως π.χ. το έτος 2013 στις οποίες ο μέσος όρος αναμονής ήταν της τάξης των πέντε μηνών καθιστώντας έτσι επί της ουσίας αδύνατη την απόκριση του ΟΤΕ στις προκλήσεις του ανταγωνισμού.

2. Η έγκριση των παρατάσεων εν γένει καθυστερεί λιγότερο από τις πρώτες εγκρίσεις όπως φαίνεται από τον ακόλουθο πίνακα:

	Μέσος χρόνος εξέτασης ΕΕΤΤ (μήνες)	Μέγιστος χρόνος εξέτασης (μήνες)	Πλήθος υποβολών
Μόνο πρώτη υποβολή	3,40	15,53	474
Όλες οι υποβολές (Πρώτη υποβολή και παρατάσεις)	3,20	15,53	598
Μόνο παρατάσεις	2,45	7,97	124

* Παραδοχές: οικιακά και μη οικιακά προϊόντα από 11/6/2010

Συνεπώς, η ΕΕΤΤ θα μπορούσε να βελτιώσει σημαντικά τους χρόνους απόκρισης της διοχετεύοντας πόρους στην εξέταση προγραμμάτων που υποβάλλονται πρώτη φορά αντί να εξετάζει εξαρχής κάθε παράταση προγράμματος.

3. Η ΕΕΤΤ λαμβάνει διμηνιαίες αναφορές απολογιστικών στατιστικών στοιχείων για κάθε πρόγραμμα που εγκρίνει δηλαδή έξι αναφορές ανά έτος συχνότητα που λαμβάνοντας υπόψη τον μεγάλο αριθμό ενεργών και μη ενεργών προγραμμάτων (220 το έτος 2014) οδηγεί σε υπερβολικό και ιδιαίτερα επαχθή και άσκοπο γραφειοκρατικό φόρτο. Εκτός των παραπάνω υποχρεώσεων υποβολής αναφορών αξίζει να σημειωθεί ότι η ΕΕΤΤ έχει επιβάλλει πρόσθετες εξαιρετικά επαχθείς υποχρεώσεις στο πλαίσιο του Παρατηρητήριο τιμών (Ν.4070/2012 άρθ. 67, ΑΠ. ΕΕΤΤ 664/11Β/2012) για καθένα από τα ενεργά ή μη ενεργά προγράμματα.

Η ΕΕΤΤ, παρά το γεγονός ότι όπως η ίδια διαπιστώνει, θα πρέπει να διαθέτει κάποια συγκεκριμένη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου προκειμένου να ελέγξει τη συμπίεση περιθωρίου καταλήγει, χωρίς ουσιαστική περαιτέρω τεκμηρίωση, στην απόφαση ότι η μεθοδολογία του Παραρτήματος Ι της ΑΠ ΕΕΤΤ 595/013/10.3.2011 (ΦΕΚ Β 533/6.4.2011) μπορεί να χρησιμοποιηθεί κατά το μεταβατικό στάδιο έως ότου διενεργήσει δημόσια διαβούλευση σχετική με τη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και κοινοποιήσει το σχέδιο μέτρων στην ΕΕ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- Η Σύσταση³¹ εστιάζει στην οικονομική αναπαραγωγικότητα (economic replicability test) και στον έλεγχο των βασικών (flagship)³² προσφορών. Με βάση την Σύσταση, η ex-ante

³¹ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 11ης Σεπτεμβρίου 2013 σχετικά με συνεκτικές υποχρεώσεις αμεροληψίας και μεθόδους υπολογισμού του κόστους για την προαγωγή του ανταγωνισμού και τη βελτίωση του επενδυτικού περιβάλλοντος στην ευρωζωνικότητα

δοκιμή συμπίεσης περιθωρίου στοχεύει στο να διασφαλιστεί ότι η τιμολόγηση χονδρικής πρόσβασης των προϊόντων πρόσβασης που βασίζονται σε δίκτυο χαλκού δεν παρεμποδίζει τον ανταγωνισμό στο επίπεδο της λιανικής καθώς και να διασφαλιστεί επαρκής οικονομικός χώρος μεταξύ των διαφόρων εισροών πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού επιτρέποντας, ωστόσο, στρατηγικές τιμολόγησης διείσδυσης³³.

- Ο καθορισμός των flagship_προσφορών θα πρέπει να γίνει λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές κατευθύνσεις της Σύστασης³⁴, την μελλοντική προοπτική της αγοράς αλλά και το γεγονός ότι οι καταναλωτές στρέφονται προς τα ολοκληρωμένα πακέτα υπηρεσιών (double-play, triple-play, quadruple-play) συνεκτιμώντας, επιπλέον, μία σειρά παραμέτρων όπως τους όγκους, τα προγράμματα που προωθεί ιδιαίτερα ο ανταγωνισμός (π.χ. οι εναλλακτικοί δεν προωθούν ταχύτητες μικρότερες από 24Mbps), κ.α.

Με βάση τα παραπάνω ο ΟΤΕ προτείνει την άμεση τροποποίηση της υποχρέωσης του ex-ante ελέγχου τιμών στη λιανική με τους ακόλουθους στόχους:

- Να μην κρατά, τεχνητά, τις τιμές του ΟΤΕ πολύ υψηλότερα από το πραγματικό του κόστος και από τον ανταγωνισμό, καθιστώντας τον μη ανταγωνιστικό.
- Να επιταχυνθεί η διαδικασία ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική και λιγότερο χρονοβόρα δίνοντας την δυνατότητα στον ΟΤΕ να ασκεί εμπορική πολιτική στις λιανικές αγορές και να απαντά στις προσφορές των ανταγωνιστών.
- Να αφορά έγκριση μόνο βασικών (flagship) προσφορών και όχι κάθε προσφοράς καθώς και την μη απαίτηση προηγούμενης έγκρισης παρατάσεων/επεκτάσεων κα.

Ειδικότερα, σε σχέση με την επιτάχυνση των διαδικασιών έγκρισης τιμών προτείνουμε τα εξής ως διαδικασία:

³² ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 11ης Σεπτεμβρίου 2013: «Η ΕΡΑ δεν πρέπει να πραγματοποιεί τη δοκιμή για καθεμία νέα προσφορά λιανικής, αλλά μόνο σε σχέση με τα εμβληματικά προϊόντα που πρέπει να προσδιορίζονται από την ΕΡΑ».

³³ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 11ης Σεπτεμβρίου 2013: «οι ΕΡΑ μπορούν επίσης να πραγματοποιούν εκ των υστέρων δοκιμή συμπίεσης των περιθωρίων κέρδους σε κοστοστρεφείς ρυθμιζόμενες εισροές χονδρικής προκειμένου να διασφαλίζουν ότι η τιμολόγηση χονδρικής πρόσβασης των προϊόντων πρόσβασης που βασίζονται σε δίκτυο χαλκού δεν παρεμποδίζει τον ανταγωνισμό στο επίπεδο της λιανικής ή να διασφαλίζουν επαρκή οικονομικό χώρο μεταξύ των διαφόρων εισροών πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού. Εντούτοις, το ενδεχόμενο εφαρμογής στρατηγικών τιμολόγησης διείσδυσης δεν πρέπει να εξετάζεται για εισροές που βασίζονται σε προϋπάρχον δίκτυο χαλκού δεδομένης της ωριμότητας της αγοράς και της εν γένει εφαρμοζόμενης κοστοστρέφειας σε εισροές χονδρικής που βασίζονται σε δίκτυο χαλκού».

³⁴ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 11ης Σεπτεμβρίου 2013: : «Οι ΕΡΑ πρέπει να προσδιορίζουν τα εμβληματικά προϊόντα βάσει των παρατηρήσεών τους για την αγορά επί του παρόντος και στο μέλλον, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη τη σχέση τους με τον υφιστάμενο και τον μελλοντικό ανταγωνισμό. Σε αυτά πρέπει να περιλαμβάνεται αξιολόγηση των μεριδίων αγοράς λιανικής όσον αφορά τον όγκο και την αξία των προϊόντων βάσει ρυθμιζόμενων εισροών χονδρικής ΝGA και, όπου διατίθενται, των διαφημιστικών δαπανών. Τα εμβληματικά προϊόντα είναι πιθανό να προσφέρονται ως δέσμη».

- Στον ΟΤΕ θα διατίθεται το μοντέλο ελέγχου τιμών από την ΕΕΤΤ.
- Ο ΟΤΕ θα ελέγχει τις τιμές/ προσφορές που προτίθεται να λανσάρει στην αγορά. Θα κοινοποιεί στην ΕΕΤΤ την κάθε τιμή/ προσφορά πέντε (5) ημέρες πριν την διάθεσή της στην αγορά, μαζί με τα αποτελέσματα του ελέγχου μέσω του μοντέλου.
- Εντός πέντε (5) ημερών θα προχωράει στην διάθεση της στο καταναλωτικό κοινό, χωρίς να περιμένει τυπική έγκριση.
- Η ΕΕΤΤ θα ελέγχει την σχετική προσφορά και εάν κρίνει ότι ο ΟΤΕ προβαίνει σε συμπίεση περιθωρίου μπορεί να αποφασίσει την διακοπή της παροχής της προσφοράς.

Οι παραπάνω προτάσεις είναι σύμφωνες και με την Ευρωπαϊκή πρακτική καθώς με βάση κείμενο του BEREC³⁵ το 42% των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών δεν έχει επιβάλει κανένα έλεγχο περιθωρίου με τη χρήση margin squeeze τεστ³⁶. Επιπλέον, σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες ενώ υπάρχει υποχρέωση ελέγχου περιθωρίου με τη χρήση margin squeeze τεστ, δεν απαιτείται επίσημη έγκριση για το λανσάρισμα ενός νέου λιανικού προϊόντος. Συγκεκριμένα το 75% των ρυθμιστικών αρχών δεν απαιτούν από τον πάροχο με ΣΙΑ να περιμένει την επίσημη έγκριση πριν λανσάρει το νέο λιανικό προϊόν.³⁷ Τέλος, κάποιες ΕΡΑ έχουν προχωρήσει ήδη στην προσαρμογή της μεθοδολογίας και πραγματοποιούν έλεγχο τιμών μόνο στα flagship προϊόντα, δεν πραγματοποιούν έλεγχο τιμών στις προσφορές, ενώ άλλες πραγματοποιούν συνολικό έλεγχο ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

Ο παρακάτω πίνακας απεικονίζει την χρησιμοποιούμενη πρακτική στις διάφορες ευρωπαϊκές χώρες με βάση στοιχεία της Cullen International:

³⁵ BEREC Guidance on the regulatory accounting approach to the economic replicability test (i.e. *ex-ante*/sector specific margin squeeze tests)

³⁶ BEREC Guidance on the regulatory accounting approach to the economic replicability test (i.e. *ex-ante*/sector specific margin squeeze tests): «The questionnaire was fulfilled from all, 36 NRAs. From those, 42% did not implement the MS test jet, other 58% already did».

³⁷ BEREC Guidance on the regulatory accounting approach to the economic replicability test (i.e. *ex-ante*/sector specific margin squeeze tests): «In the case of a margin squeeze test with a retail product launch as trigger event an NRA can have a procedure in place that forbids the SMP operator to launch until the NRA has determined that the new retail product complies with the margin squeeze test. For the *ex-ante* margin squeeze tests they currently apply, most NRAs (roughly 75%) do not require the SMP operator to wait for (formal) approval before launching the new retail product».

Country	Ex-ante margin squeeze στην Αγορά 1/2007	Ex-ante margin squeeze στην Αγορά 4/2007	Ex-ante margin squeeze στην Αγορά 5/2007	Flagship products	Tacit approval
Austria	Yes			No	
Belgium	Research under way			Research under way	
Bulgaria					
Croatia					
Cyprus					
Czech Republic					
Denmark		Yes	Yes	No	Yes
Estonia					
Finland	Not applicable			Not applicable	
France	Not applicable			Not applicable	
Germany	Not applicable			Not applicable	
Greece	Yes			No	
Hungary					
Ireland	Yes			No	
Italy	Yes	Yes	Yes	No	Yes (if no explicit approval within 30 days)
Latvia					
Lithuania					
Luxembourg		Yes	Yes	Yes	Yes
Malta					
Netherlands		Yes	Yes	No	Yes
Norway		Yes	Yes	Yes	
Poland	Yes				
Portugal	Yes		Yes	No	Yes
Romania					
Slovakia					
Slovenia					
Spain	Yes		Yes		
Sweden*				Yes	Yes
UK*				No	Yes

Επιπλέον, σε σχέση με τις παραμέτρους του μοντέλου συμπίεσης περιθωρίου, ο ΟΤΕ θεωρεί αυτονόητο ότι θα πρέπει να γίνουν συγκεκριμένες προσαρμογές ώστε να απεικονίζει την υφιστάμενη κατάσταση της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών όπως αυτή έχει πλέον διαμορφωθεί με βάση την δυναμική του ανταγωνισμού.

Πιο συγκεκριμένα, ο συνολικός αριθμός των σημείων παρουσίας των εναλλακτικών παρόχων μέσω φυσικής ή απομακρυσμένης συνεγκατάστασης είναι 928 μέσω των οποίων καλύπτεται το 87,8% των γραμμών στην Ελλάδα. Στα σημεία αυτά οι πάροχοι δραστηριοποιούνται μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο εξυπηρετώντας 2.040.721 πελάτες (30/06/2015). Το κυρίαρχο, πλέον, επιχειρηματικό μοντέλο με βάση το οποίο δραστηριοποιούνται οι εναλλακτικοί πάροχοι είναι η Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο έχοντας πρόσβαση στο 87,8% των συνδρομητικών γραμμών της χώρας, ενώ η διείσδυση υπηρεσιών όπως η Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβαση και η Χονδρική Εκμίσθωση Γραμμής ανέρχεται σε μόλις το 0,5% της συνδρομητικής βάσης.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ, στο Παράρτημα Ι, προτείνει συγκεκριμένες τροποποιήσεις των βασικών παραδοχών και παραμέτρων της μεθοδολογίας τους Παραρτήματος Ι της ΑΠ.ΕΕΤΤ 595/013/2011.

Θα πρέπει, τέλος, να επισημανθεί ότι η συγκεκριμένη πρόταση ελέγχου τιμών της ΕΕΤΤ στο πλαίσιο των υποχρεώσεων μη διακριτικής μεταχείρισης σε τιμολογιακό επίπεδο για κάθε προϊόν λιανικής το οποίο ανήκει σε λιανικές αγορές επόμενου σταδίου ουσιαστικά θέτει σε καθεστώς μη αναλογικής και επαχθούς ρύθμισης και την λιανική αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση μέσω γραμμών πρόσβασης ISDN PRA αγορά στην οποία ήδη από προηγούμενους κύκλους ανάλυσης αγορών δεν είχε επιβληθεί σχετική ρύθμιση.

Ερώτηση 9: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής; Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας ωστόσο επισημαίνει ότι, όπως άλλωστε αναφέρεται και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, η υποχρέωση

διαφάνειας «διασφαλίζει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες και ξεκάθαρες διαδικασίες, στις οποίες δεν θα είχαν αλλιώς πρόσβαση». Με βάση την διαπίστωση αυτή είναι σαφές ότι η υποχρέωση δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς υπηρετεί πρωτίστως σκοπούς διασφάλισης ισότιμης πληροφόρησης λειτουργώντας συμπληρωματικά με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και δεν θα πρέπει μέσω αυτής να επιβάλλεται, όπως κατ' επανάληψη έχει συμβεί στο παρελθόν, ρύθμιση σε ζητήματα εκτός των ορίων των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ όπως για παράδειγμα οι συναλλακτικές σχέσεις μεταξύ του ΟΤΕ και των παρόχων.

Επιπρόσθετα, σε σχέση με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις ενημέρωσης, ο ΟΤΕ προτείνει να αναθεωρηθεί η υποχρέωση υποβολής πληροφοριών εντός δεκαπέντε (15) ημερών μετά το πέρας κάθε ημερολογιακού έτους σχετικά με το αστικό δίκτυο πρόσβασης καθώς το πλήθος των στοιχείων που ζητά η ΕΕΤΤ είναι δύσκολο να συγκεντρωθεί και δημιουργεί σημαντικό διαχειριστικό κόστος για τον ΟΤΕ. Επιπλέον, δεν είναι αντιληπτό πώς η συγκέντρωση μίας σειράς τεχνικών στοιχείων για κάθε εγκαθιστάμενη καμπίνα συμβάλλει στην επίτευξη του στόχου της ΕΕΤΤ που είναι η εξέταση κατά πόσον είναι πιθανόν τα νέα σχέδια του ΟΤΕ να επηρεάζουν τον ορισμό των αγορών 3^α και 3^β ούτε είναι αντιληπτό πως ο ορισμός των αγορών αυτών θα μπορούσε να μεταβληθεί λόγω της εγκατάστασης νέων καμπινών.

Με βάση τα παραπάνω, η υποβολή των στοιχείων προτείνεται να γίνεται σε ετήσια βάση και το πλήθος των στοιχείων να περιοριστεί στο απολύτως αναγκαίο.

Τέλος, σε σχέση με τις υποχρεώσεις προηγούμενης ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων στις περιπτώσεις μετασχηματισμού του δικτύου του ΟΤΕ και ανάπτυξης δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

- Η υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων τουλάχιστον πέντε (5) έτη πριν την θέση εκτός λειτουργίας σημείων διασύνδεσης όπως τα Αστικά Κέντρα σύμφωνα και με τις σχετικές προβλέψεις της Σύστασης για την ρυθμιζόμενη πρόσβαση στα Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς θα πρέπει σύμφωνα και με το πνεύμα της Σύστασης, να ισχύει μόνο στις περιπτώσεις Αστικών Κέντρων στα οποία οι πάροχοι έχουν διασυνδεθεί και λαμβάνουν υπηρεσίες συνεγκατάστασης καθώς μόνο στις περιπτώσεις αυτές απαιτούνται ενέργειες προσαρμογής των παρόχων.
- Η ΕΕΤΤ προτείνει την αύξηση από έξι (6) σε δεκαοκτώ (18) μήνες του χρονικού διαστήματος ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων σε σχέση με οποιαδήποτε σημαντική αλλαγή στο δίκτυο του και ιδίως στην περίπτωση κατάργησης δικτύων

χαλκού. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η αύξηση αυτή δεν είναι δικαιολογημένη και εισάγει περιττές καθυστερήσεις στον μετασχηματισμό του δικτύου του ΟΤΕ στην κατεύθυνση της αποτελεσματικότερης λειτουργίας του όπως, για παράδειγμα, στις περιπτώσεις όπου οι τροποποιήσεις είναι αποτέλεσμα εξωγενών παραγόντων (δημόσια έργα, κατάργηση κεραιοσυστημάτων κ.α) και προτείνει να παραμείνει αμετάβλητο στους έξι (6) μήνες καθώς ο χρόνος αυτός είναι απολύτως επαρκής για την προετοιμασία των παρόχων. Επιπλέον, θα πρέπει να ισχύει μόνο στις περιπτώσεις κατάργησης δικτύων χαλκού σε Αστικά Κέντρα στα οποία οι πάροχοι έχουν διασυνδεθεί και λαμβάνουν υπηρεσίες συνεγκατάστασης καθώς μόνο στις περιπτώσεις αυτές απαιτούνται ενέργειες προσαρμογής των παρόχων.

- Η υποχρέωση ενημέρωσης της ΕΕΤΤ και των παρόχων τέσσερις (4) μήνες νωρίτερα στην περίπτωση ανάπτυξης δικτύων νέας γενιάς όταν παραλλήλως υφίσταται υποχρέωση ενημέρωσης ανά εξάμηνο για την πρόβλεψη των περιοχών στις οποίες ο ΟΤΕ σκοπεύει να επεκτείνει το οπτικό του δίκτυο εντός του επόμενου έτους είναι προφανές ότι εισάγει απλά γραφειοκρατικό και διαχειριστικό κόστος χωρίς να προσφέρει οποιαδήποτε επιπλέον ωφέλεια. Για τον λόγο αυτό προτείνεται να διατηρηθεί μόνο η υποχρέωση ενημέρωσης ανά εξάμηνο για την πρόβλεψη των περιοχών στις οποίες ο ΟΤΕ σκοπεύει να επεκτείνει το οπτικό του δίκτυο εντός του επόμενου έτους με εκτίμηση ως προς το εξάμηνο υλοποίησης. Επιπλέον, επειδή συχνά ανακύπτουν προβλήματα (πχ καθυστερήσεις στις διαδικασίες αδειοδότησης, ηλεκτροδότησης) στην υλοποίηση των έργων τα οποία ανατρέπουν τον χρονοπρογραμματισμό του ΟΤΕ προτείνεται να παρέχεται η δυνατότητα μερικής αντικατάστασης υπαίθριων καμπινών με άλλες στο ίδιο ή σε άλλο Αστικό Κέντρο σε ποσοστό ανά εξάμηνο έως 20% ενημερώνοντας σχετικά την ΕΕΤΤ και τους παρόχους δύο (2) μήνες νωρίτερα.

Ερώτηση 10: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού εντούτοις, θεωρεί ότι, με βάση την μέχρι σήμερα εμπειρία από την υλοποίηση της υποχρέωσης αυτής, το εξαντλητικό επίπεδο ανάλυσης των καταστάσεων λογιστικού διαχωρισμού και ιδιαίτερα η τήρηση διαφορετικών καταστάσεων για τις υπηρεσίες τοπικής πρόσβασης μέσω δικτύου

χαλκού και τις υπηρεσίες πρόσβασης μέσω δικτύου οπτικών ινών προκαλεί υπέρμετρα διοικητικά βάρη στον ΟΤΕ χωρίς ωστόσο να συμβάλει ουσιαστικά στην επίτευξη των ρυθμιστικών στόχων του συγκεκριμένου επανορθωτικού μέτρου. Προς την κατεύθυνση αυτή, ο ΟΤΕ προτείνει η ΕΕΤΤ να εξετάσει την δυνατότητα περιορισμού του επιπέδου ανάλυσης των καταστάσεων λογιστικού διαχωρισμού ώστε να μειωθεί το διοικητικό κόστος για την κατάρτιση τους.

Ερώτηση 11: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ; Ποια από τις δύο προσεγγίσεις προσδιορισμού τιμών θεωρείτε καταλληλότερη;

Η Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013 σχετικά με συνεκτικές υποχρεώσεις αμεροληψίας και μεθόδους υπολογισμού του κόστους για την προαγωγή του ανταγωνισμού και τη βελτίωση του επενδυτικού περιβάλλοντος στην ευρυζωνικότητα, ορίζει την συνιστώμενη μέθοδο υπολογισμού του κόστους για τους σκοπούς του καθορισμού των τιμών χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό και τα δίκτυα NGA στις περιπτώσεις για τις οποίες η κοστοστρέφεια επιβάλλεται ως επανορθωτικό μέτρο.

Η μεθοδολογία, μεταξύ άλλων, σύμφωνα το σκεπτικό της Σύστασης, έχει ως βασικούς στόχους να:

- αντικατοπτρίζει την ανάγκη για σταθερές και προβλέψιμες τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό σε βάθος χρόνου και να ορίζει κοστοστρεφείς τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό, που λειτουργούν ως αναφορά³⁸ για τις υπηρεσίες NGA³⁹,

³⁸ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 6(γ): Ως μέσο αναφοράς στο δίκτυο χαλκού ορίζεται ένα «κοστοστρεφές προϊόν χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού που περιορίζει τις τιμές NGA με τέτοιο τρόπο ώστε οι υπηρεσίες NGA να τιμολογούνται ανάλογα με την προθυμία των καταναλωτών να πληρώσουν για την πρόσθετη χωρητικότητα και τις λειτουργικές δυνατότητες που μπορεί να παρέχει ένα προϊόν λιανικής βάσει NGA σε σύγκριση με ένα προϊόν λιανικής που βασίζεται σε δίκτυο χαλκού».

³⁹ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, σημ. 25: «Για να επιτευχθούν οι στόχοι του κανονιστικού πλαισίου, ενδείκνυται να χρησιμοποιείται μια μέθοδος υπολογισμού του κόστους που οδηγεί σε τιμές πρόσβασης που αντιστοιχούν κατά το δυνατόν στις αναμενόμενες τιμές σε μια αποτελεσματικώς ανταγωνιστική αγορά. Αυτή η μέθοδος υπολογισμού του κόστους πρέπει να βασίζεται στο σύγχρονο αποδοτικό δίκτυο, να αντικατοπτρίζει την ανάγκη για σταθερές και προβλέψιμες τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό, σε βάθος χρόνου, που αποφεύγει σημαντικές διακυμάνσεις και κλυδωνισμούς, προκειμένου να παρέχεται ένα σαφές πλαίσιο για επενδύσεις και να

- διασφαλίζει ότι οι φορείς εκμετάλλευσης ανακτούν το κόστος τους λαμβάνοντας κατάλληλη απόδοση επί του επενδυμένου κεφαλαίου⁴⁰,
- στέλνει τα ορθά οικονομικά μηνύματα επιτυγχάνοντας την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ «κατασκευής ή αγοράς»⁴¹,
- διασφαλίζει διαφάνεια και συνέπεια εντός της Ένωσης αντικατοπτρίζοντας τις συγκεκριμένες εθνικές συνθήκες βάσει μιας συνεκτικής προσέγγισης μοντελοποίησης⁴².

Οι βασικές αρχές της Σύστασης που θα πρέπει να διέπουν την μέθοδο υπολογισμού του κόστους και θα πρέπει να υιοθετήσουν οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές (ΕΡΑ) είναι, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες:

- θα χρησιμοποιείται μοντέλο μακροπρόθεσμου οριακού κόστους από κάτω προς τα επάνω (BU LRIC+), που περιλαμβάνει την προσέγγιση κατάρτισης μοντέλου από κάτω προς τα επάνω χρησιμοποιώντας το LRIC ως το μοντέλο υπολογισμού του κόστους, με την προσθήκη προσαύξησης για την ανάκτηση των κοινών δαπανών⁴³,

μπορεί να ορίζει κοστοστρεφείς τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό, που λειτουργούν ως αναφορά για τις υπηρεσίες NGA και αντιμετωπίζουν κατάλληλα και συνεκτικά τις επιπτώσεις της μείωσης του όγκου που οφείλονται στη μετάβαση από τα δίκτυα χαλκού σε NGA, αποτρέποντας, δηλαδή, τεχνητή αύξηση των τιμών χονδρικής πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού, που θα μπορούσε διαφορετικά να παρατηρηθεί, ως αποτέλεσμα της μετάβασης των πελατών στο δίκτυο NGA του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ».

⁴⁰ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, σημ. 26: «Η ανάκτηση κόστους αποτελεί βασική αρχή μιας μεθόδου υπολογισμού του κόστους. Διασφαλίζει ότι οι φορείς εκμετάλλευσης μπορούν να καλύψουν τις δαπάνες με τις οποίες επιβαρύνονται και ότι λαμβάνουν κατάλληλη απόδοση επί του επενδυμένου κεφαλαίου».

⁴¹ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, σημ. 27: «Μια μέθοδος υπολογισμού του κόστους με την κατάλληλη ένδειξη «κατασκευή ή αγορά» επιτυγχάνει την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ διασφάλισης αποδοτικής εισόδου στην αγορά και επαρκών κινήτρων επένδυσης και, συγκεκριμένα, εγκατάστασης δικτύων NGA και, ως εκ τούτου, παροχής νέων, ταχύτερων και καλύτερων ευρυζωνικών υπηρεσιών».

⁴² Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, σημ. 28: «Η συνιστώμενη μέθοδος υπολογισμού του κόστους πρέπει να διασφαλίζει διαφάνεια και συνέπεια εντός της Ένωσης. Πρέπει επίσης να εξασφαλίζει ότι αντικατοπτρίζονται οι συγκεκριμένες εθνικές συνθήκες βάσει μιας συνεκτικής προσέγγισης μοντελοποίησης».

⁴³ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 30: «Για τους σκοπούς του καθορισμού των τιμών χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό και την NGA όπου η κοστοστρέφεια επιβάλλεται ως επανορθωτικό μέτρο, σε περιπτώσεις που κρίνεται απαραίτητο, αναλογικό και δικαιολογημένο σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 4 της οδηγίας 2002/21/EK και το άρθρο 8 παράγραφος 4 της οδηγίας 2002/19/EK, οι ΕΡΑ πρέπει να υιοθετούν μέθοδο υπολογισμού του κόστους που βασίζεται στο διευρυμένο μοντέλο μακροπρόθεσμου οριακού κόστους από τα κάτω προς τα επάνω (BU LRIC+), το οποίο περιλαμβάνει την προσέγγιση κατάρτισης μοντέλου από κάτω προς τα επάνω χρησιμοποιώντας το LRIC ως το μοντέλο υπολογισμού του κόστους, με την προσθήκη προσαύξησης για την ανάκτηση των κοινών δαπανών».

- η μέθοδος υπολογισμού του κόστους BU LRIC+ υπολογίζει το τρέχον κόστος με το οποίο επιβαρύνεται ένας υποθετικά αποτελεσματικός φορέας εκμετάλλευσης για τη δημιουργία ενός σύγχρονου αποδοτικού δικτύου NGA⁴⁴,
- ο υποθετικά αποτελεσματικός φορέας θα πρέπει να επιτυγχάνει τους στόχους του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη όσον αφορά το εύρος ζώνης, την κάλυψη και την αφομοίωση, και αποτελείται εν όλω ή εν μέρει από οπτικά στοιχεία⁴⁵,
- θα λαμβάνονται υπόψη τυχόν υπάρχοντα στοιχεία ενεργητικού που αφορούν τεχνικά έργα υποδομής που μπορούν γενικά να συμπεριλάβουν και ένα δίκτυο NGA, καθώς και στοιχεία ενεργητικού που αφορούν τεχνικά έργα υποδομής που θα απαιτηθεί να κατασκευαστούν εξ αρχής για να φιλοξενήσουν ένα δίκτυο NGA⁴⁶,
- κατά τον καθορισμό των τιμών πρόσβασης υπηρεσιών που βασίζονται αποκλειστικά στον χαλκό, οι ΕΡΑ πρέπει να προσαρμόζουν το υπολογισθέν κόστος για αυτό το δίκτυο NGA ώστε να αντικατοπτρίζει τα διάφορα χαρακτηριστικά των υπηρεσιών πρόσβασης χονδρικής που βασίζονται αποκλειστικά στον χαλκό⁴⁷.

Η Σύσταση, επιπλέον, αναφέρει ότι όταν επιβάλλουν κοστοστρεφείς τιμές πρόσβασης, οι ΕΡΑ μπορούν να συνεχίσουν να εφαρμόζουν και μετά τις 31 Δεκεμβρίου 2016 τη μέθοδο υπολογισμού του κόστους που χρησιμοποιούν κατά τη στιγμή έναρξης ισχύος της Σύστασης, εφόσον η εν λόγω μέθοδος επιτυγχάνει τους στόχους της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους, όπως αυτοί παρουσιάστηκαν ανωτέρω, και ικανοποιεί τα παρακάτω κριτήρια: i) εάν δεν καταρτίζει μοντέλο για δίκτυο NGA, πρέπει να

⁴⁴ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 31: «Οι ΕΡΑ πρέπει να υιοθετούν μια μέθοδο υπολογισμού του κόστους BU LRIC+ που υπολογίζει το τρέχον κόστος με το οποίο επιβαρύνεται ένας υποθετικά αποτελεσματικός φορέας εκμετάλλευσης για τη δημιουργία ενός σύγχρονου αποδοτικού δικτύου NGA».

⁴⁵ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 32: «Κατά την κατάρτιση μοντέλου για δίκτυο NGA, οι ΕΡΑ πρέπει να ορίζουν ένα υποθετικά αποδοτικό δίκτυο NGA, το οποίο δύναται να επιτύχει τους στόχους του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη όσον αφορά το εύρος ζώνης, την κάλυψη και την αφομοίωση, και αποτελείται εν όλω ή εν μέρει από οπτικά στοιχεία».

⁴⁶ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 32: «Κατά την κατάρτιση μοντέλου για ένα δίκτυο NGA, οι ΕΡΑ πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τυχόν υπάρχοντα στοιχεία ενεργητικού που αφορούν τεχνικά έργα υποδομής που μπορούν γενικά να συμπεριλάβουν και ένα δίκτυο NGA, καθώς και στοιχεία ενεργητικού που αφορούν τεχνικά έργα υποδομής που θα απαιτηθεί να κατασκευαστούν εξ αρχής για να φιλοξενήσουν ένα δίκτυο NGA. Κατά συνέπεια, κατά την κατάρτιση του μοντέλου BU LRIC+, οι ΕΡΑ δεν πρέπει να θεωρήσουν ότι θα κατασκευαστεί εξ ολοκλήρου νέο δίκτυο τεχνικών έργων για την εγκατάσταση δικτύου NGA».

⁴⁷ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 37: «Κατά τον καθορισμό των τιμών πρόσβασης υπηρεσιών που βασίζονται αποκλειστικά στον χαλκό, οι ΕΡΑ πρέπει να προσαρμόζουν το υπολογισθέν κόστος για αυτό το δίκτυο NGA ώστε να αντικατοπτρίζει τα διάφορα χαρακτηριστικά των υπηρεσιών πρόσβασης χονδρικής που βασίζονται αποκλειστικά στον χαλκό. Για τον σκοπό αυτόν, οι ΕΡΑ πρέπει να υπολογίζουν τη διαφορά κόστους μεταξύ ενός προϊόντος πρόσβασης που βασίζεται, για παράδειγμα, σε FtC/FttH και ενός προϊόντος πρόσβασης που βασίζεται αποκλειστικά στον χαλκό αντικαθιστώντας τα οπτικά στοιχεία με ικανοποιητικά τιμολογημένα στοιχεία χαλκού, κατά περίπτωση, στο τεχνολογικό μοντέλο NGA».

αντικατοπτρίζει σταδιακή μετάβαση από δίκτυο χαλκού σε δίκτυο NGA ii) πρέπει να εφαρμόζει μια μέθοδο αποτίμησης της αξίας των στοιχείων ενεργητικού που λαμβάνει υπόψη ότι ορισμένα στοιχεία ενεργητικού που αφορούν τεχνικά έργα υποδομής δεν θα αναπαραχθούν στην ανταγωνιστική διαδικασία iii) πρέπει να συνοδεύεται από τεκμηριωμένες προβλέψεις των τιμών δικτύου χαλκού βάσει των οποίων καταδεικνύεται ότι οι εν λόγω τιμές δεν θα υποστούν μεγάλες διακυμάνσεις και, συνεπώς, θα παραμείνουν σταθερές για μεγάλο χρονικό διάστημα και ότι η εναλλακτική μέθοδος πληροί τον στόχο της κανονιστικής διαφάνειας και προβλεψιμότητας, καθώς και την ανάγκη διασφάλισης της σταθερότητας των τιμών και iv) πρέπει να απαιτεί μόνο ήσσονος σημασίας τροποποιήσεις της μεθόδου υπολογισμού του κόστους που εφαρμόζεται ήδη στο συγκεκριμένο κράτος μέλος για την ικανοποίηση των τριών πρώτων κριτηρίων⁴⁸.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι η εφαρμογή των βασικών χαρακτηριστικών της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού είναι πιθανό να οδηγήσει σε σταθερές τιμές πρόσβασης χαλκού και σε μέση τιμή μηνιαίας μίσθωσης πρόσβασης στον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού στην Ένωση σε εύρος τιμών από 8 έως 10 ευρώ (μετά την αφαίρεση όλων των φόρων) εκφραζόμενη σε τιμές 2012⁴⁹.

Στην περίπτωση που κατά τον χρόνο της θέσης σε εφαρμογή της Σύστασης οι τιμές μηνιαίας μίσθωσης πρόσβασης στον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού δεν εμπίπτουν στο εύρος τιμών, οι ΕΡΑ πρέπει να υπολογίσουν το συντομότερο δυνατό το κόστος και τις προκύπτουσες τιμές πρόσβασης βάσει της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους προκειμένου έως τις 31 Δεκεμβρίου 2016 να έχει διασφαλιστεί η πλήρης εφαρμογή της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους⁵⁰.

⁴⁸ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 40

⁴⁹ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 41: «Η Επιτροπή αναμένει ότι, υπό το πρίσμα των τιμών πρόσβασης που παρατηρήθηκαν σε κράτη μέλη και λαμβάνοντας υπόψη ότι το δυναμικό για περιορισμένες διακυμάνσεις στο τοπικό κόστος, η εφαρμογή των βασικών χαρακτηριστικών της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού, δηλαδή βάσει σύγχρονου αποτελεσματικού δικτύου, που ανταποκρίνεται στην ανάγκη για σταθερές και προβλέψιμες με την πάροδο του χρόνου τιμές πρόσβασης χαλκού χονδρικής, και την κατάλληλη και συνεπή αντιμετώπιση των επιπτώσεων του περιοριζόμενου όγκου και των μεθόδων που χρησιμοποιούνται βάσει του σημείου 40, είναι πιθανό να οδηγήσουν σε σταθερές τιμές πρόσβασης χαλκού και σε μέση τιμή μηνιαίας μίσθωσης πρόσβασης στον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού στην Ένωση σε εύρος τιμών από 8 έως 10 ευρώ (μετά την αφαίρεση όλων των φόρων) εκφραζόμενη σε τιμές 2012 (εύρος τιμών)».

⁵⁰ Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, παρ. 43: «Πλην των περιπτώσεων που καλύπτονται από το σημείο 40, στα κράτη μέλη εκείνα στα οποία, κατά τον χρόνο της θέσης σε εφαρμογή της παρούσας σύστασης, οι τιμές μηνιαίας μίσθωσης για τον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού δεν εμπίπτουν στο εύρος τιμών, οι ΕΡΑ πρέπει να υπολογίσουν το συντομότερο δυνατό το κόστος και τις προκύπτουσες τιμές πρόσβασης βάσει της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους και να κοινοποιήσουν εγκαίρως το αντίστοιχο σχέδιο μέτρου σύμφωνα με τη διαδικασία διαβούλευσης που προβλέπεται στο άρθρο 7 της οδηγίας 2002/21/EK προκειμένου έως τις 31 Δεκεμβρίου 2016 να έχει

Η ΕΕΤΤ, προτείνει εναλλακτικά δύο προσεγγίσεις στο πλαίσιο της υποχρέωσης κοστοστρέφειας που επιβάλλει στον ΟΤΕ και πιο συγκεκριμένα την διατήρηση του υφιστάμενου top-down μοντέλου ή την ανάπτυξη ενός bottom-up μοντέλου με βάση τις προβλέψεις της Σύστασης. Εντούτοις, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι σε πρώτη φάση εκτιμά ότι η υφιστάμενη μέθοδος υπολογισμού του κόστους επιτυγχάνει τους στόχους της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους και ικανοποιεί τα κριτήρια που θέτει η Σύσταση της Επιτροπής της 11ης Σεπτεμβρίου 2013, ενώ επιπρόσθετα στο πλαίσιο του έργου «Έλεγχος συμμόρφωσης του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος (ΟΤΕ) με τις υποχρεώσεις ελέγχου τιμών, κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού για το έτος 2015 και λοιπές υπηρεσίες», έχει αναθέσει, μεταξύ άλλων στο Ανάδοχο την εξέταση του υφιστάμενου κοστολογικού συστήματος του ΟΤΕ σε σχέση με τα οριζόμενα στη Σύσταση, προκειμένου να αποφανθεί κατά πόσο τα κοστολογικά μοντέλα που διαθέτει ο ΟΤΕ πληρούν τα κριτήρια που θέτει η Σύσταση της ΕΕ ενώ εκτιμάται ότι ο Ανάδοχος μέχρι το στάδιο της κοινοποίησης του σχεδίου μέτρου στην ΕΕ, στο BEREC θα έχει παραδώσει το σχετικό Παραδοτέο. Ο ΟΤΕ, εντούτοις, επισημαίνει ότι είναι αδύνατο να διατυπώνεται στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, χωρίς άλλη τεκμηρίωση, μία καταρχήν εκτίμηση της ΕΕΤΤ σχετικά με την καταλληλότητα της υφιστάμενης μεθοδολογίας ενώ η γνωμοδότηση του Αναδόχου Ελεγκτή αναμένεται να ολοκληρωθεί σε επόμενο στάδιο.

Επιπλέον, ανεξάρτητα από την γνωμοδότηση του Αναδόχου Ελεγκτή, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η μόνη ενδεδειγμένη προσέγγιση είναι η υλοποίηση ενός bottom-up μοντέλου με βάση τις προβλέψεις της Σύστασης καθώς δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις διατήρησης του υφιστάμενου μοντέλου όπως αυτές επισημάνθηκαν ανωτέρω. Πιο συγκεκριμένα, το υφιστάμενο μοντέλο δεν επιτυγχάνει τους βασικούς στόχους και τα κριτήρια που θέτει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς δεν εξασφαλίζει σταθερές και προβλέψιμες τιμές χονδρικής πρόσβασης για τον χαλκό σε βάθος χρόνου λόγω της σταδιακής απόσβεσης του δικτύου καθώς και της σταδιακής μείωσης των τελικών χρηστών του δικτύου χαλκού. Επιπλέον, δεν επιτυγχάνει την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ «κατασκευής ή αγοράς» με δεδομένο ότι δεν

διασφαλιστεί η πλήρης εφαρμογή της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους, λαμβάνοντας υπόψη την ενδεχόμενη ανάγκη για σταδιακές προσαρμογές τιμών, ιδίως στα κράτη μέλη όπου οι τιμές πρόσβασης δεν είναι κοστοστρεφείς. Κατά τη χρονική στιγμή της κοινοποίησης πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι, όπου η διαφορά μεταξύ της ισχύουσας ρυθμιζόμενης τιμής κατά το χρόνο που τίθεται σε ισχύ η παρούσα σύσταση και της τιμής που προκύπτει όταν εφαρμόζει η ΕΡΑ τη συνιστώμενη μέθοδο υπολογισμού του κόστους είναι σημαντική, η ΕΡΑ πρέπει να επιβάλει τιμές πρόσβασης που διασφαλίζουν σταδιακά ότι η τιμή που προκύπτει από την εφαρμογή της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού εκ μέρους της ΕΡΑ θα επιτευχθεί έως τις 31 Δεκεμβρίου 2016 το αργότερο, λαμβάνοντας υπόψη τις επιπτώσεις που ενδέχεται έχουν οι αιφνίδιες μεταβολές τιμών στον ανταγωνισμό. Προς αποφυγήν κάθε αμφιβολίας, οι ΕΡΑ δεν είναι υποχρεωμένες να επιβάλλουν τιμές πρόσβασης εντός του εύρους τιμών όταν εφαρμόζουν ορθά τη συνιστώμενη μέθοδο υπολογισμού του κόστους ή μια μέθοδο η οποία πληροί τους στόχους της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού σύμφωνα με το σημείο 40»..

μοντελοποιείται ένα σύγχρονο υποθετικό NGA από το οποίο με κατάλληλες προσαρμογές να προκύπτουν οι τιμές για το δίκτυο χαλκού⁵¹ και τέλος δεν αντικατοπτρίζει την σταδιακή μετάβαση σε Δίκτυα NGA.

Επιπλέον, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να επισημανθεί ότι δεν υπάρχουν, βάσει του υφιστάμενου μοντέλου, εγκεκριμένες μηνιαίες τιμές για την πρόσβαση στον πλήρως αδεσμοποίητο τοπικό βρόχο χαλκού εντός του εύρους τιμών που θέτει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συνεπώς, με βάση τις προβλέψεις της Σύστασης ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει έως τις 31 Δεκεμβρίου 2016 **να προχωρήσει στην εφαρμογή της συνιστώμενης μεθόδου υπολογισμού του κόστους βάσει ενός μοντέλου bottom-up LRIC+.**

Ερώτηση 12: Ποια από τις προτεινόμενες διαδικασίες εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring που παρουσιάζονται στο σχετικό παράρτημα θεωρείτε καταλληλότερη; Θεωρείτε ότι κατά τη διαδικασία κατάρτισης από την ΕΕΤΤ του σχεδίου υλοποίησης της τεχνολογίας VDSL vectoring θα έπρεπε να προμηθευθούν οι πάροχοι οι οποίοι προτίθενται να υλοποιήσουν vectoring σε μη εμπορικές περιοχές; Αν ναι, πως θα μπορούσε να εισαχθεί το κριτήριο αυτό στις δύο προτεινόμενες διαδικασίες;

Ο ΟΤΕ θεωρεί απαραίτητο να υιοθετηθεί μία διαδικασία που θα επιτρέπει την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL Vectoring στο δίκτυο πρόσβασης και επιπλέον θα επιτρέπει την πραγματοποίηση, σε περιβάλλον ρυθμιστικής βεβαιότητας, σημαντικών επενδύσεων που είναι απαραίτητες τόσο για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας όσο και για την επίτευξη των στόχων του Ψηφιακού Θεματολογίου για την Ευρώπη όπως αυτοί έχουν ενσωματωθεί και στο Εθνικό Σχέδιο Ευρυζωνικής Πρόσβασης Επόμενης Γενιάς.

⁵¹ COMMISSION STAFF WORKING PAPER SWD (2013) 329, σελ. 43: « NRAs would be recommended to build a single BU LRIC+ model to set both the copper and NGA access prices. While NGA access prices (where they are regulated) would be determined by direct application of the model, copper access prices would be determined by adjusting the costs to reflect the different features of wholesale access services based entirely on copper. Such approach would properly reflect the competitive process and not distort the build-or-buy investment decision since it recognizes that NGA-based products can be sold at a premium on retail markets».

Η πλέον ενδεδειγμένη διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL Vectoring θα πρέπει να περιλαμβάνει **σχεδιασμό σε επίπεδο Αστικού Κέντρου** σε συνδυασμό με την υιοθέτηση ενός ελάχιστου κριτηρίου κάλυψης και συνεπώς η Διαδικασία I είναι η πλέον ενδεδειγμένη καθώς κατά τον τρόπο αυτό μεγιστοποιούνται τα οφέλη από την εισαγωγή της τεχνολογίας. Ειδικότερα, ο σχεδιασμός σε επίπεδο Αστικού Κέντρου σε συνδυασμό με την υιοθέτηση ενός ελάχιστου κριτηρίου κάλυψης προκρίνεται έναντι του σχεδιασμού σε επίπεδο υπαίθριας καμπίνας για τους ακόλουθους λόγους:

- Η τεχνολογία VDSL Vectoring εισάγεται με τον τεχνοοικονομικά βέλτιστο τρόπο επιτυγχάνοντας σημαντικά μικρότερο κόστος ανά καμπίνα λόγω της κάλυψης ευρύτερης περιοχής γειτονικών KV αλλά και της δυνατότητας μελλοντικής διακοπής λειτουργίας του Αστικού Κέντρου.
- Αποφεύγεται, δυνητικά, ο κατακερματισμός των επενδύσεων σε πολλούς παρόχους Vectoring ανά Αστικό Κέντρο που θα είχε ως αποτέλεσμα, πέραν του αυξημένου επενδυτικού κόστους και αυξημένο κόστος για τους παρόχους που θα προμηθεύονται τα εικονικά προϊόντα χονδρικής, προκειμένου να παρέχουν υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες λόγω της ανάγκης για πολλαπλές συνδέσεις για την συγκέντρωση κίνησης.
- Οι επενδύσεις δεν εστιάζουν αποκλειστικά σε μεμονωμένα σημεία ιδιαίτερου εμπορικού ενδιαφέροντος όπως ζώνες αυξημένης οικονομικής δραστηριότητας ή ζώνες κατοικίας με υψηλό κατά κεφαλήν εισόδημα, που θα καθιστούσε την τεχνολογία VDSL Vectoring προσβάσιμη σε ένα πολύ μικρό ποσοστό του πληθυσμού, δημιουργώντας ένα νέο ψηφιακό χάσμα.
- Διευκολύνεται η εμπορική εκμετάλλευση επιτρέποντας την επικοινωνία, την προώθηση, την πώληση, τη λειτουργία και την υποστήριξη των υπηρεσιών πρόσβασης υπερυψηλής ταχύτητας σε ευρύτερες γεωγραφικές περιοχές, επιτρέποντας οικονομίες κλίμακας, σε αντιδιαστολή με μια αποσπασματική και κατακερματισμένη υλοποίηση σε επίπεδο καμπίνας.

Επιπλέον, προτείνονται οι ακόλουθες βελτιώσεις επί της προτεινόμενης Διαδικασίας I, ώστε η διαδικασία να είναι πιο λειτουργική. Συγκεκριμένα:

- Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι η τεχνολογία VDSL Vectoring δύναται να εφαρμόζεται αποκλειστικά σε καμπίνες που απέχουν καλωδιακή απόσταση μεγαλύτερη από 550 m από το οικείο Αστικό Κέντρο του ΟΤΕ καθώς εντός της ακτίνας αυτής είναι

τεχνοοικονομικά αποδοτικότερη η παροχή υπερυψηλών ταχυτήτων μέσω τεχνολογίας VDSL από το Αστικό Κέντρο και για τον λόγο αυτό άλλωστε έχουν ήδη πραγματοποιηθεί σχετικές επενδύσεις τόσο από τον ΟΤΕ όσο και από άλλους παρόχους. Επιπρόσθετα, στην περίπτωση που δεν υιοθετηθεί ο περιορισμός αυτός θα υπάρχουν προβλήματα παρεμβολών εξαιτίας των ήδη παρεχόμενων από το Αστικό Κέντρο συνδέσεων VDSL που θα ακυρώνουν στην πράξη τα οφέλη από την τεχνολογία VDSL Vectoring όπως προκύπτει από δοκιμές που έχει πραγματοποιήσει ο ΟΤΕ στην διάρκεια σχετικού πιλοτικού έργου.

- Ο επενδυτικός σχεδιασμός προκειμένου να εγκριθεί θα πρέπει να επιτυγχάνει κάποια ελάχιστα όρια κάλυψης. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται να υπάρχει απαίτηση κάλυψης κατ' ελάχιστον του 40% των καμπινών που απέχουν καλωδιακή απόσταση μεγαλύτερη από 550 m από το οικείο Αστικό Κέντρο. Οι καμπίνες που δεν εντάσσονται στον σχεδιασμό του παρόχου στον οποίο ανατίθεται το Αστικό Κέντρο, θα μπορούν να ενταχθούν σε επόμενο επενδυτικό σχεδιασμό του ίδιου ή άλλου παρόχου με βάση τις προβλεπόμενες διαδικασίες για την εναπομείνουσα κάλυψη και με τους ίδιους περιορισμούς για το 40% της εναπομείνουσας κάλυψης. Σε περίπτωση που έχει καλυφθεί ήδη το 60% του ΑΚ δεν θα υπάρχει περιορισμός κάλυψης. Το ανωτέρω όριο επιτυγχάνει μία ισορροπία ανάμεσα στα επενδυτικά κίνητρα των παρόχων από την μία πλευρά και την ανάγκη μεγιστοποίησης της κάλυψης με βάση ιδιωτικές επενδύσεις. Ειδικότερα, εξασφαλίζει ότι οι επενδύσεις που θα πραγματοποιηθούν θα συνδυάζουν τον σχεδιασμό των παρόχων από άποψη εμπορικού ενδιαφέροντος του, αλλά παράλληλα θα επιτυγχάνουν μία ελάχιστη κλίμακα υποστηρίζοντας έτσι την συνολική οικονομική βιωσιμότητα των επενδύσεων του συνόλου της αγοράς.
- Στο βήμα 1 προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής κοινού πλάνου υλοποίησης εκ μέρους δύο ή περισσότερων παρόχων. Η από κοινού υλοποίηση προϋποθέτει τη συνεργασία των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων με την υπογραφή σχετικής μεταξύ τους συμφωνίας, όπου θα καταγράφονται οι επιμέρους όροι της εν λόγω συνεργασίας. Η κοινοπραξία που θα αναλάβει την κοινή υλοποίηση αναλαμβάνει και τις αντίστοιχες υποχρεώσεις που απορρέουν από την ανάπτυξη τεχνολογίας VDSL Vectoring σύμφωνα με το δεσμευτικό πλάνο υλοποίησης και την παροχή των σχετικών προϊόντων χονδρικής. Κατά συνέπεια θα πρέπει να αποσαφηνιστεί η μορφή που θα πρέπει να έχει το σχήμα αυτό και να αξιολογηθούν τυχόν υποχρεώσεις με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού.

- Στο βήμα 4 προβλέπεται ότι κάθε πάροχος που αναπτύσσει τεχνολογία VDSL Vectoring είναι υποχρεωμένος να διαθέτει τα σχετικά εικονικά χονδρικά προϊόντα τύπου VPU Light τα οποία θα πρέπει να είναι διαθέσιμα κατά την χρονική στιγμή ενεργοποίησης της καμπίνας ενώ η παροχή των εν λόγω χονδρικών προϊόντων θα γίνεται με όρους μη διακριτικής μεταχείρισης. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι θα πρέπει να εξασφαλιστεί ότι η παροχή των εικονικών προϊόντων θα γίνεται με διαφανείς όρους και συνεπώς θα πρέπει να επιβληθεί η υποχρέωση δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς όπως άλλωστε ισχύει και για τα αντίστοιχα προϊόντα που παρέχει ο ΟΤΕ. Το χρονικό διάστημα δημοσίευσης της Προσφοράς Αναφοράς, πριν από την χρονική στιγμή έναρξης διάθεσης των εικονικών προϊόντων, θα πρέπει να είναι το ίδιο όπως στην περίπτωση του παρόχου με ΣΙΑ προκειμένου να υπάρχει επαρκής χρόνος προετοιμασίας των Πληροφοριακών Συστημάτων και των διαδικασιών των άλλων παρόχων που θα κάνουν χρήση των προϊόντων αυτών. Επίσης αυτονόητη θα πρέπει να είναι η επιβολή έγκαιρης υποχρέωσης ενημέρωσης των παρόχων για τον χρονοπρογραμματισμό ενεργοποίησης νέων καμπινών όπως, άλλωστε, έχει επιβληθεί και στον ΟΤΕ. Η ενημέρωση αυτή προτείνεται να γίνεται σε εξαμηνιαία βάση.
- Όπως αναλυτικά έχουμε αναφέρει στην απάντηση μας στην ερώτηση 7, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η υποχρέωση παροχής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υποβρόχο θα πρέπει να διατηρηθεί αποκλειστικά για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών VDSL Vectoring.

Σε κάθε περίπτωση όμως θα πρέπει να υπάρξουν κάποιες τεχνικές αναδιατυπώσεις στις προτεινόμενες διαδικασίες οι οποίες είναι αναγκαίες δεδομένου ότι η Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Υποβρόχο αποτελεί ρυθμιστική υποχρέωση του ΟΤΕ και συνεπώς οι χρησιμοποιούμενοι όροι υποβρόχος και SLU δύναται να χρησιμοποιηθούν στις περιπτώσεις όπου οι πάροχοι εγκαθιστούν υπαίθριες καμπίνες αλλά όχι στην περίπτωση που εγκαθιστά ο ΟΤΕ. Με βάση το σκεπτικό αυτό προτείνεται η ακόλουθη αναδιατύπωση στο βήμα 5:

«Αντίθετα, στις υπαίθριες καμπίνες των Αστικών Κέντρων που ανατίθενται σε πάροχο άλλον εκτός του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ οφείλει να παρέχει πρόσβαση στον τοπικό υποβρόχο μόνο στον συγκεκριμένο πάροχο ενώ στην περίπτωση ανάθεσης τους στον ΟΤΕ δεν θα παρέχεται πρόσβαση στον τοπικό υποβρόχο.

Στις περιπτώσεις της ανωτέρω παραγράφου όλοι οι πάροχοι εκτός του οριζόμενου παρόχου Vectoring δύναται να χρησιμοποιούν τα χονδρικά προϊόντα τύπου VPU light».

- Στο βήμα 7 προβλέπεται ότι σε περίπτωση εκδήλωσης επενδυτικού ενδιαφέροντος για την κάλυψη Αστικού Κέντρου που περιλαμβάνει καμπίνες όπου έχουν προχωρήσει ήδη επενδύσεις, παρέχεται το δικαίωμα στον ήδη εγκατεστημένο πάροχο να προχωρήσει αυτός στην κάλυψη του συγκεκριμένου Αστικού Κέντρου. Με δεδομένο, ωστόσο, ότι η ανάθεση γίνεται σε επίπεδο Αστικού Κέντρου για τις καμπίνες που περιλαμβάνονται στον υποβληθέντα επενδυτικό σχεδιασμό και μόνον, η συσχέτιση με το συνολικό μερίδιο σε υποβρόχους στο Αστικό Κέντρο δεν είναι εύλογη. Προτείνεται, ο ήδη εγκατεστημένος πάροχος να έχει δικαίωμα προτεραιότητας στις υπαίθριες καμπίνες στις οποίες έχει ήδη προχωρήσει σε επενδύσεις για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών δηλαδή να προβλεφθεί δυνατότητα εξαίρεσης για τις υπαίθριες καμπίνες στις οποίες είτε ο ΟΤΕ είτε άλλοι πάροχοι έχουν προχωρήσει ήδη σε επενδύσεις για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών και οι οποίες περιλαμβάνονται στον εγκεκριμένο επενδυτικό σχεδιασμό άλλου παρόχου για την υλοποίηση VDSL Vectoring, Με βάση το σκεπτικό αυτό, κάθε υπαίθρια καμπίνα που εμπίπτει στην ανωτέρω κατηγορία θα πρέπει να εξαιρείται υπό την προϋπόθεση ότι ο ήδη εγκατεστημένος πάροχος:
 - i. θα αναπτύξει την τεχνολογία vectoring με παράλληλη παροχή χονδρικού εικονικού προϊόντος τύπου EMA light εντός δύο ετών, σύμφωνα με δεσμευτικό πλάνο ως προς τον χρόνο υλοποίησής του, ή
 - ii. θα επιστρέψει τους υποβρόχους που έχει εντός δύο ετών (σύμφωνα με το επενδυτικό πλάνο του παρόχου που θα αναπτύξει vectoring) και εφόσον το επιθυμεί να παρέχει υπηρεσίες στους πελάτες του μέσω κατάλληλου εικονικού προϊόντος, ανάλογο του EMA light, το οποίο υποχρεωτικά θα αναπτύξει ο πάροχος που θα υλοποιήσει το Vectoring. Στην περίπτωση αυτή ο πάροχος που επιστρέφει τους υποβρόχους δεν θα επιβαρυνθεί με το κόστος μετάβασης.

Στις περιπτώσεις που υφίστανται περισσότεροι του ενός πάροχοι που έχουν προχωρήσει ήδη σε επενδύσεις για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών στην συγκεκριμένη υπαίθρια καμπίνα τότε τα ανωτέρω εφαρμόζονται για τον πάροχο με το μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς στις ευρυζωνικές συνδέσεις που εξυπηρετούνται από την υπαίθρια καμπίνα (και όχι από το Αστικό Κέντρο). Εάν ο πάροχος αυτός

δεν επιθυμεί να υλοποιήσει τεχνολογία Vectoring, η διαδικασία εφαρμόζεται για τον πάροχο με το δεύτερο μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς κ.ο.κ.

Η λίστα με τις καμπίνες στις οποίες έχουν προχωρήσει ήδη επενδύσεις για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών θα κοινοποιηθεί με την έκδοση του Κανονισμού και πριν την υποβολή των επενδυτικών σχεδιασμών ώστε οι πάροχοι να λάβουν εγκαίρως γνώση κατά τον σχεδιασμό τους.

- Προτείνεται, στην διαδικασία επιλογής παρόχου ανά ΑΚ, οι καμπίνες στις οποίες έχουν ήδη πραγματοποιηθεί επενδύσεις από ένα πάροχο για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών, να μην προσμετρώνται στο ποσοστό κάλυψης του ΑΚ βάσει του αριθμού υπαίθριων καμπινών, στον ήδη εγκατεστημένο πάροχο στην περίπτωση που αυτός υποβάλλει επενδυτικό σχεδιασμό για το συγκεκριμένο ΑΚ. Η πρόταση αυτή εξασφαλίζει ότι δεν θα δίνεται πλεονέκτημα στους παρόχους που έχουν ήδη επενδύσει πριν την έκδοση του κανονισμού και σε καμπίνες στις οποίες δεν έχουν προχωρήσει σε επενδύσεις.
- Στο βήμα 6 αναφέρεται ότι «Αν κάποιος πάροχος δεν έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση του vectoring για τις υπαίθριες καμπίνες για τις οποίες έχει δεσμευτεί εντός του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος του σχεδίου ανάθεσης, οι καμπίνες θεωρούνται μη δεσμευμένες και ο ΟΤΕ πρέπει να παρέχει SLU κατόπιν αιτήματος. Κατά τη Διαδικασία Ι, όπου η ανάθεση γίνεται με βάση το ΑΚ, η αδυναμία υλοποίησης μέρους του σχεδίου σημαίνει την ακύρωση όλου του σχεδίου για το συγκεκριμένο ΑΚ». Η πρόβλεψη αυτή ωστόσο μπορεί να οδηγήσει κατά την εφαρμογή της σε μία σειρά από προβλήματα. Πιο συγκεκριμένα:
 - i. Δεν λειτουργεί αποτρεπτικά στην ενδεχόμενη περίπτωση κατά την οποία κάποιος πάροχος υποβάλλει, παρελκυστικά, επενδυτικό σχεδιασμό χωρίς πραγματική πρόθεση υλοποίησης της επένδυσης με στόχο την δέσμευση κάποιας περιοχής και την αποτροπή εισόδου ανταγωνιστή. Συνεπώς, θα πρέπει να προβλεφθούν επαρκώς αποτρεπτικές διατάξεις οι οποίες θα περιλαμβάνουν την δυνατότητα της ΕΕΤΤ, σε περιπτώσεις βλάβης του ανταγωνισμού, να επιβάλλει την καταβολή ποινικής ρήτρας αλλά και τον αποκλεισμό του συγκεκριμένου παρόχου από την διαδικασία υποβολής νέου επενδυτικού σχεδιασμού για διάστημα δύο (2) ετών.
 - ii. Δεν παρέχεται η δυνατότητα δικαιολογημένων αποκλίσεων από το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα με κίνδυνο την ακύρωση όλου του σχεδίου σε ένα Α/Κ κάτι που αποτελεί ένα μη αναλογικό και ιδιαίτερα επαχθές

μέτρο που στην πράξη ακυρώνει το ήδη υλοποιηθέν μέρος του εγκεκριμένου επενδυτικού σχεδιασμού. Για τον λόγο αυτό προτείνεται να εισαχθεί σχετική πρόβλεψη ώστε στην περίπτωση μη επίτευξης του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος να ορίζεται συγκεκριμένη, ανάλογα με τις περιστάσεις, προθεσμία εντός της οποίας ο πάροχος θα πρέπει να ολοκληρώσει την υλοποίηση του έργου και εφόσον αυτό δεν επιτευχθεί τότε να προβλέπονται οι προτεινόμενες στο ανωτέρω σημείο κυρώσεις χωρίς ωστόσο να ακυρώνεται το ήδη υλοποιηθέν μέρος της επένδυσης. Τέλος θα πρέπει να προβλέπεται ότι τυχόν καθυστερήσεις σε σχέση με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα που οφείλονται σε λόγους ανωτέρας βίας ή άλλους εξωγενείς παράγοντες όπως π.χ. καθυστέρηση των διαδικασιών αδειοδότησης, καθυστέρηση στην ηλεκτροδότηση κ.α. δεν προσμετρώνται, εφόσον ο πάροχος έχει επιδείξει την απαιτούμενη από τις συνθήκες επιμέλεια.

- Στο βήμα 8 αναφέρεται ότι «Η ΕΕΤΤ θα παρακολουθεί την υλοποίηση των σχεδίων του ΟΤΕ και των παρόχων όσον αφορά την ενεργοποίηση της τεχνολογίας vectoring μέσω τακτικών τυποποιημένων αναφορών που θα στέλνουν σχετικά με την πορεία υλοποίησης του σχεδίου και τυχόν αποκλίσεις, σε 3-μηνιαία βάση». Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η αποστολή αναφορών σε τριμηνιαία βάση εισάγει υψηλό γραφειοκρατικό κόστος και για τον λόγο αυτό προτείνουμε η αποστολή των αναφορών αυτών να γίνεται σε εξαμηνιαία βάση.

Επιπρόσθετα, σε σχέση με το ερώτημα που θέτει η ΕΕΤΤ κατά πόσον θα ήταν σκόπιμο να πριμοδοτηθούν πάροχοι που προτίθενται να υλοποιήσουν τεχνολογία Vectoring σε μη εμπορικές περιοχές, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η εισαγωγή ενός μηχανισμού πριμοδότησης θα οδηγούσε σε στρέβλωση του ανταγωνισμού καθώς θα αλλοίωνε τα επενδυτικά κίνητρα των παρόχων ενώ παράλληλα πιθανώς θα οδηγούσε σε μη βέλτιστη αξιοποίηση των περιορισμένων επενδυτικών πόρων. Εντούτοις, θεωρούμε σημαντικό οι διαδικασίες που θα θεσμοθετηθούν από την ΕΕΤΤ να μην οδηγούν σε κατακερματισμό των επενδύσεων αλλά και σε καταστάσεις όπου η τεχνολογία VDSL Vectoring θα είναι προσβάσιμη σε ένα πολύ μικρό ποσοστό του πληθυσμού δημιουργώντας ένα νέο ψηφιακό χάσμα. Προκειμένου να αποφευχθεί αυτό το ενδεχόμενο θα πρέπει, όπως προαναφέρθηκε, να προκριθεί η Διαδικασία 1 η οποία προβλέπει επενδυτικό σχεδιασμό σε επίπεδο Αστικού Κέντρου εισάγοντας παράλληλα ένα ελάχιστο όριο κάλυψης του Αστικού Κέντρου προκειμένου να εγκριθεί ο επενδυτικός σχεδιασμός από την ΕΕΤΤ. Όπως προαναφέρθηκε, το όριο αυτό, το

οποίο προτείνεται να είναι κατ' ελάχιστον 40% των καμπινών που απέχουν καλωδιακή απόσταση μεγαλύτερη από 550 m από το οικείο Αστικό Κέντρο, εξασφαλίζει ότι οι επενδύσεις που θα πραγματοποιηθούν δεν θα εστιάζουν αποκλειστικά σε σημεία ιδιαίτερου εμπορικού ενδιαφέροντος όπως ζώνες αυξημένης οικονομικής δραστηριότητας ή ζώνες κατοικίας με υψηλό κατά κεφαλήν εισόδημα αλλά θα έχουν μία ελάχιστη κλίμακα και θα περιλαμβάνουν ένα μείγμα εμπορικά ελκυστικών και λιγότερο ελκυστικών σημείων κάλυψης υποστηρίζοντας έτσι την συνολική οικονομική βιωσιμότητα τους.

Θα πρέπει, τέλος, να υπάρξει πρόβλεψη ώστε οι υπαίθριες καμπίνες που πρόκειται να αναπτυχθούν στο πλαίσιο της δράσης «Ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών σε αγροτικές και νησιωτικές περιοχές» καθώς και υποδομές που τυχόν θα αναπτυχθούν μελλοντικά με χρήση κρατικών ενισχύσεων να εξαιρούνται των συγκεκριμένων διατάξεων σχετικά με την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL Vectoring. Πιο συγκεκριμένα, εάν δεν υπάρξει η προτεινόμενη εξαίρεση στο ενδεχόμενο εγκατάστασης, από άλλον πάροχο εκτός του παρόχου Rural, τεχνολογίας VDSL Vectoring σε οικισμό στον οποίο παρέχει υπηρεσίες ο πάροχος Rural τότε θα διακοπτόταν η παροχή Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Υποβρόχο προς τον πάροχο Rural κάτι που θα οδηγούσε σε απαξίωση επενδύσεων που έχουν πραγματοποιηθεί με χρήση κρατικής ενίσχυσης.

Ερωτήσεις αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο

Ερώτηση 13: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο;

Η ΕΕΤΤ, στο πλαίσιο της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης, για τον 3^ο γύρο ανάλυσης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η συγκεκριμένη αγορά δεν απαιτείται να εξακολουθήσει να υπόκειται σε ex-ante ρύθμιση καθώς, κατά την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων, έκρινε ότι δεν πληρούνται αθροιστικά τα τρία κριτήρια. Πιο συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του 2^{ου} κριτηρίου που εξετάζει κατά πόσον η σχετική αγορά έχει τέτοια χαρακτηριστικά που θα τείνει με την πάροδο του χρόνου προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό χωρίς την ύπαρξη ex-ante ρύθμισης καθώς τα

τελευταία χρόνια παρατηρείται μία σημαντική πτώση των μεριδίων αγοράς του ΟΤΕ και μία πτωτική τάση στις τιμές των πακέτων/συνδυαστικών προσφορών του ΟΤΕ.

Ο ΟΤΕ είναι σύμφωνος με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανταγωνιστική λειτουργία της αγοράς και την συνακόλουθη πρόταση της για άρση των υφιστάμενων κανονιστικών υποχρεώσεων στην υπό ανάλυση αγορά.

Όπως αναφέραμε όμως και στην τοποθέτηση μας στην Ερώτηση 1, η ΕΕΤΤ δεν εφαρμόζει ορθά την μεθοδολογία ανάλυσης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Πιο συγκεκριμένα:

- Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο αποτελεί κατάντη αγορά της αγοράς τοπικής πρόσβασης.
- Σύμφωνα με την Σύσταση, η κατάντη αγορά της αγοράς χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση είναι η λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο ενώ υπό προϋποθέσεις, με βάση τις εθνικές ιδιαιτερότητες, θα μπορούσε να είναι μία αγορά που θα περιλαμβάνει τις συνδυαστικές προσφορές καθώς όπως αναφέρεται είναι εξαιρετικά διαδεδομένη πλέον η παροχή συνδυαστικών υπηρεσιών⁵². Σε καμία περίπτωση, ωστόσο, δεν προκύπτει ότι κατάντη αγορά αποτελεί η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Αυτό, συνάδει και με το συμπέρασμα στην ενότητα 4.1.1 της Αιτιολογικής Έκθεσης σύμφωνα με το οποίο η παροχή αποκλειστικά τηλεφωνικών υπηρεσιών μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο δεν είναι οικονομικά βιώσιμη⁵³.

⁵² Αιτιολογική Έκθεση σελ. 35: «Retail residential customers, as well as certain non-residential customers, have an increased tendency to purchase bundles, which are combined offers including several different types of services. Despite a large variety of combinations across Member States, services which are being bundled usually include a combination of two or more of the following services: voice, data access, TV, and mobile. It is important to bear in mind that despite the significant rise in the demand for bundles, the majority of operators continue to offer stand-alone services besides the bundle, especially in their core businesses, although certain operators have a strong tendency to bundle internet access with fixed telephony. Another important factor when assessing whether a retail market for bundles exists is the increased use of services offered by OTT providers, which break the link between network access and service provision, and users relying on OTT services would usually have no real incentive to subscribe to a bundled plan as broadband access alone may suffice for the delivery of the required service bouquet. Some NRAs may, however, identify a retail market for bundled offers».

⁵³ Αιτιολογική Έκθεση σελ. 20: «As for regulated access to fixed narrowband, it can be provided via Wholesale Line Rental ("WLR"), which is usually imposed as a remedy in market 1, or via regulated access in markets 4 and 5 of the 2007 Recommendation, where the access seeker can provide the end customer with access to voice over IP/broadband over local loop unbundling ("LLU") or bitstream. When provided through other means than over the PSTN, fixed narrowband access is usually bundled with at least internet access or IP-TV. Providing only a fixed narrowband service over regulated access to LLU or bitstream is not likely to be economically viable, and the same reasoning is valid for fixed narrowband over fibre and cable-TV networks. Still, these forms of access to the fixed telephone

- Τα παραπάνω συμπεράσματα επιβεβαιώνονται με βάση και την εμπειρία από την ελληνική αγορά καθώς το ποσοστό των γραμμών ΑΠΤοΒ που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για παροχή υπηρεσιών τηλεφωνίας βαίνει διαρκώς μειούμενο με βάση τα στοιχεία της ΕΕΤΤ. Πιο συγκεκριμένα το ποσοστό αυτό κατά το Β Τρίμηνο του 2014 ήταν 14,03% ενώ το Δ Τρίμηνο του 2013 ήταν 14,64% και το Β Τρίμηνο του 2012 ήταν 18,7%.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ θεωρεί σαφές ότι η ΕΕΤΤ θα έπρεπε να πραγματοποιήσει το τεστ των τριών κριτηρίων απουσία ρύθμισης στην ανάντη αγορά, αλλά με ρύθμιση στην αγορά τοπικής πρόσβασης προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσον η αγορά επιδέχεται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση⁵⁴.

Αποτέλεσμα της αδόκιμης αυτής μεθοδολογικής επιλογής της ΕΕΤΤ είναι ότι η αγορά εμφανίζεται ότι εξακολουθεί να παρουσιάζει υψηλούς και μη παροδικούς φραγμούς εισόδου. Πλην όμως, όπως παρουσιάσαμε αναλυτικά και στην Ερώτηση 1, **δεν υπάρχουν υψηλοί και μη παροδικοί φραγμοί εισόδου** καθώς:

- Οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας έχουν ήδη με τις υπηρεσίες homezone εισέλθει στην αγορά, αλλά κυρίως γιατί οι εναλλακτικοί πάροχοι που δραστηριοποιούνται στην αγορά λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω των υπηρεσιών ΑΠΤοΒ, μπορούν εύκολα να επεκταθούν προσφέροντας τηλεφωνικές υπηρεσίες.
- Όπως αναφέρει η Αιτιολογική Έκθεση η ανάπτυξη της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, των Δικτύων Πρόσβασης Νέας Γενιάς αλλά και η σύγκλιση σταθερής και κινητής έχουν μειώσει σημαντικά τους φραγμούς εισόδου⁵⁵.

network are increasing, indicating that end users value the additional features of broadband over narrowband access».

⁵⁴ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 9ης Οκτωβρίου 2014: «Στις αγορές που απαριθμούνται στο παράρτημα της σύστασης δεν περιλαμβάνονται πλέον δύο αγορές που περιλαμβάνονταν στη σύσταση 2007/879/ΕΚ (αγορές 1 και 2), επειδή δεν πληρούν πλέον τα τρία κριτήρια. Δεδομένου ότι ενδέχεται να υπάρχουν διαφορές μεταξύ των κρατών μελών όσον αφορά τον ρυθμό των αναμενόμενων ή προβλέψιμων εξελίξεων στην αγορά, στις οποίες στηρίζεται η διαπίστωση αυτή σε ενωσιακό επίπεδο, ειδικές εθνικές περιστάσεις μπορεί να δικαιολογούν τη διαπίστωση εθνικής ρυθμιστικής αρχής ότι η αγορά 1 της σύστασης 2007/879/ΕΚ ή άλλες αγορές λιανικής που σχετίζονται με την αγορά 2 της σύστασης 2007/879/ΕΚ δεν έχουν ακόμη προοπτικές να είναι πραγματικά ανταγωνιστικές, χωρίς τα κατάλληλα και ανάλογα με τον επιδιωκόμενο σκοπό επανορθωτικά μέτρα σε επίπεδο χονδρικής. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα μπορούσαν, επομένως, να αιτιολογήσουν τη συνέχιση της εκ των προτέρων ρυθμιστικής παρέμβασης σε επίπεδο χονδρικής, υπό τον όρο ότι τα τρία κριτήρια πληρούνται στις εθνικές συνθήκες για την επόμενη περίοδο ανασκόπησης».

⁵⁵ Αιτιολογική Έκθεση σελ. 23: «The market for access (at a fixed location) to the public telephone network has experienced significant structural and behavioural developments since the last review of the Recommendation. The structural developments concern mainly increased NGA roll-out, increased penetration of mobile telephony and fixed-mobile convergence, provision of access services by CATV, increased availability/popularity of managed VoIP, transition of traditional PSTN networks to all-IP solutions, and the wide availability of LLU and wholesale broadband access ("WBA") products. All of

- Ο ΟΤΕ παρέχει χονδρικές υπηρεσίες Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο σε κοστοστρεφείς τιμές βάσει της μεθοδολογίας Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των παγίων δηλαδή σε τιμές που, εξ ορισμού, ενσωματώνουν τις οικονομίες κλίμακας και σκοπού του ΟΤΕ. Η υποχρέωση παροχής υπηρεσιών χονδρικής πρόσβασης μειώνει ή ακόμα και να εξαλείφει τυχόν δομικούς φραγμούς εισόδου (πχ έλεγχος σε υποδομές που δεν είναι εύκολο να αναπαραχθούν, κάθετη ολοκλήρωση κα). Πολύ περισσότερο η επιβολή υποχρέωσης κοστοστρέφειας παρέχει στους εναλλακτικούς παρόχους την δυνατότητα να αποκτήσουν πρόσβαση στις αναγκαίες εισροές σε τιμές που τους επιτρέπουν να ανταγωνιστούν ισότιμα τον κυρίαρχο πάροχο.

Η μεθοδολογική επιλογή της ΕΕΤΤ να μην θεωρεί την αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο ανταγωνιστική απουσία ρύθμισης και να θεωρεί την αγορά 3^α ως ανάντη αγορά, έχει προφανώς ως στόχο την ακύρωση στην πράξη της απορρύθμισης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο και κάθε δυνητικού οφέλους από αυτήν για τον ΟΤΕ μέσω της συσχέτισης της με την αγορά 3^α και της επιβολής στο πλαίσιο της αγοράς αυτής της υποχρέωσης ελέγχου των συνδυαστικών πακέτων όχι μόνο αυτών που περιλαμβάνουν ευρυζωνικές υπηρεσίες αλλά και τα πακέτα single-play. Επιπλέον, στοχεύει στην διατήρηση, στο πλαίσιο της νέας ρυθμιστικής υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης σε τιμολογιακό επίπεδο και χωρίς καμία προσαρμογή, της μεθοδολογίας ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου του Παραρτήματος Ι της ΑΠ ΕΕΤΤ 595/013/10.3.2011 (ΦΕΚ Β 533/6.4.2011) κατά το μεταβατικό στάδιο και μέχρι την διαμόρφωση της νέας μεθοδολογίας η οποία, ωστόσο, δεν προσδιορίζεται χρονικά. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η ανάλυση πρέπει να πραγματοποιηθεί σύμφωνα με την Σύσταση της ΕΕ και η αγορά λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο να θεωρηθεί ανταγωνιστική απουσία ρύθμισης. Με βάση την νέα αναθεωρημένη ανάλυση της αγοράς θα πρέπει η μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου να τροποποιηθεί και να εξαιρεθούν στο σύνολο τους τα πακέτα single-play του ΟΤΕ.

Ερωτήσεις αναφορικά με την χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης

these signify an erosion of the barriers to entry into the fixed access market. Moreover, the rate of those developments is expected to increase in the future».

Ερώτηση 14: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης;

Σχετικά με τους έμμεσους τιμολογιακούς περιορισμούς, η εταιρεία μας θεωρεί ότι ο ορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να περιλαμβάνει τις αυτοπαρεχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο ώστε κατά τον τρόπο αυτό να αποτυπώνεται στο σύνολο της η δυναμική της αγοράς και οι πιέσεις που ασκούνται στην αγορά από την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο.

Εφαρμόζοντας με ορθό τρόπο το SSNIP τεστ θα έπρεπε να μελετηθεί η επίδραση μια αύξησης τιμής κατά 10% από τον ΟΤΕ της υπηρεσίας χονδρικής κεντρικής πρόσβασης. Μια τέτοια αύξηση θα επιβάρυνε τους τελικούς χρήστες τόσο των παρόχων εκείνων που αγοράζουν την υπηρεσία αυτή όσο και τους συνδρομητές του ΟΤΕ, καθώς ο ΟΤΕ ως πάροχος χονδρικών υπηρεσιών θα έπρεπε με βάση το δίκαιο του ανταγωνισμού να προσαρμόσει τις τιμές λιανικής του, άλλως θα αντιμετώπιζε προβλήματα συμπίεσης περιθωρίου. Καθώς το κόστος χονδρικής κεντρικής πρόσβασης αποτελεί για τους εμπλεκόμενους παρόχους ένα ποσοστό του συνολικού κόστους της υπηρεσίας που πωλούν στη λιανική αγορά είναι προφανές ότι μεγάλο τμήμα της αύξησης αυτής θα ματοκυλισθεί στους τελικούς χρήστες. Είναι επίσης αναμενόμενο ότι αρκετοί τελικοί χρήστες θα μεταστραφούν σε παρόχους που δεν θα τους επιβαρύνουν με αυτή την αύξηση δηλαδή στους παρόχους που χρησιμοποιούν Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο. Η ζήτηση χονδρικής κεντρικής πρόσβασης από παρόχους θα μειωθεί αντίστοιχα και έτσι λοιπόν η αρχική αύξηση κατά 10% θα οδηγήσει σε μείωση εσόδων του ΟΤΕ τόσο στην χονδρική όσο και στην λιανική. Κατά συνέπεια υπάρχει έμμεση πίεση από την πλευρά της ζήτησης στην υπηρεσία χονδρικής κεντρικής πρόσβασης που προέρχεται από αυτοπαρεχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο. Στον ορισμό της αγοράς θα έπρεπε, λοιπόν, να συμπεριληφθεί το σύνολο των αυτοπαρεχόμενων ευρυζωνικών συνδέσεων τόσο του ΟΤΕ όσο και των άλλων παρόχων.

Ερώτηση 15: Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές για την ανάλυση της αγοράς στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (σημ. 56) η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει μία περιοχή όπου οι επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην προσφορά και στη ζήτηση των σχετικών προϊόντων και υπηρεσιών και όπου οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι παρόμοιες ή επαρκώς ομοιογενείς και που μπορεί να διακριθεί από γειτονικές περιοχές όπου οι συνθήκες ανταγωνισμού είναι ουσιωδώς διαφορετικές. Επομένως, με βάση τα παραπάνω, οι ΕΡΑ οφείλουν να εντάξουν σε ξεχωριστές τοπικές γεωγραφικές αγορές τις περιοχές εκείνες που παρουσιάζουν ετερογενείς συνθήκες ανταγωνισμού σε σχέση με αυτές που παρατηρούνται σε γειτονικές περιοχές. Η δε ανάλυση των κριτηρίων για την ομοιογένεια των συνθηκών ανταγωνισμού θα πρέπει να είναι προσανατολισμένη στο μέλλον (forward-looking), λαμβάνοντας υπόψη και εξελίξεις που αναμένεται να λάβουν χώρα μέχρι την επόμενη ανάλυση αγοράς.

Η ΕΕΤΤ, ωστόσο, αναφέρει ότι ο ΟΤΕ αποτελεί ουσιαστικά το μοναδικό προμηθευτή της συγκεκριμένης υπηρεσίας και το ποσοστό του προσεγγίζει το 100%. Το παραπάνω συμπέρασμα της ΕΕΤΤ δεν είναι ορθά τεκμηριωμένο, δεδομένου ότι στα πλαίσια της ανάλυσης για τον ορισμό του γεωγραφικού εύρους της σχετικής αγοράς θα πρέπει να συνυπολογιστούν και οι αυτοπαραχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω ΑΠΤοΒ. Εάν οι συνδέσεις αυτές δεν ληφθούν υπόψη στον ορισμό ή/και ανάλυση της αγοράς, δεν αποτυπώνονται σε καμία περίπτωση οι πραγματικές συνθήκες ανταγωνισμού καθώς σύμφωνα με έκθεση της ΕΕΤΤ⁵⁶ οι αυτοπαραχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω ΑΠΤοΒ αποτελούσαν το 56% των ευρυζωνικών συνδέσεων.

Με τον συνυπολογισμό στην ανάλυση της αγοράς των αυτοπαραχόμενων ευρυζωνικών συνδέσεων μέσω ΑΠΤοΒ, γίνεται εμφανές ότι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά παρουσιάζει ευδιάκριτες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των περιοχών εκείνων όπου έχουν προχωρήσει οι πάροχοι σε συνεγκατάσταση και παρέχουν υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης και στις περιοχές όπου οι ευρυζωνικές υπηρεσίες παρέχονται αποκλειστικά μέσω του δικτύου του ΟΤΕ, ενώ επιπλέον γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μπορούν να εντοπιστούν εάν λάβει κανείς υπόψη τον αριθμό των συνεγκατεστημένων παρόχων ανά Αστικό Κέντρο. Αυτό προκύπτει εμφανώς από την ανάλυση που πραγματοποιεί η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της γεωγραφικής ανάλυσης της αγοράς λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Ειδικότερα, στην ανάλυση αυτή η ΕΕΤΤ επί της ουσίας αποδέχεται την γεωγραφική διαφοροποίηση της αγοράς αλλά αποφεύγει να ορίσει

⁵⁶ Πορεία της Ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, Β Τρίμηνο 2014

επιμέρους γεωγραφικές αγορές καθώς, όπως συγκεκριμένα αναφέρεται στην σελ. 63, η ΕΕΤΤ «αναγνωρίζει την ύπαρξη διαφορών στην κατανομή των μεριδίων αγοράς όμως ο ορισμός γεωγραφικής αγοράς ανά κατηγορία μεγέθους του Α/Κ θα δημιουργούσε μεγάλο διαχειριστικό φόρτο τόσο στον ΟΤΕ λόγω (α) της μεταβολής των ρυθμιστικών μέτρων που θα επιβάλλονταν ανάλογα με την κατηγορία μεγέθους του Α/Κ καθώς και (β) της διαφοροποίησης της εμπορικής πολιτικής και στρατηγικής του με βάση τον ορισμό των γεωγραφικών αγορών ανά κατηγορία μεγέθους Α/Κ, όσο και στην ΕΕΤΤ λόγω των δυσκολιών έλεγχου των μέτρων ελέγχου τιμών ανά κατηγορία μεγέθους Α/Κ καθώς και την παρακολούθηση των υπολοίπων ρυθμιστικών μέτρων».

Οι ενδεχόμενες δυσκολίες ωστόσο που ανακύπτουν από τον ορισμό επιμέρους γεωγραφικών αγορών δεν θα πρέπει να αποτρέπουν την ΕΕΤΤ από το να προχωρήσει προς την κατεύθυνση της σταδιακής απορρύθμισης της αγοράς χονδρικής κεντρικής πρόσβασης αναγνωρίζοντας την τάση της αγοράς προς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι υπάρχουν σαφείς ενδείξεις ύπαρξης γεωγραφικής αγοράς και θα πρέπει η ΕΕΤΤ να προχωρήσει σε σχετική ανάλυση, ορίζοντας επιμέρους γεωγραφικές αγορές με βάση τις διαφορές στην κατανομή των μεριδίων αγοράς και τον αριθμό των παρόχων που δραστηριοποιούνται. Μία τέτοια ανάλυση θα καταδείκνυε, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΕΤΤ και του ΟΤΕ, ότι στα αστικά κέντρα με αριθμό συνεγκατεστημένων παρόχων άνω των 4 που αφορά το 65,2% των συνδρομητών, το μερίδιο του ΟΤΕ είναι κάτω του 50%, με βάση τα στοιχεία λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο σε σταθερή θέση. Τα αντίστοιχα στοιχεία στην κατάντη αγορά της χονδρικής κεντρικής πρόσβασης που είναι η λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης θα ενίσχυαν περισσότερο την αναγκαιότητα μίας γεωγραφικής προσέγγισης, καθώς το ποσοστό του ΟΤΕ είναι συνολικά χαμηλότερο (μερίδιο ΟΤΕ στις αγορές λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο 58%, ενώ στην αγορά λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης 43% - στοιχεία από σελίδες 199 και 205).

Ερώτηση 16: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο, η ΕΕΤΤ υποχρεούται να εκτιμήσει τη ΣΙΑ σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό δίκαιο και να λάβει υπόψη «στο μέγιστο δυνατό βαθμό» τις

Κατευθυντήριες Γραμμές για τη ΣΙΑ. Τα κριτήρια που θεωρούνται καθοριστικά σχετικά με την ύπαρξη ΣΙΑ στην παροχή λιανικής πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο αναλύονται κατωτέρω και περιλαμβάνουν τα εξής:

- Την σχετική ισχύ στην αγορά του ΟΤΕ με αναφορά στο μερίδιο αγοράς, τόσο σε σχέση με άλλους παρόχους όσο και διαχρονικά
- Την πιθανότητα δυνητικού ανταγωνισμού ικανού να ασκήσει ανταγωνιστική πίεση στον ΟΤΕ, ιδίως εν όψει των φραγμών εισόδου, των φραγμών μεταστροφής και των φραγμών επέκτασης,
- Την έλλειψη ή μη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενης από λιανικούς πελάτες, και
- Τις αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές.

1. Μερίδια αγοράς

Η εταιρεία μας, όπως έχουμε ήδη αναφέρει σε προηγούμενη απάντηση μας θεωρεί ότι ο ορισμός της σχετικής αγοράς θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να περιλαμβάνει τις αυτοπαραχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο ώστε κατά τον τρόπο αυτό να αποτυπώνεται στο σύνολο της η δυναμική της αγοράς και οι πιέσεις που ασκούνται στην αγορά από την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών μέσω της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο. Με βάση τα ανωτέρω θα πρέπει να σημειωθεί ότι με βάση σχετικά στοιχεία της ΕΕΤΤ⁵⁷ το μερίδιο αγοράς των αυτοπαραχόμενων ευρυζωνικών συνδέσεων μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο ανέρχεται σε 56% ενώ το μερίδιο αγοράς λιανικής του ΟΤΕ σε 42,9% και της υπηρεσίας ΑΡΥΣ σε μόλις 0,85%.

Η ΕΕΤΤ, ωστόσο, μη συνυπολογίζοντας τις αυτοπαραχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, δημιουργεί αυθαίρετα μία τεχνητή αγορά στην οποία ο ΟΤΕ κατέχει ένα μερίδιο αγοράς που προσεγγίζει το 100%. Πολύ περισσότερο με βάση την συγκεκριμένη επιλογή της ΕΕΤΤ κατά τον ορισμό της αγοράς ο ΟΤΕ θα εμφανίζει στο διηλεκές μερίδια αγοράς της τάξεως του 100% ακόμα και εάν απολέσει το σύνολο, σχεδόν, της λιανικής συνδρομητικής του βάσης.

⁵⁷ Πορεία της Ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, Β Τρίμηνο 2014

2. Δυνητικός ανταγωνισμός και φραγμοί εισόδου και επέκτασης

Ο ΟΤΕ, όπως προαναφέρθηκε, θεωρεί ότι δεν αποτυπώνεται σωστά στην ανάλυση της ΕΕΤΤ η έμμεση πίεση κατά την διαμόρφωση τιμής χονδρικής η οποία επιβάλλεται από την ύπαρξη υποκαταστασιμότητας σε επίπεδο λιανικής μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο καθώς λαμβάνεται υπόψη μόνο η αυτοπαροχή του ΟΤΕ. Πιο συγκεκριμένα, με βάση και τα στοιχεία που παραθέτει η ΕΕΤΤ, στις 30/6/2014 δραστηριοποιούνται στην αγορά πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο 6 πάροχοι μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο.

Η ΕΕΤΤ, μεταξύ άλλων στην ανάλυση της, αξιολογεί κατά πόσον η Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο δίνει στους παρόχους τη δυνατότητα να προσφέρουν χονδρικές υπηρεσίες σε άλλους Παρόχους καταλήγοντας ωστόσο στο συμπέρασμα ότι κάτι τέτοιο δεν είναι δυνατό, αναφέροντας σχετικά «αυτό προκύπτει και από την έλλειψη σημαντικής προσφοράς χονδρικών υπηρεσιών κεντρικής πρόσβασης μεταξύ εναλλακτικών παρόχων, παρά την μεγάλη ανάπτυξη σε αριθμό αδεσμοποίητων τοπικών βρόχων». Στην τεκμηρίωση της η ΕΕΤΤ αναφέρει στο συμπέρασμα ότι κάτι τέτοιο δεν είναι δυνατό, αναφέροντας σχετικά ότι «πιθανή είσοδος στην αγορά κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση θα μπορούσε να υπάρξει από πάροχο που δραστηριοποιείται στην ΑΠΤοΒ» και επιπλέον ότι «ακόμα όμως και σ' αυτή την περίπτωση, παρότι το απαιτούμενο κόστος επένδυσης για την κάλυψη σε Πανελλαδικό επίπεδο είναι σημαντικά μικρότερο από το κόστος ανάπτυξης/ επέκτασης δικτύου, όπως αναφέρθηκε παραμένει υπερβολικά μεγάλο και σε σημαντικό βαθμό μη ανακτήσιμο. Επιπρόσθετα, πέραν της κατασκευής δικτύου πρόσβασης, απαιτούνται και πρόσθετες σημαντικές επενδύσεις για την παροχή των απαιτούμενων συναφών υπηρεσιών (λ.χ. backhaul). Επομένως, τα μη ανακτήσιμα κόστη καθιστούν την συγκεκριμένη προσέγγιση σχεδόν απαγορευτική». Η προσέγγιση αυτή, ωστόσο, δεν λαμβάνει υπόψη τους παρακάτω παράγοντες:

- Τα σημεία παρουσίας στα οποία οι πάροχοι έχουν προχωρήσει σε συνεγκατάσταση και παρέχουν υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης αποτελούν τα σημεία παρουσίας του ΟΤΕ που παρουσιάζουν υψηλή συγκέντρωση συνδρομητών και σημαντικές οικονομίες κλίμακας. Τα σημεία παρουσίας στα οποία οι πάροχοι δεν έχουν προχωρήσει σε συνεγκαταστάσεις για την παροχή υπηρεσιών έχουν, αντιθέτως, μικρό αριθμό συνδρομητών και δεν διαθέτουν τις απαιτούμενες οικονομίες κλίμακας ώστε να προσελκύσουν το επιχειρηματικό ενδιαφέρον για την πραγματοποίηση επενδύσεων. Ο περιορισμός αυτός υφίσταται και για τον ΟΤΕ καθώς η πανελλαδική

κάλυψη του δικτύου με υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης είναι οικονομικά μη αποδοτική.

- Οι πάροχοι στα σημεία αυτά έχουν ήδη επενδύσει σε ιδιόκτητες υποδομές backhaul⁵⁸.
- Η Πολιτεία έχει αναλάβει συγκεκριμένες δράσεις για την παροχή κρατικής ενίσχυσης με στόχο την ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών στις μη αποδοτικές περιοχές (ενδεικτικά αναφέρεται η δράση «Ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών σε αγροτικές και νησιωτικές περιοχές»). Στις περιοχές αυτές τόσο οι πάροχοι όσο και ο ΟΤΕ αναμένεται να προσφέρουν υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω υπηρεσιών ΧΕΠ που θα λαμβάνουν μέσω των χρηματοδοτούμενων υποδομών και όχι μέσω ΑΠΤοΒ.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι «δεν υφίστανται πιθανότητες δυνητικού ανταγωνισμού από τους εναλλακτικούς παρόχους ενώ υπάρχουν σημαντικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά παροχής χονδρικών υπηρεσιών κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση» στερείται ουσιαστικής τεκμηρίωσης καθώς ο ΟΤΕ δεν διαθέτει εθνική κάλυψη και επιπλέον υφίστανται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις από τους παρόχους υπηρεσιών μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο αλλά και εξαιτίας της προοπτικής ανάπτυξης εναλλακτικών υποδομών μέσω δράσεων κρατικών ενισχύσεων.

3. Οικονομίες κλίμακος και σκοπού, κάθετη ολοκλήρωση και ιδιαίτερα ανεπτυγμένα δίκτυα πωλήσεων

Η ΕΕΤΤ, στην ανάλυση της, αναφέρει ότι «ο ΟΤΕ διαθέτει πλεονεκτήματα κόστους σε σχέση με τους νεοεισερχόμενους παρόχους στην αγορά χονδρικής κεντρικής πρόσβασης ακόμη και κατά την πραγματοποίηση ίδιων επενδύσεων. Αυτό συμβαίνει διότι, λόγω της υφιστάμενης

⁵⁸ Στην ανάλυση των αγορών των μισθωμένων γραμμών που πραγματοποίησε η ΕΕΤΤ το 2011 αναφέρει ότι «Οι άλλοι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν επενδύσει σε υποδομή δικτύου κορμού και καλύπτουν τις κύριες οδεύσεις μεταξύ μεγάλων πόλεων». Επιπλέον, με βάση στοιχεία του ΟΤΕ, που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο της παραπάνω ανάλυσης των αγορών του 2011, για την διασύνδεση του συνόλου των 1612 σημείων παρουσίας των παρόχων (759 φυσικές συνεγκαταστάσεις σε 173 Αστικά Κέντρα ΟΤΕ και 853 Απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις σε 701 Αστικά Κέντρα) από τον ΟΤΕ παρέχονται μόνο 313 κυκλώματα για υπηρεσίες Backbone/backhaul, δηλαδή ποσοστό μικρότερο του 20% σε αριθμό κυκλωμάτων ενώ θα ήταν ακόμα μικρότερο εάν υπολογιζόταν με βάση την συνολική χωρητικότητα των κυκλωμάτων. Τις υποδομές αυτές τις χρησιμοποιούν και για την παροχή μισθωμένων γραμμών χονδρικής. Συγκεκριμένα με στοιχεία του 2011 σε 55 περιπτώσεις πάροχοι έχουν εγκαταστήσει εξοπλισμό σε χώρο συνεγκαταστάσης και παρέχουν υπηρεσίες σε συνδρομητές χωρίς να έχουν ζητήσει ούτε ΚΟΙ (καλώδιο οπτικών ινών) για την έξοδο της κίνησης τους από το χώρο ούτε άλλο κύκλωμα backhaul από τον ΟΤΕ.

υποδομής και της μεγάλης πελατειακής του βάσης, έχει μεγαλύτερες δυνατότητες οικονομικών κλίμακος και σκοπού. Επομένως, μπορεί να αξιοποιήσει αποτελεσματικότερα τις νέες επενδύσεις σε ευρυζωνικές υποδομές».

Η ανωτέρω επιχειρηματολογία της ΕΕΤΤ παραβλέπει το γεγονός ότι ο ΟΤΕ παρέχει χονδρικές υπηρεσίες Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο σε κοστοστρεφείς τιμές οι οποίες, εξ ορισμού, ενσωματώνουν τις οικονομίες κλίμακος και σκοπού του ΟΤΕ. Επιπλέον, δίνουν στους εναλλακτικούς παρόχους την δυνατότητα να αποκτήσουν πρόσβαση στις αναγκαίες εισροές σε τιμές που τους επιτρέπουν να ανταγωνιστούν ισότιμα τον κυρίαρχο πάροχο.

4. Απουσία αντισταθμιστικής αγοραστικής ισχύος

Ο ΟΤΕ, όπως αναλυτικά έχει παρουσιάσει τις απόψεις του σε προηγούμενη ερώτηση, θεωρεί ότι κατά τον ορισμό της σχετικής αγοράς θα πρέπει να συνυπολογιστούν και οι αυτοπαρεχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο καθώς σε διαφορετική περίπτωση δεν αποτυπώνονται επαρκώς οι πραγματικές συνθήκες ανταγωνισμού. Είναι σαφές ότι ο μη συνυπολογισμός των αυτοπαρεχόμενων ευρυζωνικών συνδέσεων μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο οδηγεί σε ένα όλως πλασματικό και αυθαίρετο συμπέρασμα ότι ο ΟΤΕ κατέχει ένα μερίδιο αγοράς που αγγίζει το 100% όταν, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΕΤΤ, το Β τρίμηνο του 2014 οι αυτοπαρεχόμενες ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο αποτελούσαν το 56% των ευρυζωνικών συνδέσεων ενώ το μερίδιο των υπηρεσιών ΧΕΠ ήταν μόλις 0,85%. Τα συγκεκριμένα στοιχεία καταδεικνύουν ότι υφίσταται αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς από τους παρόχους Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο.

5. Δυναμική της αγοράς

Η ΕΕΤΤ, στην ανάλυση της, αναφέρει ότι «η χονδρική αγορά στην Ελλάδα απέχει πολύ από το να χαρακτηριστεί ως ανταγωνιστική» καθώς και ότι «η έλλειψη επαρκούς ανταγωνισμού σε χονδρικό επίπεδο μπορεί κάλλιστα να οδηγήσει σε νέες μονοπωλιακές συνθήκες, με επιστροφή συνδρομητών στον πάροχο με ΣΙΑ, ως εκ τούτου, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με ειδικές ex ante ρυθμίσεις». Λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη την ρύθμιση της ανάντη αγοράς χονδρικής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση και το υψηλό μερίδιο αγοράς των

ευρυζωνικών συνδέσεων μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο προκύπτει αναμφισβήτητα ότι μπορεί να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική λειτουργία της υπό εξέταση αγοράς χωρίς την ανάγκη ex-ante ρυθμιστικής παρέμβασης.

Ερώτηση 17: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης; Συμφωνείται με την άρση των υποχρεώσεων πρόσβασης τύπου Γ; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν;

Η εταιρεία μας όπως έχει αναλυτικά τεκμηριώσει ανωτέρω, θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Με βάση την διαπίστωση αυτή η εταιρεία μας διαφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση πρόσβασης καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής και προτείνει την άμεση απόσυρσή της.

Ειδικότερα, όπως αναλυτικά παρουσιάσαμε στην απάντηση μας στην ερώτηση 15, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά παρουσιάζει ευδιάκριτες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των περιοχών εκείνων όπου έχουν προχωρήσει οι πάροχοι σε συνεγκατάσταση παρέχοντας υπηρεσίες μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και στις περιοχές όπου οι υπηρεσίες παρέχονται αποκλειστικά μέσω χονδρικής κεντρικής πρόσβασης ενώ επιπλέον γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μπορούν να εντοπιστούν εάν λάβει κανείς υπόψη τον αριθμό των συνεγκατεστημένων παρόχων ανά Αστικό Κέντρο. Για τον λόγο αυτό η εταιρεία μας, σε κάθε περίπτωση, διαφωνεί με την διατήρηση της συγκεκριμένης υποχρέωσης στις γεωγραφικές περιοχές όπου υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός παρά το γεγονός ότι δεν προτίθεται να διακόψει την παροχή χονδρικής κεντρικής πρόσβασης στις περιοχές αυτές.

Ειδικότερα επισημαίνουμε ότι, στον βαθμό που η ΕΕΤΤ επιλέξει να διατηρήσει τις υποχρεώσεις πρόσβασης, η εταιρεία μας συμφωνεί με την προτεινόμενη άρση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τύπου Γ.

Επιπλέον, θεωρούμε αναγκαίο να διασαφηνιστεί στην τελική Απόφαση της ΕΕΤΤ εάν και κατά πόσον η υποχρέωση παροχής πρόσβαση τύπου Α και Β με δυνατότητα τοπικής συγκέντρωσης ήτοι οι ευκολίες ΟΚΣΥΑ_{ΦΥΠ-BRAS-ΤΟΠ}, ΟΚΣΥΑ_{ΟΛΟ-BRAS-ΤΟΠ}, και ΣΥΜΕΦΣ_{-BRAS-ΤΟΠ} καθώς και η υποχρέωση παροχής συνδέσεων VPU και VPU Light μέχρι το BRAS (VPU_{BRAS} και VPU Light_{BRAS}) αίρονται άμεσα ή προβλέπεται κάποια μεταβατική περίοδος όπως στην

περίπτωση της πρόσβασης τύπου Γ όπου προβλέπεται ότι παρέχεται για διάστημα εννέα (9) μηνών με βάση τις υφιστάμενες συμφωνίες τις οποίες έχει συνάψει ο ΟΤΕ με παρόχους ενώ ενδεχόμενα νέα αιτήματα κατά την μεταβατική περίοδο των εννέα μηνών θα υλοποιούνται με εμπορικούς όρους. Ειδικότερα για τις υπηρεσίες VPU και VPU Light μέχρι το BRAS (VPU_{BRAS} και VPU Light_{BRAS}) ο ΟΤΕ θα συνεχίσει να τις παρέχει με εμπορικούς όρους.

Επιπρόσθετα, προτείνουμε την άρση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης τύπου Α και Β με δυνατότητα περιφερειακής συγκέντρωσης δεδομένου ότι υφίσταται εξαιρετικά περιορισμένη ζήτηση για την υπηρεσία αυτή. Πιο συγκεκριμένα, με βάση στοιχεία Ιουνίου 2015, υφίστανται μόλις τρία (3) κυκλώματα Περιφερειακής ΟΚΣΥΑ, γεγονός που καταδεικνύει ότι η υπηρεσία αυτή δεν παρέχει κάποιο ουσιαστικό πλεονέκτημα στους παρόχους οι οποίοι επιλέγουν την απλούστερη λύση της Εθνικής ΟΚΣΥΑ.

Ερώτηση 18: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Η εταιρεία μας όπως έχει αναλυτικά τεκμηριώσει ανωτέρω, θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Με βάση την διαπίστωση αυτή η εταιρεία μας διαφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση αμεροληψίας καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής και προτείνει την άμεση απόσυρσή της.

Ειδικότερα, όπως αναλυτικά παρουσιάσαμε στην απάντηση μας στην ερώτηση 17, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά παρουσιάζει ευδιάκριτες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των περιοχών εκείνων όπου έχουν προχωρήσει οι πάροχοι σε συνεγκατάσταση παρέχοντας υπηρεσίες μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και στις περιοχές όπου οι υπηρεσίες παρέχονται αποκλειστικά μέσω χονδρικών υπηρεσιών κεντρικής πρόσβασης ενώ επιπλέον γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μπορούν να εντοπιστούν εάν λάβει κανείς υπόψη τον αριθμό των συνεγκατεστημένων παρόχων ανά Αστικό Κέντρο. Για τον λόγο αυτό η εταιρεία μας, σε κάθε περίπτωση, διαφωνεί με την διατήρηση της συγκεκριμένης υποχρέωσης στις γεωγραφικές περιοχές όπου υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός.

Τέλος, όσον αφορά στην προτεινόμενη ρυθμιστική υποχρέωση του ΟΤΕ να μην προβαίνει σε συμπίεση περιθωρίου κατά την παροχή των υπηρεσιών και ειδικότερα στην υποχρέωση

κάθε φορά που επιθυμεί να λανσάρει ένα προϊόν λιανικής (είτε μεμονωμένα είτε ως τμήμα ενός πακέτου υπηρεσιών-bundle) το οποίο ανήκει στις λιανικές αγορές επόμενου σταδίου ισχύουν όσα έχουμε αναφέρει στην απάντηση μας στην ερώτηση 8.

Ερώτηση 19: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Η εταιρεία μας όπως έχει αναλυτικά τεκμηριώσει ανωτέρω, θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Με βάση την διαπίστωση αυτή η εταιρεία μας διαφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής και προτείνει την άμεση απόσυρσή της.

Ειδικότερα, όπως αναλυτικά παρουσιάσαμε στην απάντηση μας στην ερώτηση 17, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην σχετική αγορά παρουσιάζει ευδιάκριτες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των περιοχών εκείνων όπου έχουν προχωρήσει οι πάροχοι σε συνεγκατάσταση παρέχοντας υπηρεσίες μέσω Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και στις περιοχές όπου οι υπηρεσίες παρέχονται αποκλειστικά μέσω χονδρικών υπηρεσιών κεντρικής πρόσβασης ενώ επιπλέον γεωγραφικές διαφοροποιήσεις μπορούν να εντοπιστούν εάν λάβει κανείς υπόψη τον αριθμό των συνεγκατεστημένων παρόχων ανά Αστικό Κέντρο. Για τον λόγο αυτό η εταιρεία μας, σε κάθε περίπτωση, διαφωνεί με την διατήρηση της συγκεκριμένης υποχρέωσης στις γεωγραφικές περιοχές όπου υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός.

Η εταιρεία μας συμφωνεί, ωστόσο, με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς στον βαθμό που η ΕΕΤΤ επιλέξει να διατηρήσει την υποχρέωση σε συγκεκριμένες μόνο γεωγραφικές περιοχές.

Ερώτηση 20: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Η εταιρεία μας όπως έχει αναλυτικά τεκμηριώσει ανωτέρω, θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων Με βάση την διαπίστωση αυτή η εταιρεία μας διαφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και προτείνει την άμεση απόσυρσή της.

Ερώτηση 21: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ;

Η εταιρεία μας όπως έχει αναλυτικά τεκμηριώσει ανωτέρω, θεωρεί ότι η υπό εξέταση αγορά είναι επαρκώς ανταγωνιστική και συνεπώς δεν απαιτείται η επιβολή ex-ante ρυθμιστικών υποχρεώσεων Με βάση την διαπίστωση αυτή η εταιρεία μας διαφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης και προτείνει την άμεση απόσυρσή της.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

4.5 VODAFONE

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

4.6 WIND

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ