

Μαρούσι, 9/11/2020

ΑΠ 966/1

ΑΠΟΦΑΣΗ**«Έγκριση Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης»****Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ),****Έχοντας υπόψη:**

- α. το Ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) – Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» (Α' 184), και ιδίως τα άρθρα 113 παρ. 2 στοιχεία κ' και λγ' και 121, 131 παρ.4, 150, 201-203 και 230 παρ. 2 και 3,
- β. το ν. 4070/2012 (Α' 82) «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις», ως ισχύει, ιδίως τα άρθρα 6 και 11,
- γ. το Ν. 4313/2014 Ρυθμίσεις θεμάτων Μεταφορών, Τηλεπικοινωνιών και Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις (Α' 261) και ιδίως το άρθρο 67 αυτού,
- δ. την Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2018 για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών,
- ε. την υπ' αριθ. Οικ. 26634/924/3-5-2007 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών «Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης των Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (Β' 768), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. Οικ. 26073/937/26-5-2010 απόφαση του Υφυπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β' 805), με την υπ' αριθ. Οικ. 20509/541 (Β' 1284), με την υπ' αριθμ. 85541/1300/2017 απόφαση του

- Υπουργού ψηφιακής πολιτικής, τηλεπικοινωνιών και ενημέρωσης (Β' 768), όπως ισχύει» (Β' 4493), με την υπ' αριθμ. 16242/2018 απόφαση του Υπουργού ψηφιακής πολιτικής, τηλεπικοινωνιών και ενημέρωσης (Β' 5868) και την υπ' αριθμ 425/ 2019 απόφαση του Υπουργού ψηφιακής πολιτικής, τηλεπικοινωνιών και ενημέρωσης (Β' 2557),
- στ. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 677/03/2013 «Τροποποίηση και κωδικοποίηση του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης των Αριθμοδοτικών Πόρων του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης» (Β' 170), όπως τροποποιήθηκε με τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ 685/16/12-3-2013 (Β' 734), 698/24/25-7-2013 (Β' 2233), 714/10/10-4-2014 (Β' 1301), 737/11/23-10-2014 (Β' 3061) και 751/15/5-3-2015 (Β' 496), 845/01/26-3-2018 (Β' 1411) και 851/01/14-5-2018 (Β' 2723),
- ζ. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ. 696/115/11-7-2013 «Τροποποίηση και Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού της Φορητότητας Αριθμών στην Ελληνική Αγορά» (Β' 1873), όπως ισχύει τροποποιηθείσα από τις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ ΑΠ. 708/14/20-2-2014 (Β' 557), ΑΠ. 735/006/9-10-2014 (Β' 2986) και ΑΠ.837/2/30-11-2017 (Β' 4413),
- η. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 366/48/8-12-2005 «Τροποποίηση και κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του κανονισμού εισαγωγής της προεπιλογής φορέα στην ελληνική αγορά» (Β' 22),
- θ. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 375/10/14-2-2006 «Κανονισμός Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης» (Β' 314),
- ι. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 919/47/16-12-2019 «Λειτουργία νέας Διαδικτυακής Πλατφόρμας Μητρώου Επιχειρήσεων και Αδειών» (Β' 4973),
- ια. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 915/21/11-11-2019 «Διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης»
- ιβ. τις απαντήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων στην ως άνω δημόσια διαβούλευση που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ κατά το χρονικό διάστημα από τις 14/11/2019 μέχρι και τις 24/1/2020, οι οποίες δημοσιεύτηκαν στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ:

Πάροχος	Αρ. Πρωτ. ΕΕΤΤ
Amaze	2937/24-1-2020
Cosmote	7675/Φ.960/24-1-2020
Forthnet	7681/Φ.960/27-1-2020

InterTelecom	2852/24-1-2020
Modulus	2996/24-1-2020
OTE	7679/Φ.960/27-1-2020
Vodafone	7673/Φ.960/24-1-2020
Wind	7677/Φ.960/24-1-2020

- ιγ. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 935/2/4-5-2020 «Διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης»
- ιδ. τις απαντήσεις εμπιστευτικού χαρακτήρα των ενδιαφερόμενων φορέων στην ως άνω δημόσια διαβούλευση που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ κατά το χρονικό διάστημα από τις 6/5/2020 μέχρι και τις 20/7/2020:

Πάροχος	Αρ. Πρωτ. ΕΕΤΤ
Cosmote	23609/20-7-2020
Forthnet	7868/Φ.960/20-7-2020
OTE	7866/Φ.960/20-7-2020
Vodafone	23611/20-7-2020
Wind	7867/Φ. 960/20-7-2020

- ιε. το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Επειδή,

Τα σχόλια των παρόχων δεν περιέχουν πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα σύμφωνα με τους ενωσιακούς και τους ελληνικούς κανόνες σχετικά με το εμπορικό απόρρητο.

Αποφασίζει :

Την έγκριση των απαντήσεων στην δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης και τη δημοσίευσή τους στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ, όπως παρουσιάζονται στο συνημμένο Παράρτημα της παρούσας.



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αποτελέσματα δημόσιας
διαβούλευσης αναφορικά με την
τροποποίηση και κωδικοποίηση του
κανονισμού διαχείρισης και
εκχώρησης των αριθμοδοτικών
πόρων του εθνικού σχεδίου
αριθμοδότησης

Μαρούσι, Νοέμβριος 2020

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

1. Εισαγωγή

Το παρόν περιέχει τα αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης.

Σκοπός της διαβούλευσης ήταν να δοθεί η δυνατότητα στην αγορά παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και όλους τους λοιπούς ενδιαφερόμενους φορείς να εκφράσουν τις απόψεις και τα σχόλιά τους αναφορικά με το νέο τροποποιημένο και κωδικοποιημένο κανονισμό διαχείρισης και εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων.

Η Δημόσια Διαβούλευση έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα από τις 6/5/2020 μέχρι και τις 20/7/2020. Στη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

- COSMOTE ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕ
- ΟΤΕ Α.Ε.
- FORTHNET Α.Ε.
- VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΕΕΤ
- WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕΒΕ

Στα τελικά συμπεράσματα λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές, χωρίς όμως να αποκαλύπτεται η ταυτότητα τους.

2. Ερωτήσεις και απαντήσεις δημόσιας διαβούλευσης

Άρθρο 3, παράγραφος 2, τελευταίο εδάφιο

1. Προτείνεται να διευκρινιστεί ότι η δυνατότητα μόνιμης χρήσης εκτός Ελλάδας των αριθμών M2M αφορούν αφορά αποκλειστικά αυτή την κατηγορία αριθμών και όχι άλλες κατηγορίες όπως αριθμούς κινητής τηλεφωνίας κ.α.

Θέση ΕΕΤΤ: Η πρόταση γίνεται δεκτή.

2. Προτείνεται να επιτρέπεται η τριτογενής εκχώρηση για την περίπτωση των αριθμών M2M.

Θέση ΕΕΤΤ: Ο Κανονισμός διαχείρισης αριθμών δεν επιτρέπει την τριτογενή εκχώρηση αριθμών και δεν κρίνεται σκόπιμο να υπάρξει σχετική εξαίρεση για αριθμούς M2M. Ειδικά για αριθμούς M2M η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι στο βαθμό που στον τελικό χρήστη δεν είναι γνωστός ο αριθμός της SIM κάρτας που έχει η συσκευή, δεν νοείται ότι υπάρχει δευτερογενής εκχώρηση στον τελικό χρήστη.

3. Οι εκδοχείς δευτερογενώς εκχωρηθηθέντων αριθμοδοτικών πόρων που χρησιμοποιούνται σε άλλα κράτη θα πρέπει επίσης να συμμορφώνονται με τους κανόνες προστασίας των καταναλωτών και τους λοιπούς εθνικούς κανόνες και να αναλαμβάνουν την υποχρέωση της ορθής χρήσης των εν λόγω πόρων. Προτείνουμε την αντικατάσταση της σχετικής παραγράφου με την κάτωθι: «Όταν οι εν λόγω αριθμοδοτικοί πόροι χρησιμοποιούνται σε άλλα κράτη μέλη, οι πάροχοι ή οι εκδοχείς/χρήστες δευτερογενούς εκχώρησης -στην περίπτωση που έχουν δευτερογενώς εκχωρηθεί- συμμορφώνονται οι πόροι αριθμοδότησης.

Θέση ΕΕΤΤ: Λόγω της εξωεδαφικής χρήσης δεν γίνεται να τεθούν περιορισμοί στον δευτερογενώς εκδοχέα. Αυτός λειτουργεί ως προστιθείς του πρωτογενώς και οφείλει ο πρωτογενώς στην μεταξύ τους σύμβαση να διασφαλίσει την ορθή χρήση από αυτόν.

Άρθρο 3, παράγραφος 4, σημεία γ και δ

Για λόγους πληρότητας και σαφήνειας να συμπληρωθούν τα σημεία γ και δ με το είδος των αριθμοδοτικών πόρων που έχουν δικαίωμα οι συγκεκριμένοι φορείς να αιτηθούν: ως εξής: το «*αποκλειστικά για αριθμοδοτικούς των διατάξεων της παραγράφου 9 (σημεία δ & ε), τμήμα Ε του άρθρου 12.*»

Θέση ΕΕΤΤ: Οι φορείς που ορίζονται στα σημεία γ και δ της παραγράφου 4 του άρθρου 3 μπορούν να αιτηθούν εκχώρηση αριθμών διαφόρων σειρών ανάλογα με τις υπηρεσίες που έχουν δηλώσει στην Δήλωση Καταχώρησης. Στην περίπτωση που παρέχουν πολυμεσικές υπηρεσίες πρέπει να πάρουν σύντομο κωδικό από την σειρά 198, αυτό όμως δεν τους απαγορεύει εάν έχουν δηλώσει και άλλες υπηρεσίες να ζητήσουν αριθμούς σε άλλες σειρές. Με βάση τα ανωτέρω η ΕΕΤΤ δεν κάνει δεκτή την πρόταση του συμμετέχοντα.

Άρθρο 3, παράγραφος 8, τελευταίο εδάφιο

«Οι πάροχοι που προβαίνουν στη δευτερογενή εκχώρηση των εν λόγω αριθμών διασφαλίζουν με κάθε νόμιμο μέσο τη χρήση των εν λόγω αριθμών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

Ένας πάροχος θεωρεί ότι δεν μπορεί να ασκεί εποπτεία σε άλλον πάροχο και προτείνει την τροποποίηση της εν λόγω διάταξης διευκρινίζοντας ότι η ως άνω διάταξη θα ισχύει στο πλαίσιο της σύμβασης μεταξύ των δύο παρόχων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η δευτερογενής εκχώρηση συνιστά παρεπόμενη ενέργεια της πρωτογενούς στο πλαίσιο αυτό δεν δύναται να εξαιρεθεί ο πάροχος στον οποίο έχουν πρωτογενώς εκχωρηθεί οι αριθμοί από την διασφάλιση της ορθής χρήσης των αριθμών.

Άρθρο 4 παράγραφος 2

Προτείνεται η εισαγωγή πρόβλεψης ώστε να μην επιτρέπεται η εκχώρηση τετραψήφιου αριθμού με κοινά τα τρία πρώτα ψηφία με τριψήφιο ο οποίος έχει ήδη εκχωρηθεί.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι κανόνες που ορίζονται στο άρθρο 12 δεν επιτρέπουν τέτοια εκχώρηση, επομένως δεν απαιτείται επιπλέον πρόβλεψη. Θα γίνει διαμόρφωση του συστήματος εκχώρησης της ΕΕΤΤ προκειμένου να μην επιτρέπει τέτοια αιτήματα.

Άρθρο 4, παράγραφος 2, σημείο γ

«Δεν επιτρέπεται να γίνει κατάργηση ομάδας ενός (1) ή χιλίων (1.000) αριθμών που έχουν εκχωρηθεί στον εν λόγω εκδοχέα εξαιρουμένης της περίπτωσης που καταργούνται όλες οι ομάδες ενός (1) ή χιλίων (1.000) αριθμών που έχουν εκχωρηθεί εντός της ίδιας ομάδας των δέκα (10) ή δέκα χιλιάδων (10.000) αριθμών.»

Ένας πάροχος διαφωνεί με την εν λόγω διάταξη καθώς θεωρεί ότι κάτι τέτοιο δεν συντελεί στη βέλτιστη διαχείριση των αριθμοδοτικών πόρων, ενώ οι πάροχοι υποχρεώνονται στο να διατηρούν αριθμούς του οποίους δεν χρησιμοποιούν.

Θέση ΕΕΤΤ: Εάν καταργηθούν αριθμοδοτικοί πόροι, στους οποίους υπάρχουν αριθμοί σε φορητότητα, η ομάδα αριθμών που καταργείται μεταφέρεται υποχρεωτικά άμεσα στον πάροχο-δέκτη στον οποίο έχουν μεταφερθεί οι περισσότεροι από τους ενεργοποιημένους αριθμούς της ομάδας, με σχετική απόφαση, κατόπιν ελέγχου της Εθνικής Βάσης Δεδομένων Αναφοράς για τη Φορητότητα (ΕΒΔΑΦ). Ο έλεγχος για την μεταφορά των αριθμοδοτικών πόρων διενεργείται αυτόματα από το πληροφοριακό σύστημα σε επίπεδο ομάδας των 10.000 αριθμών. Κατά συνέπεια η κατάργηση ομάδας χιλίων αριθμών δεν μπορεί να λειτουργήσει ταυτόχρονα με την μεταφορά αριθμών που καταργούνται, στους οποίους υπάρχουν αριθμοί σε φορητότητα.

Άρθρο 4, παράγραφος 3 σημείο α

Ένας πάροχος προτείνει για την κατάργηση και μεταφορά σειρών των 10.000 αριθμών κινητής τηλεφωνίας σε άλλον παροχο με τις περισσότερες φορητότητας να προηγείται εξάμηνη ενημέρωση του καθώς απαιτείται τεχνική υλοποίηση από την πλευρά των κινητών δικτύων των παρόχων.

Θέση ΕΕΤΤ: Δεν είναι δυνατό κάτι τέτοιο καθώς ο αριθμός θα πρέπει να εκχωρηθεί αμέσως μετά την κατάργησή του αφού χρησιμοποιείται ήδη.

Άρθρο 4, παράγραφος 5

Ένας πάροχος επισημαίνει ότι δεν προβλέπεται ενημέρωση του αρχικού εκδοχέα της πρωτογενούς εκχώρησης για την μεταφορά του αριθμού και δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων προς την ΕΕΤΤ σε περίπτωση ληξιπρόθεσμων οφειλών. Προτείνει την συμπλήρωση της σχετικής παραγράφου: *«...υπό την προϋπόθεση ότι ο χρήστης στον οποίο έχει εκχωρηθεί δευτερογενώς το σύνολο των αριθμών της ανωτέρω ομάδας, έχει υποβάλλει σχετικό αίτημα στον νέο πάροχο με κοινοποίηση στον αρχικό εκδοχέα πρωτογενούς εκχώρησης. Στις περιπτώσεις αυτές, προς επίτευξη αδιάληπτης παροχής της υπηρεσίας, οι αριθμοί, κατόπιν αιτήματος του χρήστη, συνεχίζουν να λειτουργούν στον αρχικό πάροχο, μέχρι την ενεργοποίησή τους από τον νέο πάροχο. Το ανωτέρω διάστημα δεν δύναται να υπερβαίνει τον ένα μήνα από την έκδοση της απόφασης μεταφοράς των αριθμών. Ειδικά στην περίπτωση των συντόμων κωδικών ο πάροχος εκδοχέας πρωτογενούς εκχώρησης θα πρέπει εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ενημέρωση του να ενημερώνει τον πάροχο που αιτείται την μεταφορά του σύντομου κωδικού εάν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές σε αυτόν από τον εκδοχέα δευτερογενούς εκχώρησης. Με το πέρας του συγκριμένου διαστήματος εφόσον ο πάροχος που αιτείται την μεταφορά δεν λάβει*

απάντηση ή λάβει απάντηση αρνητική στο σχετικό ερώτημα του από τον πάροχο προχωράει σε ανάλογο αίτημα προς την ΕΕΤΤ. Σε περίπτωση ληξιπρόθεσμων οφειλών δεν μπορεί να προχωρήσει η μεταφορά της πρωτόγεννούς εκχώρησης σύντομου κωδικού.»

Προτείνει επίσης αναφορικά με την καταβολή των τελών χρήσης σε περίπτωση μεταφοράς ενός σύντομου κωδικού να επιμερίζεται το αναλογούν με τον πάροχο ο οποίος αιτείται την μεταφορά του κωδικού με βάση το μήνα που ενεργοποιείται το εν λόγω αίτημα. Ακόμη, διερεύνησης χρήζει ο επιμερισμός του κόστους για τέλη εκχώρησης που καταβλήθηκαν από τον Πάροχο εκδοχέα πρωτογενούς εκχώρησης και από τον οποίο μεταφέρεται ο σύντομος κωδικός εντός του ίδιου έτους από την απόφαση εκχώρησης του.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν μπορεί ο έλεγχος ληξιπρόθεσμων οφειλών να γίνεται μέσω των διατάξεων του κανονισμού αριθμοδότησης. Επιπλέον, σε περίπτωση μεταφοράς σύντομου κωδικού υπάρχει πρόβλεψη στον κανονισμό να μην υπάρξει επιπλέον χρέωση τελών για τον αριθμό αυτό. Λαμβάνοντας υπόψη ότι αποτελεί κοινή πρακτική των παρόχων να μετακυλούν το κόστος των τελών στον τελικό συνδρομητή, η εξόφληση των τελών είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί από έναν από τους δύο παρόχους. Σε κάθε περίπτωση δεν εμπίπτει στο πνεύμα του κανονισμού η εξόφληση τελών ανά μήνα ή ανά εβδομάδα. Τα τέλη είναι εφάπαξ ή ετήσια και βαρύνουν τον πάροχο στον οποίο είναι πρωτογενώς εκχωρημένος ο αριθμός.

Άρθρο 5 παράγραφος 1,

Στη διάταξη όπου καταγράφονται τα στοιχεία του φυσικού ή νομικού προσώπου που υποβάλλει αίτηση σχετικά με αριθμοδοτικούς πόρους, προτείνεται η προσθήκη της διεύθυνσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) αντί ή συμπληρωματικά του αριθμού τηλεομοιοτυπίας (fax).

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 5, παράγραφος 3

«Εάν εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερολογιακών ημερών από την υποβολή της αίτησης, δεν υποβληθεί, μέσω της διαδικτυακής πλατφόρμας της ΕΕΤΤ, αντίγραφο κατάθεσης του συνόλου των τελών, η αίτηση θεωρείται ανυπόστατη.»

Προτείνεται να προστεθεί και ενημέρωση του παρόχου σε περίπτωση ανυπόστατης αίτησης.

Θέση ΕΕΤΤ: Υπάρχει σχετική πρόβλεψη στην παρ. 1 του άρθρου 7.

Άρθρο 6, παράγραφος 4 σημείο γ.

Ένας πάροχος προτείνει την αναδιατύπωση της παραγράφου ώστε να ευκρινές ότι πάροχος που δεν του έχει δοθεί δικαίωμα χρήσης φάσματος μπορεί να είναι είτε εικονικός παροχός είτε πάροχος που θα παρέχει υπηρεσίες SMS με την διαγραφή της πρόβλεψης «εφόσον υπάρχει» ως εξής: «γ. στην περίπτωση αίτησης μεταφοράς εκχώρησης αριθμών κινητής τηλεφωνίας σε πάροχο που δεν του έχει εκχωρηθεί δικαίωμα χρήσης φάσματος για την παροχή κινητών υπηρεσιών, περιγραφή του τρόπου χρήσης των αριθμών και δήλωση του παρόχου δικτύου κινητής τηλεφωνίας με τον οποίο έχει υπογράψει συμφωνία εικονικού παρόχου κινητής τηλεφωνίας, ή δήλωση του παροχου υπηρεσιών SMS ότι πρόκειται για χρήση αριθμόδητησης των κέντρων»

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 5, παράγραφος 5

Προκειμένου στο κείμενο να υπάρχει μια ενιαία αντιμετώπιση όσον αφορά τον χρονικό προσδιορισμό των διαφόρων προθεσμιών, προτείνεται να αντικατασταθεί η προθεσμία των τριών εβδομάδων με αντίστοιχες ημερολογιακές ημέρες.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 6 παράγραφος 4

Στην παράγραφο 4 που αφορά στην περίπτωση της αίτησης μεταφοράς εκχώρησης αριθμών κινητής τηλεφωνίας σε πάροχο που δεν του έχει εκχωρηθεί φάσμα, αλλά είναι εικονικός πάροχος (MVNO) προτείνεται το περιεχόμενο της αίτησης όπως αυτό περιγράφεται στο σημείο γ να ισχύει και για την περίπτωση των αιτήσεων πρωτογενούς εκχώρησης.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 6, παράγραφος 1 σημείο γ

Ένας πάροχος προτείνει να προστεθεί *«με την επιφύλαξη του Άρθρου 4 § 5»*

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι αυτονόητο και δεν απαιτείται η διευκρίνιση.

Άρθρο 6, παράγραφος 2 σημείο στ.

Ένας πάροχος προτείνει να προστεθεί η διευκρίνιση ότι το δίκτυο φιλοξενίας είναι ελληνικό ως εξής : *« στην περίπτωση αίτησης εκχώρησης αριθμών κινητής ...απαιτείται δήλωση του παρόχου δικτύου κινητής τηλεφωνίας που δραστηριοποιείται στην Ελληνική Επικράτεια με τον οποίο έχει υπογράψει συμφωνία εικονικού παρόχου κινητής τηλεφωνίας»*

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 6, παράγραφος 8

«Στην περίπτωση ειδικής αίτησης εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων, πριν την συμπλήρωση έξι (6) μηνών από την λήξη της δευτερογενούς εκχώρησής τους ή επιστροφής τους από τον χρήστη, οι αριθμοί δεν εκχωρούνται δευτερογενώς, για διάστημα έξι (6) μηνών από την νέα πρωτογενή εκχώρηση, με την επιφύλαξη της εκχώρησής τους στους χρήστες στους οποίους ήταν εκχωρημένοι, πριν την ανάκληση ή κατάργηση της προηγούμενης πρωτογενούς εκχώρησής τους, εφόσον το αιτηθούν, συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης αριθμών που έχουν μεταφερθεί στον πάροχο με τη διαδικασία της φορητότητας.»

Δε είναι σαφείς οι λόγοι για τους οποίους, η ειδική αίτηση που περιγράφεται στην παράγραφο 8 σημείο γ του άρθρου 6 επιτρέπει την πρωτογενή εκχώρηση πριν παρέλθει το εξάμηνο αλλά απαγορεύει τη δευτερογενή για το εν λόγω διάστημα. Τι χρησιμότητα έχει η επανεκχώρηση του αριθμού μόνο πρωτογενώς εντός του εξαμήνου αφού δεν θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί μέσω δευτερογενούς εκχώρησης;

Θέση ΕΕΤΤ: Δίνεται η δυνατότητα δευτερογενούς εκχώρησης των αριθμών στους ίδιους χρήστες. Για παράδειγμα αν ένας πάροχος παύσει τις εργασίες του οι αριθμοί ανακαλούνται. Μπορούν όμως να εκχωρηθούν πρωτογενώς σε νέο πάροχο πριν την συμπλήρωση έξι μηνών προκειμένου να εκχωρηθούν στους ίδιους χρήστες δευτερογενώς.

Άρθρο 7

Αναφορικά με τις απορριπτέες αίτησης εκχώρησης προτείνεται να προστεθεί πρόβλεψη που να αφορά την επιστροφή των τελών χρήσης και εκχώρησης

που τυχόν έχουν καταβληθεί στον αιτούντα αιτούντα εντός 15 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία απόρριψης.

Θέση ΕΕΤΤ: Σε περίπτωση απόρριψης προστίθεται διάταξη για επιστροφή του συνόλου των τελών στον αιτούντα.

Άρθρο 7, παράγραφος 1 σημείο η.

Ένας πάροχος προτείνει να αντικατασταθεί η λέξη « υπηρεσίας» με «τηλεφωνίας» και να προστεθεί η διευκρίνιση ότι το δίκτυο φιλοξενίας είναι ελληνικό.

Θέση ΕΕΤΤ: Πρόκειται για υπηρεσία και όχι αποκλειστικά υπηρεσίες τηλεφωνίας. Σχετικά με το ελληνικό δίκτυο φιλοξενίας για εικονικό πάροχο θα προστεθεί σχετική διευκρίνιση στο άρθρο 3.

Άρθρο 7, παράγραφος 3

Προτείνεται να γίνει η ακόλουθη προσθήκη στο εισαγωγικό εδάφιο της παραγράφου ως ακολούθως: «Μη ανυπόστατη αίτηση πρωτογενούς εκχώρησης ή μεταφοράς πρωτογενούς εκχώρησης ή μεταφοράς δευτερογενούς εκχώρησης ή τροποποίησης δευτερογενούς εκχώρησης δύναται να απορριφθεί από την ΕΕΤΤ με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, διότι:»

Θέση ΕΕΤΤ: Όλες οι αποφάσεις απόρριψης της ΕΕΤΤ ως ατομικές πράξεις φέρουν πλήρη και ειδική αιτιολόγηση ώστε δεν καθίσταται αναγκαίο να γίνει ειδική μνεία στο παρόντα κανονισμό.

Άρθρο 8, παράγραφος 6

«Για τις περιπτώσεις μη ανανέωσης, λήξης ή παύσης της ισχύος της εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων, λόγω μη καταβολής των προβλεπομένων τελών χρήσης, ο υπόχρεος ενημερώνει άμεσα τους χρήστες

των σχετικών αριθμοδοτικών πόρων (στους οποίους έχει γίνει δευτερογενής εκχώρηση των αριθμοδοτικών πόρων) για την επικείμενη διακοπή των υπηρεσιών και τη δυνατότητα μεταφοράς του αριθμού σε άλλο πάροχο, κοινοποιώντας την ως άνω ενημέρωση και στην ΕΕΤΤ. Για ανώτατο χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών από την ημερομηνία υποχρέωσης καταβολής των ετήσιων τελών χρήσης, η δρομολόγηση των κλήσεων προς τους αριθμοδοτικούς πόρους των οποίων η εκχώρηση δεν έχει ανανεωθεί ή έχει παύσει η ισχύς της, επιτρέπεται να συνεχίζεται, μέχρι τη μεταφορά των αριθμών των συνδρομητών σε άλλο πάροχο. Η υποχρέωση δρομολόγησης κλήσεων δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις αριθμοδοτικών πόρων των σειρών 118, καθώς, και αριθμοδοτικών πόρων οι οποίοι χρησιμοποιούνται για την παροχή υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης.».

Για την αποφυγή παρερμηνείας προτείνεται από έναν πάροχο η φράση “επιτρέπεται να συνεχίζεται” να αντικατασταθεί από τη φράση “θα συνεχίζεται”.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 12, παράγραφος 6

Ένας πάροχος προτείνει η παράγραφος 6 του Τμήματος Α του άρθρου 12 να συγχωνευθεί με το άρθρο 10, καθώς το περιεχόμενό της συνάδει περισσότερο με θέματα εποπτείας και λιγότερο με τη χρήση per se των αριθμοδοτικών πόρων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 12, τμήμα Α, παράγραφος 8

«Σε περίπτωση λήξης της δευτερογενούς εκχώρησης ή επιστροφής αριθμού από χρήστη, πρέπει να περάσει περίοδος τουλάχιστον έξι μηνών από το ως άνω γεγονός μέχρι ο αριθμός αυτός να εκχωρηθεί δευτερογενώς εκ νέου [...]. Σε περίπτωση που, εντός της εξάμηνης ανωτέρω περιόδου, ο χρήστης ζητήσει νέα σύνδεση με χρήση του αριθμού αυτού, ο πάροχος, είτε είναι ο τελευταίος χρονικά είτε νέος, εκχωρεί στον χρήστη δευτερογενώς εκ νέου τον αριθμό κάνοντας κατά περίπτωση χρήση και της διαδικασίας φορητότητας.».

Δε είναι σαφές πώς, στην περίπτωση που πρόκειται για νέο δίκτυο, αυτό θα γνωρίζει ότι ο αριθμός αυτός άνηκε παλαιότερα στον ίδιο χρήστη σε άλλο δίκτυο. Επιπροσθέτως, ο πάροχος θεωρεί πως είναι πρώιμος ο ορισμός της περιόδου των έξι μηνών για την εκ νέου δευτερογενή εκχώρηση από τη συγκεκριμένη Απόφαση, δεδομένου ότι η ενσωμάτωση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2018) στην Ελληνική Νομοθεσία, η οποία με τη σειρά της καθορίζει την εν λόγω περίοδο, δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα.

Θέση ΕΕΤΤ: Δεδομένου ότι δημοσιεύθηκε ο νέος νόμος περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ν.4727/2020 (ΦΕΚ 184/Α/2020) ο οποίος στο άρθρο 214 παρ. 3 προβλέπει: «Όταν ο τελικός χρήστης καταγγέλλει σύμβαση, μπορεί να διατηρήσει το δικαίωμα μεταφοράς αριθμού από το εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης σε άλλον πάροχο επί τουλάχιστον ένα (1) μήνα μετά την ημερομηνία της καταγγελίας, εκτός εάν ο τελικός χρήστης παραιτηθεί του δικαιώματος αυτού», η ΕΕΤΤ επανεξέτασε το εξάμηνο και το τροποποιεί σε τρίμηνο εκτός εάν ο τελικός χρήστης έχει παραιτηθεί του δικαιώματος αυτού. Ο έλεγχος θα γίνεται μέσω των κατάλληλων εγγράφων τα οποία θα προσκομίζει ο συνδρομητής. Εάν ο τελικός χρήστης αιτηθεί νέα σύνδεση από

τον πάροχο στον οποίο κατάγγειλε την προηγούμενη, η υποχρέωση ισχύει για εξάμηνο.

Άρθρο 12, Τμήμα Α, παράγραφος 9, σημείο α(ι)

Προτείνεται από ένα πάροχο να προστεθεί η διάταξη: *«Σε περίπτωση μεταφοράς του δικαιώματος χρήσης αριθμού στον πάροχο, αυτός δεν μπορεί να μεταφέρει το δικαίωμα χρήσης του ίδιου αριθμού σε νέο χρήστη για διάστημα έξι μηνών από την αντίστοιχη έγγραφη συμφωνία».*

Θέση ΕΕΤΤ: Ο Κανονισμός επιτρέπει την μεταφορά αριθμού μεταξύ χρηστών, εφόσον υπάρχει έγγραφη συμφωνία. Στην περίπτωση που υπάρχει συμφωνία για μεταφορά δικαιώματος χρήσης αριθμού σε πάροχο, ο πάροχος λειτουργεί ως χρήστης του αριθμού και πρέπει να έχει όλα τα σχετικά δικαιώματα που προβλέπει ο Κανονισμός, συνεπώς δεν θα πρέπει να υπάρχει η εξάμηνη απαγόρευση. Η περίπτωση αυτή βρίσκει εφαρμογή μόνο για αριθμούς των σειρών που χρησιμοποιούνται για υπηρεσίες πολυμεσικής πληροφόρησης και για υπηρεσίες M2M, καθώς και για τους σύντομους κωδικούς της σειράς 18.

Θέση ΕΕΤΤ: Σχετική πρόβλεψη θα εισαχθεί στον κανονισμό.

Άρθρο 12, Τμήμα Α

Ένας πάροχος σημειώνει ότι υπήρχε η πρόβλεψη «Οι χρήστες που πραγματοποιούν τις εξερχόμενες κλήσεις τους από πάροχο διαφορετικό από τον πάροχο που τους παρέχει την πρόσβαση σε δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών δύνανται να ζητούν από τον πάροχο των εξερχομένων κλήσεων την εμφάνιση κατά την παροχή της υπηρεσίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής του αριθμού που τους έχει εκχωρήσει δευτερογενώς ο πάροχος της πρόσβασης.».

Θεωρεί ότι αιτία της αφαίρεσης αυτή είναι η έκδοση απόφασης ειδικά για τη χρήση του CLI, ήτοι της απόφασης ΕΕΤΤ. 938/2 (ΦΕΚ 2699/Β/02.07.2020 –

«Παροχή υπηρεσίας αναγνώρισης καλούσας γραμμής.») όπου στο Άρθρο 3 παρ.7, δεύτερο εδάφιο αναφέρεται ρητά ότι ο αριθμός CLI που χρησιμοποιείται για την εκκίνηση κλήσης θα πρέπει να «είναι δευτερογενώς εκχωρημένος στο συνδρομητή της γραμμής από τον ίδιο ή άλλο πάροχο και, συνεπώς, ο εν λόγω συνδρομητής να έχει νόμιμο δικαίωμα χρήσης του». Εφόσον η νέα διατύπωση της απόφασης 938/2 περί CLI υπερκαλύπτει την διατύπωση της πρώην παρ.14, είμαστε σύμφωνοι με την αφαίρεσή της από τον Κανονισμό Διαχείρισης των πόρων του ΕΣΑ.

Θέση ΕΕΤΤ: Η σχετική πρόβλεψη καλύπτεται από το νέο κανονισμό για την υπηρεσία αναγνώρισης καλούσας γραμμής οπότε δεν υπάρχει λόγος να περιλαμβάνεται και στον κανονισμό διαχείρισης αριθμοδοτικών πόρων.

Άρθρο 12, Τμήμα Β, παράγραφος 9

Ένας πάροχος προτείνει για τις υπηρεσίες M2M να ενταχθούν στους όρους χρήσης οι κάτωθι υποχρεώσεις:

- i) Η χρήση τους εκτός Ελλάδας σε άλλο κράτος μέλος θα πρέπει να επιτρέπεται για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών πλην των υπηρεσιών διαπροσωπικών επικοινωνιών.
- ii) Αντίστοιχες προβλέψεις αναμένεται να ισχύουν και για τις υπηρεσίες από άλλα κράτη μέλη που θα λειτουργούν στην Ελλάδα. Σε κάθε περίπτωση η επιβολή των σχετικών εθνικών νομοθετικών διατάξεων, ιδίως των κανόνων προστασίας των καταναλωτών και άλλων κανόνων που αφορούν τη χρήση πόρων αριθμοδότησης, θα πρέπει να διασφαλίζεται από τα κράτη μέλη χωρίς να λαμβάνεται υπόψη πού χορηγήθηκαν τα δικαιώματα χρήσης και πού χρησιμοποιούνται οι πόροι αριθμοδότησης εντός της Ένωσης. Τα κράτη μέλη διατηρούν την αρμοδιότητα εφαρμογής του εθνικού δικαίου τους στους πόρους αριθμοδότησης που

χρησιμοποιούνται στην επικράτειά τους, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων που έχουν χορηγηθεί σε άλλο κράτος μέλος.

- iii) Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να διασφαλίζει την αποτελεσματική προστασία των τελικών χρηστών στα κράτη μέλη όπου χρησιμοποιούνται οι εν λόγω αριθμοί.
- iv) Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να συμπεριλαβεί αποτρεπτικές κυρώσεις, ιδίως, σε περίπτωση σοβαρής παραβίασης, την ανάκληση του δικαιώματος χρήσης των M2M εξωεδαφικής χρήσης που έχουν χορηγηθεί στην εκάστοτε επιχείρηση.
- v) Η εξωεδαφική χρήση θα πρέπει να τελεί υπό την επιφύλαξη των κανόνων της Ένωσης που αφορούν την παροχή υπηρεσιών περιαγωγής, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν την αποτροπή μη φυσιολογικής ή καταχρηστικής χρήσης των υπηρεσιών περιαγωγής.

Θέση ΕΕΤΤ: Για το (i) θα προστεθεί σχετική διευκρίνιση στο άρθρο 3, παράγραφος 2. Επιπλέον, η διάταξη σχετικά με τη δυνατότητα μόνιμης χρήσης αριθμών σε άλλες χώρες ισχύει μόνο για τους αριθμούς M2M των σειρών 40-42 και όχι για άλλες αριθμοσειρές. Η χρήση αριθμών κινητής τηλεφωνίας όπως αναφέρονται στο άρθρο 12, τμήμα β, παράγραφος 9(β) δεν επιτρέπεται σε άλλες χώρες σε μόνιμη βάση.

Οι προτάσεις των σημείων (ii) έως (v) καλύπτονται με τις διατάξεις του άρθρου 3 παράγραφος 2 και τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 201 του ν.4727/2020 (ΦΕΚ 184/Α/2020).

Άρθρο 12, Τμήμα Ε, παράγραφος 5, σημείο στ.

«Η ικανοποίηση αιτήματος διασύνδεσης παρόχου με σκοπό την παροχή της υπηρεσίας, η οποία παρέχεται μέσω σύντομου κωδικού δικτύου των σειρών 14ΥΧΧ, όπου Υ=0 και 2-4, Χ=0-9, στους συνδρομητές του δικτύου ενός άλλου

παρόχου δεν αποτελεί υποχρέωση του τελευταίου.».

Η ανωτέρω πρόβλεψη θεωρούμε ότι παρέμεινε εκ παραδρομής και πρέπει να διαγραφεί καθώς αφορούσε τους ΣΚ Δικτύου (Υ=0 και 2-4), οι οποίοι όμως, βάσει του σημείου 5α, καταργούνται.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ επιβεβαιώνει ότι η πρόβλεψη έχει μείνει εκ παραδρομής και θα διαγραφεί .

Άρθρο 12, Τμήμα Β, παράγραφος 2, σημείο ε

«Οι εκδοχείς, στους οποίους έχουν εκχωρηθεί, μετά δευτερογενή εκχώρηση, αριθμοί μεριζόμενου κόστους, καθώς και οι πάροχοι, εφόσον τους χρησιμοποιούν οι ίδιοι, οφείλουν κατά τη διενέργεια διαφημίσεων των υπηρεσιών τους μέσω των ως άνω αριθμών και κατά την αναγραφή των αριθμών στις ιστοσελίδες τους, να αναφέρουν με ευκρίνεια και σαφήνεια τις μέγιστες χρεώσεις των σύντομων μηνυμάτων και των κλήσεων στους αριθμούς αυτούς, εφόσον υφίστανται τόσο από σταθερό όσο και από κινητό τηλέφωνο, καθώς και να ενημερώνουν τους χρήστες ότι σχετικές πληροφορίες για τους αριθμούς είναι διαθέσιμες στο Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής της ΕΕΤΤ παρέχοντας το σχετικό σύνδεσμο σε ευκρινές σημείο της σελίδας τους.».

Προτείνεται να μην περιλαμβάνονται οι πληροφορίες χρέωσης στο Παρατηρητήριο τιμών της ΕΕΤΤ, λόγω του ότι κάτι τέτοιο απαιτεί πόρους και αλλαγές σε συστήματα από πλευράς παρόχων ενώ η χρήση των αριθμών μεριζόμενου κόστους είναι σε φθίνουσα πορεία. Επιπλέον αυξάνει την πολυπλοκότητα της αναζήτησης για τους καταναλωτές.

Θέση ΕΕΤΤ: Η πρόταση δεν γίνεται δεκτή. Υπάρχουν πολλά παράπονα καταναλωτών για υψηλές χρεώσεις σε αριθμούς μεριζόμενης πρόσβασης και έχει προηγηθεί σχετική ειδική διαβούλευση για το θέμα αυτό.

Άρθρο 12, Τμήμα Δ, παράγραφος 5

Ένας πάροχος προτείνει η πρόβλεψη για χρήση αριθμών κινητής τηλεφωνίας αποκλειστικά από Παρόχους κινητών τηλεπικοινωνιών, εικονικούς παρόχους -που έχουν συνάψει σύμβαση φιλοξενίας με Ελληνικό δίκτυο κινητής- ή παρόχων υπηρεσιών SMS, να συμπληρωθεί με την επισήμανση πως η δευτερογενής εκχώρηση αριθμών κινητής τηλεφωνίας σε συνδρομητές μπορεί να γίνει αποκλειστικά μόνο από αδειοδοτημένους παρόχους παρόχους κινητών τηλεπικοινωνιών ή εικονικούς παρόχους -που έχουν συνάψει σύμβαση φιλοξενίας με Ελληνικό δίκτυο κινητής όχι από οποιοδήποτε τρίτο παροχο δικτύου.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Άρθρο 12, Τμήμα Ε

Ένας πάροχος προτείνει να υπάρχει διαθέσιμη στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ η πληροφορία σχετικά με τη χρήση του κάθε σύντομου κωδικού.

Θέση ΕΕΤΤ: Στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ υπάρχει πληροφορία για τους παρόχους στους οποίους είναι εκχωρημένος πρωτογενώς και δευτερογενώς κάθε σύντομος κωδικός. Περιγραφή της χρήσης σε πολλές περιπτώσεις σύντομων κωδικών δεν είναι διαθέσιμη στο μητρώο.

Άρθρο 12, Τμήμα Ε, παράγραφος 1

Να προστεθεί ο σύντομος κωδικός 109 στις εξαιρέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο.

Θέση ΕΕΤΤ: Ο αριθμός αυτός δεν είναι έκτακτης ανάγκης. Περιλαμβάνεται στους 3ψήφιους αριθμούς της σειράς 10, συνεπώς δεν μπορεί να προστεθεί στις εξαιρέσεις.

Άρθρο 12, Τμήμα Ε, παράγραφος 12

«Οι εκδοχείς, στους οποίους έχουν εκχωρηθεί, μετά δευτερογενή εκχώρηση, σύντομων κωδικών των σειρών 10, 11 (πλην της 118 και 116), 181-183 και 188, καθώς και οι πάροχοι, εφόσον τους χρησιμοποιούν οι ίδιοι, οφείλουν κατά τη διενέργεια διαφημίσεων των υπηρεσιών τους μέσω των ως άνω αριθμών και κατά την αναγραφή των αριθμών στις ιστοσελίδες τους, να αναφέρουν με ευκρίνεια και σαφήνεια τις μέγιστες χρεώσεις των σύντομων μηνυμάτων και των κλήσεων στους αριθμούς αυτούς, εφόσον υφίστανται τόσο από σταθερό όσο και από κινητό τηλέφωνο, καθώς και να ενημερώνουν τους χρήστες ότι σχετικές πληροφορίες για τους αριθμούς είναι διαθέσιμες στο Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής της ΕΕΤΤ παρέχοντας το σχετικό σύνδεσμο σε ευκρινές σημείο της σελίδας τους.».

Προτείνεται να μην περιλαμβάνονται οι πληροφορίες χρέωσης στο Παρατηρητήριο τιμών της ΕΕΤΤ, λόγω του ότι κάτι τέτοιο απαιτεί πόρους και αλλαγές σε συστήματα από πλευράς παρόχων. Επιπλέον αυξάνει την πολυπλοκότητα της αναζήτησης για τους καταναλωτές. Προτείνεται η ενημέρωση να γίνεται μέσω των ιστοσελίδων των παρόχων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η πρόταση δεν γίνεται δεκτή. Υπάρχουν πολλά παράπονα καταναλωτών για υψηλές χρεώσεις σε σύντομους κωδικούς και έχει προηγηθεί σχετική ειδική διαβούλευση για το θέμα αυτό.

Άρθρο 12, Τμήμα Ε, παράγραφος 10

«Οι κλήσεις προς σύντομους κωδικούς έκτακτης ανάγκης γίνονται ατελώς για τον τελικό χρήστη και δεν ισχύουν τέλη διασύνδεσης μεταξύ των δικτύων των παρόχων για τις εν λόγω κλήσεις.».

Ένας πάροχος διαφωνεί με την εν λόγω πρόβλεψη καθώς θεωρεί ότι δεν θα πρέπει ένα και μόνο δίκτυο να επωμίζεται τα κόστη των συνδρομητών άλλων

δικτύων για τη δρομολόγηση των κλήσεων προς τους σύντομους κωδικούς έκτακτης ανάγκης. Δύο πάροχοι συμφωνούν με τη διάταξη.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι δεν θα πρέπει ένα και μόνο δίκτυο να επωμίζεται τα κόστη των συνδρομητών άλλων δικτύων για τη δρομολόγηση των κλήσεων προς τους σύντομους κωδικούς έκτακτης ανάγκης και για αυτό το λόγο τροποποιεί την διάταξη ως εξής:

«Οι κλήσεις προς σύντομους κωδικούς έκτακτης ανάγκης γίνονται ατελώς για τον τελικό χρήστη.»

Άρθρο 15 - Μεταβατικές

Προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη στο τέλος της παραγράφου:

«...και εκδίδονται νέα αποφάσεις πρωτογενούς εκχώρησης των αριθμών στους εν λόγω φορείς, με το ίδιο περιεχόμενο/όρους και χωρίς ουδεμία επιπλέον οικονομική τους επιβάρυνση».

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση και η πρόταση γίνεται δεκτή.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΣΣΕΛΟΣ