

Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με το σχέδιο Κανονισμού για τον Καθορισμό του Βασικού Επιπέδου Αναλυτικής Χρέωσης των Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών

Σχόλια επί των επιμέρους διατάξεων της προτεινόμενης τροποποίησης:

Σχέδιο Κανονισμού για τον Καθορισμό του Βασικού Επιπέδου Αναλυτικής Χρέωσης των Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών	Παράγραφος	Σχόλια Forthnet	Προτάσεις
Άρθρο 3	Παράγρ. 1α, στοιχείο ν.:	Θεωρούμε ότι η εμφάνιση στον αναλυτικό λογαριασμό της τιμολογηθείσας διάρκειας της κλήσης είναι περιττή καθώς ο συνδρομητής δύναται να υπολογίσει το στοιχείο αυτό με βάση τη χρέωση της κλήσης, ενώ η πληθώρα των επιμέρους στοιχείων μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τη σύγχυση του συνδρομητή.	Προτείνουμε την διαγραφή του στοιχείου ν της παραγρ. 1α του άρθρου 3.
Άρθρο 3	Παράγρ. 2α	Δεν διευκρινίζεται εάν η υποχρέωση αναγραφής αφορά μόνο γραπτά μηνύματα (SMS) που αποστέλλονται μέσω τηλεφώνου.	Θεωρούμε ότι η υποχρέωση αναγραφής της χρέωσης δεν θα πρέπει να επεκτείνεται και στα γραπτά μηνύματα (SMS) που αποστέλλονται μέσω του διαδικτύου (WEB) καθώς δεν αποτελούν δημόσια “τηλεφωνική” υπηρεσία.
Άρθρο 3	Παράγρ. 3	Οι πληροφορίες που ζητείται να αναγράφονται (APN – Access Point Name) αφορούν παρόχους κινητής τηλεφωνίας.	Ως εκ τούτου θα πρέπει να αναφέρεται ρητά ότι η σχετική υποχρέωση αφορά τους λογαριασμούς των παρόχων κινητής τηλεφωνίας.
Άρθρο 3	Παράγρ. 4	Θεωρούμε ότι στο τμήμα που αφορά τις Υπηρεσίες Πολυμεσικής Πληροφόρησης (ΥΠΠ) ο υπό διαβούλευση Κανονισμός θα πρέπει να αντανakλά τη διάκριση σε παρόχους δικτύων, παρόχους δικτύων εκκίνησης κλήσης και παρόχους ΥΠΠ που υπαγορεύει ο Κώδικας Δεοντολογίας για την Παροχή ΥΠΠ συμβάλλοντας έτσι στην εμπέδωση των διακριτών ρόλων των ανωτέρω παρόχων.	Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου 4 ως εξής: «Την ανάλυση όλων των υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης, σε ειδικό τμήμα (ξεχωριστή κατηγορία) του λογαριασμού. Η ανάλυση αυτών περιλαμβάνει τα στοιχεία των ανωτέρω εδαφίων 1(α), 1(γ), 2(α) και 2(γ) κατά περίπτωση, ανεξαρτήτως ύψους χρέωσης. Στην αναγραφή των χρεώσεων των υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης <u>αναφέρεται υποχρεωτικά και η επωνυμία ή ο διακριτικός τίτλος του παρόχου υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης. Για όσο χρόνο ο πάροχος ΥΠΠ δεν είναι γνωστός, και μέχρι να ενημερωθεί σχετικά από τον πάροχο δικτύου, ο πάροχος δικτύου εκκίνησης κλήσης στον αναλυτικό λογαριασμό θα αναγράφεται ο πάροχος δικτύου στον οποίο δρομολογούνται οι κλήσεις/ μηνύματα/ εικονομηνύματα υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης. Από τη στιγμή που ο πάροχος δικτύου εκκίνησης της κλήσης θα ενημερωθεί από τον πάροχο δικτύου</u>

			για την ταυτότητα του παρόχου των υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης, από το σημείο εκείνο και ύστερα στον αναλυτικό λογαριασμό του παρόχου του δικτύου εκκίνησης της κλήσης θα αναγράφεται υποχρεωτικά η επωνυμία ή ο διακριτικός τίτλος του παρόχου υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης.» Ειδικά για τα εξερχόμενα γραπτά μηνύματα οι πληροφορίες του εδαφίου 2(α) παρέχονται είτε αυτά είναι χρεώσιμα είτε όχι. Επίσης, οι πληροφορίες του εδαφίου 2(α) παρέχονται και για τα εισερχόμενα γραπτά μηνύματα υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης.
Άρθρο 3	Παράγρ. 5α	Καταρχήν δεν υπάρχει αντίρρηση στην αναγραφή των εν λόγω πληροφοριών στον αναλυτικό λογαριασμό του συνδρομητή όταν ο λογαριασμός παρέχεται σε εναλλακτική και όχι σε έντυπη μορφή (βλ. άρθρο 7 του Κανονισμού). Ωστόσο η επιβολή της υποχρέωσης αυτής για τους έντυπους λογαριασμούς συνεπάγεται αυξημένο κόστος για τον εκδότη του λογαριασμού και δεν είναι φιλική προς το περιβάλλον λύση. Σε κάθε περίπτωση ακόμη και με την εισαγωγή της συγκεκριμένης πρόβλεψης ο συνδρομητής θα εξακολουθεί να μην έχει πλήρη εικόνα για την κατανάλωση του δωρεάν χρόνου ομιλίας του.	
Άρθρο 3	Παράγρ. 6	Η έννοια του «απεριόριστου δωρεάν χρόνου» χρειάζεται διευκρίνιση. Τι ισχύει για παρόχους που εφαρμόζουν πολιτική ορθής χρήσης στους όρους των υπηρεσιών με απεριόριστο δωρεάν χρόνο ομιλίας;	
Άρθρο 4		Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη διατύπωση επιδέχεται παρερμηνειών.	<p>Προτείνεται η τροποποίηση του λεκτικού του συγκεκριμένου άρθρου ως εξής:</p> <p><u>«1. Πληροφορίες, πλέον του Βασικού Επίπεδου Αναλυτικής Χρέωσης, που καθορίζεται στο άρθρο 3, όπως μεγαλύτερος βαθμός ανάλυσης ανά κλήση, διάφορες συγκεντρωτικές πληροφορίες κλπ., δύνανται να παρέχονται σε λογική τιμή ή ατελώς.</u></p> <p><u>2. Εφόσον συζητηθεί ανάλυση των μη ατελών κλήσεων, η οποία κατά το άρθρο 3 δεν περιλαμβάνεται στο Βασικό Επίπεδο Αναλυτικής Χρέωσης και άρα δεν παρέχεται δωρεάν, αυτή δύναται να παρέχεται σε λογική τιμή ή ατελώς».</u></p>
Άρθρο 7		Θεωρούμε ότι με τις εναλλακτικής μορφής ενημερώσεις, όπως η ηλεκτρονική, αποφεύγονται κόστη για τους παρόχους αλλά και πρόσθετη περιβαλλοντολογική επιβάρυνση.	Για την ενίσχυση των εναλλακτικών μορφών ενημέρωσης προτείνεται η ρητή πρόβλεψη της δυνατότητας του συνδρομητή να δηλώσει την σχετική επιθυμία του και με διαφορετικούς τρόπους π.χ. με ηχογραφημένη επικοινωνία.

