

Προς την
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών
& Ταχυδρομείων - Ε.Ε.Τ.Τ.
Λεωφ. Κηφισίας αριθμ. 60
Μαρούσι 151 25

Μαρούσι, 4 Φεβρουαρίου 2010
Αριθμ. πρωτ.: ΝΚΤ 17745/04.02.2010

Θέμα: Σχόλια της WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε. επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με το σχέδιο Κανονισμού «Καθορισμός του βασικού επιπέδου αναλυτικής χρέωσης δημόσιων τηλεφωνικών υπηρεσιών».

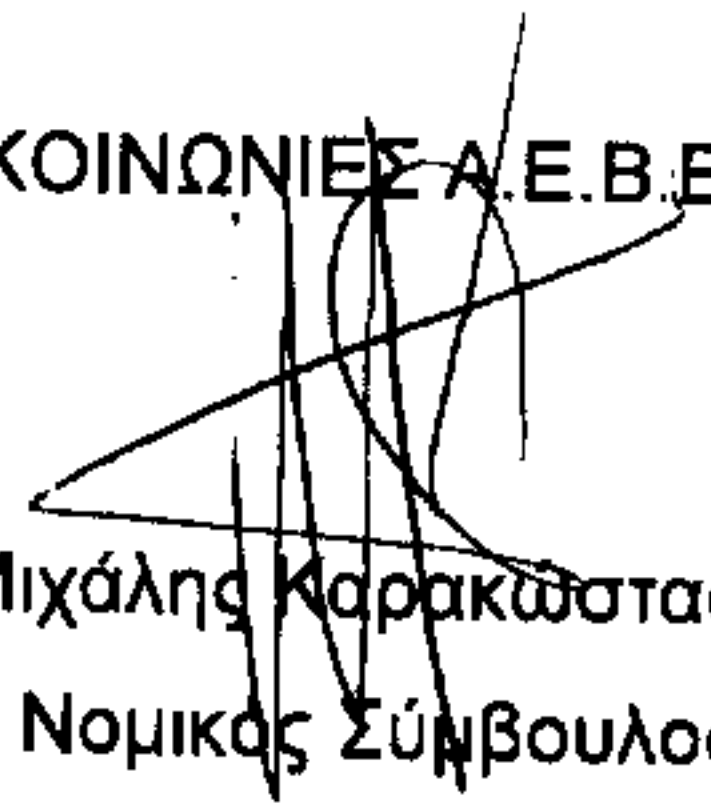
Αξιότιμοι Κύριοι,

Συνημμένα σας αποστέλλουμε τα Σχόλια της WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε. επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με το σχέδιο Κανονισμού «Καθορισμός του βασικού επιπέδου αναλυτικής χρέωσης δημόσιων τηλεφωνικών υπηρεσιών».

Οι θέσεις που διατυπώνονται αποτελούν σχολιασμό του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης και δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για τη WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε..

Με εκτίμηση,

Για τη WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.


Μιχάλης Καρακώστας
Νομικός Σύμβουλος

Συν.: Σχόλια WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε. επί της ως άνω Διαβούλευσης.

ΣΧΟΛΙΑ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ
της «WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.»
αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με το:

Σχέδιο Κανονισμού «Καθορισμός του Βασικού Επιπέδου Αναλυτικής
Χρέωσης Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών»

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., σχετικά με το Σχέδιο Κανονισμού «Καθορισμός του Βασικού Επιπέδου Αναλυτικής Χρέωσης Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών». Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND Ελλάς.



[λευκή σελίδα]

1. Εισαγωγή

Η WIND ΕΛΛΑΣ, έχοντας ως το βασικότερο στόχο της την καλύτερη ενημέρωση και προστασία των καταναλωτών της, θεωρεί εξαιρετικά σημαίνουσα τη ρύθμιση του περιεχομένου του βασικού επιπέδου αναλυτικής χρέωσης των δημόσιων τηλεφωνικών υπηρεσιών, καθώς με τον τρόπο αυτό καθορίζεται για τους παρόχους η πληροφόρηση την οποία οφείλουν να παρέχουν στους συνδρομητές τους αναφορικά με τις χρεώσεις των παρεχόμενων προς αυτούς υπηρεσιών.

Ωστόσο, επί του παρόντος σχεδίου Κανονισμού, θα θέλαμε να επισημάνουμε κάποια σχόλια – παρατηρήσεις μας επί του βαθμού της ανάλυσης των χρεώσεων που προτείνεται με το ως άνω σχέδιο αναφορικά με το κατά πόσο η ως άνω ανάλυση και η αντίστοιχη χρησιμότητά της για τον καταναλωτή είναι αναλογική του κόστους το οποίο καλούνται να επωμιστούν οι πάροχοι για την παροχή της.

2. Παρατηρήσεις

Όπως προκύπτει και από την παράγραφο 3.1.6, εδάφιο (α) του Παραρτήματος Β του Κανονισμού Γενικών Αδειών, ο βασικός σκοπός του αναλυτικού λογαριασμού είναι η επαλήθευση, ο έλεγχος και η παρακολούθηση της χρήσης και των αντίστοιχων χρεώσεων των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που λαμβάνουν οι συνδρομητές από τον πάροχο των ως άνω υπηρεσιών.

Ο βαθμός, ωστόσο, της ανάλυσης που προτείνεται με το ως άνω σχέδιο Κανονισμού αφενός ξεπερνά τον ως άνω σκοπό ο οποίος επιτυγχάνεται ήδη μέσω της πολλαπλής ενημέρωσης την οποία υποχρεούνται να παρέχουν οι πάροχοι εκ του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου, αφετέρου επιβάλλει στους παρόχους ένα εξαιρετικά μεγάλο κόστος υλοποίησης το οποίο σε καμία περίπτωση δεν είναι ανάλογο του σκοπού.

Ειδικότερα, η ανάλυση που προτείνεται απαιτεί σε κάθε περίπτωση τα κατωτέρω:

- Επανασχεδιασμό του format της αναλυτικής χρέωσης, γεγονός που συνεπάγεται κόστος μελέτης, σχεδιασμού και τεχνικής υλοποίησης.

- Τροποποίηση των συστημάτων τιμολόγησης και έκδοσης λογαριασμών με τα αντίστοιχα κόστη.
- Για την πραγματοποίηση του ως άνω σχεδιασμού και την αντίστοιχη τροποποίηση των συστημάτων τιμολόγησης και έκδοσης λογαριασμών, πέραν του κόστους απαιτείται και χρονικό περιθώριο, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν δύναται να είναι μικρότερο των έξι (6) μηνών από την ημερομηνία έκδοσης του τελικού κειμένου του Κανονισμού.
- Εκτυπωτικά κόστη, τα οποία δύναται να συνιστούν έως και διπλασιασμό των ήδη τρεχόντων, καθώς η προτεινόμενη ανάλυση θα απαιτεί περί την διπλάσια ποσότητα εκτυπωτικού υλικού.
- Με την ως άνω αύξηση διπλασιάζονται ταυτόχρονα και τα κόστη αποστολής (το κόστος αποστολής εξαρτάται από το βάρος των επιστολών).

Όλες οι ως άνω επιβαρύνσεις έρχονται σε μία εξαιρετικά κρίσιμη οικονομικά συγκυρία για την αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπου η διάθεση κεφαλαίων θα πρέπει να στοχεύει σε επενδύσεις για την παροχή καλύτερων και πιο καινοτόμων υπηρεσιών προς τους συνδρομητές.

Περαιτέρω, γενικότερος στόχος όλων των Εταιρειών, στα πλαίσια της κοινωνικής ευθύνης και κυρίως της περιβαλλοντικής μέριμνας είναι η προσπάθεια περιορισμού ενεργειών που αντίκεινται στον ως άνω στόχο.

Προς το σκοπό αυτό κινούνται και πρωτοβουλίες που έχουν ως σκοπό την προώθηση των ηλεκτρονικών συναλλαγών, καθώς με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται ταυτόχρονα η προστασία του περιβάλλοντος, η προώθηση της ευρυζωνικότητας και η ταχύτερη εξυπηρέτηση των συνδρομητών.

Η αύξηση των εκτυπωτικών υλικών που θα συντελεστεί αναμφίβολα με την επιβολή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αντιβαίνει σαφέστατα στην επίτευξη του ως άνω στόχου.

Κυριότερα, όμως θεωρούμε ότι, μέσω του προτεινόμενου επιπέδου αναλυτικής χρέωσης, δεν επιτυγχάνεται περαιτέρω και πιο ολοκληρωμένη ενημέρωση από αυτή που δύναται ο συνδρομητής να λαμβάνει σήμερα μέσω της εφαρμογής των υποχρεώσεων που επιβάλλονται εκ του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου.

3. Κατ' άρθρο Παρατηρήσεις

Άρθρο 3, παράγραφος 1.α. – Καθορισμός Βασικού Επιπέδου Αναλυτικής Χρέωσης

Σύμφωνα με την ως άνω παράγραφο προτείνεται, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνεται στην ανάλυση λογαριασμού και η τιμολογηθείσα διάρκεια της κλήσης.

Πρόκειται ουσιαστικά για πληροφορία που αφορά στο βήμα χρέωσης και τιμολόγησης των κλήσεων, γεγονός για το οποίο ο συνδρομητής έχει ενημερωθεί προσηκόντως τόσο μέσω των τιμολογίων του παρόχου που του έχουν διατεθεί κατά τη σύναψη της σύμβασής του με τον ως άνω όσο και μέσω των πολλών μέσων που ο πάροχος υποχρεούται να διαθέτει οποτεδήποτε προς ενημέρωση του συνδρομητή του (ιστοσελίδα, τμήμα εξυπηρέτησης πελατών, σημεία πώλησης κ.λ.π.). Επίσης, όποτε συντελείται οποιαδήποτε μεταβολή σχετικά με τις ως άνω χρεώσεις, ο πάροχος υποχρεούται να ενημερώνει το συνδρομητή μέσω ανακοινώσεων στον τύπο και στην ιστοσελίδα του όσο, κυρίως, μέσω του λογαριασμού του συνδρομητή στον οποίο περιλαμβάνει σχετική επισήμανση.

Αντίθετα, η προτεινόμενη αναγραφή και της τιμολογηθείσας διάρκειας αυξάνει σημαντικά το εκτυπώσιμο υλικό με όλες τις παραπάνω αναλυόμενες συνέπειες. Για το λόγο αυτό προτείνουμε την απαλοιφή της υποχρέωσης αναγραφής και της τιμολογηθείσας διάρκειας κλήσης στην αναλυτική χρέωση, καθώς η αναγραφή της πραγματικής διάρκειας σε συνδυασμό μαζί με τη λοιπή παρεχόμενη προς το συνδρομητή πληροφόρηση είναι επαρκής.

Άρθρο 3, παράγραφος 1.γ.

Ισχύουν οι ως άνω παρατηρήσεις αναφορικά με τη συνολική τιμολογηθείσα διάρκεια.

Άρθρο 3, παράγραφος 4.

Αναφορικά με την ανάλυση όλων των υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης σε ξεχωριστή κατηγορία του λογαριασμού, η αλλαγή αυτή αποτελεί σημαίνουσα



τροποποίηση της δομής όλου του λογαριασμού, γεγονός που συνεπάγεται όλα τα παραπάνω αναφερόμενα ζητήματα (κόστος υλοποίησης, χρόνος υλοποίησης κ.λ.π).

Ο ουσιαστικότερος, ωστόσο, λόγος για τον οποίο δε χρήζει υλοποίησης η ως άνω ρύθμιση είναι ότι όλη η πληροφόρηση που προτείνεται να παρέχεται στο εξής, παρέχεται ήδη τόσο μέσω των στην παρούσα φάση εκδιδόμενων λογαριασμών όσο και μέσω της πληροφόρησης που οφείλουν να παρέχουν οι πάροχοι ΥΠΠ μέσω του ισχύοντος Κώδικα Δεοντολογίας για την Παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης.

Συνεπεία των ανωτέρω προτείνουμε η πληροφόρηση για τις χρεώσεις των ΥΠΠ να παρέχεται, ανάλογα και με το είδος της υπηρεσίας, με βάση τα λοιπά προβλεπόμενα στην παρούσα, χωρίς να υποβληθεί η υποχρέωση δημιουργίας ξεχωριστού πεδίου.

Άρθρο 3, παράγραφος 5.α.

Η παράγραφος αυτή θέτει έναν διαφορετικό κανόνα από την παράγραφο 3.1.α., δεδομένου ότι δεν υπάρχει χρέωση της κλήσης. Εντούτοις, δεν μπορούν να τεθούν διαφορετικά κριτήρια βάσει των οποίων θα επιλέγονται οι κλήσεις που θα εμφανίζονται στο λογαριασμό, ανάλογα με το πακέτο που επιλέγει ο συνδρομητής. Ενδεικτικά, για πακέτα που προσφέρουν π.χ. 60' δωρεάν χρόνο θα πρέπει να χρησιμοποιείται ένας κανόνας για την επιλογή των κλήσεων που καλύπτονται από τον δωρεάν χρόνο και ένας δεύτερος διαφορετικός κανόνας για τις κλήσεις που γίνονται μετά την εξάντληση του δωρεάν χρόνου.

Επομένως, προτείνεται και στην περίπτωση αυτή να ισχύει ο κανόνας του άρθρου 3.1.α. (ήτοι να παρουσιάζονται οι κλήσεις που θα είχαν χρέωση άνω των 10 Ευρωλεπτών, με τη διαφοροποίηση ότι η πραγματική χρέωση που θα εμφανίζεται θα είναι μηδενική).

Άρθρο 3, παράγραφος 6.

Συμφωνούμε.

Άρθρο 4, παράγραφος 1.

Θα πρέπει να διευκρινιστούν οι κατηγορίες.

Άρθρο 6

Υποθέτουμε ότι η «διαγραφή» που αναφέρεται στο άρθρο αυτό, συνίσταται σε διαγραφή από τα συστήματα της εταιρείας. Κρίνεται σκόπιμο να εξεταστεί από την ΕΕΤΤ η συμβατότητα της διάταξης αυτής με τις υποχρεώσεις της εταιρείας, όπως προκύπτουν από το Κοινοτικό Δίκαιο για τήρηση στοιχείων για ορισμένο χρονικό διάστημα, τα οποία θα οφείλει να παράσχει στα πλαίσια της νόμιμης διαδικασίας άρσης του απορρήτου.

Άρθρο 7

Συμφωνούμε.

Συμπέρασμα

Κατ' επέκταση και βάσει των ανωτέρω παρατηρήσεων, θεωρούμε ότι δεν υφίσταται ανάγκη περαιτέρω κανονιστικών μέτρων για την επίτευξη στόχων που δύνανται να επιτυγχάνονται στο ακέραιο με τα μέχρι τώρα ισχύοντα, τη χρονική και ειδική συγκυρία που τα επιπλέον ως άνω μέτρα πρόκειται να επιβαρύνουν δυσανάλογα μία αγορά σε κρίση και εξαιρετικά μεγάλη ανάγκη εξασφάλισης και εξοικονόμησης κεφαλαίων.

Για την WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.

Μιχάλης Καρακώστας
Νομικός Σύμβουλος