



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για την έκδοση του «Κανονισμού περί καθορισμού αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας»

Μαρούσι, Ιούλιος 2022

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

Εισαγωγή

Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε Δημόσια Διαβούλευση για την έκδοση του «Κανονισμού περί καθορισμού αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας» από την 21η Ιανουαρίου μέχρι και την 15η Μαρτίου 2022.

Στη συγκεκριμένη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

- COSMOTE ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.
- VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ
- WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε
- NOVA Μ.Α.Ε.

Καταγράφονται οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές χωρίς όμως να αποκαλύπτεται η ταυτότητα τους.

Γενικές παρατηρήσεις στη Δημόσια Διαβούλευση

Ένας συμμετέχων αναφέρει, ότι οι αρχές κοστολόγησης της ΚΥ και κατά συνέπεια η αποζημίωση του υπόχρεου παρόχου παίζει καθοριστικό ρόλο στην απόφαση ενός παρόχου να συμμετέχει στο διαγωνισμό ανάθεσης. Κρίνει, ότι η μεθοδολογία χρειάζεται σημαντικές βελτιώσεις, ώστε να επιτρέψει στον υπόχρεο πάροχο να ανακτήσει το κόστος του. Εκτιμά, ότι με τη σημερινή ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά και την παροχή πληθώρας υπηρεσιών και λύσεων από τους παρόχους που δραστηριοποιούνται σε αυτή, δεν υφίστανται άυλα οφέλη για τον Πάροχο της ΚΥ από την παροχή της ΚΥ και προτείνει σε όσα σημεία του Κανονισμού γίνεται αναφορά (άρθρο 2, άρθρο 3, άρθρο 4 παρ.3) σε άυλα οφέλη να προστεθεί προηγουμένως η λέξη «τυχόν, επειδή η εμπειρία από την μέχρι σήμερα πορεία της παροχής της καθολικής υπηρεσίας στην ελληνική αγορά έχει καταδείξει, ότι δεν υπάρχει κανένα υπολογίσιμο άυλο όφελος για τον υπόχρεο πάροχο. Επιπλέον υποστηρίζει, ότι η εξέλιξη της ελληνικής αγοράς τηλεπικοινωνιών τα τελευταία χρόνια και η ανάπτυξη υποδομών δικτύων νέας γενιάς από τους παρόχους προσφέρει πολλές επιλογές στους καταναλωτές ανάλογα με την περιοχή που βρίσκονται και έχει περιορίσει σημαντικά το γεωγραφικό και πληθυσμιακό αποτύπωμα της καθολικής υπηρεσίας, με αποτέλεσμα τα αναφερόμενα άυλα οφέλη να έχουν καταστεί παρωχημένα. Παρόλα αυτά, στη περίπτωση, που η ΕΕΤΤ συνεχίσει να υπολογίζει τα άυλα οφέλη, ο υπολογισμός αυτός πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις αναφερόμενες βασικές αρχές στο άρθρο 3 του υπό διαβούλευση Κανονισμού κοστολόγησης (πχ. τις αρχές της αντικειμενικότητας, της αναλογικότητας, της αξιοπιστίας, της διαφάνειας, κτλ.) και να μην συνεχίσει να χρησιμοποιείται η υφιστάμενη μεθοδολογία, που δεν τις πληροί.

Αναφορικά με την αθέμιτη επιβάρυνση, υποστηρίζει, ότι υφίσταται σε κάθε περίπτωση, από τη στιγμή, που ο Πάροχος ΚΥ παρέχει τις υπηρεσίες του σε μη εμπορικές περιοχές και με μη εμπορικές τιμές και κατά συνέπεια, το κόστος αυτό θα πρέπει να ανακτάται πλήρως. Επομένως, θεωρεί ότι, η παρ. 5 του άρθρου 5 πρέπει να απαλοιφεί.

Ένας άλλος πάροχος αναφέρει, ότι ο πάροχος ΚΥ δεν θα πρέπει να αποζημιώνεται για το σύνολο του ΚΚΚΥ αλλά μόνο για το ποσόν που αποτελεί «αθέμιτο βάρος». Προτείνει, να ορίζεται, πχ. ένα ποσοστό επί του κύκλου εργασιών μέχρι το οποίο το ΚΚΚΥ δεν θα καθίσταται αθέμιτη επιβάρυνση για τον υπόχρεο πάροχο και η αγορά να τον αποζημιώνει μόνο για τη διαφορά σε σχέση με το υπολογισθέν ΚΚΚΥ. Επίσης, προτείνει τη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τον ορισμό κριτηρίων για την εκτίμηση της

αθέμιτης επιβάρυνσης προκειμένου να μπορεί να τοποθετηθεί επί αυτών η αγορά. Συμπληρώνει, τέλος, ότι και το Bottom Up μοντέλο για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ θα πρέπει να τεθεί, από την ΕΕΤΤ, σε δημόσια διαβούλευση.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί, κατά αρχήν, με τις θέσεις της ΕΕΤΤ στη διαβούλευση και θεωρεί, ότι οι προσθήκες που έχουν γίνει βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση και πιστεύει, ότι τα σχόλια των παρόχων που έγιναν στις προηγούμενες διαβουλεύσεις για την ΚΥ ελήφθησαν υπόψη. Θεωρεί όμως σκόπιμη και απαραίτητη την εξασφάλιση ουσιαστικής διαφάνειας με τη δυνατότητα να διενεργείται ο έλεγχος των στοιχείων και των ποσών (τηρουμένου του εμπορικού απορρήτου), επίσης, από το σύνολο των παρόχων, που συμμετέχουν στην αποζημίωση του υπόχρεου παρόχου, ώστε όλοι οι πάροχοι να έχουν πληρέστερη και σαφέστερη εικόνα των υποχρεώσεών τους που αφορούν τη χρηματοδότηση.

Επιπλέον, θεωρεί σκόπιμη τη διενέργεια ξεχωριστής δημόσιας διαβούλευσης για τις παραμέτρους και τα κριτήρια ύπαρξης ή μη αθέμιτης επιβάρυνσης. Με το τελευταίο συμφωνεί και άλλος ένας συμμετέχων.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός, ότι η πλειονότητα των παρόχων, επί της αρχής, αποδέχεται και συμφωνεί με τις αρχές κοστολόγησης και τη μεθοδολογία υπολογισμού του ΚΚΚΥ καθώς και με την πρόταση για τη δημιουργία ενός τεχνοοικονομικού Bottom Up μοντέλου από τον υπόχρεο πάροχο, όπου, θα υποβάλλεται το σύνολο των στοιχείων που απαιτούνται για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ. Στο σημείο αυτό, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι, το εν λόγω μοντέλο δεν θα κατασκευαστεί από την ΕΕΤΤ αλλά ο υπόχρεος πάροχος θα υποβάλει στην ΕΕΤΤ, προς έλεγχο, bottom up μοντέλο συμπληρωμένο με όλα τα αιτούμενα στοιχεία για την αποζημίωσή του, σύμφωνα με τις προκαθορισμένες αρχές κοστολόγησης, συνοδευόμενο από τα απαραίτητα υποστηρικτικά και αποδεικτικά στοιχεία προς τεκμηρίωση των ισχυρισμών του.

Στόχος της προτεινόμενης μεθοδολογίας είναι η ανάκτηση του κόστους επένδυσης του υπόχρεου παρόχου λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τον υπολογισμό των άυλων οφελών που κρίνεται απαραίτητος για τον ορθό και πληρέστερο υπολογισμό του ΚΚΚΥ και έχει περιληφθεί και στον Νέο Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σαν αναπόσπαστο κομμάτι στον συνολικό υπολογισμό του ΚΚΚΥ.

Η ΕΕΤΤ, επίσης, θεωρεί, ότι η ανάπτυξη δικτύων νέας γενιάς και η πραγματοποίηση επενδύσεων από τους περισσότερους παρόχους δεν υποβαθμίζει τα άυλα οφέλη που προκύπτουν από την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας από τον υπόχρεο πάροχο.

Αναφορικά με τα κριτήρια αξιολόγησης για την ύπαρξη αθέμιτης επιβάρυνσης, η ΕΕΤΤ ενημερώνει, ότι προτίθεται, εν ευθέτω χρόνο, να διεξάγει χωριστή δημόσια διαβούλευση για τον καθορισμό των κριτηρίων αυτών.

Ειδικά σχόλια στη δημόσια διαβούλευση και απαντήσεις ΕΕΤΤ

1. Αρχή της πρόκλησης του κόστους

Ένας πάροχος αναφέρει, ότι στη δημόσια διαβούλευση για τον προσδιορισμό του περιεχομένου της Καθολικής Υπηρεσίας και την εναρμόνιση του πλαισίου με τις διατάξεις του ν.4727/2020, προτείνεται, ως ισοδύναμη εναλλακτική λύση, η παροχή υπηρεσιών φωνής και ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω δικτύου κινητής και δίνεται η δυνατότητα, όπου είναι εφικτό, αυτές να παρέχονται από τον πάροχο, που κατέχει τις κατάλληλες υποδομές, ακόμα και στην περίπτωση, που αυτός δεν έχει την ιδιότητα του υπόχρεου παρόχου. Στη περίπτωση, επομένως, που ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας διαθέτει, ήδη, υποδομές κινητού δικτύου σε μία ή περισσότερες μη οικονομικές περιοχές/καμπίνες, τότε δεν θα πρέπει να αποζημιώνεται από την αγορά για την παροχή των σχετικών υπηρεσιών, παρά μόνο στην περίπτωση που αποδεδειγμένα έχει προχωρήσει σε περαιτέρω επενδύσεις/υλοποιήσεις προκειμένου να καταστεί εφικτή η παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Ακόμα όμως και σε αυτήν την περίπτωση, η αποζημίωση θα πρέπει να αποδοθεί αναλογικά, καθώς η συγκεκριμένη επένδυση δε θα αφορά μόνο στους πελάτες των μη οικονομικών περιοχών/καμπινών, αλλά και σε αυτούς των οικονομικών (αφού δεν είναι τεχνολογικά εφικτός ο διαχωρισμός της παρεχόμενης υπηρεσίας ανά περιοχή/ πελάτη). Σε διαφορετική περίπτωση, θα δημιουργηθεί μία δυσανάλογη και άνιση συνθήκη στην αγορά, όπου, ο υπόχρεος πάροχος θα αποζημιώνεται για την παροχή φωνής και ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω δικτύου κινητής, ενώ σε αντίστοιχη περίπτωση, όπου ο πάροχος κινητής δε θα ταυτίζεται με τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, δε θα προβλέπεται αντίστοιχη αποζημίωση.

Θέση ΕΕΤΤ

Ο υπολογισμός του καθαρού κόστους της ΚΥ υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη αποκλειστικά τις επενδύσεις που πραγματοποιούνται σε συνέχεια αιτήματος καταναλωτή για παροχή υπηρεσίας ΚΥ. Δεν υπολογίζονται υπηρεσίες που παρέχονται από ήδη υφιστάμενες υποδομές. Τυχόν επενδύσεις ή πρόσθετα έσοδα που εξυπηρετούν πελάτες ή παρέχουν ταυτόχρονα και υπηρεσίες που δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο της ΚΥ αφαιρούνται και δεν λαμβάνονται υπόψιν στον υπολογισμό.

2. Αρχή της αναλογικότητας

Ένας πάροχος ζητά επαναδιατύπωση της αρχής της αναλογικότητας με την αντικατάσταση της λέξης «περισσότερα» από τη λέξη «επιπλέον». Προτείνει, επίσης να προστεθεί στην αρχή αυτή, χρήση κλείδας επιμερισμού μεταξύ των πελατών, που θα λαμβάνουν υπηρεσίες μέσω της ΚΥ και των υπολοίπων (εφόσον αυτοί υπάρχουν).

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί, ότι δεν αλλάζει το νόημα με τη χρήση της λέξης «περισσότερα». Όσον αφορά την αναφορά σε κλείδα επιμερισμού για τη χρήση παγίων στοιχείων από πελάτες καθολικής υπηρεσίας και πελάτες που δεν ανήκουν στη ΚΥ, επισημαίνεται, ότι η χρήση τόσο των υφιστάμενων παγίων όσο και η ακολουθούμενη για αυτό προσέγγιση από τον υπόχρεο πάροχο αξιολογούνται, ανά περίπτωση, κατά τη διαδικασία του ελέγχου και μόνο κατά την περίπτωση, που θα έχει προκληθεί επαυξητικό κόστος από τα συγκεκριμένα πάγια.

3. Αρχή της διαφάνειας

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν, ότι η διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τα κριτήρια της αθέμιτης επιβάρυνσης αφορούν, επίσης, και στην αρχή της διαφάνειας. Άλλοι δύο συμμετέχοντες σημειώνουν, ότι θα αποτελούσε αυξημένη διαφάνεια η διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τα αποτελέσματα του ελέγχου, που διεξήγαγε ο Ελεγκτής καθώς και τις παραδοχές στις οποίες στηρίχθηκε, πριν την έκδοση οριστικής απόφασης επί του αιτήματος αποζημίωσης του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, με την επιφύλαξη πάντοτε του εμπορικού απορρήτου. Με τον τρόπο αυτό οι πάροχοι, οι οποίοι τελικά θα κληθούν να καλύψουν το κόστος παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας, θα έχουν την

ευκαιρία να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους επί των υπολογισμών του καθαρού κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και των στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν για τους σκοπούς του προσδιορισμού του καθαρού κόστους Καθολικής Υπηρεσίας αλλά και επιπλέον στοιχεία και πληροφορίες τα οποία ενδεχομένως να πρέπει να συνυπολογιστούν. Με αυτό τον τρόπο, οι πάροχοι θα έχουν σαφή και πλήρη εικόνα των υποχρεώσεών τους, οι οποίες άπτονται της χρηματοδότησης και ακολούθως του επιμερισμού του ποσού, που αφορά στην αποζημίωση του υπόχρεου παρόχου.

Θέση ΕΕΤΤ

Ο έλεγχος του υπόχρεου παρόχου ΚΥ καθώς και του αιτήματος αποζημίωσης που υποβάλλει, διενεργείται από ανεξάρτητο ελεγκτή, ο οποίος προκύπτει από διαγωνιστική διαδικασία της ΕΕΤΤ. Ο κοστολογικός έλεγχος για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ του υπόχρεου παρόχου βασίζεται στις αρχές και στη καθορισμένη μεθοδολογία κοστολόγησης. Στις μέχρι τώρα σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ για τα αποτελέσματα του ελέγχου αναφέρονται τα βήματα που ακολουθήθηκαν, βάσει της μεθοδολογίας, όπως και η τήρηση τυχόν συστάσεων των προηγούμενων ελέγχων.

Οι πάροχοι έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης στα παραδοτέα του Ελεγκτή (μετά την απαλοιφή των εμπιστευτικών κοστολογικών στοιχείων), όπου μπορούν να ενημερωθούν για τις επιμέρους προσεγγίσεις και παραδοχές που ακολουθήθηκαν και εφαρμόστηκαν κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου.

4. Αρχή της αποτελεσματικότητας

Ένας συμμετέχων προτείνει να προβλεφθεί από την ΕΕΤΤ η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της χρησιμοποιούμενης τεχνολογίας και του συνεπαγόμενου κόστους αυτής, ζητώντας υποστηρικτικά/αποδεικτικά στοιχεία από τον πάροχο ΚΥ, που θα ελέγχονται, ώστε να δίνεται η δυνατότητα αναπροσαρμογής του καθαρού κόστους ΚΥ, στη περίπτωση που διαπιστωθεί, ότι δεν έχει γίνει χρήση της πλέον αποδοτικής τεχνολογίας.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το σχόλιο του παρόχου, και για το λόγο αυτό έχει συμπεριλάβει στις αρχές κοστολόγησης την «οικονομικότερη και αποδοτικότερη» τεχνολογία. Κατά τη

διαδικασία του ελέγχου, θα αξιολογείται και θα επαληθεύεται, ότι η χρησιμοποιούμενη τεχνολογία αποτελεί την οικονομικότερη και αποδοτικότερη λύση ανά περίπτωση.

5. Κριτήριο υπολογισμού ΚΚΚΥ – επαύξηση και «καμπίνα»

Ένας πάροχος προτείνει τη διαγραφή του όρου «αποκλειστικά και μόνο» στο κριτήριο υπολογισμού του ΚΚΚΥ για τις παρεχόμενες υπηρεσίες ΚΥ καθώς και στο επαυξητικό κόστος που δημιουργείται στην καμπίνα από την εξυπηρέτηση των συνδρομητών της ΚΥ (άρθρο 4, παρ. 2 στοιχ. ι). Προτείνει στο ίδιο σημείο να προστεθεί η φράση: «Στην περίπτωση που η εν λόγω επένδυση του Παρόχου σε μία γεωγραφική περιοχή κάλυψης θα αξιοποιηθεί τόσο από τους πελάτες ΚΥ όσο και από άλλους πελάτες, ο πάροχος ΚΥ προσδιορίζει το μέρος του κόστους που αφορά την επαύξηση της ΚΥ με τη χρήση κατάλληλα τεκμηριωμένου κλειδιού επιμερισμού». Δύο άλλοι συμμετέχοντες προτείνουν να διευκρινιστεί ο όρος «καμπίνα». Επίσης, ένας εκ των δύο συμμετεχόντων προτείνει την αντικατάσταση του όρου «καμπίνα» με τον όρο «γεωγραφικές περιοχές».

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει, ότι ο όρος «καμπίνα» αφορά τη γεωγραφική περιοχή κάλυψης, η οποία και αποτελεί τη γεωγραφική βάση υπολογισμού του κόστους ΚΥ, ανεξάρτητα από τη τεχνολογική λύση, που θα επιλεγεί με βάση την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας και της οικονομικότερης και αποδοτικότερης ανά περίπτωση τεχνολογίας.

Αναφορικά με την επαύξηση, η ΕΕΤΤ κρίνει, ότι κατά τον υπολογισμό του Καθαρού Κόστους πρέπει να λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά και μόνο η επαύξηση που αφορά στη παροχή υπηρεσίας ΚΥ. Στη περίπτωση, που, από τη συγκεκριμένη καμπίνα παρέχονται υπηρεσίες ή/και εξυπηρετούνται πελάτες, που δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο της ΚΥ, αυτοί, εξ' όρισμού, δεν πρόκειται να ληφθούν υπόψη. Ο υπόχρεος πάροχος οφείλει αυτό να το λάβει υπόψη του στους υπολογισμούς του ΚΚΚΥ του αιτήματος αποζημίωσής του και να ακολουθήσει την ενδεδειγμένη για τη περίπτωση μεθοδολογία κοστολόγησης. Αυτή θα αξιολογηθεί και θα επαληθευτεί κατά τη διαδικασία διεξαγωγής του ελέγχου.

6. Περίοδος κοστολόγησης

Ένας πάροχος αναφέρει ότι, στο πλαίσιο του επιδιωκόμενου στόχου της ελάχιστης στρέβλωσης στην αγορά, είναι σημαντικό η δημοσίευση των ετήσιων αποτελεσμάτων του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας (έστω και σε προσωρινή μορφή) στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ προκειμένου να είναι σε θέση ο κάθε πάροχος να συνυπολογίσει στον προϋπολογισμό του το αναμενόμενο κόστος, καθώς και τη σχετική αποπληρωμή του σε ετήσια (ή έστω διετή) βάση, προβλέψεις, οι οποίες δύνανται πλέον να εξυπηρετηθούν λόγω της υποχρέωσης που ορίζεται για διακριτούς λογιστικούς λογαριασμούς, που θα αφορούν αποκλειστικά στις παροχές της Καθολικής Υπηρεσίας. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται τόσο ότι ο υπόχρεος πάροχος θα αποζημιώνεται εγκαίρως για το όποιο αθέμητο βάρος του προκαλείται από την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας, όσο και το ότι θα αποφεύγεται η επιβάρυνση της αγοράς με ένα σημαντικό και, σε μεγάλο βαθμό, μη προβλέψιμο κόστος.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει, ότι θα πρέπει στο υπολογιζόμενο χρονικό διάστημα να ληφθεί υπόψη και ο χρόνος που απαιτείται για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Δημιουργία Τεχνοοικονομικού Bottom Up Μοντέλου

Ένας πάροχος αναφέρει, ότι συμφωνεί με τη προσέγγιση ανάπτυξης ενός τεχνοοικονομικού Bottom Up LRIC+ μοντέλου για την κοστολόγηση των προϊόντων που θα χρησιμοποιούνται για την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας, καθώς κρίνει, ότι συνάδει με την αρχή της αποτελεσματικότητας, αλλά και με το ήδη υφιστάμενο μοντέλο για τον υπολογισμό των τιμών χονδρικής πρόσβασης στο δίκτυο χαλκού και NGA. Θεωρεί, ότι το εν λόγω μοντέλο θα πρέπει να τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση προκειμένου η αγορά να συμμετέχει με την τεχνογνωσία και τα στοιχεία κόστους που μπορεί να παρέχει στην ανάπτυξη ενός ορθού τεχνοοικονομικού μοντέλου.

Ένας άλλος πάροχος προτείνει να χρησιμοποιείται προσέγγιση κοστολόγησης τύπου Top Down με απολογιστικά στοιχεία για τον προσδιορισμό του κόστους επένδυσης και του λειτουργικού κόστους (εφόσον αυτά υπάρχουν), που πραγματοποιήθηκαν κάθε έτος για κάθε γεωγραφική περιοχή και προσέγγιση Bottom Up για τον υπολογισμό του μοναδιαίου κόστους της σύνδεσης του πελάτη με το τηλεπικοινωνιακό δίκτυο, και συνδυασμός με απολογιστικά στοιχεία πλήθους συνδεδεμένων πελατών ανά τύπο σύνδεσης για τον υπολογισμό του συνολικού κόστους σύνδεσης του πελάτη.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί, ότι η ακρίβεια και αξιοπιστία δεν πρέπει να οδηγεί στην επιβολή δυσανάλογης με τον επιδιωκόμενο σκοπό υποχρέωσης και διαχειριστικού κόστους για τον πάροχο ΚΥ. Ο υπολογισμός του ΚΚΚΥ μπορεί να επιτευχθεί με ακρίβεια και με άλλους τρόπους πέραν της ανάπτυξης πολύπλοκων τεχνοοικονομικών μοντέλων.

Θέση ΕΕΤΤ

Ο υπολογισμός του ΚΚΚΥ θα γίνεται αποκλειστικά με το τεχνοοικονομικό Bottom Up (LRIC+) μοντέλο. Η ΕΕΤΤ κρίνει, ότι η προσέγγιση του Bottom Up μοντέλου θα συμβάλει στην όσο το δυνατόν καλύτερη αποτύπωση του κόστους, που χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο για τους σκοπούς παροχής υπηρεσιών Καθολικής Υπηρεσίας. Η ακρίβεια, στη περίπτωση αυτή είναι σημαντική μια και τα αποτελέσματα αφορούν και έχουν αντίκτυπο σε όλους τους παρόχους.

8. Λειτουργικά κόστη

Ένας πάροχος προτείνει, στα λειτουργικά κόστη να συμπεριληφθούν και αυτά που αφορούν σε βλαβοδιαχείριση και συντήρηση του δικτύου, την οργάνωση και διαχείριση των πωλήσεων των υπηρεσιών ΚΥ και την παροχή εξυπηρέτησης στους πελάτες ΚΥ μετά την πώληση.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ κάνει τις ακόλουθες προσθήκες για τα λειτουργικά κόστη: Ως λειτουργικά κόστη λαμβάνονται υπόψη αυτά που αφορούν σε λειτουργία, βλαβοδιαχείριση, συντήρηση δικτύου και στη παροχή εξυπηρέτησης σε πελάτες που αφορούν αποκλειστικά την ΚΥ.

Η προσέγγιση, που ακολουθείται, βασίζεται στο κόστος, που προκύπτει από τις Οικονομικές Καταστάσεις και τους σχετικούς λογαριασμούς και κατανέμεται στα στοιχεία, στη βάση του αριθμού των φορών/περιπτώσεων, που ένα περιστατικό θα προκύψει και θα έχει καταχωρηθεί στα αντίστοιχα αρχεία (πχ. αρχείο παραπόνων, αρχείο βλαβοδιαχείρισης κλπ.). Το λειτουργικό κόστος αφορά αποκλειστικά αυτό που αναφέρεται σε παροχή υπηρεσίας ΚΥ.

9. Υποβαλλόμενα στοιχεία στην ΕΕΤΤ για υλοποιημένα αιτήματα ΚΥ

Δύο συμμετέχοντες αναφέρουν, ότι τα αναλυτικά στοιχεία για τα υλοποιημένα αιτήματα ΚΥ οφείλουν να αποστέλλονται στην ΕΕΤΤ μία φορά το χρόνο, μαζί με το αίτημα για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ. Ένας μάλιστα, εκ των δύο συμμετεχόντων, θεωρεί την μηνιαία υποχρέωση για την υποβολή τους, από την ΕΕΤΤ, δυσανάλογη διοικητική επιβάρυνση.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην θέση της, έτσι ώστε, τα ανωτέρω στοιχεία να της κοινοποιούνται έως την τελευταία εργάσιμη ημέρα κάθε μήνα για τα αιτήματα που υλοποιήθηκαν τον προηγούμενο μήνα. Με τον τρόπο αυτό, θεωρεί, ότι παρέχεται μεγαλύτερη διαφάνεια και ακρίβεια και η διαδικασία καθίσταται εύκολα επαληθεύσιμη, κυρίως σε ότι αφορά τα τεχνικά χαρακτηριστικά της υλοποίησης των αιτημάτων, κάτι το οποίο, θα δυσχεραίνονταν, εάν η υποβολή των στοιχείων πραγματοποιούταν μετά από ένα και πλέον έτος. Η μηνιαία αναφορά, κατά συνέπεια, δεν μπορεί να θεωρηθεί πρόσθετη διοικητική επιβάρυνση μια και συμβάλλει στην καλύτερη εξυπηρέτηση των στόχων της ΚΥ.

Σημειώνεται, ότι τα στοιχεία αυτά αφορούν σε ήδη γνωστά και υλοποιημένα αιτήματα και καταγεγραμμένα από τον υπόχρεο πάροχο.

10. Αποζημίωση για υλοποιηθείσες επενδύσεις στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών Καθολικής Υπηρεσίας

Για την ανάκτηση του κόστους της πραγματοποιηθείσας επένδυσης για σκοπό παροχής ΚΥ, ένας πάροχος προτείνει, κατά τον χρόνο που έπεται του τελευταίου χρόνου ανάθεσης, τη διενέργεια από τον πάροχο ΚΥ τεχνοοικονομικής μελέτης προεξοφλημένων ταμειακών ροών (Discounted Cash Flows – DCF), ώστε να υπολογίσει την παρούσα αξία του ΚΚΚΥ για τα χρόνια που υπολείπονται μέχρι την πλήρη απόσβεση της επένδυσης.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί, ότι μετά την παρέλευση της χρονικής περιόδου ανάθεσης, για την οποία, ο πάροχος ΚΥ έχει την ιδιότητα «υπόχρεου παρόχου» και εφόσον έχει οριστεί νέος υπόχρεος πάροχος ΚΥ, ο «πρώην» πάροχος αποζημιώνεται για την όποια επιβάρυνση ενδέχεται να υποστεί από τις επενδύσεις που είχε πραγματοποιήσει, μετά από αίτημα για παροχή ΚΥ, για την περίοδο ανάθεσης, υποβάλλοντας για μία τριετία ετήσιες απολογιστικές μελέτες. Με την παρέλευση της 3ετίας υποβάλλει μελέτη με προβλέψεις,

που θα αφορούν τη χρονική περίοδο, που θα απομένει, μέχρι την πλήρη απόσβεση των παγίων της πραγματοποιηθείσας επένδυσης.

11. Μέθοδος απόσβεσης

Ένας πάροχος προτείνει για μέθοδο απόσβεσης τη μέθοδο “flat annuity”.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση του παρόχου.

12. Υπολογισμός άυλων οφελών

Ένας πάροχος θεωρεί, ότι με βάση τη σημερινή ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην αγορά και την εξέλιξη της ελληνικής αγοράς τηλεπικοινωνιών, τα άυλα οφέλη έχουν καταστεί παρωχημένα και στην πραγματικότητα δεν υφίστανται άυλα οφέλη από την παροχή της, για τον Πάροχο της ΚΥ. Προτείνει, επομένως, σε όσα σημεία του υπό διαβούλευση Κανονισμού γίνεται αναφορά (άρθρο 2, άρθρο 3, άρθρο 4 παρ.3) σε «άυλα οφέλη» να προστεθεί προηγουμένως η λέξη «τυχόν».

Στη περίπτωση που η ΕΕΤΤ κρίνει, ότι πρέπει να γίνεται υπολογισμός των άυλων οφελών, ο υπολογισμός αυτός πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις αναφερόμενες βασικές αρχές κοστολόγησης (πχ. τις αρχές της αντικειμενικότητας, της αναλογικότητας, της αξιοπιστίας, της διαφάνειας, κτλ.) στο άρθρο 3 του υπό διαβούλευση Κανονισμού.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει, ότι ο υπολογισμός των άυλων οφελών περιλαμβάνεται ως αναπόσπαστο στοιχείο στον υπολογισμό του ΚΚΚΥ στον νέο Κώδικα ηλεκτρονικών επικοινωνιών της ΕΕ.

Επίσης, σύμφωνα με τις σχετικές συγκριτικές μελέτες αναφοράς (benchmarking) για τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και τις κοινές πρακτικές, τα άυλα οφέλη υπολογίζονται από τη πλειονότητα των χωρών και συγκεκριμένα οι ίδιες κατηγορίες τις οποίες υπολογίζει και η ΕΕΤΤ.

13. Κριτήρια ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης

Ένας πάροχος υποστηρίζει, ότι όσα αναφέρονται στα «ειδικά θέματα» του υπό διαβούλευση Κανονισμού για την αθέμιτη επιβάρυνση και λαμβάνουν υπόψη την ευρωπαϊκή πρακτική δεν μπορούν να υιοθετηθούν για την ελληνική αγορά, παρά μόνο, αν αφορούν ευρωπαϊκές χώρες με αντίστοιχες συνθήκες αγοράς και ανάγκες ΚΥ όπως οι ελληνικές. Επιπρόσθετα, μέρος των αναφερόμενων κριτηρίων αφορά, μάλλον περισσότερο, όχι τόσο στην αθέμιτη επιβάρυνση, όσο στη γενικότερη ικανότητα του παρόχου να προσφέρει υπηρεσίες ΚΥ. Επίσης, μαζί με τα κριτήρια αυτά θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η χρονική στιγμή αποζημίωσης του εκάστοτε υπόχρεου παρόχου.

Ένας άλλος συμμετέχων χαιρετίζει την προσπάθεια της ΕΕΤΤ για την εισαγωγή κριτηρίων θέτοντας έτσι μία βάση εκτίμησης./υπολογισμού ύπαρξης ή μη, αθέμιτης επιβάρυνσης, προκειμένου να διασφαλίζεται, ότι οι παράμετροι βάσει των οποίων υπολογίζεται η αποζημίωση δεν δημιουργούν καμία στρέβλωση του ανταγωνισμού στην αγορά σε σχέση με τις άλλες επιχειρήσεις. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει σχετικός ομοιογενής ορισμός στην Ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/22 αλλά και σαφή προσδιοριστικά κριτήρια για την αθέμιτη επιβάρυνση, η εκάστοτε ρυθμιστική αρχή οφείλει να διαπιστώσει πριν από κάθε αποζημίωση, αν η επιβάρυνση κρίνεται υπερβολική σε σχέση με την ικανότητα της υπόχρεης επιχείρησης να την αναλάβει, λαμβανομένων υπόψη όλων των χαρακτηριστικών της και ιδίως του επιπέδου εξοπλισμού της, της χρηματοοικονομικής της κατάστασης και του μεριδίου της στην αγορά λαμβάνοντας υπόψη και τα οφέλη που αποκόμισε. Θα πρέπει να υπάρχει ένα προκαθορισμένο, αλλά ευέλικτο πλαίσιο κριτηρίων και δεικτών αναφοράς στο πλαίσιο εκτίμησης της ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης για τον υπόχρεο πάροχο, το οποίο θα πρέπει να τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση, όπως πχ. ένα ποσοστό επί του κύκλου εργασιών μέχρι το οποίο το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας δεν καθίσταται αθέμιτη επιβάρυνση για τον εκάστοτε υπόχρεο πάροχο, και κατά συνέπεια δε θα πρέπει ο εν λόγω πάροχος να αποζημιώνεται για αυτό. Αν το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας υπερβεί το εν λόγω όριο, τότε η αγορά θα αποζημιώνει τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, όχι για το σύνολο του ΚΚΚΥ, αλλά για τη διαφορά αυτή που καθιστά το κόστος αθέμιτη επιβάρυνση.

Ένας άλλος συμμετέχων αναφέρει, ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να λάβει υπόψη της, εκτός των καλών πρακτικών που ακολουθούνται πανευρωπαϊκά και βασίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια, και τη θέση στην αγορά και την οικονομική κατάσταση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας καθώς και την πρόκληση της ελάχιστης δυνατής στρέβλωσης στην αγορά.

Η αθέμιτη επιβάρυνση οφείλει να διαπιστώνεται από την ρυθμιστική αρχή πριν από οποιαδήποτε χρηματοδότηση, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της κάθε υπόχρεης επιχείρησης με συγκεκριμένα αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια, όπως το σύνολο των χαρακτηριστικών γνωρισμάτων της και ιδιαίτερα το επίπεδο εξοπλισμού της, την

οικονομική και χρηματοδοτική κατάστασής της, καθώς και το μερίδιο αγοράς της αναφέρει ένας άλλος συμμετέχων. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να διενεργηθεί δημόσια διαβούλευση που θα αφορά στον καθορισμό κριτηρίων ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό ύπαρξης ή μη αθέμιτης επιβάρυνσης βασίζεται στην ευρωπαϊκή ισχύουσα πρακτική και στους δείκτες αναφοράς από άλλες χώρες της ΕΕ. Προτίθεται, όμως, εν ευθέτω χρόνο, να προβεί σε διεξαγωγή εθνικής δημόσιας διαβούλευσης για τον καθορισμό και την εξειδίκευση των κριτηρίων υπολογισμού της ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης.