

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 06.07.2022 διεξαχθείσας Εθνικής δημόσιας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 131 του Ν. 4727/2020 (ΦΕΚ 184/Α/23.9.2020) και 23 της Οδηγίας ΕΕ 2018/1972, σχετικά με το Σχέδιο Μέτρων στο πλαίσιο του 5ου κύκλου Ανάλυσης της ΕΕΤΤ για τον ορισμό, την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στις αγορές:

- Χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση [ΑΓΟΡΑ 1 Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2020/2245/ΕΕ]
- Χονδρικής παροχής κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση για προϊόντα μαζικής κατανάλωσης [ΑΓΟΡΑ 3β Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2014/710/ΕΕ]»



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	2
2	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	3
2.1	ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ	3
2.2	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ ΛΙΑΝΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ.....	6
2.2.1	Ερώτηση 1: ορισμός αγοράς.....	6
2.2.2	Ερώτηση 2: γεωγραφικό εύρος.....	7
2.2.3	Ερώτηση 3: απαίτηση ρυθμιστικής παρέμβασης σε επίπεδο χονδρικής	8
2.3	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΟΝΔΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ	9
2.3.1	Ερώτηση 4: ορισμός χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης	9
2.3.2	Ερώτηση 5: γεωγραφικό εύρος χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.....	10
2.3.3	Ερώτηση 6: ανάλυση αγοράς χονδρικής τοπικής πρόσβασης.....	11
2.3.4	Ερώτηση 7: υποχρεώσεις πρόσβασης.....	13
2.3.5	Ερώτηση 8: υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης	16
2.3.6	Ερώτηση 9: υποχρεώσεις αμεροληψίας	17
2.3.7	Ερώτηση 10: υποχρεώσεις διαφάνειας.....	19
2.3.8	Ερώτηση 11: υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού	19
2.3.9	Ερώτηση 12: υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας.....	20
2.3.10	Ερώτηση 13: επικαιροποίηση μοντέλου bottom-up.....	23
2.3.11	Ερώτηση 14: ανάκληση παροχής εικονικού VPU και ΧΕΓ	25
2.3.12	Ερώτηση 15: επέκταση εισαγωγής τεχνολογίας vectoring	26
2.3.13	Ερώτηση 16: διαδικασίες μετάβασης από παραδοσιακές υποδομές.....	28
2.4	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΟΝΔΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ	31
2.4.1	Ερώτηση 17: ορισμός χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης.....	31
2.4.2	Ερώτηση 18: γεωγραφικό εύρος της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης.....	32
2.4.3	Ερώτηση 19: εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων	33
2.4.4	Ερώτηση 20: ανάλυση της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης.....	33
2.4.5	Ερώτηση 21: υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης.....	34
2.4.6	Ερώτηση 22: γεωγραφικός περιορισμός των υπηρεσιών πρόσβασης	35
2.4.7	Ερώτηση 23: άρση υποχρεώσεων VPU τύπου BRAS.....	36
2.4.8	Ερώτηση 24: υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης	37
2.4.9	Ερώτηση 25: υποχρέωση διαφάνειας	37
2.4.10	Ερώτηση 26: υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού	38
2.4.11	Ερώτηση 27: υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας	38
2.4.12	Ερώτηση 28: αντιμετώπιση προβλημάτων ανταγωνισμού στη λιανική αγορά.....	38
3	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΜΕΤΡΩΝ	40
4	ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	44
4.1	ΔΕΗ.....	45
4.2	ΟΤΕ.....	45
4.3	ΤΕΡΝΑ.....	45
4.4	NOVA/WIND/HOF	45
4.5	VODAFONE.....	45



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 06.07.2022, η ΕΕΤΤ δημοσίευσε κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον 5^ο κύκλο ανάλυσης των αγορών: (α) Χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση (Αγορά 1 της Σύστασης του 2020) και (β) Χονδρικής παροχής κεντρικής πρόσβασης σε σταθερή θέση για προϊόντα μαζικής κατανάλωσης (Αγορά 3β της Σύστασης του 2014).

Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν στην ως άνω διαβούλευση, η οποία διήρκησε έως 21.09.2022.

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και τις απαντήσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, στην Ενότητα 2 της παρούσας αναφοράς παρατίθενται τα κυριότερα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επ' αυτών. Στην Ενότητα 3 της παρούσας αναφοράς παρουσιάζονται οι προτεινόμενες τροποποιήσεις/ ενημερώσεις που η ΕΕΤΤ προτίθεται να πραγματοποιήσει στο Σχέδιο Μέτρων, το οποίο η ΕΕΤΤ θα κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τέλος, στην Ενότητα 4 παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση.



2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

2.1 Γενικά Σχόλια

Η παρούσα υπο-ενότητα περιέχει τις απαντήσεις την ΕΕΤΤ στα κυριότερα γενικά σχόλια που κατέθεσαν οι συμμετέχοντες. Σημειώνεται ότι στις περιπτώσεις εκείνες όπου τα γενικά σχόλια των συμμετεχόντων σχετίζονται με θέματα που καλύπτονται από τις ερωτήσεις της διαβούλευσης οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ δίνονται στις υπο-ενότητες που σχετίζονται με τις αντίστοιχες ερωτήσεις.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει τα ακόλουθα γενικά σχόλια:

- i. Ο συμμετέχων θεωρεί ότι μετά τη συγχώνευση των NOVA & WIND θα πρέπει τα μερίδιά τους να εμφανίζονται από κοινού προκειμένου να αποτυπώνεται σωστά το επίπεδο του ανταγωνισμού.
- ii. Η μελέτη του επιπέδου του ανταγωνισμού στην αγορά 1/2020 θα πρέπει να αποτυπώνεται με την εξέλιξη των μεριδίων της αγοράς πρόσβασης και όχι με την εξέλιξη των μεριδίων της ευρυζωνικής πρόσβασης.
- iii. Θεωρεί ότι στην ιδιόκτητη υποδομή θα πρέπει να συμπεριληφθούν και τα δίκτυα FTTC καθώς στις περιοχές όπου οι εναλλακτικοί έχουν αναλάβει να αναπτύξουν τεχνολογία vctoring έχουν αποκλειστικό δικαίωμα παροχής των σχετικών υπηρεσιών. Επισημαίνει ότι το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ δεν συνάδει με το πνεύμα του κειμένου της ΕΕ¹, καθώς το δικαίωμα των παρόχων στην υποδομή υποβρόχου του ΟΤΕ είναι αποκλειστικό και οι πάροχοι υποχρεώνονται σε παροχή υπηρεσιών VLU με συμμετρική ρύθμιση σε όλους τους παρόχους και τον ΟΤΕ.
- iv. Επισημαίνει ότι στην ανάλυση δεν αναφέρεται πουθενά η εκτίμηση της εξέλιξης του ανταγωνισμού στις υποδομές. Αναφέρει ότι η ΔΕΗ και η NOVA/WIND έχουν ανακοινώσει επενδύσεις/ επεκτάσεις σε δίκτυα FTTH οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στην ανάλυση του ανταγωνισμού. Θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να προβλέπει την επαναξιολόγηση των ρυθμίσεων στην περίπτωση όπου αλλάξει ουσιαστικά η δυναμική της αγοράς. Προτείνει την πρόβλεψη αυτόματης άρσης των υποχρεώσεων στην περίπτωση όπου σε μια περιοχή αναπτυχθεί επάλληλο δίκτυο FTTH. Επισημαίνει ότι το μοντέλο bottom-up που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ υπολογίζει το κόστος για ένα και μοναδικό δίκτυο και επομένως η διατήρηση της κοστοστρέφειας στον ΟΤΕ θα δημιουργήσει ανταγωνιστικό μειονέκτημα.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει τα ακόλουθα γενικά σχόλια:

¹ Επεξηγηματικό Σημείωμα της Σύστασης των Σχετικών Αγορών ότι ένα δίκτυο δεν θα πρέπει να προσμετράται «ως δίκτυο εναλλακτικών υποδομών νέας γενιάς εάν φτάνει στον τελικό χρήστη ανεξάρτητα, χωρίς να βασίζεται ακόμα και μερικώς σε δίκτυο άλλου παρόχου, εκτός αν η συγκεκριμένη πρόσβαση αφορά συμμετρική ρύθμιση και αν το εν λόγω δίκτυο καλύπτει μεγάλο ποσοστό χρηστών στην γεωγραφική μονάδα»



- i. Ο συμμετέχων καλεί την ΕΕΤΤ να δημιουργήσει ένα πλαίσιο υπό το οποίο οι πάροχοι λιανικής θα συνεχίσουν να είναι παρόντες στην αγορά των υποδομών και δεν θα σταματήσουν την υλοποίηση των επενδύσεών τους. Η μη υλοποίηση των επενδύσεων των παρόχων θα οδηγήσει την αγορά σε ένα μονοπώλιο (ή στην καλύτερη περίπτωση ενός δυοπώλιου). Αναφέρει ότι σε πανευρωπαϊκό επίπεδο η ύπαρξη παρόχων μόνο σε επίπεδο χονδρικής επικροτείται και υποστηρίζεται καθώς αυτό προβλέπεται και στο ρυθμιστικό πλαίσιο.
- ii. Αναφέρει ότι η προτεινόμενη άρση ρυθμιστικών υποχρεώσεων για μια και μόνο προϊόντική κατηγορία δεν αιτιολογείται καθώς δεν βασίζεται σε επαρκή νομική, οικονομική και τεχνική ανάλυση. Ειδικότερα αναφέρει ότι η ανάλυση της ΕΕΤΤ αποτυγχάνει να αναφέρει τους λόγους που θα δικαιολογούσαν την ευελιξία τιμολόγησης στις υπηρεσίες FTTH διότι: δεν αναλύει με ποιο τρόπο αυτό θα προωθήσει τις επενδύσεις από τον πάροχο με ΣΙΑ, παραμελεί τις αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει στον ανταγωνισμό και δεν έχει κάνει ανάλυση ισορροπίας μεταξύ των θετικών και αρνητικών συνεπειών. Επιπρόσθετα σημειώνει ότι η επιλεκτική απορρύθμιση μιας προϊόντικής κατηγορίας είναι αυθαίρετη.
- iii. Θεωρεί ότι η ευελιξία τιμολόγησης δεν είναι επαρκής ούτε αναλογική καθώς δεν πληρούνται τα κριτήρια για την απορρύθμιση μιας αγοράς. Αναφέρει ότι η θεώρηση της ΕΕΤΤ σχετικά με τους λόγους της απορρύθμισης (κίνητρο για ανάπτυξη δικτύων, αύξηση διείσδυσης) είναι αυθαίρετη, δογματική και εσφαλμένη. Επισημαίνει ότι το ρυθμιστικό μέτρο πρέπει να περιέχει πρόσθετες διασφαλίσεις για την προστασία του ανταγωνισμού, συγκεκριμένα αυστηρότερη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης (ισοδυναμία εισροών, τεχνική και οικονομική αναπαραγωγικότητα) και κατά συνέπεια δεν πληρούνται τα κριτήρια που προβλέπονται από την Σύσταση και το άρθρο 74 της ΕΕCC για απορρύθμιση. Επιπλέον αναφέρει ότι ο ΟΤΕ θα μπορεί να προβεί σε επιθετική τιμολόγηση σε επίπεδο λιανικής ή/και σε επίπεδο χονδρικής, το οποίο δεν θα τονώσει τις επενδύσεις ούτε τη διείσδυση των υπηρεσιών FTTH.

Ένας άλλος συμμετέχων σημειώνει ότι θα πρέπει να επικαιροποιηθεί το κείμενο του σχεδίου μέτρου ώστε να προβλέπεται σε όλα τα σημεία της διαδικασίας vectoring η δυνατότητα του αναδόχου του έργου UFBB να αναπτύξει τεχνολογίες vectoring εφόσον το επιθυμεί, καθώς σε σημείο της εν λόγω διαδικασίας αναφέρεται ότι οι περιοχές UFBB εξαιρούνται από τη διαδικασία ανάθεσης υλοποίησης vectoring.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι τα δίκτυα FTTH είναι τα μόνα που μπορούν να φέρουν τα αποτελέσματα της Ψηφιακής Ατζέντας. Επισημαίνει ότι η ΕΕΤΤ σε αυτόν τον γύρο της ανάλυσης θα πρέπει να μεριμνήσει να δημιουργηθούν οι συνθήκες για την άνθηση του ανταγωνισμού στις υποδομές και να διατηρηθεί το εύρυθμο καθεστώς πρόσβασης. Ως σημαντικότερα ζητήματα θεωρεί: την απορρύθμιση των τιμών FTTH, τις διαδικασίες

μετάβασης, τις τεχνολογίες VDSL Vectoring, την υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε τεχνικά έργα υποδομής ΟΤΕ και το μοντέλο υπολογισμού των τελών.

Ένας άλλος συμμετέχων αναφέρει ως βασικότερα σημεία της απάντησής του τα ακόλουθα: η ρύθμιση πρέπει να αντανακλά στις συνθήκες της αγοράς η οποία εμφανίζει ακόμη μονοπωλιακά χαρακτηριστικά, διαφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υπηρεσίες μέσω δικτύων FTTH καθώς δεν εξυπηρετεί την περαιτέρω ανάπτυξη δικτύων FTTH, την ανάγκη επικαιροποίησης του μοντέλου bottom up, προτείνει τροποποιήσεις στις διαδικασίες μετάβασης από παραδοσιακά δίκτυα, ενώ εγείρει ανησυχίες για κάποιες ανακλήσεις παροχής προϊόντων / υπηρεσιών από τον ΟΤΕ.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Στην ενότητα 2.2 του Σχεδίου Μέτρων αποτυπώνονται αναλυτικά οι τελευταίες εξελίξεις στην ελληνική αγορά αναφορικά με εξαγορές και συγχωνεύσεις. Τα μερίδια της United Group η οποία πλέον ελέγχει τις Wind και Nona προκύπτουν από το άθροισμα των προαναφερόμενων μεριδίων, όπως εξάλλου αναφέρεται στην ενότητα 2.2 του Σχεδίου Μέτρων. **[ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ:....]** Σε κάθε περίπτωση λόγω του μικρού αριθμού των παρόχων που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά τα συμπεράσματα της ανάλυσης δεν επηρεάζονται από την εμφάνιση ή μη του συγκεντρωτικού μεριδίου της United Group.

Στην ενότητα 2.3.1 του Σχεδίου Μέτρων αποτυπώνεται τόσο η εξέλιξη των μεριδίων ευρυζωνικής πρόσβασης όσο και η εξέλιξη των μεριδίων της λιανικής πρόσβασης. Σημειώνεται ότι το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ στη λιανική πρόσβαση είναι σταθερά πάνω από 50%, καθ' όλη τη διάρκεια του προηγούμενου κύκλου ανάλυσης και ανέρχεται σε 56% στο τέλος του 2021, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό ευρυζωνικής πρόσβασης στο τέλος του 2021 ήταν 51%. Κατά συνέπεια, τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ για την κατάσταση του ανταγωνισμού στην αγορά δικαιολογούνται ακόμα περισσότερο με την ανάλυση των μεριδίων λιανικής πρόσβασης.

Στην ενότητα 2.3.2 (εικόνα 5), κατά τον υπολογισμό των μεριδίων αγοράς χονδρικής έχουν ληφθεί υπόψη οι υπηρεσίες VDSL Vectoring των παρόχων, οι οποίες, όπως αναφέρεται ρητά, αποτελούν την συντριπτική πλειοψηφία των χονδρικών τους συναλλαγών (90-95%). Στην περίπτωση των δικτύων FTTC των παρόχων, η διάθεση των χονδρικών υπηρεσιών βασίζεται στην διάθεση τοπικών υποβρόχων από τον ΟΤΕ. Αυτός είναι και ο λόγος που τα συγκεκριμένα δίκτυα δεν θα πρέπει να προσμετρώνται ως δίκτυα εναλλακτικών υποδομών νέας γενιάς, καθώς φτάνουν στον τελικό χρήστη χρησιμοποιώντας δίκτυο άλλου παρόχου στα πλαίσια όμως συμμετρικής ρύθμισης. Όπως σημειώνει ο συμμετέχων, το Επεξηγηματικό Σημείωμα της Σύστασης των Σχετικών Αγορών αναφέρει ότι ένα δίκτυο δεν θα πρέπει να προσμετράται «...ως δίκτυο εναλλακτικών υποδομών νέας γενιάς εάν φτάνει στον τελικό χρήστη ανεξάρτητα, χωρίς να βασίζεται ακόμα και μερικώς σε δίκτυο άλλου παρόχου, εκτός αν η συγκεκριμένη πρόσβαση αφορά συμμετρική ρύθμιση και αν το εν λόγω δίκτυο καλύπτει μεγάλο ποσοστό χρηστών στην γεωγραφική μονάδα». Στην υπό συζήτηση περίπτωση, η πρόσβαση στους υποβρόχους του ΟΤΕ δεν είναι προϊόν συμμετρικής ρύθμισης, αλλά ρύθμισης του παρόχου με ΣΙΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάλυσης των αγορών. Συνεπώς, ορθά η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα δίκτυα FTTC των

παρόχων δεν πρέπει να προσμετρώνται ως εναλλακτικές υποδομές. Παρόλα αυτά, η EETT για λόγους πληρότητας συμπεριλαμβάνει στην ανάλυσή της τις χονδρικές συναλλαγές των παρόχων στα δίκτυα FTTC.

Αναφορικά με τις αναμενόμενες εξελίξεις στην αγορά η EETT όπως έχει ήδη αναφερθεί στο κείμενο της διαβούλευσης, θα παρακολουθεί τις εξελίξεις στην αγορά και εάν προκύψει σημαντική διαφοροποίηση στις συνθήκες ανταγωνισμού θα παρέμβει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο θεσμικό πλαίσιο. Η υλοποίηση των δικτύων στις περισσότερες περιπτώσεις δεν έχει εκκινήσει ακόμα, ενώ οι πάροχοι δεν έχουν κοινοποιήσει στην EETT συγκεκριμένο γεωγραφικό και χρονικό πλάνο ανάπτυξης των δικτύων τους. Στο πλαίσιο αυτό, η EETT σημειώνει ότι έχει λάβει υπόψη της στην ανάλυση που περιέχεται στο Σχέδιο Μέτρων τις ανακοινώσεις των παρόχων, συμπεριλαμβανομένου του ΟΤΕ (οι εκτιμήσεις της EETT με βάση τις ανακοινώσεις των παρόχων περιέχονται σε επόμενη ενότητα). Σε κάθε περίπτωση η EETT είναι υποχρεωμένη να ρυθμίζει την αγορά με βάση, κατά κύριο λόγο, τις πραγματικές συνθήκες της αγοράς και να μην βασίζει την όποια ρυθμιστική της παρέμβαση αποκλειστικά και μόνο στις εξαγγελίες παρόχων.

Στα σχόλια των παρόχων σχετικά με τις προτεινόμενες από την EETT διατάξεις σχετικά με: τις ειδικές ρυθμίσεις για τις γραμμές FTTH, τις διαδικασίες μετάβασης από την παραδοσιακή υποδομή και τις ανακλήσεις προϊόντων, οι απαντήσεις της EETT δίνονται στις σχετικές ερωτήσεις.

2.2 Ερωτήσεις ορισμού λιανικών αγορών

2.2.1 Ερώτηση 1: ορισμός αγοράς

Η πρώτη ερώτηση αφορούσε τον ορισμό της αγοράς λιανικής και ειδικότερα κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούσαν με την συμπερίληψη στην εν λόγω αγορά λιανικής: της πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο και της ευρυζωνικής πρόσβασης για οικιακούς και μη οικιακούς χρήστες στην Ελλάδα.

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τον ορισμό που προτείνει η EETT. Εγείρει όμως ενστάσεις σχετικά με την μη συμπερίληψη των υπηρεσιών homezone στην σχετική αγορά καθώς ισχυρίζεται ότι οι εν λόγω υπηρεσίες είναι υποκατάστατες των υπηρεσιών σταθερής πρόσβασης. Για την υποστήριξη του ισχυρισμού του αναφέρει ότι: όλοι οι εναλλακτικοί πάροχοι που λαμβάνουν χονδρικές υπηρεσίες από ΟΤΕ διαθέτουν δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, οι υπηρεσίες homezone χρησιμοποιούνται σε περιοχές όπου δεν υπάρχει σταθερό δίκτυο και οι χρεώσεις είναι αντίστοιχες με αυτές της σταθερής.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τον ορισμό που προτείνει η EETT. Διατηρεί όπως επιφυλάξεις σε σχέση με τα συμπεράσμα της EETT αναφορικά με την συμπερίληψη των υπηρεσιών μέσω τεχνολογίας TDD-LTE δεδομένης της περιορισμένης διείσδυσης αλλά και των διαφοροποιημένων ποιοτικών χαρακτηριστικών. Σημειώνει ότι η ανάπτυξη ΣΑΠ μέσω 5G

αναμένεται να παίζει ρόλο στην αύξηση των εν λόγω υπηρεσιών, ωστόσο και τουλάχιστον για τον παρόντα κύκλο ανάλυσης ο βαθμός εξέλιξης είναι αβέβαιος.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τον ορισμό που προτείνει η EETT.

Συγκεντρωτικά

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της EETT, οι δύο εξ αυτών με επιφυλάξεις όσον αφορά τις υπηρεσίες homezone και τις TDD-LTE τεχνολογίες.

Απαντήσεις EETT

Η EETT εμμένει στην αρχική της θέση όπως έχει διατυπωθεί στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης σχετικά με τον ορισμό της λιανικής αγοράς. Σχετικά με τις επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν για τις υπηρεσίες homezone και TDD-LTE η EETT παραπέμπει στην ανάλυση που περιέχεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης για τις προαναφερόμενες υπηρεσίες.

2.2.2 Ερώτηση 2: γεωγραφικό εύρος

Η δεύτερη ερώτηση σχετίζονταν με το συμπέρασμα της EETT σχετικά με τον προσδιορισμό του γεωγραφικού εύρους της αγοράς το οποίο καλύπτει το σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η γεωγραφική ανάλυση της EETT πρέπει να τροποποιηθεί και να γίνει με βάση την ομαδοποίηση των ΑΚ με βάση τον αριθμό των συνεγκατεστημένων παρόχων καθώς έτσι οι συνθήκες του ανταγωνισμού θα είναι επαρκώς ομοιογενείς και διακρίνονται ενώ αντικατοπτρίζει την αρχιτεκτονική του δικτύου όλων των παρόχων. Επίσης ισχυρίζεται ότι η ανωτέρω κατηγοριοποίηση συνάδει με το Επεξηγηματικό Σημείωμα της Σύστασης των Σχετικών Αγορών της ΕΕ και την ρυθμιστική πρακτική των Ευρωπαϊκών χωρών που έχουν προχωρήσει σε γεωγραφική ανάλυση.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τον γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς επισημαίνοντας: οι εναλλακτικές υποδομές FTTH είναι περιορισμένες και δεν δύναται να ασκήσουν ανταγωνιστικές πιέσεις, χωρίς την ρύθμιση της αγοράς θα προκύψει στρέβλωση του ανταγωνισμού, η τιμολόγηση τα χαρακτηριστικά και η στρατηγική είναι ομοιογενή στο σύνολο της αγοράς και τέλος οποιαδήποτε εναλλακτική πρόταση θα οδηγούσε σε κατακερματισμό της αγοράς κάτι που αντιβαίνει και στις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές του BEREC.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί εσφαλμένη την θεώρηση της EETT. Θεωρεί ότι στις περιοχές όπου υλοποιούνται υποδομές μέσω δράσεων της Πολιτείας (UFBB και RURAL) θα μπορούσαν να υπάρχουν διαφορετικές αγορές. Θεωρεί ότι η γεωγραφική διαφοροποίηση των αγορών θα συμβάλει στον εξορθολογισμό των τιμών του χαλκού στις περιοχές UFBB καθώς η ενιαία αγορά δημιουργεί συνθήκες που θίγουν τον υγιή ανταγωνισμό, εις βάρος των οπτικών ινών και υπέρ του χαλκού (αναφέρει ότι οι αποστάσεις μεταξύ POP και κτιρίου στις περιοχές UFBB είναι πολλαπλάσιες από αυτές που προβλέπονται στο μοντέλο bottom up που χρησιμοποιεί η

ΕΕΤΤ). Επιπλέον αναφέρει ότι η ανάλυση των τριών κριτηρίων στις περιοχές του UFBB διαφέρει από την αυτήν της ΕΕΤΤ, καθώς στις περιοχές αυτές υπάρχουν διαρθρωτικοί φραγμοί εισόδου. Με τον ορισμό τέλος της γεωγραφικής ανάλυσης σε επίπεδο LOT του UFBB αποφεύγεται η μικροανάλυση και διατηρείται το διαχειριστικό φορτίο σε λογικά επίπεδα. Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ. Δύο συμμετέχοντες διαφωνούν και προτείνουν γεωγραφική κατάτμηση της αγοράς.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της θέση, ότι υπό τις παρούσες συνθήκες το γεωγραφικό εύρος της αγοράς είναι η ελληνική επικράτεια. Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε ποιοτική και ποσοτική ανάλυση με βάση τα στοιχεία που έχει στη κατοχή της, τόσο σε επίπεδο αστικού κέντρου όσο και σε επίπεδο νομού (βλ. ενότητα 3.1.3.10) και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν συντρέχουν, υπό τις παρούσες συνθήκες, λόγοι για γεωγραφική κατάτμηση της αγοράς.

Εξάλλου, η πρόταση του συμμετέχοντα για ορισμό διαφορετικών γεωγραφικών αγορών στις περιοχές επιδοτούμενων έργων από την Πολιτεία δεν μπορεί να υλοποιηθεί. Η δομή του υφιστάμενου δικτύου χαλκού και η ένταξη περιοχών στο έργο έχουν τελείως διαφορετική γεωγραφικότητα, με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις μία καμπίνα του ΟΤΕ να εξυπηρετεί ταυτόχρονα οικισμούς εντός και εκτός του έργου. Κατά συνέπεια δεν θα μπορούσε να υπάρξει μονοδιάστατος ορισμός γεωγραφικής αγοράς, ο οποίος να λαμβάνει υπόψη την τρέχουσα δομή του δικτύου.

2.2.3 Ερώτηση 3: απαίτηση ρυθμιστικής παρέμβασης σε επίπεδο χονδρικής

Η τρίτη ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι απαιτείται ρυθμιστική παρέμβαση σε επίπεδο χονδρικής για να αντιμετωπισθούν οι αδυναμίες της σχετικής αγοράς λιανικής.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η ρυθμιστική παρέμβαση δεν θα πρέπει να περιοριστεί στην επιβολή ρυθμιστικών μέτρων μόνο στον πάροχο με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά, προκειμένου η ρύθμιση να είναι δίκαιη και αποτελεσματική. Προτείνει με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας να επιβληθούν και υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης και στους παρόχους που δεν έχουν Σημαντική Ισχύ αναφορικά με την πρόσβαση σε υποδομές NGA (FTTC και FTTH). Επίσης προτείνει στις περιοχές των έργων Rural και UFBB να μην έχει ρυθμιστικές υποχρεώσεις ο πάροχος με ΣΙΑ δεδομένου ότι λαμβάνει υπηρεσίες χονδρικής με τους ίδιους όρους όπως λαμβάνουν και οι άλλοι πάροχοι.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ. Σημειώνει ότι: ο ΟΤΕ είναι ο μόνος πάροχος με εθνικό δίκτυο πρόσβασης ή ύπαρξη του οποίου δημιουργεί οικονομίες

κλίμακος και σκοπού δίνοντας πλεονέκτημα στον ΟΤΕ, η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού δεν περιορίζεται σε θεωρητική ανάλυση και τέλος είναι επιτακτική η διατήρηση της ρυθμιστικής παρέμβασης προκειμένου να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός. Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ, ενώ ένας τρίτος προτείνει την επέκταση της υποχρέωσης στη βάση της αμοιβαιότητας.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στο αρχικό της συμπέρασμα σχετικά με την αναγκαιότητα ρυθμιστικής παρέμβασης σε επίπεδο χονδρικής. Αναφορικά με τα σχόλια σχετικά με την αναγκαιότητας επέκτασης ρυθμιστικών υποχρεώσεων και σε άλλους παρόχους με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας / συμμετρικής ρύθμισης, θεωρεί ότι τα εν λόγω σχόλια δεν σχετίζονται με την παρούσα ερώτηση.

2.3 Ερωτήσεις αναφορικά με τη χονδρική αγορά τοπικής πρόσβασης**2.3.1 Ερώτηση 4: ορισμός χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης**

Η ερώτηση αφορούσε τον ορισμό της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ όσον αφορά την διαφοροποίηση σε επίπεδο ρυθμιστικών υποχρεώσεων επισημαίνοντας ότι οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω του δικτύου χαλκού και οι υπηρεσίες μέσω των οπτικών ινών να μην ανήκουν στην ίδια αγορά έχουν όμως σημαντικές διαφορές.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ, εκτός από την συμπερίληψη της αυτοπαροχής των εναλλακτικών παρόχων. Θεωρεί ότι δεν θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στην αγορά η αυτοπαροχή των εναλλακτικών παρόχων δεδομένης της περιορισμένης κάλυψης των εναλλακτικών υποδομών σε σχέση με την κάλυψη του δεσπόζοντα και ιδίως των πλήρως ιδιόκτητων δικτύων FTTH, καθώς η ανάπτυξη δικτύων FTTC βασίζεται σε κάθε περίπτωση στην υποδομή του δεσπόζοντα.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα σχόλια των παρόχων δεν χρίζουν κάποιας απάντησης.

2.3.2 Ερώτηση 5: γεωγραφικό εύρος χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τον ορισμό της Ελληνικής Επικράτειας ως το γεωγραφικό εύρος της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει υπόψη σημαντικές διαφοροποιήσεις που υπάρχουν στο γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς. Ειδικότερα θεωρεί ότι στις περιοχές vectoring όπου δραστηριοποιούνται η Vodafone και η WIND/NOVA οι εν λόγω εταιρείες έχουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα λόγω της αποκλειστικότητας που έχουν στην χρήση του δικτύου χαλκού αλλά και από το γεγονός ότι αναπτύσσουν υποδομές οπτικών ινών. Για το λόγο αυτό θεωρεί ότι θα πρέπει να οριστούν διαφορετικές γεωγραφικές αγορές και να διαφοροποιηθούν τα μέτρα που επιβάλλονται στον ΟΤΕ. Επιπλέον προτείνει τόσο στις περιοχές εντός των 550μ όσο και στις περιοχές εκτός των 550μ να επιβληθούν ρυθμιστικές υποχρεώσεις στις Vodafone και WIND/NOVA. Τέλος θεωρεί ότι και στις περιοχές Rural και UFBB θα πρέπει να αρθούν οι υποχρεώσεις στον ΟΤΕ τόσο σε επίπεδο χονδρικής όσο και σε λιανικής.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ, ότι η σχετική γεωγραφική αγορά είναι η Ελληνική Επικράτεια.

Ένας άλλος συμμετέχων παραπέμπει στην απάντηση στην ερώτηση 2.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν, ενώ δύο άλλοι διαφωνούν.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης έχει αναλυθεί εκτενώς το ζήτημα του γεωγραφικού προσδιορισμού της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης. Ειδικότερα τόσο στην ενότητα 3.2.2.4 όσο και στην ενότητα 3.1.3.10 περιέχονται στοιχεία σχετικά με το επίπεδο του ανταγωνισμού σε διαφορετικά επίπεδα γεωγραφικής κατάτμησης. Ειδικότερα παρουσιάζονται στοιχεία αναφορικά με τις συνεγκαταστάσεις των παρόχων στα αστικά κέντρα του ΟΤΕ σε όλη την επικράτεια, τα μερίδια αγοράς του ΟΤΕ ανά ομάδες αστικών κέντρων (με βάση τον αριθμό των εγκατεστημένων παρόχων), τα μερίδια του ΟΤΕ ανά αστικό κέντρο με βάση τον αριθμό των συνδρομητών που εξυπηρετούνται από τα εν λόγω αστικά κέντρα, τα μερίδια ΟΤΕ ανά νομό και μερίδια αγοράς με βάση τις ιδιόκτητες υποδομές (ενότητα 2.3.3). Με βάση τα προαναφερόμενα ποσοτικά στοιχεία αλλά και την ποιοτική ανάλυση που περιέχεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης δεν προκύπτουν επαρκή στοιχεία που να συνηγορούν στην αναγκαιότητα γεωγραφικής κατάτμησης της αγοράς εντός των χρονικών ορίων της παρούσας ανάλυσης αγοράς. Επομένως η ΕΕΤΤ εμμένει στη θέση που έχει διατυπωθεί στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το γεωγραφικό εύρος της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης.

2.3.3 Ερώτηση 6: ανάλυση αγοράς χονδρικής τοπικής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με το επίπεδο του ανταγωνισμού στην χονδρική αγορά τοπικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ορισμένα σημεία στην ανάλυση της ΕΕΤΤ με τα οποία διαφωνεί. Ειδικότερα θεωρεί ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι με βάση τις ανακοινώσεις τους θα αναπτύξουν ιδιόκτητο δίκτυο οπτικών ινών FTTH εντός του χρονικού ορίζοντα της ανάλυσης της αγοράς, το οποίο θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στα συμπεράσματα της ανάλυσης της αγοράς και στα προτεινόμενα ρυθμιστικά μέτρα αυτής. Επιπρόσθετα θεωρεί ότι οι αναφορές της ΕΕΤΤ, στην ενότητα που περιέχονται πρακτικές που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, σε καταγγελίες για τις οποίες δεν έχει παρθεί από την ΕΕΤΤ οριστική απόφαση θα πρέπει να εξαλειφθούν διότι με αυτό τον τρόπο παραβιάζεται το τεκμήριο της αθωότητας.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί επί της αρχής με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι ΕΕΤΤ θα πρέπει να λάβει υπόψη της και τα μερίδια των παρόχων σε ιδιόκτητη υποδομή FTTH στα οποία θεωρεί ότι ο ΟΤΕ κατέχει μερίδιο άνω του 70%. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι με βάση τις ανακοινώσεις του ΟΤΕ έως το 2027 θα έχει καλύψει με ιδιόκτητη υποδομή FTTH τα 2/3 των γραμμών της Ελλάδας. Αναφορικά με τον μεγάλο αριθμό καταγγελιών από τους εναλλακτικούς σχετικά με πρακτικές του ΟΤΕ, προτείνει την ενίσχυση των μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας της αγοράς.

Ο ίδιος συμμετέχων θεωρεί ότι η δυναμική της αγοράς δεν είναι όπως παρουσιάζεται στο κείμενο, καθώς το γεγονός ότι ο ΟΤΕ εμφανίζεται ως ο δεύτερος πάροχος σε μερίδιο χονδρικής αγοράς σε επίπεδο συνδέσεων οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στο ότι η Vodafone δεν έχει εκκινήσει ακόμη την εμπορική διάθεση των υπηρεσιών ΟΤΕ FTTH, με αποτέλεσμα ένα σημαντικό μερίδιο που αφορά στη βάση της Vodafone σε ΟΤΕ FTTH περιοχές, να μην λαμβάνεται υπόψη. Ο συμμετέχων προτείνει να βασίσει η ΕΕΤΤ την ανάλυσή της στην κάλυψη των δικτύων FTTH.

Τέλος, ο συμμετέχων θεωρεί ότι για τον υπό εξέταση χρονικό ορίζοντα δεν δύναται να συναχθούν ασφαλή συμπεράσματα ως προς την επίδραση που θα έχει συνολικά η ανάπτυξη από τους παρόχους εναλλακτικών υποδομών FTTH σε επίπεδο πρόσβασης και ειδικότερα στη δημιουργία επαρκούς ανταγωνισμού σε τέτοιο βαθμό που να ασκηθούν ουσιαστικές ανταγωνιστικές πιέσεις. Ο συμμετέχων θεωρεί ότι, εφόσον η ΕΕΤΤ κρίνει ότι έχουν διαμορφωθεί ουσιώδεις μεταβολές στην αγορά που χρήζουν εκ νέου ανάλυσης, μπορεί να διενεργήσει νέο κύκλο ανάλυσης σε συντομότερο χρόνο από την λήξη της προβλεπόμενης 5ετίας.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ.

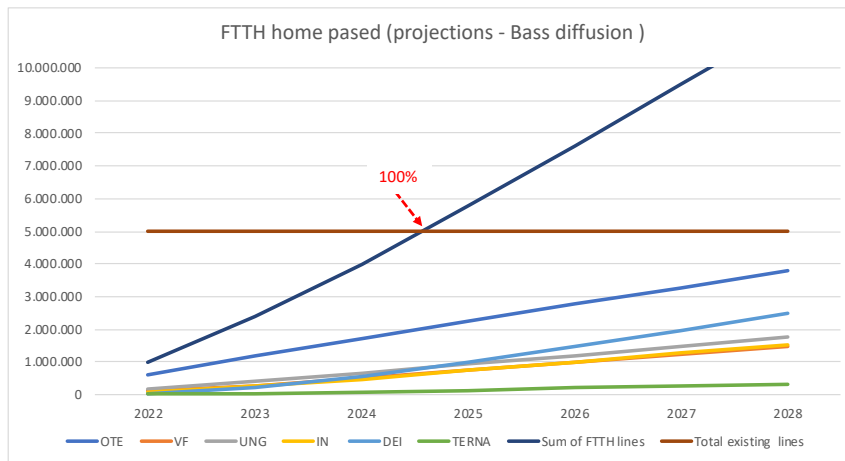
Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν (ο ένας επί της αρχής), ενώ ένας διαφωνεί με ορισμένα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

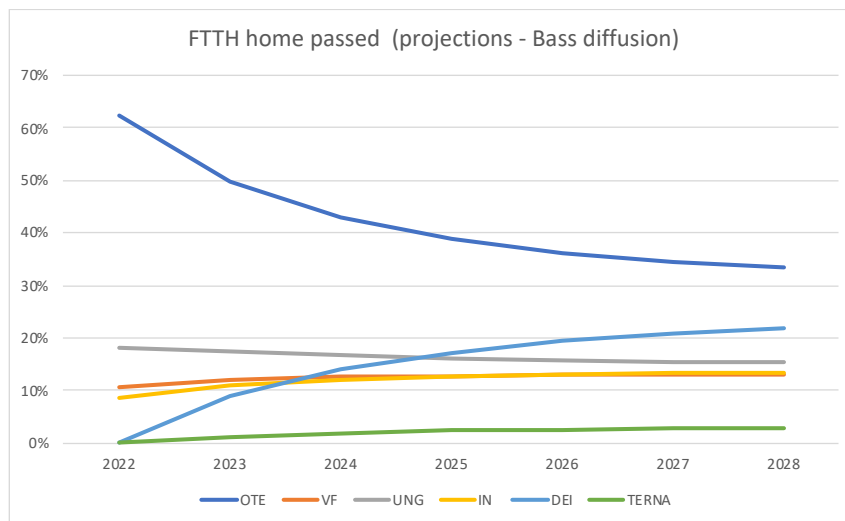


Απαντήσεις EETT

Αναφορικά με τις αιτιάσεις των συμμετεχόντων σχετικά με την εξέλιξη της αγοράς, η EETT επισημαίνει ότι στην ανάλυσή της έχει λάβει υπόψη της τις ανακοινώσεις όλων των παρόχων, συμπεριλαμβανομένου και του ΟΤΕ, σχετικά με τα σχέδιά τους για ανάπτυξη υποδομών νέας γενιάς. Σύμφωνα με τα εν λόγω σχέδια ο ΟΤΕ και οι εναλλακτικοί πάροχοι προτίθεται να υλοποιήσουν σχέδια ανάπτυξης υποδομών FTTH εντός της επόμενης 4-ετίας. Στα επόμενα γραφήματα παρουσιάζονται προβλέψεις της EETT σχετικά με την ανάπτυξη υποδομών FTTH και των σχετικών μεριδίων οι οποίες βασίζονται στις ανακοινώσεις των παρόχων². Η EETT, με βάση ενδείξεις που έχει από την αγορά, έχει θεωρήσει ότι στις αρχές του 2022 οι εγκατεστημένες γραμμές FTTH ανέρχονταν στο 20% των συνολικών ευρυζωνικών γραμμών. Ο καταμερισμός τους ανά πάροχο έγινε αναλογικά με βάση τα απολογιστικά στοιχεία της EETT για τις ενεργές γραμμές FTTH στο τέλος του 2021. Παρόλο που οι προβλέψεις της EETT βασίζονται σε αρκετές υποθέσεις, η EETT θεωρεί ότι θα μπορούσαν την τρέχουσα χρονική στιγμή να δώσουν ένα στιγμιότυπο σχετικά με την εξέλιξη των γραμμών FTTH.



² Η EETT έχει υιοθετήσει ένα ενδεικτικό μοντέλο διάχυσης (Bass diffusion) με τιμές για τις παραμέτρους innovation και word of mouth 0,07 και 0,8 αντίστοιχα



Όπως φαίνεται από τα διαγράμματα και με την υπόθεση ότι οι πάροχοι θα υλοποιήσουν τα σχέδιά τους, σύμφωνα με τις ανακοινώσεις τους, ο ΟΤΕ έως και το τέλος του 2028 θα είναι ο πάροχος με το μεγαλύτερο ποσοστό, όσον αφορά τις εγκατεστημένες γραμμές FTTH (homes passed), το οποίο ξεκινάει από 62% το 2022 και φτάνει 33% το 2028 (πρόβλεψη). Τα ανωτέρω εάν και βασίζονται σε πολλές υποθέσεις (τόσο από την πλευρά των παρόχων όσο και από την πλευρά της ΕΕΤΤ) υποδηλώνουν ότι εντός του χρονικού ορίζοντα του τρέχοντος γύρου της ανάλυσης των αγορών δεν αναμένονται αλλαγές στην αγορά που να θέτουν εν αμφιβόλω τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τις συνθήκες ανταγωνισμού.

Αναφορικά με τα σχόλια για τις καταγγελίες που έχουν κατατεθεί στην ΕΕΤΤ, σχετικά με πιθανή υιοθέτηση από ΟΤΕ πρακτικών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό, η ΕΕΤΤ στο κείμενο της δημόσια διαβούλευσης (ενότητα 3.2.3.5) έχει ρητά αναφέρει ότι οι εν λόγω καταγγελίες τελούν υπό διερεύνηση από την ΕΕΤΤ και σε καμία περίπτωση δεν έχει προδικάσει κάποια μελλοντική Απόφασή της. Σε κάθε περίπτωση όμως η ΕΕΤΤ όφειλε να αναφέρει στην ανάλυσή της την ύπαρξη των εν λόγω καταγγελιών δεδομένου ότι ο περιεχόμενο αυτών σχετίζεται άμεσα με τις υπό ανάλυση αγορές.

2.3.4 Ερώτηση 7: υποχρεώσεις πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την υποχρέωση που έχει προτείνει η ΕΕΤΤ σχετικά με την υποχρέωση του παρόχου με ΣΙΑ να συνδέσει κάθε κτήριο της περιοχής με το δίκτυό του σύμφωνα με το μοντέλο υπολογισμού του κόστους που έχει εγκριθεί από την ΕΕΤΤ. Ο συμμετέχων αναφέρει ότι η εν λόγω υποχρέωση είναι αντίθετη με το εθνικό και ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο. Επίσης προτείνει να υπάρχει γεωγραφική διαφοροποίηση των ρυθμιστικών μέτρων και συγκεκριμένα στα ΑΚ που έχουν ανατεθεί καμπίνες στους παρόχους

μέσω της διαδικασίας vectoring στα οποία αναπτύσσουν υπηρεσίες FTTH να έχουν οι πάροχοι συμμετρικές υποχρεώσεις πρόσβασης με αυτές του ΟΤΕ για τις υπηρεσίες FTTH. Επίσης προτείνει αυτόματη άρση των υποχρεώσεων του παρόχου με ΣΙΑ στις περιοχές όπου αναπτυχθεί επάλληλο δίκτυο FTTH. Προτείνει ο πάροχος που θα αναπτύξει δίκτυο FTTH να αποκτά υποχρεώσεις πρόσβασης, διαφάνειας και μη διακριτικής μεταχείρισης. Τέλος προτείνει διαφοροποίηση των ρυθμιστικών μέτρων στις περιοχές Rural και UFBB με άρση των υποχρεώσεων του παρόχου με ΣΙΑ.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί απολύτως με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις πρόσβασης. Σημειώνει ότι η υποχρέωση πρόσβασης σε τεχνικά έργα υποδομής είναι πολύ σημαντική και επί του παρόντος δεν υπάρχει η απαιτούμενη διαφάνεια ως προς τις διαθέσιμες υποδομές του ΟΤΕ. Προτείνει περαιτέρω εξειδίκευση της σχετικής πληροφορίας την χαρτογράφηση της υποδομής και της συστημικής υποστήριξη της υπηρεσίας.

Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει την συμπερίληψη στα προϊόντα του ΟΤΕ και ενός νέου το οποίο θα καλύπτει τις περιοχές όπου ο εναλλακτικός πάροχος δεν έχει φυσική παρουσία στο αντίστοιχο ΑΚ (οι οποίες περιοχές αναμένεται να αυξηθούν λόγω της επικείμενης κατάργησης ΑΚ). Επισημαίνει ότι τα υφιστάμενα προϊόντα BRAS δεν έχουν εγγυημένα τεχνικά χαρακτηριστικά για υπηρεσίες που απαιτούν διαφοροποίηση στη προτεραιότητα (φωνή-video). Προτείνει την συγκεκριμενοποίηση και την ενίσχυση της υποχρέωσης πρόσβασης σε παθητική υποδομή λόγω της σημασίας που έχει στην υλοποίηση δικτύων FTTH, κάτι άλλωστε που έχει επισημανθεί και στις διαβουλεύσεις της ΕΕ αναφορικά με την αναθεώρηση της σχετικής Σύστασης. Αναφέρει ότι σε πολλά Κράτη Μέλη υπάρχει ιστορικό επιτυχούς εφαρμογής του μέτρου. Προτείνει μια σειρά από συγκεκριμένες ρυθμίσεις για την προαναφερόμενη πρόσβαση (τοπολογία δικτύου, αυτοψίες, κοστοστρέφεια κα). Επιπρόσθετα παραθέτει συγκριτικά στοιχεία από άλλα ΚΜ, ενώ σημειώνει ότι η προτεινόμενη από την ΕΕΤΤ ρύθμιση δεν θα βελτιώσει την αποτελεσματικότητα της ρύθμισης, εκτός εάν υπάρχει αναλυτικότερη περιγραφή της εν λόγω υποχρέωσης. Αναφέρει ότι οι απαιτούμενες πληροφορίες έχουν συλλεχθεί από το Υπουργείο στα πλαίσια της υλοποίησης του Ψηφιακού Μητρώου και επομένως αυτές οι πληροφορίες θα πρέπει να είναι διαθέσιμες στους εναλλακτικούς. Παραθέτει παραδείγματα από άλλες χώρες σχετικά με τα χρονοδιάγραμμα που έχουν εφαρμοσθεί αναφορικά με το διάστημα που έχει ο πάροχος με ΣΙΑ να δώσει τις σχετικές πληροφορίες και τις σχετικές κυρώσεις που επιβάλλονται στις περιπτώσεις καθυστερήσεων. Προτείνει παρόμοιες διαδικασίες να εφαρμοσθούν και στην Ελλάδα.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν (ο ένας εξ αυτών προτείνει περαιτέρω υποχρεώσεις), ενώ ένας συμμετέχοντας διαφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι για να επιβάλει σε κάποιο πάροχο ρυθμιστικές υποχρεώσεις αυτές θα πρέπει να προκύπτουν από την ανάλυση του επιπέδου του ανταγωνισμού σε σχετικές αγορές. Η ΕΕΤΤ στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης έχει ορίσει τις αγορές που χρίζουν εκ των προτέρω ρύθμιση (τόσο όσον αφορά τα προϊόντα / υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στις αγορές, όσο και το γεωγραφικό εύρος αυτών) καθώς επίσης έχει ορίσει τον ΟΤΕ ως πάροχο με ΣΙΑ και έχει προτείνει μια σειρά από ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Επομένως η ΕΕΤΤ δεν δύναται να επιβάλει ρυθμιστικές υποχρεώσεις σε άλλους παρόχους οι οποίοι δεν έχουν ορισθεί πάροχοι με ΣΙΑ, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων που δύναται να επιβληθούν με βάση τις προβλέψεις του Κώδικα / Νόμου αναφορικά με συμμετρική ρύθμιση.

Η όποια διαφοροποίηση στην επιβολή των ρυθμιστικών υποχρεώσεων ακόμη και στις περιοχές όπου υλοποιούνται δράσεις / έργα τα οποία χρηματοδοτούνται από την Πολιτεία θα πρέπει να απορρέει από τα αποτελέσματα της ανάλυσης των σχετικών αγορών. Με βάση την ανάλυση των σχετικών αγορών, έτσι όπως περιέχεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, δεν προκύπτει αναγκαιότητα για διαφοροποίηση των ρυθμιστικών υποχρεώσεων στο πάροχο με ΣΙΑ στις περιοχές όπου υλοποιούνται χρηματοδοτούμενες δράσεις της Πολιτείας.

Αναφορικά με τα σχόλια που διατυπώθηκαν στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με τις προϋποθέσεις πρόσβασης σε φυσική / παθητική υποδομή δικτύου η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι προτίθεται στο άμεσο χρονικό διάστημα να επανεξετάσει το θέμα τόσο υπό το πρίσμα των υποχρεώσεων του παρόχου με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές, όσο και υπό το πρίσμα των αρμοδιοτήτων της οι οποίες προβλέπονται στον ν.4463/2017 (εναρμόνιση Οδηγίας 2014/61/ΕΕ) και στον ν. 4727/2020 (άρθρο 169 σχετικά με συμμετρικές υποχρεώσεις). Σημειώνεται ότι η ΕΕΤΤ έχει ήδη προκηρύξει έργο σχετικά με το προσδιορισμό του κόστους σε παθητική υποδομή δικτύων, όχι αποκλειστικά τηλεπικοινωνιακών, η οποία δύναται να χρησιμοποιηθεί για την εγκατάσταση υποδομών δικτύων νέας γενιάς, ενώ παράλληλα παρακολουθεί και τις εξελίξεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο καθώς αναμένεται η αναθεώρηση της σχετικής Οδηγίας. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ αναγνωρίζοντας τη σημασία που έχει η πρόσβαση σε παθητικές υποδομές στην ταχεία υλοποίηση δικτυακών υποδομών νέας γενιάς τροποποιεί το σχέδιο μέτρων εισάγοντας συγκεκριμένες ρυθμίσεις σχετικά με τα αιτήματα των παρόχων για παροχή υπηρεσιών παθητικής πρόσβασης από τον ΟΤΕ, ενώ εισάγει την υποχρέωση στον ΟΤΕ για δημοσίευση ειδικής Προσφοράς Αναφοράς η οποία θα αφορά αποκλειστικά και μόνο την πρόσβαση σε φυσική / παθητική υποδομή δικτύου. Οι εν λόγω διαδικασίες θα εξειδικευτούν ακόμη περισσότερο στη σχετική Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ. Επιπλέον σημειώνεται ότι η παρακολούθηση της εξέλιξης των αιτημάτων για την παροχή πρόσβασης σε φυσική / παθητική υποδομή δικτύου θα είναι αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας που θα δημιουργηθεί από την ΕΕΤΤ με την συμμετοχή στελεχών από τους εμπλεκόμενους παρόχους (ΟΤΕ και εναλλακτικών) όπως περιγράφεται σε επόμενη ενότητα.

2.3.5 Ερώτηση 8: υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης ιδίως τη μη διάκριση σε τιμολογιακό επίπεδο. .

Ένας συμμετέχων αναφέρει ως θετικό βήμα ότι η ΕΕΤΤ περιορίζει τον ενδελεχή ex-ante έλεγχο στα εμβληματικά προϊόντα λιανικής και όχι στο σύνολο των προϊόντων λιανικής που διαθέτει στην αγορά διαφωνεί όμως με τον έλεγχο κάθε ενός προϊόντος. Προτείνει ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου να αφορά μόνο τα εμβληματικά προϊόντα. Επιπρόσθετα προτείνει νέα μεθοδολογία έγκρισης προϊόντων καθώς και τροποποιήσεις στον τρόπο κοινοποίησης των αποφάσεων της ΕΕΤΤ.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις μη διακριτικής μεταχείρισης. Επισημαίνει δεν αρκεί μόνο η υιοθέτηση μιας σειράς μέτρων, αλλά και η στενή παρακολούθηση και εποπτεία ως προς την ορθή εφαρμογή τους, καθώς και η άμεση παρέμβαση από πλευράς της ΕΕΤΤ σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν ενδείξεις παραβίασης τους. Προτείνει οι σχετικές εγκριτικές αποφάσεις να δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ στον ίδιο χρόνο με την αντίστοιχη κοινοποίηση προς ΟΤΕ. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι το διάστημα μεταξύ της κατάθεσης μιας καταγγελίας έως την Απόφαση της ΕΕΤΤ δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το διάστημα το ενός μηνός προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν στρέβλωση του ανταγωνισμού. Αναφέρει σχετικά με την πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής ότι οι σχετικές πληροφορίες θα πρέπει να καλύπτουν τη γεωγραφική θέση αυτών καθώς και τα λοιπά στοιχεία, όπως ακριβώς είναι διαθέσιμες στο λιανικό του άκρο και να απαλειφθεί η σχετική φράση «εφόσον είναι διαθέσιμη».

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί επί της αρχής με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ. Εκφράζει όμως αντιρρήσεις όσον αφορά την τρέχουσα πρακτική της ΕΕΤΤ να εφαρμόζει τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου με ένα μοντέλο του 2011. Παραθέτει προτάσεις σχετικά με τροποποιήσεις στο μοντέλο (έλεγχος σε λιανικές αγορές που συνδέονται με την 1, έλεγχο ανά τεχνολογία), ενώ αναφέρει ότι σε πολλά άλλα κράτη έχει διατηρηθεί ο εκ των προτέρων έλεγχος τον οποίο θεωρεί επιβεβλημένο καθώς ο αντίστοιχος εκ των υστέρων έλεγχος είναι συνήθως αργός και αναποτελεσματικός.

Συγκεντρωτικά

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ, ένας εν μέρει ενώ οι δύο άλλοι προτείνουν και κάποιες επιπρόσθετες τροποποιήσεις.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Σχετικά με το μοντέλο ελέγχου περιθωρίου η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι έχει ήδη κοινοποιηθεί στην ΕΕ η νέα έκδοση του μοντέλου ελέγχου περιθωρίου, η οποία αναμένεται να επιλύσει αρκετές

δυσλειτουργίες οι οποίες είχαν παρατηρηθεί στο υφιστάμενο μοντέλο. Αναφορικά με τις προτάσεις επί της διαδικασίας η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι θα τις λάβει υπόψη της προκειμένου η νέα διαδικασία που θα εφαρμοστεί με το αναθεωρημένο μοντέλο να είναι προσαρμοσμένη στις τρέχουσες συνθήκες της αγοράς.

Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει τον διοικητικό φόρτο που επιφέρει σε όλους τους εμπλεκόμενους η υποχρέωση ελέγχου περιθωρίου κέρδους για τα πακέτα/προϊόντα του ΟΤΕ. Για το λόγο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια στη δημόσια διαβούλευση, τροποποιεί την υποχρέωση ελέγχου περιθωρίου κέρδους αναφορικά: με τη δυνατότητα του παρόχου με ΣΙΑ να μειώνει περαιτέρω την τιμή ενός εμβληματικού πακέτου που έχει ήδη ελεγχθεί, με την υποχρέωση ελέγχου επαναλαμβανόμενων προσφορών και την υποχρέωση ελέγχου μη εμβληματικών πακέτων.

Ειδικότερα η ΕΕΤΤ θα επιτρέπει στον πάροχο με ΣΙΑ να προβαίνει σε περαιτέρω μείωση τιμής ενός εγκεκριμένου εμβληματικού πακέτου, χωρίς νέα διαδικασία έγκρισης, έως 80% του εγκεκριμένου περιθωρίου κέρδους. Η ρύθμιση αυτή αναμένεται να μειώσει σε μεγάλο βαθμό τον αριθμό των πακέτων που ο πάροχος με ΣΙΑ οφείλει να υποβάλει για έλεγχο.

Επιπρόσθετα η ΕΕΤΤ θα εξαιρεί από τη διαδικασία ελέγχου τις επαναλαμβανόμενες προσφορές.

Τέλος η ΕΕΤΤ θα επιτρέπει στον πάροχο με ΣΙΑ να διαθέτει εμπορικά κάθε οικονομικό πρόγραμμα/πακέτο υπηρεσιών που δεν χαρακτηρίζεται ως εμβληματικό, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δεν προκαλεί συμπίεση περιθωρίου. Στο πλαίσιο διαφάνειας, ο πάροχος με ΣΙΑ υποχρεούται να δημοσιεύει στον ιστότοπό του για κάθε νέο πακέτο, ταυτόχρονα με την εμπορική του διάθεση, καθώς και για κάθε τροποποίηση, το όνομα του πακέτου, τα κύρια χαρακτηριστικά και την τιμή διάθεσής του.

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι το σύνολο των προαναφερόμενων τροποποιήσεων δεν διαφοροποιεί την ουσία της προτεινόμενης από την ΕΕΤΤ ρυθμιστικής υποχρέωσης. Αντίθετα η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια της δημόσιας διαβούλευσης, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στοχεύει να κάνει πιο λειτουργική και αποτελεσματική την εν λόγω υποχρέωση, εξαλείφοντας τις διαδικασίες οι οποίες ήταν χρονοβόρες και δημιουργούσαν καθυστερήσεις στην έγκριση ή μη των νέων πακέτων στην αγορά με αποτέλεσμα να υπάρχει παρατεταμένη αβεβαιότητα στην αγορά, τόσο στην πλευρά του παρόχου με ΣΙΑ όσο και στην πλευρά των εναλλακτικών παρόχων.

2.3.6 Ερώτηση 9: υποχρεώσεις αμεροληψίας

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις αμεροληψίας.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι αναμένεται η αναθεώρηση της 2013/466/ΕΕ Σύστασης της Επιτροπής και ως τούτου θα πρέπει η ΕΕΤΤ να παρακολουθεί τις εξελίξεις και σε περίπτωση

που κρίνει ότι απαιτείται τροποποίηση των ρυθμιστικών μέτρων λόγω αλλαγής του ρυθμιστικού πλαισίου να προχωρήσει γρήγορα σε αναθεώρηση των μέτρων.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι η εφαρμογή της αρχής ισοδυναμίας εισροών (EoI) δύναται να είναι το πλέον κατάλληλο μέτρο λαμβάνοντας υπόψη τις συστηματικές ανταγωνιστικές πρακτικές του ΟΤΕ και κρίνει σκόπιμη τη διενέργεια ανάλυσης προκειμένου να αξιολογηθεί τυχόν κόστος της εφαρμογής EoI σε σχέση με τα τελικά οφέλη ιδίως ως προς τις FTTH. Αναφορικά με την πρόταση της EETT (EoO) θεωρεί ότι θα πρέπει να ενισχυθεί ο μηχανισμός εποπτείας και έγκαιρης εφαρμογής επανορθωτικών μέτρων. Προτείνει τη διενέργεια δειγματοληπτικών ελέγχων και το σύστημα SLA να συνοδεύεται από σύστημα οικονομικών κυρώσεων / ρητρών με αποτρεπτικό χαρακτήρα. Επίσης επιφυλάσσεται για λεπτομερή τοποθέτηση κατά τη δημόσια διαβούλευση για την προσφορά αναφοράς

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι το μοντέλο EoI είναι καταλληλότερο έναντι του EoO. Αναφέρει ότι η EETT δεν έχει ποσοτικοποιήσει το κόστος μετάβασης σε EoI ούτε έχει υπολογίσει τα οφέλη μιας τέτοιας μετάβασης, όπως έχουν κάνει άλλες ρυθμιστικές αρχές. Αναφέρει ότι αρκετές ρυθμιστικές αρχές έχουν κρατήσει το μοντέλο EoO για τις υπηρεσίες χαλκού ενώ έχουν εφαρμόσει μοντέλο EoI για τις υπηρεσίες μέσω NGA. Επισημαίνει ότι η EETT θα πρέπει να αξιολογήσει σωστά το κόστος και τα οφέλη που συνδέονται με τη μετάβαση σε EoI για πρόσβαση NGA, καθώς θεωρεί ότι η επιβολή πρόσβασης EoI για τον ΟΤΕ στο δίκτυο FTTH θα οδηγήσει σε ένα πολύ πιο αποτελεσματικό καθεστώς πρόσβασης.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας προτείνει στην EETT να αναμένει την νέα Σύσταση, ενώ δύο θεωρούν την υποχρέωση EoI ως καταλληλότερη έναντι της προτεινόμενης.

Απαντήσεις EETT

Η EETT εμμένει στην απόφασής της να συνεχίσει να εφαρμόζει το μοντέλο EoO έναντι του EoI. Όπως αναφέρθηκε και στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης η EETT εκτιμά ότι υπό τις παρούσες συνθήκες της αγοράς μια αλλαγή του μοντέλου, αφενός θα έχει υψηλό κόστος υλοποίησης και αφετέρου ενδέχεται να επιφέρει σημαντικές καθυστερήσεις στις επηρεαζόμενες διαδικασίες. Από την άλλη μεριά η EETT θεωρεί ότι έχει αποκτηθεί πλέον από όλους τους εμπλεκόμενους σημαντική τεχνογνωσία στην εφαρμογή του μοντέλου EoO, η οποία διασφαλίζει και εγγυάται την συνέχιση της επιτυχούς λειτουργίας του. Επισημαίνεται ότι η EETT και ενόψει της υλοποίησης των υποδομών FTTH θα δώσει ακόμη περισσότερο βαρύτητα στον εποπτικό της ρόλο στις σχετικές διαδικασίες, προκειμένου να εφαρμοσθούν στο έπακρο οι προβλεπόμενες υποχρεώσεις αμεροληψίας του ΟΤΕ. Τέλος η EETT προτίθεται να θεσπίσει Ομάδα Εργασίας στην οποία θα συμμετέχουν στελέχη από όλους τους εμπλεκόμενους παρόχους (ΟΤΕ και εναλλακτικούς) και θα έχει ως αντικείμενο την παρακολούθηση της εφαρμογής της αρχής ισοδυναμίας εκροών δίνοντας έμφαση σε θέματα / ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την τεχνική αναπαραγωγικότητα σε προϊόντα που βασίζονται σε υποδομές FTTH.



2.3.7 Ερώτηση 10: υποχρεώσεις διαφάνειας

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις διαφάνειας ιδίως όσον αφορά το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι οι υποχρεώσεις διαφάνειας που έχουν υποβληθεί από την προηγούμενη ανάλυση αγορών είναι επαρκείς και δεν θα πρέπει να επιβληθούν άλλες ή να μεταβληθούν οι υφιστάμενες.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις με την επιφύλαξη των αναφερομένων σχετικά με την ενίσχυση των συστημάτων/χρόνων εποπτείας και ελέγχου εκ μέρους της Επιτροπής και την επιβολή των κατάλληλων οικονομικών κυρώσεων με σκοπό την προσήκουσα εφαρμογή και συμμόρφωση με τα SLAs. Επίσης επιφυλάσσεται για λεπτομερή τοποθέτηση κατά τη δημόσια διαβούλευση για την προσφορά αναφοράς.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ. Επιπρόσθετα προτείνει μια σειρά από ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αξιολογηθούν για προσθήκη στο περιεχόμενο της προσφοράς αναφοράς: αυτοματοποίηση αιτημάτων απομακρυσμένης συνεγκατάστασης για VDSL Vectoring, μορφή τιμολογίων ΟΤΕ και δείκτες αποδοτικότητας.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ , ενώ ένας τρίτος θεωρεί ότι οι υφιστάμενες υποχρεώσεις επαρκούν.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στις υποχρεώσεις διαφάνειας έτσι όπως έχουν διατυπωθεί στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης. Αναφορικά με τις προτάσεις των συμμετεχόντων σχετικά με το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι οι προτάσεις θα ληφθούν υπόψη και θα αξιολογηθούν στην σχετική δημόσια διαβούλευση για την Προσφορά Αναφοράς.

Παράλληλα, η ΕΕΤΤ επιβάλλει στον ΟΤΕ υποχρέωση προσφοράς αναφοράς ειδικά για πρόσβαση σε τεχνικά έργα υποδομής, την οποία θα παρακολουθεί για να εξασφαλίσει την λειτουργική εφαρμογή του μέτρου. Η ΕΕΤΤ, στο πλαίσιο ειδικής ομάδας εργασίας από κοινού με τον ΟΤΕ και τους παρόχους, θα ορίσει κατάλληλους δείκτες αποδοτικότητας που θα κρίνουν την αποτελεσματικότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου μέτρου. Η ΕΕΤΤ θεωρεί κρίσιμη την εφαρμογή του συγκεκριμένου μέτρου και βασίζει την επιβολή άλλων ρυθμιστικών υποχρεώσεων στην αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του.

2.3.8 Ερώτηση 11: υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού.



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Ένας συμμετέχων συμφωνεί ότι δεν απαιτείται πλέον η διατήρηση του κοστολογικού συστήματος από την πλευρά του ΟΤΕ για τη συμμόρφωση του με την υποχρέωση ελέγχου τιμών. Καλεί την ΕΕΤΤ να εκκινήσει τη διαδικασία των απαραίτητων διαβουλεύσεων στο άμεσο χρονικό διάστημα ώστε να ολοκληρωθούν εντός του 1ου εξαμήνου του 2023 και να δοθεί η δυνατότητα προσαρμογής του ΟΤΕ στις νέες αποφάσεις πριν την υποβολή του επόμενου κοστολογικού ελέγχου.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν εν γένει με την πρόταση της ΕΕΤΤ.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στο περιεχόμενο του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης ενώ θεωρεί ότι οι απόψεις των συμμετεχόντων δεν απαιτούν κάποια απάντηση από την ΕΕΤΤ.

2.3.9 Ερώτηση 12: υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις ελέγχου τιμών καθώς επίσης και με τις προτάσεις για την παροχή κινήτρων για την ανάπτυξη δικτύων FTTH.

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τη χρήση του μοντέλου bottom up της ΕΕΤΤ για τον καθορισμό των σχετικών τελών. Επίσης συμφωνεί με τον κανονισμό της ΕΕΤΤ σχετικά με τις διαδικασίες vectoring, προτείνει όμως την επέκταση των συμμετρικών υποχρεώσεων για την παροχή υπηρεσιών VLU και τις υπηρεσίες FTTH εντός των 550μ. Όσον αφορά την παροχή σχήματος εκπτώσεων για μαζικές μεταβάσεις στο πλαίσιο της μετάβασης από το παραδοσιακό δίκτυο, ο συμμετέχων αναφέρει ότι ο προσδιορισμός των εκπτώσεων θα πρέπει να καθοριστεί από το μοντέλο NGA της ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη μόνο τις οικονομίες κλίμακος που προκύπτουν από την παράλληλη εκτέλεση εργασιών. Τέλος θεωρεί ότι η προτεινόμενη παροχή κινήτρων από την ΕΕΤΤ για την ανάπτυξη δικτύων FTTH κινείται προς την σωστή κατεύθυνση, προτείνει όμως για τη διασφάλιση του ανταγωνισμού την επιβολή αμοιβαιότητας στη διάθεση υπηρεσιών NGA (FTTC και FTTH), δηλαδή ο access seeker υποδομών ΟΤΕ να υποχρεούται να προσφέρει με τους ίδιους όρους υπηρεσίες χονδρικής στη δική του ιδιόκτητη υποδομή με αυτούς που του παρέχονται από τον access provider ΟΤΕ.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας. Επίσης συμφωνεί με την χρήση των μοντέλων του ΟΤΕ κατά την μεταβατική περίοδο αλλά κρίνει ότι η διαδικασία ανάπτυξης των νέων μοντέλων θα πρέπει να ξεκινήσει

άμεσα. Διατηρεί επιφυλάξεις για τη διαδικασία εισαγωγής κάποιο νέου προϊόντος το οποίο δεν προβλέπεται στο μοντέλο της ΕΕΤΤ. Θεωρεί ότι θα πρέπει να προσδιοριστούν οι αρχές που θα πρέπει να ακολουθεί ο ΟΤΕ για την απόδειξη της κοστοστρέφειας και ότι οι τιμές που θα εγκριθούν από την ΕΕΤΤ θα ισχύουν έως την επικαιροποίηση του μοντέλου. Τέλος συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις όσον αφορά τον έλεγχο της συμπίεσης του περιθωρίου κέρδους.

Ο ίδιος συμμετέχων δεν συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την παροχή κινήτρων για την ανάπτυξη των δικτύων FTTH μέσω των οποίων αίρεται η υποχρέωση κοστοστρέφειας και η υποχρέωση ελέγχου της συμπίεσης περιθωρίου κέρδους. Θεωρεί ότι η ανωτέρω πρόβλεψη, πέραν της ελλιπούς τεκμηρίωσης και ανάλυσης, κρίνεται ελλιπής και στην περιγραφή της, όσον αφορά τη διαδικασία επαναφοράς των υποχρεώσεων. Θεωρεί επίσης ότι θα δημιουργήσει σοβαρές και ανεπανόρθωτες συνέπειες στο δομή της αγοράς, ενώ έρχεται σε αντίθεση με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τις πρακτικές του παρόχου με ΣΙΑ. Αναφέρει ότι η εν λόγω πρόταση της ΕΕΤΤ δεν συνάδει με την Σύσταση της ΕΕ (2013), ιδίως όσον αφορά στις προϋποθέσεις ευελιξίας στις τιμές χονδρικής (ανταγωνιστικές πιέσεις στη λιανική, EoI, αναπαραγωγικότητα). Επιπρόσθετα αναφέρει ότι στη σχετική διαβούλευση της ΕΕ για την νέα Σύσταση ο BEREC τάχθηκε υπέρ της διατήρησης των προαναφερόμενων προϋποθέσεων για την ευελιξία στις τιμές χονδρικής. Σημειώνει ότι δεν υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη σε καμία άλλη αγορά με παρεμφερείς συνθήκες αγοράς. Παραθέτει ποσοτικά στοιχεία και ισχυρίζεται ότι η υφιστάμενη ρύθμιση δεν έχει ανακόψει τις σχετικές επενδύσεις ενώ αναφέρει ότι με βάση τις ανακοινώσεις των παρόχων, αλλά και τις επιδοτούμενες δράσεις της Πολιτείας ο ρυθμός αύξησης της διείσδυσης αναμένεται να αυξηθεί. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει και τη διαδικασία μετάβασης σε νέα δίκτυα, όπου ο ΟΤΕ θα αποκτήσει ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα. Επισημαίνει ότι η απορύθμιση των υπηρεσιών FTTH θα επιφέρουν ανταγωνιστικές στρεβλώσεις οι οποίες δεν θα μπορούν να αντιμετωπιστούν με το δίκαιο του ανταγωνισμού. Τέλος παραθέτει σειρά από δράσεις εκ μέρους της Πολιτείας που θα μπορούσαν να ενισχύσουν τη διείσδυση των FTTH τεχνολογιών: επέκταση του κουπονιού υπερυψηλής ευρυζωνικότητας, υποδομές οπτικών ινών σε κτίρια, ψηφιακό μετασχηματισμό μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ΚΥΑ έργων χαμηλής όχλησης, χάρτης ευρυζωνικότητας και μητρώο δικτύων και σύστημα διαχείρισης και ελέγχου τηλεπικοινωνιακών διελεύσεων. Θεωρεί ότι η μόνο πρόταση που μπορεί να ενισχύσει περαιτέρω τη διείσδυση των FTTH συνδέσεων είναι η παροχή εκπαιδευτικών σχημάτων στις χονδρικές τιμές με εγγυήσεις όγκου και για περιορισμένο χρονικό διάστημα. Αναφέρει ότι το παραπάνω μέτρο εφαρμόστηκε στην Μεγάλη Βρετανία και στην Ιταλία.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ για συνέχιση επιβολής της υποχρέωσης, διαφωνεί όμως με την πρόταση της ΕΕΤΤ για άρση της κοστοστρέφειας και ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου στα προϊόντα FTTH. Σημειώνει ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ για απορρύθμιση είναι πρόωρη και δεν συνάδει με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΕ, τον Κώδικα και την Σύσταση του 2013. Αναφέρει ότι οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από το πλαίσιο δεν υφίστανται στην Ελλάδα και δεν πρόκειται να ισχύσουν σε όλο το διάστημα του

τρέχοντος γύρου. Σημειώνει ότι ο λόγος που αναφέρει η ΕΕΤΤ για την άρση της ρύθμισης δεν έχει ερείσματα, πολλοί πάροχοι υπό το τρέχων καθεστώς έχουν ανακοινώσει σημαντικά επενδυτικά σχέδια και δεν είναι σαφές γιατί χρειάζεται να δοθεί περαιτέρω ευελιξία. Θεωρεί ότι η άρση όλων των ελέγχων τιμών στο FTTH θα οδηγήσει σε υπερβολική τιμολόγηση των προϊόντων χονδρικής πρόσβασης από τον ΟΤΕ, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα μειωμένο ανταγωνισμό, εις βάρος των καταναλωτών. Επίσης αναφέρει ότι πρόταση της ΕΕΤΤ για το 30% της διείσδυσης είναι εντελώς αυθαίρετη και δεν προστατεύει τον ανταγωνισμό από υπερβολικές χρεώσεις από τον ΟΤΕ έως ότου φθάσει στο 30%. Τέλος αναφέρει ότι τόσο η υποχρέωση κοστοστρέφειας όσο και ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ καθώς είναι ζωτικής σημασίας για τον ανταγωνισμό σε συνδυασμό με υποχρέωση ΕοΙ ή μιας αποτελεσματικής ΕοΟ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί ενώ δύο άλλοι συμφωνούν εν μέρει, καθώς διαφωνούν με τις ρυθμίσεις για τα προϊόντα FTTH.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που διατυπώθηκαν στη δημόσια διαβούλευση, θεωρεί ότι στη παρούσα φάση και υπό τις τρέχουσες συνθήκες δεν είναι αναγκαία η διαφοροποίηση των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ για τις συνδέσεις FTTH, όσον αφορά την υποχρέωση κοστοστρέφειας σε επίπεδο χονδρικής όπως αυτές έχουν διατυπωθεί στην ενότητα 3.2.4.6.6 του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης. Ειδικότερα θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις ελέγχου τιμών του ΟΤΕ των χονδρικών υπηρεσιών που βασίζονται σε FTTH θα πρέπει να εκκινήσουν από την ημερομηνία θέσης σε ισχύ του Σχεδίου Μέτρου. Επιπρόσθετα εισάγει μια προϋπόθεση για την συνέχιση της εφαρμογής τους η οποία σχετίζεται με την υποχρέωση παροχής από τον ΟΤΕ υπηρεσιών πρόσβασης σε φυσική/παθητική υποδομή δικτύου όπως αναλυτικά αναφέρθηκε σε προηγούμενη ενότητα. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επαναφορά της κοστοστρεφούς τιμολόγησης πρέπει να αξιολογηθεί εκ νέου, εντός του κύκλου ανάλυσης, εάν οι συνθήκες το επιβάλλουν. Στην κατεύθυνση αυτή, η ΕΕΤΤ θα επανεξετάσει την συνέχιση ή μη της υποχρέωσης του ΟΤΕ για παροχή χονδρικών υπηρεσιών FTTH σε κοστοστρεφείς τιμές σε διάστημα τριών ετών από την θέση σε ισχύ του Σχεδίου Μέτρων, εξετάζοντας κατά πόσο είναι λειτουργική η προσφερόμενη από τον ΟΤΕ πρόσβαση σε φυσική/παθητική υποδομή. Εάν είναι λειτουργική τότε θα αποσυρθεί τμηματικά η προαναφερόμενη υποχρέωση κοστοστρέφειας, ενώ εάν δεν είναι λειτουργική τότε η εν λόγω υποχρέωση κοστοστρέφειας θα συνεχιστεί. Η λειτουργικότητα ή μη της υποχρέωσης πρόσβασης σε φυσική/παθητική υποδομή θα προσδιοριστεί με συγκεκριμένους ποσοτικούς δείκτες οι οποίες θα περιέχονται στην Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για την παροχή υπηρεσιών φυσικής/παθητικής πρόσβασης. Η τμηματική απόσυρση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας θα γίνεται ανά ΑΚ υπό την προϋπόθεση ότι στην περιοχή που εξυπηρετεί το

εν λόγω ΑΚ υπάρχει εναλλακτικό δίκτυο FTTH το οποίο καλύπτει τουλάχιστον το 80% των ενεργών ευρυζωνικών συνδέσεων στην εν λόγω περιοχή.

Αντίθετα εμμένει στη διαφοροποίηση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ όσον αφορά τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου για τα προϊόντα / υπηρεσίες FTTH, έως οι ενεργές γραμμές FTTH φτάσουν το 30% των ενεργών ευρυζωνικών γραμμών.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο παραπάνω συνδυασμός (υποχρέωση κοστοστρέφειας για γραμμές FTTH στην αγορά χονδρικής και άρση της υποχρέωσης ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου για τις γραμμές FTTH στην αγορά λιανικής), υπό τις τρέχουσες συνθήκες και λαμβάνοντας υπόψη τα απαντήσεις των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, εξυπηρετεί με τον καλύτερο τρόπο τους στόχους της ΕΕΤΤ για: ταχεία ανάπτυξη υποδομών FTTH από τους παρόχους που σχεδιάζουν να αναπτύξουν υποδομές FTTH, προστασία του ανταγωνισμού ιδίως σε επίπεδο υποδομών και την παροχή κινήτρων στους παρόχους για ταχεία μετακύλιση των λιανικών πελατών τους σε υποδομές FTTH.

Πράγματι, οι πάροχοι που επιθυμούν να επενδύσουν σε ανάπτυξη υποδομών δικτύων πρόσβασης θα έχουν εκ των προτέρων γνώση του εμπορικού περιβάλλοντος και θα προστατεύονται από πιθανή επιθετική τιμολόγηση του ΟΤΕ στις περιοχές που επιθυμούν να καλύψουν. Κατά την πιθανή άρση της υποχρέωσης κοστοστρέφειας για τις χονδρικές υπηρεσίες FTTH του ΟΤΕ, στην περίπτωση που πληρούνται και οι δύο προαναφερθείσες συνθήκες, οι τελικοί χρήστες θα μπορούν να απευθυνθούν σε τουλάχιστον δύο παρόχους υπηρεσιών FTTH, ενώ οι πάροχοι που αναζητούν πρόσβαση θα έχουν τη δυνατότητα να δραστηριοποιηθούν οι ίδιοι μέσω πρόσβασης σε έργα υποδομών ή να απευθυνθούν σε πάροχο χονδρικής.

Επιπλέον η εξαίρεση των πακέτων FTTH του ΟΤΕ από τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου εξυπηρετεί και τους δύο στόχους της ΕΕΤΤ, δηλαδή την ανάπτυξη υποδομών FTTH και την αύξηση της διείσδυσης σε επίπεδο λιανικής. Η πίεση που θα ασκηθεί σε επίπεδο λιανικής αναμένεται να ωθήσει τους παρόχους που αναζητούν πρόσβαση να αναπτύξουν δίκτυο FTTH για να μπορέσουν να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ με καλύτερους όρους, ενώ ο ΟΤΕ θα έχει μεγαλύτερη ευελιξία σε επίπεδο λιανικής, γεγονός που θα τονώσει τη ζήτηση για υπηρεσίες FTTH λιανικής.

Τέλος η ΕΕΤΤ, όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, προτίθεται να θεσπίσει Ομάδα Εργασίας στην οποία θα συμμετέχουν στελέχη από όλους τους εμπλεκόμενους παρόχους (ΟΤΕ και εναλλακτικούς) και θα έχει ως αντικείμενο την παρακολούθηση της εφαρμογής της αρχής ισοδυναμίας εκροών δίνοντας έμφαση σε θέματα / ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την τεχνική αναπαραγωγικότητα σε προϊόντα που βασίζονται σε υποδομές FTTH καθώς και την πιθανή διακριτική μεταχείριση του ΟΤΕ προς όφελος της λιανικής τους, εις βάρος των παρόχων.

2.3.10 Ερώτηση 13: επικαιροποίηση μοντέλου bottom-up

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι θα πρέπει να επικαιροποιηθεί το μοντέλο bottom-up και εάν ναι με ποιο χρονοδιάγραμμα.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι είναι αναγκαία η επικαιροποίηση του μοντέλου ιδίως όσον αφορά κάποιες βασικές αρχές αυτού. Θεωρεί ότι εντός του 2023 θα πρέπει να προχωρήσει η επικαιροποίηση του μοντέλου λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της νέας Σύστασης που αναμένεται να δημοσιευτεί, αλλά και άλλους παράγοντες όπως την αύξηση των τιμών, το κόστος δανεισμού, τον πληθωρισμό καθώς επίσης και της ανάπτυξης δικτύων FTTH σε περιοχές FTTC αλλά και της ανάπτυξης επικαλυπτόμενων δικτύων.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι το μοντέλο θα πρέπει να επικαιροποιείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα καθώς τα δεδομένα που είχαν εισαχθεί σχετικά με τις προβλέψεις έχουν διαφοροποιηθεί σημαντικά. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι η επιτακτική ανάγκη επικαιροποίησης υφίσταται λόγω των πρακτικών του ΟΤΕ (δωρεάν αναβάθμιση ταχύτητας) καθώς και λόγω της ανάπτυξης μοντέλου για τις υπηρεσίες L2 WAP. Παράλληλα αναφέρει ότι η επικαιροποίηση του μοντέλου είναι μια πρακτική που ακολουθείται και σε άλλες χώρες, ενώ προτείνει επικαιροποίηση σε δύο φάσεις: μία άμεση για τις προβλέψεις και μια για τυχόν νέα προϊόντα.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι η ανάγκη επικαιροποίησης είναι άμεση κυρίως λόγω των αλλαγών στην αγορά που θα φέρει το έργο UFBB, ιδίως όσον αφορά τον αριθμό των συνδέσεων που θα περάσουν στο έργο UFBB, την τεχνολογία που θα χρησιμοποιηθεί (FTTH P2P η οποία δεν έχει ληφθεί υπόψη στο μοντέλο) και η ανάγκη γεωγραφικής κατάτμησης της αγοράς.

Ένας άλλος συμμετέχων σημειώνει ότι το μοντέλο θα πρέπει να επικαιροποιηθεί άμεσα. Σημειώνει ότι ορισμένες υποθέσεις του μοντέλου δεν ισχύουν πλέον ιδίως όσον αφορά: την ζήτηση των υπηρεσιών, την διαστασιολόγηση του δικτύου, την κοστολόγηση του δικτύου και την κοστολόγηση των υπηρεσιών. Προτείνει η ΕΕΤΤ να δημοσιεύσει άμεσα προσωρινές τιμές με βάση της επικαιροποιημένες εκτιμήσεις του μοντέλου και μετά την ολοκλήρωση της ανάλυσης να επικαιροποιήσει ολόκληρο το μοντέλο.

Συγκεντρωτικά

Τέσσερις συμμετέχοντες θεωρούν ότι το μοντέλο θα πρέπει να επικαιροποιηθεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Στη δημόσια διαβούλευση αποτυπώθηκε η καθολική σχεδόν απαίτηση των συμμετεχόντων για την αναγκαιότητα της άμεσης επικαιροποίησης του μοντέλου bottom-up που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό των τελών στις υπό εξέταση χονδρικές αγορές. Η ΕΕΤΤ υιοθετεί τις απόψεις των συμμετεχόντων και στο άμεσο προσεχές διάστημα θα επικαιροποιήσει το μοντέλο τόσο όσον αφορά τις αρχές του μοντέλου όσο και τα δεδομένα εισόδου, αφού πρώτα διεξάγει σχετική δημόσια διαβούλευση σχετικά με τις τροποποιήσεις του μοντέλου.

Εκτός των άλλων, η EETT θα εξετάσει στις περιοχές όπου υλοποιούνται δράσεις χρηματοδότησης υποδομών από την Πολιτεία, όταν ολοκληρωθεί η ανάπτυξη των δικτύων σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις των αναδόχων, κατά πόσο υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση των τιμών που προκύπτουν, από το τεχνοοικονομικό μοντέλο bottom-up, για τις υπηρεσίες πρόσβασης που προσφέρονται από τον ΟΤΕ. Εάν διαπιστωθούν ουσιώδεις αποκλίσεις η EETT θα εξετάσει το ενδεχόμενο διαφοροποίησης των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ, στις εν λόγω περιοχές, όσον αφορά την επιβολή ομοιόμορφης τιμολόγησης των σχετικών υπηρεσιών πρόσβασης, προκειμένου να ορίσει διαφορετικές τιμές σε σχέση με την υπόλοιπη επικράτεια.

Σε κάθε περίπτωση η EETT σημειώνει ότι έως την επικαιροποίηση του μοντέλου οι τιμές για τα τέλη στις υπό εξέταση αγορές χονδρικής θα εξακολουθούν να υπολογίζονται από το υφιστάμενο μοντέλο.

2.3.11 Ερώτηση 14: ανάκληση παροχής εικονικού VPU και ΧΕΓ

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη ανάκληση παροχής του εικονικού προϊόντος VPU καθώς και των υπηρεσιών της Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών.

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της EETT αναφορικά με την κατάργηση της υπηρεσίας του εικονικού VPU. Θεωρεί ότι η προτεινόμενη από την EETT μεταβατική περίοδος των 12 μηνών για την εν λόγω κατάργηση είναι μεγάλη και προτείνει να μειωθεί στους 3 μήνες. Επιπλέον θεωρεί ότι θα πρέπει να ενσωματωθεί στην απόφαση της EETT αντίστοιχη διαδικασία με αυτή της τεχνικής αναπαραγωγιμότητας. Ειδικότερα προτείνει να προβλέπεται η δυνατότητα του ΟΤΕ, όταν καταργεί ένα προϊόν λιανικής για την διάθεση του οποίου απαιτείτο να διατίθεται αντίστοιχο προϊόν χονδρικής, να έχει την δυνατότητα να καταργεί το προϊόν χονδρικής σε εύλογο χρονικό διάστημα, χωρίς να απαιτείται νέα ανάλυση αγορών. Αναφορά με την κατάργηση της ΧΕΓ ο ίδιος συμμετέχων διαφωνεί με την πρόταση της EETT καθώς αναφέρει ότι η ΧΕΓ χρησιμοποιείται εκτός από την παροχή υπηρεσιών παραδοσιακής τηλεφωνίας και για υπηρεσίες VoIP.

Ένας άλλος συμμετέχων, σχετικά με την προτεινόμενη κατάργηση του εικονικού προϊόντος VPU, θεωρεί ότι ο προτεινόμενος χρόνος μετάβασης είναι πολύ μικρός και απαιτείται μεγαλύτερος προκειμένου να γίνει ομαλά η μετάβαση. Η διαδικασία μετάβασης είναι ακόμα πιο δύσκολη στις περιπτώσεις εταιρικών πελατών, ενώ η ενεργοποίηση των απαραίτητων υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ Γ απαιτεί σημαντικό κόστος επένδυσης, αλλά και χρόνο υλοποίησης. Για τους λόγους αυτούς ο συμμετέχων θεωρεί ότι η μετάβαση της συνδρομητικής βάσης θα απαιτήσει τουλάχιστον 2 χρόνια. Αναφορικά με την κατάργηση της ΧΕΓ αναφέρει ότι παρόλο που το θεωρεί εύλογο δεν έχει την απαιτούμενη πρόσβαση σε σημαντικές πληροφορίες προκειμένου να μπορεί να αξιολογήσει τη μετάβαση των υφιστάμενων πελατών. Καταθέτει μια σειρά από ζητήματα τα οποία θα πρέπει να εξετασθούν από την EETT για την ομαλή

μετάβαση όπως ποιότητα προϊόντων naked DSL, διαθεσιμότητα και συναίνεση πελατών (ιδίως δημοσίου).

Ένας άλλος συμμετέχων σημειώνει ότι ενώ παρείχε υπηρεσίες μέσω VPU μετά την ανακοίνωση του ΟΤΕ ότι θα σταματήσει να παρέχει τις εν λόγω υπηρεσίες, σταμάτησαν να ενεργοποιούν νέες συνδέσεις. Σημειώνει ότι ο χρόνος που προτείνεται ως μεταβατικός (12 μήνες) είναι πολύ μικρός. Θεωρεί πιο ρεαλιστικό η μετάβαση από VPU να συγχρονιστεί με τη διαδικασία μετάβασης από χαλκό και να συνοδευτεί από επαρκή οικονομικά κίνητρα. Σε κάθε περίπτωση θεωρεί ότι το διάστημα δεν μπορεί να είναι μικρότερο από 36 μήνες. Όσον αφορά την ΧΕΓ σημειώνει ότι έχει δεσμεύσεις απέναντι στη Πολιτεία (έργο ΣΥΖΕΥΞΗΣ) να παρέχει υπηρεσίες με συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά που μόνο ο συνδυασμός ΧΕΓ ΑΡΥΣ μπορεί να προσφέρει. Προτείνει το προϊόν VPU light να έχει εφάμιλλα τεχνικά χαρακτηριστικά με αυτά της ΧΕΓ/ΑΡΥΣ και μόνο τότε να καταργηθεί η ΧΕΓ.

Συγκεντρωτικά

Τρεις συμμετέχοντες σχολιάζουν τον χρόνο μετάβασης για την κατάργηση του VPU (ένας τον θεωρεί μεγάλο και δύο μικρό). Αναφορικά με την ΧΕΓ ένας διαφωνεί ενώ δύο διατηρούν επιφυλάξεις.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Σχετικά με την ανάκληση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ για την παροχή χονδρικών υπηρεσιών (ΧΕΓ) η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που κατατέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση θα διαφοροποιήσει τη προτεινόμενη μεταβατική περίοδο, εισάγοντας διατάξεις οι οποίες θα λαμβάνουν υπόψη την παροχή των προαναφερόμενων χονδρικών υπηρεσιών στα πλαίσια υφιστάμενων χρηματοδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας. Ειδικότερα στις περιπτώσεις όπου υπηρεσίες (ΧΕΓ) παρέχονται στο πλαίσιο επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας οι πάροχοι θα μπορούν να συνεχίσουν να παρέχουν υπηρεσίες μέσω των υφιστάμενων συνδέσεων έως την ολοκλήρωση των προαναφερόμενων δράσεων της Πολιτείας. Σε αυτές τις περιπτώσεις η διακοπή της παροχής νέων συνδέσεων προϊόντων ΧΕΓ θα γίνει με την ολοκλήρωση των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας στο πλαίσιο των οποίων οι πάροχοι δεσμεύονται για την παροχή σχετικών υπηρεσιών. Επιπρόσθετα η ΕΕΤΤ προτείνει να προβλεφθεί μια μεταβατική περίοδος δώδεκα (12) μηνών, η οποία θα άρχεται από την προαναφερόμενη ημερομηνία (ολοκλήρωση των δράσεων της Πολιτείας), στην οποία οι πάροχοι θα πρέπει να καταθέσουν αιτήματα μετάβασης των υφιστάμενων συνδέσεων ΧΕΓ σε συνδέσεις εναλλακτικών διαθέσιμων προϊόντων χονδρικής, οι οποίες προσφέρονται από τον ΟΤΕ και οι οποίες έχουν τουλάχιστον ισοδύναμα χαρακτηριστικά όσον αφορά την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας.

2.3.12 Ερώτηση 15: επέκταση εισαγωγής τεχνολογίας vectoring

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη επέκταση της διαδικασίας εισαγωγής τεχνολογίας vectoring εντός των περιοχών κοντά στα ΑΚ.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητη η επέκταση της διαδικασίας εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring καθώς οι πάροχοι έχουν ήδη αναπτύξει υποδομές FTTH στις εν λόγω περιοχές. Αναφέρει ότι η δυνατότητα επιλογής της FTTC εντός των 550μ θα καθυστερήσει τη μετάβαση σε δίκτυα FTTH και το copper switch-off.

Ένας άλλος συμμετέχων, θεωρεί ότι το προτεινόμενο μέτρο δεν θα διαταράξει τα επιχειρηματικά πλάνα των παρόχων σχετικά με το FTTH. Αναφέρει ότι αναφορικά με τα στοιχεία που θα πρέπει να υποβάλει ο ΟΤΕ θα πρέπει να επανέλθει η κατηγορία σχετικά με την πρόσβαση σε παθητικές υποδομές και σκοτεινή ίνα, ενώ θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία πρόσβασης. Επίσης θεωρεί ότι οι πληροφορίες που δίνουν οι πάροχοι δεν μπορούν να αντιστοιχηθούν σε επίπεδο καμπίνας και μπορούν μόνο σε επίπεδο ΑΚ.

Ένας άλλος συμμετέχων έχει αμφιβολίες σχετικά με τη διατήρηση της διαδικασίας VDSL Vectoring καθώς θεωρεί ότι επιβαρύνει την ανάπτυξη δικτύων FTTH και την υπονόμευση των σχετικών επιχειρηματικών σχεδίων. Σε κάθε περίπτωση θεωρεί ότι εάν η ΕΕΤΤ επιμείνει αναφέρει μια σειρά από σημεία τα οποία θα πρέπει να ληφθούν υπόψη: η γεωγραφικότητα των καμπινών του ΟΤΕ δεν θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη για την σύνδεση κάθε κτηρίου, ενδεχομένως να προκύπτει διαφοροποίηση στη κάλυψη μέσω FTTH, πρόβλεψη πλαισίου μετάβασης από FTTC σε FTTH/GPON.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ, ένας άλλος διαφωνεί με την επέκταση, ενώ ένας άλλος έχει αμφιβολίες για το κατά πόσο θα πρέπει να παραμείνει η όλη η διαδικασία.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Σχετικά με τη διαδικασία εισαγωγής της τεχνολογίας Vectoring στην ελληνική αγορά, η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που κατατέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση τροποποιεί την εν λόγω διαδικασία. Ειδικότερα η ΕΕΤΤ με την νέα διαδικασία, αφενός διευκολύνει στην όσο το δυνατόν ταχύτερη υλοποίηση υποδομών νέας γενιάς (FTTH) και αφετέρου επιτρέπει την εγκατάσταση της τεχνολογίας Vectoring σε εκείνες τις περιοχές οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στα σχέδια των παρόχων για υλοποίηση υποδομών FTTH. Στη νέα προτεινόμενη διαδικασία καταργείται το κριτήριο επιλεξιμότητας το οποίο σχετιζόταν με την απόσταση της καμπίνας από το υπερκείμενο αστικό κέντρο (550μ) και εισάγεται ως μοναδικό κριτήριο επιλεξιμότητας η μελλοντική υλοποίηση υποδομών FTTH. Ειδικότερα οι καμπίνες που εξυπηρετούν περιοχές οι οποίες περιλαμβάνονται στα άμεσα σχέδια των παρόχων για υλοποίηση υποδομών FTTH, δεν θα είναι πλέον επιλέξιμες για εγκατάσταση τεχνολογίας Vectoring. Αντίθετα όλες οι άλλες περιοχές θα είναι, ανεξάρτητα εάν οι σχετικές καμπίνες βρίσκονται σε απόσταση μικρότερη ή

μεγαλύτερη των 550μ από το υπερκείμενο αστικό κέντρο. Ένα επιπλέον στοιχείο που εισάγεται στη διαδικασία είναι ότι η EETT θα ζητά ανά τακτά χρονικά διαστήματα από τους παρόχους να καταθέτουν τα σχέδιά τους για την υλοποίηση υποδομών FTTH, σχέδια όμως που θα είναι δεσμευτικά.

2.3.13 Ερώτηση 16: διαδικασίες μετάβασης από παραδοσιακές υποδομές

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη διαδικασία μετάβασης από παραδοσιακές υποδομές, με τον ορισμό των σχετικών παραμέτρων καθώς επίσης και με τον προτεινόμενο επιμερισμό του κόστους μετάβασης.

Ένας συμμετέχων προτείνει μια σειρά τροποποιήσεων στις διαδικασίες μετάβασης οι οποίες αφορούν: τους τύπους μεταβάσεων (να προβλεφθεί μερική κατάργηση δικτύου χαλκού με παρουσίας εναλλακτικού παρόχου και μερική κατάργηση με διαδικασίες κατεπείγοντος σε περίπτωση καταστροφικής βλάβης δικτύου ή άλλων τεχνικών λόγων). Επίσης προτείνει τροποποιήσεις στις προϋποθέσεις μετάβασης και στις παραμέτρους Π2, Π2α (από το 85% στο 75%). Επιπρόσθετα προτείνει τροποποιήσεις στις διαδικασίες υποχρεωτικής μετάβασης (παρακολούθηση από EETT μέσω δεικτών αποδοτικότητας) και τροποποίηση των σχετικών χρόνων: αύξηση κατά έξι μήνες από το χρόνο από τη διακοπή έως την έναρξη της υποχρεωτικής μετάβασης (Π4-Π5), και αναλογική μείωση της υποχρεωτικής μετάβασης (Π3-Π5) διατηρώντας τη συνολική διάρκεια σταθερή. Παράλληλα θεωρεί μη απαραίτητη την ειδική ρύθμιση για τις περιοχές του έργου του UFBB. Για τις μαζικές μεταβάσεις αναφέρει ότι οι σχετικές τιμές θα πρέπει να προκύπτουν από το μοντέλο λαμβάνοντας υπόψη μόνο τη μείωση του κόστους από την παράλληλη εκτέλεση των εργασιών. Αναφορικά με τον επιμερισμό του κόστους θεωρεί αρχικά ότι ο όρος επιμερισμός είναι εσφαλμένος καθώς αυτό οδηγεί σε υποανάκτηση του σχετικού κόστους του ΟΤΕ. Θεωρεί ότι το κόστος των μαζικών μεταβάσεων θα πρέπει να το επωμιστούν εξολοκλήρου οι εναλλακτικοί πάροχοι και σε κάθε περίπτωση δεν θα αφορούν μεταβάσεις σε υποδομές FTTH. Εκτιμά ότι ο ρόλος της EETT είναι πολύ σημαντικός για την εποπτεία της διαδικασίας μετάβασης ενώ δεν συμφωνεί με την πρόταση πιλοτικού έργου. Τέλος προτείνει η διαδικασία μετάβασης των 19ΑΚ που είχε εκκινήσει με το προηγούμενο ρυθμιστικό πλαίσιο να ενσωματωθεί στη νέα διαδικασία υπό την προϋπόθεση ότι όταν αυτή ξεκινήσει θα έχει παρέλθει επαρκής χρόνος ενημέρωσης.

Ένας άλλος συμμετέχων, θεωρεί ότι τυχόν άμεση εκκίνηση θα θέσει σε κίνδυνο τον επιδιωκόμενο στόχο που είναι η αύξηση της διείσδυσης του FTTH καθώς τυχόν πρόωρη έναρξη της διαδικασίας θα οδηγήσει στην κατά το μεγαλύτερο μέρος μετάβαση σε FTTC. Συμφωνεί με την προστασία του απερχόμενου δικτύου στις υπαίθριες καμπίνες των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας. Προτείνει να υπάρξει πρόβλεψη για τις περιοχές όπου υπάρχουν μεγάλα έργα του Δημοσίου σχετικά με μη κατάργηση ΑΚ. Σχετικά με τις προϋποθέσεις διατηρεί επιφυλάξεις για το ποσοστό 60% και θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει ως προϋπόθεση μετάβασης η διαθεσιμότητα όλων των απαιτούμενων πόρων για την κάλυψη



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

του 90% των ενεργών συνδέσεων (π.χ. πόρτες, backhauling), ενώ η διασύνδεση των κτιρίων στο δίκτυο FTTH να γίνει 80%. Επίσης θεωρεί ότι στις περιπτώσεις όπου κάποιος άλλος πάροχος αναπτύσσει NGA είναι κρίσιμο να υπάρχει συνεργασία μεταξύ παρόχου, ΟΤΕ υπό την εποπτεία της ΕΕΤΤ. Αναφορικά με τη διαθεσιμότητα προϊόντων χονδρικής αναφέρει ότι στις περιπτώσεις κατάργησης ΑΚ θα πρέπει να διασφαλιστεί ως πρώτη επιλογή του παρόχου σημείο όπου έχει ήδη παρουσία ο πάροχος με ΟΚΣΥΑ Γ, ενώ το κόστος μετάβασης να το αναλαμβάνει ο ΟΤΕ. Επίσης προτείνει να διασφαλιστεί ότι σε ΑΚ που δεν θα καταργηθούν δεν θα υπάρξει διαφοροποίηση των προϊόντων ΟΚΣΥΑ Γ. Στο πλαίσιο μη διάκρισης υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ, να θεσπιστεί αναλυτική περιοδική αναφορά για την κατάσταση των Α/Κ και τις μεταβάσεις σε δίκτυο νέας γενιάς των συνδρομητών του ΟΤΕ. Επιπρόσθετα όσον αφορά τους κανόνες μετάβασης προτείνει μια σειρά από τροποποιήσεις στον ορισμό / τιμές των παραμέτρων Π1 (διαφοροποίηση στο πεδίο εφαρμογής όσον αφορά τις εξαιρέσεις και ορισμός της τιμής της σε 20%), Π2α (αναπροσαρμογή στο 60%, αφαίρεση πρόβλεψης του 85% των συνδρομητών ΟΤΕ και εξαίρεση των συνδέσεων ADSL VPU light που έχουν ήδη μεταφερθεί), Π2β (τιμή 80%), Π3-Π4-Π5 (τροποποίηση χρόνων). Όσον αφορά τον επιμερισμό του κόστους έχει αντιρρήσεις ως προς την κατηγοριοποίηση ενώ προτείνει να οριστούν περισσότερα κριτήρια με βασική αρχή την επιλογή του πιο αποδοτικού τρόπου διασύνδεσης που δεν θα καλύπτει μόνο το επιχειρηματικό πλάνο ΟΤΕ αλλά θα περιορίζει στο ελάχιστο τη διατάραξη της λειτουργίας και της λωιπής αγοράς. Ως παράδειγμα για την αναπροσαρμογή του επιμερισμού του κόστους φέρνει την Ιταλία. Σχετικά με το ρόλο της ομάδας εργασίας επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί στο πλαίσιο των εργασιών της επιτροπής. Τέλος, ο συμμετέχων ζητάει να εξειδικευθεί περαιτέρω η πρόταση της ΕΕΤΤ για την μετάβαση των 19 ΑΚ που έχουν ανακοινωθεί από τον ΟΤΕ, με την πρόβλεψη άμεσης διακοπής του πλάνου μετάβασης μέχρι εγκρίσεως από την ΕΕΤΤ αναθεωρημένου πλάνου.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να λάβει υπόψη της τα έργα που χρηματοδοτούνται από την Πολιτεία για την υλοποίηση δικτύων NGN, όπως το έργο UFBB. Ειδικότερα προτείνει τροποποιήσεις στη διαδικασία μετάβασης και πιο συγκεκριμένα στις περιπτώσεις των περιοχών που υλοποιούνται υποδομές μέσω UFBB η προϋπόθεση για την ανακοίνωση της μετάβασης θα πρέπει να είναι η πλήρης κάλυψη της περιοχής από δίκτυο νέας γενιάς (αντί για την εξίσωση των παραμέτρων Π2α και Π2β μεταξύ των περιοχών του έργου). Ο συμμετέχων ωστόσο θεωρεί ότι εάν ο ΟΤΕ ανακοινώσει copper switch-off σε μία περιοχή, οφείλει ταυτόχρονα να ανακοινώσει copper switch-off και στις υπόλοιπες περιοχές του έργου, χωρίς να εξετάζονται οι τιμές των παραμέτρων Π2α και Π2β της πρώτης περιοχής, παρά μόνο η πλήρης κάλυψη από το δίκτυο νέας γενιάς, δεδομένου ότι υπάρχει πάροχος UFBB ο οποίος δεν ελέγχει καθόλου την αγορά σε επίπεδο λιανικής (άρα και τις εν λόγω παραμέτρους). Αντίθετα, ο ΟΤΕ, έχοντας σχεδόν τον πλήρη έλεγχο της λιανικής στις περιοχές UFBB και έτσι μπορεί ουσιαστικά να έχει και τον πλήρη έλεγχο της διαδικασίας.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι οι προτάσεις αφορούν μερική μετάβαση καθώς έχει ληφθεί ως δίκτυο NGA και το FTTC. Επισημαίνει ότι το ανωτέρω θα επιβραδύνει τη μετάβαση στο FTTH. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι ο βασικός στόχος κατά τη μετάβαση θα πρέπει να είναι

η αποφυγή ο ΟΤΕ να αποκτήσει αθέμιτο πλεονέκτημα. Προτείνει η ΕΕΤΤ να προσαρμόσει τις προτάσεις έτσι ώστε να δίνει κίνητρα για πλήρη κατάργηση του χαλκού, να διασφαλίσει ακριβοδίκαιη ισορροπία και να ευθυγραμμίζεται με τον BEREC. Θεωρεί ότι το προτεινόμενο ποσοστό από την ΕΕΤΤ της τάξης του 60% είναι αυθαίρετο και αντιπροτείνει το 100%. Επίσης προτείνει να παρέχονται προϊόντα FTTH στο 100% των ενεργών συνδέσεων. Επιπρόσθετα προτείνει τροποποιήσεις στις τιμές των παραμέτρων που έχει προτείνει η ΕΕΤΤ: Π1 (20% αντί για 25%), Π3 (36 & 48 μήνες αντί για 24 & 36), Π2α (80% του συνόλου των συνδρομητών), Π2β (75% του συνόλου αντί 50%), Π5 (48 μήνες από την πλήρη κατάργηση του κέντρου), ενώ για το χρόνο των 6 μηνών στις περιπτώσεις της κατάργησης ΑΚ θεωρεί ότι θα πρέπει να έχει πραγματοποιηθεί ο ανασχεδιασμός των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ του ΟΤΕ. Επιπλέον δεν συμφωνεί με την συμπερίληψη μόνο των συνδρομητών του ΟΤΕ για την επιλογή ενός ΑΚ ως επιλέξιμου, ενώ θεωρεί ότι οι συνδρομητές FTTC/24Mbps να μην ληφθούν υπόψη. Αναφορικά με τα κόστη προτείνει ο ΟΤΕ να καλύψει: τα εφάπαξ τέλη μετάβασης, κόστη απενεργοποίησης / ενεργοποίησης σημείων διασύνδεσης, αναβάθμισης backhaul, για 2 έτη τιμή VLU στην τιμή του LLU. Τέλος αναφέρει ότι η όλη διαδικασία θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από διαφάνεια, αποκλεισμό αθέμιτων πρακτικών και διακρίσεων.

Συγκεντρωτικά

Τέσσερις συμμετέχοντες προτείνουν διαφοροποιήσεις στις παραμέτρους της διαδικασίας μετάβασης.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Σχετικά με τη διαδικασία μετάβασης από τις παραδοσιακές υποδομές η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που κατατέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση τροποποιεί την εν λόγω διαδικασία στα ακόλουθα σημεία: διαδικασίες διαδοχικής μετάβασης σε υποδομές FTTC και στη συνέχεια σε FTTH, διαδικασίες μετάβασης σε περιοχές όπου υλοποιούνται δράσεις της Πολιτείας και τέλος επιμερισμός του κόστους σε ορισμένες περιπτώσεις κατάργησης σημείων διασύνδεσης.

Πιο συγκεκριμένα στις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ επιλέξει τη μετάβαση μιας περιοχής σε αρχιτεκτονική FTTC, τότε αυτή θα επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω περιοχή δεν έχει συμπεριληφθεί στα πλάνα των παρόχων (ΟΤΕ και εναλλακτικών) για εγκατάσταση υποδομών FTTH εντός της επόμενης 3-ετίας. Ειδικότερα στην περίπτωση όπου η περιοχή που εξυπηρετείται από το ΑΚ στο οποίο ο ΟΤΕ επιθυμεί να μεταβεί σε υποδομές FTTC, πρόκειται να καλυφθεί σε τουλάχιστον 60% (εκφρασμένο σε ποσοστό συνδρομητών που δύναται να εξυπηρετηθούν από υποδομές FTTH) από υποδομές FTTH εντός της επόμενης 3-ετίας, τότε ο ΟΤΕ δεν δύναται να προχωρήσει στην μετάβαση σε τεχνολογίες FTTC αλλά μόνο σε μετάβαση σε τεχνολογίες FTTH. Σε αντίθετη περίπτωση δηλαδή κάλυψη σε FTTH εντός 3-ετίας μικρότερη από 60%, ο ΟΤΕ δύναται να προχωρήσει σε μετάβαση σε FTTC σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία. Η ΕΕΤΤ θα ελέγχει σε ετήσια βάση κατά πόσο τα πλάνα των παρόχων για υλοποίηση υποδομών FTTH έχουν εκπληρωθεί. Στην περίπτωση όπου ένας πάροχος δεν

υλοποιήσει τα πλάνα του αναφορικά με την υλοποίηση δικτύων FTTH σύμφωνα με τις δεσμεύσεις του, τότε οι προβλέψεις του δεν λαμβάνονται υπόψη για τις διαδικασίες μετάβασης του ΟΤΕ από παραδοσιακές υποδομές σε υποδομές NGA.

Στις περιπτώσεις όπου καταργείται ένα αστικό κέντρο του ΟΤΕ και οι υποκείμενες περιοχές εξυπηρετούνται από ένα άλλο αστικό κέντρο, τότε στις περιπτώσεις όπου στο νέο αστικό κέντρο δεν έχουν παρουσία οι εναλλακτικοί πάροχοι, οι οποίοι παρείχαν υπηρεσίες στις περιοχές εξυπηρέτησης του αστικού κέντρου που καταργήθηκε, τότε σε αυτές τις περιπτώσεις το κόστος εγκατάστασης του νέου κυκλώματος οπισθόζευξης το αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου ο ΟΤΕ. Η προαναφερόμενη διαφοροποίηση του επιμερισμού του κόστους επιβάλλεται καθώς ο ΟΤΕ είναι αυτός που επιλέγει το νέο σημείο διασύνδεσης των εναλλακτικών παρόχων και όχι οι εναλλακτικοί και επομένως θα πρέπει να επιμεριστούν τα κόστη για τις απαιτούμενες νέες συνδέσεις. Σημειώνεται ότι εάν ο ΟΤΕ επιλέξει αστικό κέντρο στο οποίο οι εναλλακτικοί έχουν παρουσία τότε δεν υφίσταται επιπρόσθετο κόστος για εγκατάσταση νέων ζεύξεων οπισθόζευξης ούτε για τον ΟΤΕ ούτε για τους εναλλακτικούς.

Αναφορικά με τις διαδικασίες μετάβασης στις περιοχές όπου υλοποιούνται χρηματοδοτούμενες δράσεις της Πολιτείας και ειδικότερα η δράση UFBB είναι κρίσιμο να αποφευχθεί διακριτική μεταχείριση από τον ΟΤΕ μεταξύ των θυγατρικών του εταιριών / λιανικό του άκρο έναντι των άλλων παρόχων. Στο πλαίσιο αυτό η υποχρέωση του ΟΤΕ να ανακοινώσει copper switch-off σε όλες τις περιοχές της δράσης UFBB όταν ανακοινώσει σε μία, θα γίνεται ταυτόχρονα και ανεξάρτητα από τις τιμές των παραμέτρων Π1, Π2α και Π2β υπό την προϋπόθεση ότι όλες οι υφιστάμενες συνδέσεις του δικτύου χαλκού καλύπτονται από το δίκτυο νέας γενιάς. Το ανωτέρω επιβάλλεται διότι ο ΟΤΕ ως πάροχος με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές έχει υποχρέωση αμεροληψίας όσον αφορά τα προϊόντα / υπηρεσίες που παρέχονται στα πλαίσια των υπό ρύθμιση αγορών. Σημειώνεται ότι ο ένας από τους δύο αναδόχους της δράσης UFBB είναι εταιρία η οποία είναι 100% θυγατρική του ομίλου ΟΤΕ. Μια τυχόν διαφοροποίηση στις διαδικασίες / χρόνους μετάβασης μεταξύ των περιοχών που καλύπτονται από την προαναφερόμενη δράση, η οποία θα βασιζόταν στο κατά πόσο δραστηριοποιείται ή όχι στην εν λόγω περιοχή η θυγατρική του ΟΤΕ, θα αποτελούσε παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας τόσο σε επίπεδο λιανικής όσο και σε επίπεδο χονδρικής. Προκειμένου να αποφευχθεί μια τέτοια περίπτωση η ΕΕΤΤ εισάγει μια ενιαία διαδικασία μετάβασης με ειδικότερες προϋποθέσεις, για όλες τις περιοχές που καλύπτονται από την προαναφερόμενη δράση της Πολιτείας.

2.4 Ερωτήσεις αναφορικά με τη χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης

2.4.1 Ερώτηση 17: ορισμός χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε τον ορισμό της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς καθώς θεωρεί ότι στις περιοχές όπου προσφέρονται υπηρεσίες

μέσω επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας το ΟΤΕ δεν θα πρέπει να έχει ΣΙΑ. Επίσης διαφωνεί με την μη συμπερίληψη της αυτοπαροχής των εναλλακτικών παρόχων στην εν λόγω αγορά υποστηρίζοντας ότι η παρουσία των εναλλακτικών παρόχων στην υπό εξέταση αγορά οφείλεται αποκλειστικά σε επιχειρηματική επιλογή των ίδιων προκειμένου να προστατέψουν τις επενδύσεις που έχουν κάνει σε ανώτερο επίπεδο. Επίσης υποστηρίζει ότι η ΕΕ σε σχετικό επεξηγηματικό της σημείωμα υποστηρίζει την ίδια ακριβώς θέση.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμφωνούν, ενώ ένας συμμετέχοντας διαφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στον γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς όπως αποτυπώθηκε στο κείμενο της δημόσια διαβούλευσης καθώς από τις απαντήσεις των παρόχων δεν προκύπτουν ποσοτικά στοιχεία τα οποία να διαφοροποιούν την εικόνα της αγοράς έτσι όπως έχει αποτυπωθεί στο Σχέδιο Μέτρων.

Αναφορικά με την μη συμπερίληψη της αυτεπαροχής των εναλλακτικών παρόχων, η ΕΕΤΤ εμμένει στα συμπεράσματα που περιέχονται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης. Υπενθυμίζεται ότι ένα από τους λόγους που δεν συμπεριλαμβάνεται η αυτεπαροχή των εναλλακτικών είναι το γεγονός ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι βασίζονται στις υπηρεσίες τους κατά κύριο λόγο στις χονδρικές υπηρεσίες που λαμβάνουν από τον ΟΤΕ στην αγορά τοπικής πρόσβασης και όχι σε ιδιόκτητες περιοχές.

2.4.2 Ερώτηση 18: γεωγραφικό εύρος της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τον ορισμό της Ελληνικής Επικράτειας ως το γεωγραφικό εύρος της υπό εξέταση αγοράς.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς καθώς θεωρεί ότι στις περιοχές όπου προσφέρονται υπηρεσίες μέσω επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να έχει ΣΙΑ. Αναφέρει ότι η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει υπόψη της μια σειρά από παράγοντες όπως: η επίπτωση της ρύθμισης στην αγορά της αγοράς 1/2020, τις επενδύσεις που πραγματοποιούν οι εναλλακτικοί σε δίκτυα FTTH και τις σχετικές επιδοτούμενες δράσεις της Πολιτείας Rural και UFBB.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Ένας άλλος συμμετέχων παραπέμπει στην απάντηση στην ερώτηση 2 (διαφωνεί).

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν ενώ άλλοι δύο διαφωνούν.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Από τα μέχρι τώρα δεδομένα δεν προκύπτουν σημαντικές διαφοροποιήσεις στο επίπεδο του ανταγωνισμού, μεταξύ των περιοχών που υλοποιούνται χρηματοδοτικές δράσεις της Πολιτείας και των περιοχών που δεν υπάρχουν σχετικές δράσεις. Επομένως η ΕΕΤΤ εμμένει στις θέσεις της αναφορικά με τον γεωγραφικό προσδιορισμό της αγοράς όπως αυτές αποτυπώθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ θα παρακολουθεί την εξέλιξη των εν λόγω δράσεων και εάν υπάρχει ουσιαστική διαφοροποίηση στις υπό εξέταση αγορές, θα επανεκτιμήσει τη θέση της.

2.4.3 Ερώτηση 19: εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ στην εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στη χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων στη χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης. Ειδικότερα θεωρεί ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν αναπτύξει υποδομές βασιζόμενοι στη ρύθμιση της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης. Επίσης οι εναλλακτικοί μπορούν να βασιστούν και στα δίκτυα που έχουν αναπτυχθεί μέσω των δράσεων της Πολιτείας Rural και UFBB καθώς επίσης και μέσω νέων τεχνολογιών 5G FWA. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι το μέγεθος της αγοράς είναι πολύ μικρό (μόλις το 1,9% των γραμμών των εναλλακτικών και ο αριθμός αυτός είναι αντίστοιχος του αριθμού των homezone συνδέσεων). Με βάση τα ανωτέρω ισχυρίζεται ότι δεν ικανοποιείται το πρώτο κριτήριο και συνεπώς τα ρυθμιστικά μέτρα που έχουν επιβληθεί θα πρέπει να αρθούν.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν, ενώ ένας άλλος διαφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι από τις απαντήσεις των παρόχων δεν προέκυψαν κάποια δεδομένα τα οποία να διαφοροποιούν τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ, όπως αυτά αποτυπώθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης σχετικά με την εφαρμογή του τεστ των τριών κριτηρίων. Επομένως η ΕΕΤΤ εμμένει στις θέσεις της.

2.4.4 Ερώτηση 20: ανάλυση της χονδρικής αγοράς κεντρικής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση του επιπέδου του ανταγωνισμού στη χονδρική αγορά κεντρικής πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφέροντας ότι δεν ικανοποιείται το πρώτο κριτήριο και συνεπώς τα ρυθμιστικά μέτρα που έχουν επιβληθεί θα πρέπει να αρθούν.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν, ενώ ένας άλλος διαφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι από τις απαντήσεις των παρόχων δεν προέκυψαν κάποια δεδομένα τα οποία να διαφοροποιούν τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ όπως αποτυπώθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, επομένως η ΕΕΤΤ εμμένει στις θέσεις της.

2.4.5 Ερώτηση 21: υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις πρόσβασης και των ορισμό των νέων προϊόντων με διαφορετικές κατηγορίες τηλεπικοινωνιακής κίνησης.

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφέροντας ότι δεν προκύπτει αναγκαιότητα επιβολής υποχρεώσεων πρόσβασης άρα και νέων υποχρεώσεων πρόσβασης. Αναφέρει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι επιλέγουν να μην δραστηριοποιούνται στην εν λόγω αγορά με βάση επιχειρηματικά κριτήρια ανεξάρτητα από την ύπαρξη ρυθμιστικών υποχρεώσεων. Θεωρεί ότι οι υπηρεσίες κεντρικής πρόσβασης δεν υπολείπονται σε τεχνικά χαρακτηριστικά από τις αντίστοιχες λιανικές του ΟΤΕ, αλλά έχουν περιορισμένες δυνατότητες τεχνικής διαφοροποίησης. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι τα προτεινόμενα από την ΕΕΤΤ νέα traffic classes παρέχονται ήδη από τον ΟΤΕ. Προτείνει την απελευθέρωση της αγοράς και την διατήρηση ως μεταβατικών μέτρων της παροχή των υφιστάμενων προϊόντων καθώς και της ΧΕΓ μέχρι την ολοκλήρωση των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας, οπότε θα υπάρξει η δυνατότητα παροχής λιανικών υπηρεσιών υψηλών ταχυτήτων και στις περιοχές των δράσεων. Ένας άλλος συμμετέχων, διαφωνεί με την ανάλυση της ΕΕΤΤ όσον αφορά τη γεωγραφική διαφοροποίηση των υποχρεώσεων πρόσβασης. Αναφέρει ότι τα προϊόντα τύπου BRAS είναι ουσιώδους σημασίας για την παροχή υπηρεσιών από τους εναλλακτικούς. Επίσης κρίνει ότι ο προσδιορισμός ελάχιστου επιπέδου ποιότητας υπηρεσιών θα συμβάλει στην ενίσχυση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Επισημαίνει όμως ότι οι προτεινόμενες κλάσεις δεν διασφαλίζουν τα ελάχιστα χαρακτηριστικά για την παροχή υπηρεσιών TV multicast και θα πρέπει να

επανεξετασθούν. Αναφέρει ότι με δεδομένη την κατάργηση της ΧΕΓ θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι το προϊόν naked DSL θα είναι ισοδύναμης ποιότητας με το προϊόν ΧΕΓ ARYS. Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα νέα προϊόντα ενώ για την κατάργηση των ΧΕΓ αναφέρει ότι θα πρέπει να εκκινήσει με μεταβατική διάταξη και με συντονισμό από ΟΤΕ ώστε να αποτραπεί ο αιφνιδιασμός των Δημόσιων φορέων.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί, ενώ άλλοι δύο διαφωνούν.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι από τις απαντήσεις των παρόχων δεν προέκυψαν κάποια δεδομένα τα οποία να διαφοροποιούν τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ όπως αποτυπώθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, επομένως η ΕΕΤΤ εμμένει στις θέσεις της. Σημειώνει ότι η επαλήθευση / πιστοποίηση του επιπέδου ποιότητας ορισμένων χονδρικών υπηρεσιών του ΟΤΕ θα αποτελέσουν αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας που θα δημιουργηθεί από την ΕΕΤΤ όπως αναλυτικά έχει αναφερθεί σε προηγούμενη υποενότητα.

2.4.6 Ερώτηση 22: γεωγραφικός περιορισμός των υπηρεσιών πρόσβασης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τον προτεινόμενο γεωγραφικό περιορισμό των υποχρεώσεων πρόσβασης.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι δεν προκύπτει αναγκαιότητα επιβολής υποχρεώσεων. Σημειώνει ότι με την συγχώνευση των NOVA & WIND η πρόταση της ΕΕΤΤ περί μη υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε περιοχές ΑΚ που υπάρχουν τουλάχιστον δύο εναλλακτικά δίκτυα είναι άνευ αντικειμένου εκτός εάν περιοριστεί σε ένα εναλλακτικό δίκτυο. Αναφέρει ότι εάν η ΕΕΤΤ υλοποιούσε την ανωτέρω πρόταση ο αριθμός των συνδρομητών που θα άνηκαν στην παραπάνω κατηγορία θα ήταν το 5% της αγοράς περίπου (χωρίς τους συνδρομητές της Rural) και οι οποίες στην επόμενη 3-ετία αναμένεται να λάβουν υπηρεσίες από δίκτυα που θα αναπτυχθούν μέσω των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας. Επισημαίνει ότι τα ανωτέρω επιβεβαιώνουν τη μη ύπαρξη αναγκαιότητας ρύθμισης ή ακόμη περισσότερο τη δημιουργία νέων προϊόντων στην περίπτωση όπου παραμείνει η ρύθμιση.

Ένας άλλος συμμετέχων, διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ. Θεωρεί ότι η παροχή των υπηρεσιών θα πρέπει να είναι σε πανελλαδικό επίπεδο. Επισημαίνει ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και ο παροπλισμός του χάλκινου δικτύου του ΟΤΕ λόγω της μετάβασης και ότι το κόστος των παρόχων για τα νέα προϊόντα θα είναι μεγάλο. Επίσης αναφέρει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι δεν έχουν αναπτύξει συστήματα για μαζική παροχή υπηρεσιών χονδρικής καθώς δεν υπάρχουν επιχειρηματικά κίνητρα για την έναρξη δραστηριοποίησης των εναλλακτικών παρόχων στην αγορά κεντρικής πρόσβασης, ιδιαίτερα υπό το πρίσμα της εκκίνησης διαδικασίας παροπλισμού των ΑΚ από πλευράς ΟΤΕ. Θεωρεί ότι θα υπάρχει

πρόβλημα στη ομοιογενή παροχή υπηρεσιών σε όλη την επικράτεια. Επίσης αναφέρει με βάση την εμπειρία του ότι οποιαδήποτε απορρύθμιση θα πρέπει να εξετάζεται μόνο εάν υπάρχουν τρία παράλληλα δίκτυα. Τέλος αναφέρει ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα αντιμετωπίσουν ανυπέβλητα εμπόδια εάν το προτεινόμενο μέτρο επεκταθεί στις υφιστάμενες συνδέσεις καθώς θα δημιουργήσει διαχειριστικό φόρτο στον ΟΤΕ και στους εναλλακτικούς. Επίσης, εφόσον ο ΟΤΕ δεν θα φέρει πλέον την υποχρέωση παροχής υπηρεσιών χονδρικής υπό κοστοστρεφείς όρους στα εν λόγω ΑΚ/περιοχές, δημιουργείται πρόσφορο έδαφος για να προβεί σε σοβαρές αντιανταγωνιστικές πρακτικές και τιμολογιακές πιέσεις μέσω της λιανικής του με στόχο την περαιτέρω αποδυνάμωση των εναλλακτικών στις περιοχές αυτές.

Ένας άλλος συμμετέχων, δεν έχει ισχυρή αντίρρηση για την κατάργηση όπου υπάρχουν δύο δίκτυα, ωστόσο αναφέρει ότι αυτό θα οδηγήσει σε άρνηση πρόσβασης από τον ΟΤΕ σε προϊόντα τοπικής πρόσβασης

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί, ένας θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να υποβληθούν υποχρεώσεις, ενώ ένας άλλος διαφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στις θέσεις έτσι όπως αποτυπώθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης. Λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες της ελληνικής αγοράς θεωρεί ότι η προϋπόθεση ύπαρξης τουλάχιστον δύο δικτύων για την μερική απορύθμιση της αγοράς είναι το πιο ενδεδειγμένο μέτρο, το οποίο διασφαλίζει ότι οι τελικοί χρήστες θα έχουν επαρκή αριθμό εναλλακτικών επιλογών όσο αφορά την προμήθεια λιανικών υπηρεσιών.

2.4.7 Ερώτηση 23: άρση υποχρεώσεων VPU τύπου BRAS

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ να αρθεί η υποχρέωση παροχής του προϊόντων VPU τύπου BRAS.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η προτεινόμενη μεταβατική περίοδος θα πρέπει να μειωθεί από τους 12 μήνες στους 3.

Ένας άλλος συμμετέχων, παραπέμπει στις απαντήσεις στις ερωτήσεις 14 και 21, αναφέροντας ότι θα πρέπει να διασφαλιστούν επαρκή ποιοτικά χαρακτηριστικά στο προϊόν VPU light BRAS ώστε να διασφαλιστεί η παροχή υπηρεσίας TV multicast.

Ένας άλλος συμμετέχων, δεν διαφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί, ενώ δύο άλλοι προτείνουν τροποποιήσεις.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Σχετικά με την ανάκληση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ για την παροχή χονδρικών υπηρεσιών VPU BRAS, η ΕΕΤΤ εμμένει στις απόψεις της όπως έχουν αποτυπωθεί στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης καθώς δεν υποβλήθηκε από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση κάποιο στοιχείο που να διαφοροποιεί ουσιαστικά την εικόνα της αγοράς.

2.4.8 Ερώτηση 24: υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το περιεχόμενο της προτεινόμενης υποχρέωσης με διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ.

Ένας συμμετέχων παραπέμπει στις απαντήσεις που έδωσε στις ερωτήσεις 8 και 9 της διαβούλευσης.

Ένας άλλος συμμετέχων, παραπέμπει στις απαντήσεις στην ερώτηση 8.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται κάποια απάντηση στα σχόλια των παρόχων.

2.4.9 Ερώτηση 25: υποχρέωση διαφάνειας

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το περιεχόμενο της προτεινόμενης υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ.

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι δεν προκύπτει αναγκαιότητα επιβολής υποχρεώσεων και να διατηρηθούν, ως μεταβατικό μέτρο, τα υφιστάμενα προϊόντα ΧΚΠ καθώς και η υπηρεσία ΧΕΓ μέχρι την ολοκλήρωση των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας. Προτείνει κατά την μεταβατική περίοδο οι υπηρεσίες να παρέχονται με τους ίδιους δημοσιευμένους όρους. Σε κάθε περίπτωση θεωρεί ότι οι υποχρεώσεις διαφάνειας που έχουν ισχύ από την προηγούμενη ανάλυση αγορών είναι επαρκείς και δεν πρέπει να επιβληθούν άλλες υποχρεώσεις ή μεταβολές στις υφιστάμενες υποχρεώσεις.

Ένας άλλος συμμετέχων, παραπέμπει στις απαντήσεις στην ερώτηση 10.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παραπέμπει στις απαντήσεις που έχει δώσει σε προηγούμενες ενότητες σχετικά με την ανάκληση των προϊόντων / υπηρεσιών.

2.4.10 Ερώτηση 26: υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το περιεχόμενο της προτεινόμενης υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ.

Ένας συμμετέχων παραπέμπει στις απαντήσεις που έδωσε στην ερώτηση 11 της διαβούλευσης.

Ένας άλλος συμμετέχων, παραπέμπει στις απαντήσεις στην ερώτηση 11.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται κάποια απάντηση στα σχόλια των παρόχων.

2.4.11 Ερώτηση 27: υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το περιεχόμενο της προτεινόμενης υποχρέωσης ελέγχου τιμών και κοστοστρέφειας του ΟΤΕ

Ένας συμμετέχων παραπέμπει στις απαντήσεις που έδωσε στην ερώτηση 12 της διαβούλευσης.

Ένας άλλος συμμετέχων, παραπέμπει στις απαντήσεις στην ερώτηση 12.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται κάποια απάντηση στα σχόλια των παρόχων.

2.4.12 Ερώτηση 28: αντιμετώπιση προβλημάτων ανταγωνισμού στη λιανική αγορά

Η ερώτηση αφορούσε κατά πόσο οι συμμετέχοντες συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι ο προτεινόμενος συνδυασμός της ρύθμισης των χονδρικών αγορών τοπικής και κεντρικής

πρόσβασης μπορεί να αντιμετωπίσει τα προβλήματα ανταγωνισμού που εντοπίστηκαν στην σχετική αγορά λιανικής;

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η ρύθμιση της χονδρικής αγοράς τοπικής πρόσβασης επαρκεί για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ανταγωνισμού στη σχετική αγορά λιανικής και δεν απαιτείται ρύθμιση της αγοράς κεντρικής πρόσβασης.

Ένας άλλος συμμετέχων, αναφέρει ότι συμφωνεί κρατώντας όπως τις επιφυλάξεις που αναφέρθηκαν στις προηγούμενες ερωτήσεις.

Ένας άλλος συμμετέχων, συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ.

Συγκεντρωτικά

Δύο συμμετέχοντες συμφωνούν.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν απαιτείται κάποια απάντηση στα σχόλια των παρόχων.



3 Τροποποιήσεις στο Σχέδιο Μέτρων

Στην παρούσα ενότητα συνοψίζονται τα σημαντικότερα ζητήματα τα οποία τέθηκαν από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση και για τα οποία η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι χρίζει επικαιροποίηση το Σχέδιο Μέτρων το οποίο τέθηκε στη δημόσια διαβούλευση.

i. **Επικαιροποίηση μοντέλου bottom -up**

Το σύνολο σχεδόν των συμμετεχόντων στη διαβούλευση θεωρεί επιτακτική την ανάγκη άμεσης επικαιροποίησης του μοντέλου bottom-up το οποίο χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό των τιμών για τα προϊόντα / υπηρεσίες που προσφέρει ο ΟΤΕ στις υπό εξέταση αγορές. Η επικαιροποίηση αφορά τόσο τα δεδομένα όσον αφορά την ζήτηση των υπηρεσιών (υφιστάμενη αλλά και προβλέψεις) όσο και ορισμένες αρχές του μοντέλου .

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τα σχόλια των συμμετεχόντων και θα δρομολογήσει τις διαδικασίες επικαιροποίησης του μοντέλου τόσο όσον αφορά τις αρχές του μοντέλου όσο και τα δεδομένα εισόδου. Περισσότερες λεπτομέρειες περιέχονται σε προηγούμενες ενότητες.

ii. **Διαφοροποίηση υποχρεώσεων για προϊόντα FTTH**

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες εγείρουν ενστάσεις όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση αναφορικά με τα προϊόντα / υπηρεσίες μέσω δικτύων οπτικών ινών (FTTH). Οι αντιρρήσεις τους επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα ζητήματα: πρώτον κατά πόσο η προτεινόμενη ρύθμιση συνάδει με τις προβλέψεις του εθνικού και ευρωπαϊκού θεσμικού πλαισίου (Κώδικα, Σύσταση, Κατευθυντήριες Γραμμές), δεύτερο κατά πόσο η προτεινόμενη ρύθμιση εξυπηρετεί τους στόχους της ΕΕΤΤ αναφορικά με την επιτάχυνση των επενδύσεων σε δίκτυα NGN (FTTH) και τρίτον κατά πόσο με την προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζεται και προωθείται ο ανταγωνισμός σε επίπεδο υποδομών μεταξύ των παρόχων.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί εν μέρει με τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί την αρχική της θέση. Ειδικότερα εφαρμόζεται εξ αρχής η υποχρέωση κοστοστρέφειας στην χονδρική για τις υπηρεσίες FTTH, ενώ θα γίνει επανέλεγχος κατά πόσο θα διατηρηθεί σε τρία χρόνια από τη θέση σε ισχύ του Σχεδίου Μέτρων, λαμβάνοντας υπόψη τη λειτουργικότητα ή μη της υπηρεσίας παροχής παθητικής / φυσικής πρόσβασης και την ανάπτυξη δεύτερου δικτύου FTTH με σημαντική κάλυψη περιοχής Αστικού Κέντρου του ΟΤΕ. Αναφορικά με την υποχρέωση ελέγχου περιθωρίου παραμένει ανενεργή έως το κατώφλι του 30% των ενεργών γραμμών FTTH.

iii. **Διαδικασίες μετάβασης από παραδοσιακές υποδομές σε υποδομές NGN**

Αρκετοί συμμετέχοντες πρότειναν διαφοροποιήσεις στις διαδικασίες μετάβασης από το χάλκινο δίκτυο του ΟΤΕ σε δίκτυο οπτικών ινών. Οι συμμετέχοντες πρότειναν

διαφοροποιήσεις στις τιμές των παραμέτρων που καθορίζουν τις διαδικασίες μετάβασης τόσο όσον αφορά τα κριτήρια προσδιορισμού των περιοχών που θα πρέπει να επιλεγούν για μετάβαση όσο και τους χρόνους που προβλέπονται στις σχετικές διαδικασίες.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με κάποια από τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί την αρχική της θέση, εμμένει όμως στις αρχικές της θέσεις όσον αφορά στις τιμές των παραμέτρων που καθορίζουν τις διαδικασίες μετάβασης και προτάθηκαν στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης. Ειδικότερα εισάγονται διαφοροποιήσεις στον επιμερισμό του κόστους (ανάλογα με το κατά πόσο στο νέο σημείο διασύνδεσης υπάρχει παρουσία εναλλακτικών και κατά πόσο υπήρχε σταδιακή μετάβαση από FTTC σε FTTH) και στις διαδικασίες μετάβασης σε περιοχές όπου υλοποιούνται δράσεις της Πολιτείας (συγχρονισμός μετάβασης μεταξύ των περιοχών των επιδοτούμενων δράσεων). Επίσης λαμβάνονται υπόψη τα πλάνα ανάπτυξης δικτύων FTTH για την δυνατότητα μερικής κατάργησης του δικτύου χαλκού, στο τμήμα από το Αστικό Κέντρο έως την υπαίθρια καμπίνα. Περισσότερες λεπτομέρειες περιέχονται σε προηγούμενη ενότητα.

iv. Διαδικασίες εισαγωγής τεχνολογίας VDSL Vectoring

Αρκετοί συμμετέχοντες σχολίασαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφορικά με την συνέχιση και επέκταση της διαδικασίας εγκατάστασης της τεχνολογίας VDSL Vectoring στην ελληνική αγορά. Οι απόψεις των συμμετεχόντων δίστανται, ακόμη και μεταξύ των εναλλακτικών, κατά πόσο η προτεινόμενη συνέχιση / επέκταση της διαδικασίας συμβάλει στην επιτάχυνση εγκατάστασης δικτύων NGN, ιδίως FTTH.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί εν μέρει με τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί την αρχική της θέση. Ειδικότερα δεν λαμβάνεται πλέον υπόψη για την επιλεξιμότητα των περιοχών η απόσταση των υπαίθριων καμπινών από το αστικό κέντρο. Παράλληλα εισάγεται ως κριτήριο επιλεξιμότητας οι δεσμεύσεις των παρόχων για υλοποίηση υποδομών FTTH. Ειδικότερα οι περιοχές είναι μη επιλέξιμες για εγκατάσταση τεχνολογίας Vectoring εάν οι πάροχοι προτίθεται να εγκαταστήσουν υποδομές FTTH. Περισσότερες λεπτομέρειες περιέχονται σε προηγούμενη ενότητα.

v. Ανάκληση υποχρεώσεων ΟΤΕ σε ορισμένα προϊόντα

Αρκετοί συμμετέχοντες σχολίασαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάκληση παροχής ορισμένων υποχρεώσεων πρόσβασης του ΟΤΕ όπως η ανάκληση της ΧΕΓ και του προϊόντων VPU BRAS. Οι συμμετέχοντες εξέφρασαν τους προβληματισμούς τους κατά πόσο τα εναλλακτικά προϊόντα που θα υποχρεωθεί να παρέχει ο ΟΤΕ δύναται να υποκαταστήσουν πλήρως, τόσο από τεχνικής άποψης όσο και από άποψης ποιότητας υπηρεσιών τα προϊόντων / υπηρεσιών που ανακαλούνται. Οι προβληματισμοί τους εστιάζονται

κυρίως στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει σε έργα που χρηματοδοτούνται από την Πολιτεία όπως αυτό του ΣΥΖΕΥΞΙΣ.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί εν μέρει με τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί την αρχική της θέση. Ειδικότερα εφαρμόζει ειδικές μεταβατικές διατάξεις στις περιοχές όπου παρέχονται υπηρεσίες στο πλαίσιο των επιδοτούμενων δράσεων της Πολιτείας, μέσω των προϊόντων / υπηρεσιών που ανακαλούνται. Περισσότερες λεπτομέρειες περιέχονται σε προηγούμενη ενότητα.

vi. Πρόσβαση σε παθητική υποδομή

Ορισμένοι συμμετέχοντες θεωρούν πολύ σημαντική την υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε παθητική / φυσική υποδομή του δικτύου του ΟΤΕ προκειμένου να επιταχυνθούν οι διαδικασίες υλοποίησης δικτύων νέας γενιάς.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τα σχόλια των συμμετεχόντων και για το λόγο αυτό συγκεκριμενοποιεί ακόμη περισσότερο τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ σχετικά με την πρόσβαση σε παθητική / φυσική υποδομή δικτύου. Επιπλέον προτίθεται να επιταχύνει τις διαδικασίες για την εφαρμογή των προβλεπόμενων διατάξεων σχετικά με την πρόσβαση σε παθητική / φυσική υποδομή δικτύου όπως προβλέπεται από το θεσμικό πλαίσιο και ειδικότερα στον ν.4463/2017 (εναρμόνιση Οδηγίας 2014/61/ΕΕ) και στον ν. 4727/2020 (άρθρο 169 σχετικά με συμμετρικές υποχρεώσεις).

Η ΕΕΤΤ επιβάλλει υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς αποκλειστικά για την πρόσβαση σε φυσική/παθητική υποδομή και τεχνικά έργα, στην οποία θα οριστούν κατάλληλοι δείκτες ποιότητας για την παρακολούθηση της αποτελεσματικότητας της συγκεκριμένης πρόσβασης. Οι όροι και οι προϋποθέσεις, οι διαδικασίες και οι δείκτες ποιότητας θα αποτελέσουν έργο ειδικής ομάδας εργασίας που θα απαρτίζεται από στελέχη της ΕΕΤΤ, του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων.

Παράλληλα, η ΕΕΤΤ θέτει υποχρέωση στον ΟΤΕ να δημοσιεύσει αναλυτικές πληροφορίες αναφορικά με τις παθητικές/φυσικές υποδομές του και τα τεχνικά έργα, οι οποίες είναι απαραίτητες στους παρόχους που αναζητούν τη σχετική πρόσβαση.

vii. Υποχρέωση ελέγχου περιθωρίου κέρδους

Ένας συμμετέχων υποστήριξε ότι είναι μη αναλογικό το μέτρο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου για όλα τα πακέτα (εμβληματικά και μη) και πρότεινε να υπόκεινται στη συγκεκριμένη υποχρέωση μόνο τα εμβληματικά.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι ο έλεγχος όλων των πακέτων αυξάνει πολύ τον διοικητικό φόρτο, αλλά ταυτόχρονα θεωρεί πολύ σημαντικό το συγκεκριμένο μέτρο για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Στο πλαίσιο αυτό, διατηρεί την επιβληθείσα υποχρέωση στον ΟΤΕ να μην προκαλεί συμπίεση περιθωρίου για όλα τα πακέτα, αλλά ταυτόχρονα επιτρέπει:

- i. Την εξαίρεση των εμβληματικών προϊόντων/πακέτων τα οποία έχουν ήδη εγκριθεί από την ΕΕΤΤ και ο ΟΤΕ προτίθεται να τα προσφέρει με νέα τιμή, υπό την προϋπόθεση ότι η νέα προσφερόμενη τιμή από τον ΟΤΕ είναι μικρότερη από την εγκεκριμένη το πολύ έως 80% του περιθωρίου του εγκεκριμένου πακέτου.
- ii. Την εμπορική διάθεση κάθε μη εμβληματικού οικονομικού προγράμματος /πακέτου υπηρεσιών υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δεν προκαλεί συμπίεση περιθωρίου. Στο πλαίσιο διαφάνειας, ο ΟΤΕ υποχρεούται να δημοσιεύει σε ειδική ιστοσελίδα στον ιστότοπό του συγκεκριμένες πληροφορίες για όλα τα προϊόντα/πακέτα που διαθέτει στην αγορά.

viii. Υποχρέωση ελέγχου τιμών για την αγορά τοπικής πρόσβασης

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν πολύ σημαντική για την αύξηση της ζήτησης στα προϊόντα/πακέτα FTTH λιανικής, τη δυνατότητα να προσφέρει ο ΟΤΕ εκπτώσεις όγκου σε επίπεδο χονδρικής, ενώ ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι η τιμολόγηση των υπηρεσιών χαλκού σε περιοχές ανάπτυξης δικτύου μέσω επιδοτούμενων από την Πολιτεία έργων πρέπει να είναι διαφορετική από τις υπόλοιπες περιοχές.

Απαντήσεις ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θα εξετάσει στις περιοχές όπου υλοποιούνται δράσεις χρηματοδότησης υποδομών από την Πολιτεία, όταν ολοκληρωθεί η ανάπτυξη των δικτύων σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις των αναδόχων, κατά πόσο υπάρχει διαφοροποίηση των τιμών που προκύπτουν, από το τεχνοοικονομικό μοντέλο bottom-up, για τις υπηρεσίες πρόσβασης που προσφέρονται από τον ΟΤΕ. Εάν διαπιστωθούν ουσιώδεις αποκλίσεις η ΕΕΤΤ θα εξετάσει το ενδεχόμενο διαφοροποίησης των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ, στις εν λόγω περιοχές, όσον αφορά την επιβολή ομοιόμορφης τιμολόγησης των σχετικών υπηρεσιών πρόσβασης, προκειμένου να ορίσει διαφορετικές τιμές σε σχέση με την υπόλοιπη επικράτεια.

Επίσης η ΕΕΤΤ επιτρέπει στον ΟΤΕ να προσφέρει εκπτώσεις όγκου σε επίπεδο χονδρικής, εφόσον αυτές δεν παραβιάζουν την υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης, και στοχεύουν στην επιτάχυνση/διευκόλυνση της μετάβασης σε NGA υπηρεσίες. Κάθε εκπτωτική προσφορά που προτείνει ο ΟΤΕ θα ελέγχεται από την ΕΕΤΤ, η οποία θα την εγκρίνει ή απορρίπτει μετά από δημόσια διαβούλευση.



ΕΕΤΤ

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

4 ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

1	ΔΕΗ
2	ΟΤΕ
3	ΤΕΡΝΑ
4	ΝΟΒΑ/WIND/HOF
5	VODAFONE

- 4.1 ΔΕΗ**
- 4.2 ΟΤΕ**
- 4.3 ΤΕΡΝΑ**
- 4.4 ΝΟΒΑ/WIND/HOF**
- 4.5 VODAFONE**