

Μαρούσι, 27-04-2017

ΑΠ 808/001

ΑΠΟΦΑΣΗ

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 10.03.2017 διεξαχθείσας Εθνικής δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU), όπως ορίζεται στο Παράρτημα 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016).

**Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ),
αφού έλαβε υπόψη:**

- α. τις διατάξεις του Ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 82/Α/10.04.2012), ως ισχύει σήμερα, ιδίως το άρθρο 12 στοιχεία α', ιστ' και μγ, καθώς και τα άρθρα 16 παρ. 3, , 46 παρ. 3, 47 παρ. 1α και παρ. 2, 50, 51 και 52 αυτού,
- β. την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2009, για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή τους, και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, Επίσημη Εφημερίδα αριθ. L 337 της 18/12/2009, σ. 37,
- γ. την Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο για Δίκτυα και Υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Οδηγία Πλαίσιο),

- δ. την Οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την πρόσβαση σε Δίκτυα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (Οδηγία για την Πρόσβαση), Επίσημη Εφημερίδα αριθ. L 108 της 24/04/2002 σ. 0007 – 0020, ιδίως το άρθρο 5 παρ. 2 αυτής,
- ε. τη Σύσταση της Επιτροπής της 9ης Οκτωβρίου 2014 «σχετικά με σημαντικές αγορές προϊόντων και υπηρεσιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες επιδέχονται εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2014/710/ΕΕ), ΕΕ L 295/79,
- στ. τις Κατευθυντήριες Γραμμές για την ανάλυση αγοράς και την εκτίμηση της σημαντικής ισχύος στην αγορά βάσει του κοινοτικού πλαισίου κανονιστικών ρυθμίσεων για τα Δίκτυα και τις Υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (2002/C 165/0, ΕΕ C165/6, 11-7-2002),
- ζ. την ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 «Ορισμός Εθνικής αγοράς χονδρικής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση, καθορισμός επιχειρήσεων με σημαντική ισχύ στην εν λόγω αγορά και υποχρεώσεις αυτών (4ος Κύκλος Ανάλυσης)», ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016, (με ημερομηνία πραγματικής κυκλοφορίας 23/1/2017),
- η. την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 675/09/11-12-2012 «Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2012 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες, σε εφαρμογή της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 614/013/28.07.2011 (ΦΕΚ 1908/Β/30.08.2011)» (ΦΕΚ 34012/Β/20-12-2012), όπως αυτή ισχύει τροποποιηθείσα,
- θ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 791/04/15.12.2016 «Τροποποίηση του Παραρτήματος 24 της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Σχετικές Υπηρεσίες (ΑΠΤΒ) RUO 2012, όπως αυτή ισχύει τροποποιηθείσα» (ΦΕΚ 77/Β/20-01-2017),

- ι. την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 801/08/02.03.2017 «Κανονισμός Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης» (ΦΕΚ 1015/Β/24.03.2017),
- ια. την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 802/06/09.03.2017 «Διεξαγωγή Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU), όπως ορίζεται στο Παράρτημα 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016).»
- ιβ. την επιστολή με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 9906/10.04.2017 της εταιρείας CYTA HELLAS με θέμα «Απαντήσεις της CYTA HELLAS στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το χονδρικό προϊόν Virtual Local Unbundling»,
- ιγ. την επιστολή με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 10029/11.04.2017 της εταιρείας ΟΤΕ με θέμα «Δημόσια Διαβούλευση ΕΕΤΤ αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)»
- ιδ. την επιστολή με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 10002/11.04.2017 της εταιρείας Nevarpark Management με θέμα «Δημόσια διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)»
- ιε. την επιστολή με αρ. εμπιστ. πρωτ. ΕΕΤΤ 6569/Φ.960/10.04.2017 της εταιρείας VODAFONE με θέμα «Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)»
- ιστ. την επιστολή με αρ. εμπιστ. πρωτ. ΕΕΤΤ 6570/Φ.960/10.04.2017 της εταιρείας WIND με θέμα «Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)»

- ιζ. την επιστολή με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 10227/12.04.2017 της εταιρείας Forthnet ΑΕ με θέμα «Διεξαγωγή Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ, αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling-VLU)»,
- ιη. τη με αριθ.31413/Φ.600/12-04-2017 Εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας της ΕΕΤΤ,

και ύστερα από προφορική Εισήγηση του Αντιπροέδρου Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, κ. Νικολάου Παπαουλάκη,

Αποφασίζει:

- Α. **Εγκρίνει** το κείμενο των απαντήσεων της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 10.03.2017 διεξαχθείσας Εθνικής δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU), όπως ορίζεται στο Παράρτημα 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016).

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 10.03.2017 διεξαχθείσας Εθνικής δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU), όπως ορίζεται στο Παράρτημα 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016)

ΕΕΤΤ, Απρίλιος 2017

Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η τιμολόγηση της υπηρεσίας για την ταχύτητα των 100Mbps (και αντίστοιχα για τις ταχύτητες 30 και 50Mbps) δεν θα πρέπει να διαφοροποιείται ανάλογα με την τεχνολογία. Ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι η επιλογή εκ μέρους ενός παρόχου να καλύψει μία περιοχή που του έχει ανατεθεί με τεχνολογία FTTB/H καταδεικνύει ότι είτε το business case παροχής της υπηρεσίας μέσω FTTB/H δικτύου αντί μέσω για FTTC είναι θετικό, είτε εκμεταλλεύεται την μονοπωλιακή του θέση πωλώνοντας ακριβότερα, καθώς στην περιοχή αυτή δεν θα μπορεί, για ένα σημαντικό χρονικό διάστημα, άλλος πάροχος να υλοποιήσει λύσεις FTTC, που ενδεχομένως να είναι χαμηλότερου κόστους ενώ, ταυτόχρονα, αγοράζει στις άλλες περιοχές τις ίδιες υπηρεσίες σε χαμηλότερη τιμή.

Επιπλέον, διαφορετικές τιμές του προϊόντος ανάλογα με την τεχνολογία ενδεχομένως να οδηγούσε σε μεσοστάθμιση των τιμών λιανικής για τις ταχύτητες των 30, 50 και 100Mbps σε βάρος του καταναλωτή ή σε διαφορετικά λιανικά τιμολόγια ανάλογα με τις υποδομές κάθε περιοχής. Τέλος, ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι για μεγαλύτερες ταχύτητες οι τιμές μπορούν να διαφοροποιηθούν ανά τεχνολογία.

Ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι το εικονικό προϊόν VLU/FTTx 100/10 θα απαιτηθεί να κοστολογηθεί σύμφωνα με τα όσα ορίζει η ΑΠ ΕΕΤΤ 792/007 και ειδικότερα με την ολοκλήρωση του μοντέλου BU LRIC+ που θα αναπτύξει η ΕΕΤΤ.

Τέλος, ένας άλλος συμμετέχων υποστηρίζει ότι το επίπεδο του επιχειρηματικού κινδύνου που θα αναλάβει ένας πάροχος στην υλοποίηση NGA υποδομών, είναι ιδιαίτερα υψηλό και απαιτεί μεγάλες επενδύσεις, με τη μορφή μη ανακτήσιμου κόστους. Το επενδυτικό ρίσκο αυξάνει ακόμα περισσότερο στη περίπτωση επένδυσης σε «future proof» τεχνολογίες (FTTH) ιδίως μάλιστα εάν ληφθεί υπόψη και το δυσχερές μακροοικονομικό περιβάλλον της Ελλάδας. Υπό το συγκεκριμένο πρίσμα, είναι σημαντική η διασφάλιση της απόδοσης της επένδυσης ενός παρόχου που αναπτύσσει αρχιτεκτονική FTTH, ιδίως σε σχέση με παρόχους που περιορίζονται σε αρχιτεκτονικές FTTC.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ καθορίζει αναλυτικά τις λεπτομέρειες για την τιμολόγηση των εικονικών προϊόντων VLU/FTTx στο παράρτημα 3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2017). Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ ορίζει πως: *«Η τιμή παροχής κάθε ισοδύναμου εικονικού προϊόντος από τους παρόχους θα είναι κοινή για όλους τους παρόχους και τον ΟΤΕ, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης.*

Ειδικότερα, οι τιμές παροχής των ισοδύναμων εικονικών προϊόντων από τους παρόχους θα υπολογίζονται από το μοντέλο BU LRIC+ που θα αναπτύξει η ΕΕΤΤ.

Εάν, κατά το μεταβατικό διάστημα, μέχρι την ολοκλήρωση του BU LRIC+ της EETT, κάποιος εναλλακτικός πάροχος ξεκινήσει την παροχή υπηρεσιών εικονικών προϊόντων, η διάθεση των προϊόντων θα γίνει με βάση τις εγκεκριμένες τιμές των αντίστοιχων εικονικών προϊόντων του ΟΤΕ. Ειδικά για την περίπτωση που δεν υπάρχουν εγκεκριμένες τιμές του ΟΤΕ (πχ για υπηρεσίες χονδρικής που δεν διαθέτει ο ΟΤΕ), η EETT θα προσδιορίσει τιμές λαμβάνοντας υπόψη τις προβλέψεις του άρθρου 52(2) του Ν.4070/2012.»

Γίνεται συνεπώς φανερό ότι οι τιμές των διαφορετικών προϊόντων VLU/FTTx θα εξάγονται από το μοντέλο BU LRIC+ της EETT, ενώ κατά τη μεταβατική περίοδο η EETT έχει τη δυνατότητα να λάβει υπόψη τις διαθέσιμες τιμές σε συγκρίσιμες ανταγωνιστικές αγορές (benchmarking).

Η θέση της EETT είναι ότι οι τιμές των εικονικών προϊόντων VLU/FTTx θα εξαχθούν από το μοντέλο BU LRIC+ που θα αναπτυχθεί μετά από δημόσια διαβούλευση με την αγορά στο πλαίσιο και τα όρια της ΑΠ EETT 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016).

Παρατήρηση 2

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την πρόταση της EETT αναφορικά με τον καθορισμό του σημείου οριοθέτησης των υπηρεσιών του ΠΠ και του ΠΥ για υλοποίηση FTTH δικτύου, στο σημείο εισόδου στο κτίριο του τελικού χρήστη σε περιπτώσεις μονοκατοικιών ή πολυκατοικιών οροφωδιαμερισμάτων και στα «κουτιά ορόφου» σε περιπτώσεις πολυκατοικιών με παραπάνω του ενός ορόφου, ενώ η σύνδεση των σημείων αυτών με οπτική ίνα με το σπίτι του τελικού καταναλωτή είναι ευθύνη του ΠΥ. Ο συμμετέχων θεωρεί ότι η πρόταση αυτή είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική για τον ΠΥ καθώς δεν θα λαμβάνει το προϊόν end-to-end, αλλά θα πρέπει να εγκαθιστά μέρος της παθητικής υποδομής. Στο πλαίσιο αυτό υποστηρίζει ότι ο ΠΠ πρέπει να αναλαμβάνει να εγκαταστήσει εκτός από το σύνολο της κάθετης καλωδίωσης και τον τερματισμό της οπτικής ίνας στον χώρο του πελάτη.

Με την ίδια άποψη συντάσσεται και άλλος πάροχος, ο οποίος επιπλέον υποστηρίζει ότι το σημείο οριοθέτησης πρέπει να είναι το σημείο εξόδου του τερματικού εξοπλισμού του οπτικού δικτύου (ONT – Optical Network Terminal) ιδιοκτησίας ΠΠ εντός της ιδιοκτησίας του τελικού χρήστη, αφού το συγκεκριμένο στοιχείο χρειάζεται ρευματοδότηση. Ο εν λόγω συμμετέχων τεκμηριώνει την άποψή του υποστηρίζοντας ότι:

- i. Δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση υπηρεσία χονδρικής αφορά L2 υπηρεσία, ο ΠΠ οφείλει να παραδώσει την υπηρεσία σε επίπεδο L2 δηλαδή μετά το ONT στην έξοδο ethernet του εξοπλισμού.
- ii. Το ONT πρέπει να είναι του ίδιου κατασκευαστή/προμηθευτή του OLT εξοπλισμού για λόγους πλήρους συμβατότητας και αποφυγής τεχνικών προβλημάτων. Συνεπώς το ONT θα πρέπει να το προμηθεύει και να εγκαθιστά ο Πάροχος Χονδρικής.

- iii. Το ONT αποτελεί ενεργό εξοπλισμό ο οποίος ενεργοποιείται (provisioning) και διαχειρίζεται (monitoring) από το Network Management System του Παρόχου ο οποίος και λειτουργεί το FTTH xPON δίκτυο.
- iv. Στην περίπτωση βλάβης του ONT, μόνο ο ΠΠ είναι σε θέση να προβεί σε έλεγχο και βλαβοδιαχειριστικές ενέργειες για την αποκατάσταση της υπηρεσίας.
- v. Ο ορισμός του εν λόγω σημείου διασφαλίζει τον ΠΠ ότι έχει υλοποιήσει ορθά την υπηρεσία δίχως ενδιάμεσες επεμβάσεις/υλοποιήσεις από τρίτα μέρη, γκρίζες ζώνες και πεδία ευθύνης τόσο κατά την διαδικασία παράδοσης όσο και κατά τη διαδικασία βλαβοδιαχείρισης.

Παράλληλα, ο συμμετέχων σημειώνει ότι αν η συγκεκριμένη υποδομή υλοποιηθεί και χρηματοδοτηθεί από τον ΠΥ, ο ΠΥ θα επιβαρυνθεί το κόστος, ενώ σε περίπτωση που χάσει τον τελικό χρήστη, ο επόμενος ΠΥ θα είναι σε θέση να υλοποιήσει δίχως το εν λόγω κόστος. Επίσης, στις περιπτώσεις υλοποιήσεων τύπου Façade ή Direct Drop, δεν υπάρχει η δυνατότητα για ενδιάμεσο σημείο οριοθέτησης στο BEP ή στο Floor Box. Τέλος, ο συμμετέχων εικάζει ότι θα υπάρχουν πολλαπλά προβλήματα κατά τη διαδικασία βλαβοδιαχείρισης και διαφωνίες επί της υπαιτιότητας βλαβών λόγω της ενδιάμεσης κατασκευής από τον ΠΥ.

Υποστηρικτικά, ο συμμετέχων αναφέρει την περίπτωση του Παρόχου GO στη Μάλτα και της TIM στην Ιταλία, οι οποίες υλοποιούν την κατασκευή της οριζόντιας οπτικής καλωδίωσης σε επίπεδο ορόφου μέχρι και το τερματικό σημείο οπτικής σύνδεσης εντός της ιδιοκτησίας του τελικού χρήστη.

Από την άλλη μεριά, έτερος συμμετέχων συμφωνεί με την αρχική τοποθέτηση της EETT, επισημαίνοντας ότι αντίστοιχη πρακτική ακολουθείται σε χώρες με ανεπτυγμένες υποδομές FTTH, όπως η Ισπανία (Telefonica), όπου ο ΠΥ είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και εγκατάσταση του ONT. Ο συμμετέχων σημειώνει επίσης ότι κατά την κρίση του ΠΥ, το ONT και το CPE δύναται να παρέχεται ως ένας ενιαίος τερματικός εξοπλισμός. Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, όταν ο ΠΥ ολοκληρώσει την ως άνω εγκατάσταση, θα ενημερώνει το Πληροφοριακό Σύστημα του ΠΠ. Κατόπιν ο ΠΠ δύναται να διενεργεί σχετικές μετρήσεις για την επαλήθευση λειτουργίας της υπηρεσίας. Ο συμμετέχων επίσης επισημαίνει ότι η Layer 2 υπηρεσία θα είναι ήδη παραδοτέα/ενεργή και σε αναμονή έως ότου υλοποιηθεί η εσωτερική καλωδίωση, εφόσον δεν υπάρχει ήδη, και εγκατασταθεί το ONT/CPE. Παράλληλα, ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTH θα πρέπει να ισχύει ό,τι και στη περίπτωση του χαλκού, όπου σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ισχύον RUO, σε περίπτωση που δεν υπάρχει υποδομή από πλευράς τελικού πελάτη το αίτημα απορρίπτεται από τον ΟΤΕ

Θέση EETT

Η ΕΕΤΤ διατηρεί την άποψη που διατύπωσε στην αρχική της πρόταση, σημειώνοντας ότι ειδικά στην Ελλάδα, όπου ουσιαστικά δεν υπάρχουν εναλλακτικά δίκτυα πρόσβασης, η ανάπτυξη οπτικών ινών σε αρχιτεκτονική FTTH πρέπει να διευκολυνθεί όσο το δυνατό περισσότερο.

Υπό αυτό το πρίσμα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η αρχική της πρόταση αναφορικά με το σημείο οριοθέτησης στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTH είναι γενικά ορθή. Συγκεκριμένα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι τόσο την αρχιτεκτονική FTTC, όσο και στην αρχιτεκτονική FTTB, το κύκλωμα του τελικού χρήστη παραδίδεται σε σημείο εντός του κτιρίου..

Αναφορικά με τα επιχειρήματα του δεύτερου συμμετέχοντα, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι ο προσεκτικός καθορισμός των επιμέρους διαδικασιών μπορεί να αντιμετωπίσει οποιοδήποτε θέμα σχετικό με τη προμήθεια, το provisioning και τη βλαβοδιαχείριση του ONT. Επίσης, η L2 υπηρεσία δεν είναι απαραίτητο να παραδοθεί εντός της οικίας του τελικού χρήστη, αλλά και σε σημείο εκτός της οικίας.

Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι δεν υπάρχει ενιαία πολιτική στα Κράτη Μέλη, αλλά το σημείο οριοθέτησης καθορίζεται με βάση τις ιδιαίτερες συνθήκες κάθε Κράτους.

Λαμβάνοντας όλα τα ανωτέρω υπόψη, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι καθορίζοντας καταρχήν το σημείο οριοθέτησης σε κεντρικό σημείο εκτός της οικίας του τελικού χρήστη, διευκολύνει την ανάπτυξη αρχιτεκτονικών FTTH.

Παρατήρηση 3

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει το χρονικό διάστημα των τεσσάρων μηνών μεταξύ της διάθεσης των χονδρικών υπηρεσιών VLU/FTTx και των αντίστοιχων λιανικών προϊόντων. Οι συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η διάθεση των προϊόντων σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής θα πρέπει να εκκινεί ταυτόχρονα, τέσσερις μήνες μετά τη σχετική ενημέρωση από τον ΠΠ, υπό την προϋπόθεση να συντρέχουν σωρευτικά τα κάτωθι:

- Ο ΠΠ να έχει δημοσιεύσει προσφορά αναφοράς σύμφωνη με τις προδιαγραφές που θα εγκρίνει η ΕΕΤΤ,
- Ο ΠΠ να έχει υποβάλει στην ΕΕΤΤ δήλωση συμμόρφωσης της προσφοράς αναφοράς με τις εγκεκριμένες προδιαγραφές,
- Ο ΠΠ να έχει γνωστοποιήσει τις προγραμματισμένες καμπίνες/περιοχές οι οποίες θα τεθούν σε λειτουργία τέσσερις μήνες νωρίτερα,
- Να είναι λειτουργική για τον ΠΥ η παροχή των υπηρεσιών που περιγράφονται στις εγκεκριμένες προδιαγραφές της ΕΕΤΤ στα σημεία παρουσίας που θα ενεργοποιηθούν καμπίνες.

Επίσης ο ΠΠ, τουλάχιστον δύο (2) μήνες πριν την έναρξη παροχής των υπηρεσιών λιανικής και χονδρικής, πρέπει α) να έχει διαθέσει δοκιμαστικό

περιβάλλον του Π/Σ WCRM_ΠΠ, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί η λειτουργικότητά του και β) να έχει διαθέσιμη την υπηρεσία ΟΚΣΥ.

Ο ένας συμμετέχων σημειώνει ότι σε περίπτωση καθυστέρησης στις ημερομηνίες διάθεσης των προγραμματισμένων καμπινών, ο ΠΠ υποχρεούται να επικαιροποιεί και ενημερώνει εγκαίρως τους ΠΟΥ, τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν την νέα προγραμματισμένη, ώστε να είναι σε θέση να διασφαλίζουν την εμπορική τους ετοιμότητα στα νέα χρονικά δεδομένα.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αντιλαμβάνεται ότι η διαδικασία ανάθεσης περιοχών που περιγράφεται στην ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2017) είναι συμμετρική, υπό το πρίσμα ότι δίνει τη δυνατότητα σε όλους τους παρόχους να δραστηριοποιηθούν τόσο σε επίπεδο χονδρικής, όσο και λιανικής. Πράγματι, ανάλογα με τα επιχειρηματικά τους πλάνα και τα επενδυτικά τους σχέδια, οι πάροχοι μπορούν να αιτηθούν περιοχές ώστε να υλοποιήσουν δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς και να δραστηριοποιηθούν ως χονδρικοί και λιανικοί πάροχοι υπηρεσιών, ενώ να επιλέξουν σε κάποιες άλλες περιοχές να δραστηριοποιηθούν μόνο μέσω της λιανικής. Στην περίπτωση που υπάρχει χρονική υστέρηση της λιανικής διάθεσης των προϊόντων έναντι της χονδρικής, ένας πάροχος που δραστηριοποιείται και στα δύο επίπεδα (χονδρική – λιανική) δεν θα μπορεί να υλοποιήσει μία εμπορική πρόταση με συνοχή προς τους τελικούς χρήστες. Το γεγονός αυτό ενδέχεται να επιφέρει σύγχυση στους τελικούς καταναλωτές.

Είναι σημαντικό όμως η διαδικασία που εισάγεται από την ΕΕΤΤ να αφήνει περιθώριο να δραστηριοποιηθούν και οι πάροχοι που δεν σκοπεύουν να επενδύσουν σε υποδομές, αλλά επιθυμούν να προσφέρουν λιανικές υπηρεσίες υπερευψηλών ταχυτήτων αγοράζοντας τα σχετικά χονδρικά προϊόντα. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η επιβολή υποχρέωσης έγκαιρης ενημέρωσης στους ΠΥ αναφορικά με τις περιοχές που προγραμματίζουν να θέσουν σε λειτουργία, παράλληλα με υποχρεώσεις δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς, η οποία να είναι σύμφωνη με τις εγκεκριμένες από την ΕΕΤΤ προδιαγραφές, έγκαιρης διάθεσης περιβάλλοντος δοκιμών του πληροφοριακού συστήματος του ΠΠ και έγκαιρη διάθεση των υπηρεσιών Ο.Κ.ΣΥ., οι οποίες είναι απαραίτητες για τη διάθεση των λιανικών υπηρεσιών. Η ΕΕΤΤ θεωρεί επίσης ότι οι πληροφορίες που δίνονται από τον πάροχο που υλοποιεί το δίκτυο πρόσβασης, εκτός από έγκαιρες, πρέπει να είναι και ακριβείς. Για το λόγο αυτό θεωρεί ότι ο ΠΠ οφείλει να ενημερώνει έγκαιρα τους ΠΥ για κάθε αλλαγή στο πλάνο ενεργοποίησης περιοχών.

Αναφορικά με την εισαγωγή νέων ταχυτήτων σε υφιστάμενα προϊόντα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει η λιανική διάθεση να υστερεί κατά δύο μήνες της χονδρικής, έτσι ώστε οι ΠΥ να έχουν αρκετό χρόνο για να σχεδιάσουν και να υλοποιήσουν την εμπορική τους πολιτική. Ο ως άνω περιορισμός δεν έχει νόημα εφόσον ένας συγκεκριμένος συνδυασμός ταχυτήτων προσφέρεται ήδη

στην αγορά από κάποιο άλλο ΠΠ. Στην περίπτωση αυτή αρκεί η έγκαιρη ενημέρωση του ΠΠ αναφορικά με την πρόθεσή του να διαθέσει το νέο προϊόν.

Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η λιανική παροχή της υπηρεσίας 100Mbps από τον ΟΤΕ εμπίπτει στην περίπτωση παροχής διαφορετικών ταχυτήτων, για την οποία η χονδρική διάθεση προηγείται της λιανικής κατά δύο μήνες, καθώς το υφιστάμενο προϊόν VPU light καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του προϊόντος FTTC/VLU, όπως αυτές αναφέρονται στο κείμενο της ΔΔ.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θα εξετάσει το συγκεκριμένο θέμα μετά την έκδοση της απόφασής της η οποία θα καθορίζει πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές του κοινού προϊόντος VLU/FTTV.

Παρατήρηση 5

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει οι υπηρεσίες VLU θα πρέπει να παρέχονται, εκτός των 100Mbps που είναι η βασική υπηρεσία, και στις ταχύτητες των 30Mbps και 50Mbps. Ο συμμετέχων σημειώνει ότι η ταχύτητα των 30Mbps αποτελεί στόχο του Ψηφιακού Θεματολογίου για την Ευρώπη, σύμφωνα με το οποίο ορίζεται ότι όλοι οι πολίτες θα πρέπει έως το 2020 να έχουν πρόσβαση σε ταχύτητες πάνω από 30Mbps. Επιπλέον η ταχύτητα των 50Mbps προτείνεται καθώς στην παρούσα φάση αποτελεί αναπτυσσόμενη υπηρεσία διαθέσιμη από όλους τους παρόχους. Αναφορικά με τον ορισμό ενδιάμεσων βημάτων για τις ταχύτητες άνω των 100Mbps, ο συμμετέχων προτείνει να μειωθεί σημαντικά ο αριθμός των ενδιάμεσων βημάτων ταχυτήτων στις οποίες θα πρέπει να παρέχεται το προϊόν VLU/FTTx, δεδομένου ότι ο καθορισμός μικρού βήματος (50Mbps για τεχνολογία FTTC και 100Mbps για τις τεχνολογίες FTTB και FTTH) αυξάνει σημαντικά την πολυπλοκότητα του τελικού προϊόντος τόσο για τον ΠΠ, όσο και για τον Πάροχο Υπηρεσίας (ΠΥ), διότι απαιτείται η υλοποίηση και η διαχείριση ενός μεγάλου χαρτοφυλακίου προϊόντων με περιορισμένη διαφοροποίηση μεταξύ τους.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι οι ταχύτητες των υπηρεσιών VLU, δεν απαιτείται να προδιαγραφούν αναλυτικά και σε βαθμό συγκεκριμένων βημάτων και καλεί την ΕΕΤΤ να ορίσει κατ' ελάχιστον το Ελάχιστο Ισοδύναμο Εικονικό Προϊόν FTTx VLU 100/10, την υποχρέωση κάθε Παρόχου να έχει διαθέσιμο - σε επίπεδο χονδρικής - το προϊόν λιανικής με τη μέγιστη ταχύτητα πρόσβασης και την υποχρέωση κάθε Παρόχου «να διαθέτει τα εν λόγω χονδρικά προϊόντα με όρους μη διακριτικής μεταχείρισης» σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 792/007. Τα υπόλοιπα προϊόντα θα καθοριστούν μέσω σχετικής

ομάδας εργασίας υπό την αιγίδα της ΕΕΤΤ και με τη συμμετοχή των παρόχων ΠΠ και ΠΥ.

Έτερος συμμετέχων υποστηρίζει ότι ο ΠΠ δεν πρέπει να είναι υποχρεωμένος να προσφέρει την μέγιστη ταχύτητα ανά τεχνολογία/αρχιτεκτονική, δεδομένου ότι στη σχετική απόφαση της ΕΕΤΤ (ΑΠ 792/07/22.12.2016), προβλέπεται ρητά ότι η υποχρέωση συνίσταται στην εξασφάλιση της παροχής των 100Mbps ή μεγαλύτερη. Στο πλαίσιο αυτό, ο ΠΠ πρέπει να έχει την ευελιξία να καθορίζει το πλήθος και τη ταχύτητα των προφίλ με μόνο περιορισμό να είναι σε θέση να υποστηρίξει σε επίπεδο download, ταχύτητα ίση ή μεγαλύτερη των 100 Mbps. Ο συμμετέχων σημειώνει οι ΠΥ που επιθυμούν να ορίσουν πολλαπλά πακέτα ταχυτήτων με ανώτατο όριο το προφίλ που έχει υλοποιηθεί από τον ΠΠ, έχουν τη δυνατότητα να το υλοποιήσουν, ορίζοντας τις ταχύτητες στο δίκτυό τους, ώστε να περιορίσουν την κίνηση του πελάτη τους ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν. Ο συμμετέχων υποστηρίζει επίσης ότι ο ΠΠ δεν πρέπει να υποχρεούται να υποστηρίξει όλες τις ενδιάμεσες ταχύτητες/προφίλ με βάση το βήμα που προτείνει η ΕΕΤΤ, προκειμένου να διαθέσει εμπορικά μια ταχύτητα. Αντίθετα, ο ΠΠ πρέπει να είναι ελεύθερος να καθορίσει το πλήθος των προφίλ που θα διαθέτει και την εμπορική του πολιτική.

Τέλος τρεις από τους συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι εκτός από την downstream ταχύτητα πρέπει να οριστεί και η upstream.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων και διαμορφώνει την πρότασή της ώστε να προβλέπεται ότι ο ΠΠ είναι υποχρεωμένος να διαθέτει σε επίπεδο χονδρικής:

- (1) Το προϊόν VLU/FTTx σε ταχύτητες downstream 30 Mbps, 50 Mbps και τουλάχιστον 100 Mbps.
- (2) Το προϊόν VLU/FTTx σε όλους τους συνδυασμούς ταχυτήτων που προσφέρει σε επίπεδο λιανικής, ήτοι ακόμη και με άλλες downstream ταχύτητες μικρότερες από 100Mbps, εφόσον τούτο έχει καθοριστεί στη λιανική του.
- (3) Το προϊόν VLU/FTTC σε ενδιάμεσες ταχύτητες με βήμα 50 Mbps και τα προϊόντα FTTB/H με βήμα 100 Mbps από τα 100 Mbps ως τη μέγιστη downstream ταχύτητα λιανικής πρόσβασης της τεχνολογίας που έχει υλοποιηθεί.

Η upstream ταχύτητα ανά προϊόν ορίζεται σε τουλάχιστον 10% της downstream του ταχύτητας.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι με το παραπάνω σχήμα εξασφαλίζει ομοιομορφία στις υπηρεσίες που θα διατίθενται σε επίπεδο λιανικής, καθώς και συνέχεια και συνέπεια σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση και τα προϊόντα που διατίθενται ήδη στην αγορά. Παράλληλα, λαμβάνονται υπόψη οι στόχοι του

ψηφιακού θεματολογίου (DAE 2020) και συγκεκριμένα τόσο η απαίτηση για κάλυψη σε ποσοστό 100% με ταχύτητες τουλάχιστον 30 Mbps, όσο και οι προϋποθέσεις για την επίτευξη του στόχου 50% διείσδυση σε ταχύτητες 100 Mbps ή μεγαλύτερες.

Παράλληλα, η ΕΕΤΤ διατηρεί την υποχρέωση να διαθέτουν ενδιάμεσες ταχύτητες με συγκεκριμένο βήμα αύξησης (50 Mbps για το προϊόν VLU/FTTC και 100 Mbps για το προϊόν FTTB/H), έτσι ώστε οι ΠΥ να έχουν τη δυνατότητα να διαφοροποιούνται σε επίπεδο λιανικής από τους ΠΠ.

Παρατήρηση 6

Δύο συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι η υποχρέωση του Παρόχου Πρόσβασης που αφορά στην εγκατάσταση ενεργού εξοπλισμού στην αρχιτεκτονική FTTC ως ποσοστό κάλυψης επί των ενεργών συνδέσεων της καμπίνας πρέπει να λάβει υπόψη της τους υφιστάμενους τεχνικούς περιορισμούς (π.χ. αριθμός πορτών ανά κάρτα) αλλά και την ορθή χρήση των διαθέσιμων πόρων. Στο πλαίσιο αυτό ο ένας συμμετέχων προτείνει τον περιορισμό της αρχικής εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού στο 30% και να οριστούν εν συνεχεία δύο (2) ακόμη βήματα με ποσοστά κάλυψης επί των ενεργών συνδέσεων της καμπίνας 60% και 100% αντίστοιχα. Ο ίδιος συμμετέχων θεωρεί ότι στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTH δεν θα πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη υποχρέωση για την αρχική εγκατάσταση παθητικού εξοπλισμού.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTC θα πρέπει να προστεθεί κανόνας που να αφορά τη σταδιακή κάλυψη των διαθέσιμων ζευγών μέσω νέου συνδετικού καλωδίου.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη της τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί το κείμενο έτσι ώστε το ποσοστό αρχικής κάλυψης στην αρχιτεκτονική FTTC, καθώς και το βήμα επαύξησης να είναι 25% του συνολικού αριθμού των ενεργών συνδέσεων της καμπίνας. Παράλληλα, προσθέτει συγκεκριμένη υποχρέωση αρχικής εγκατάστασης και επαύξησης αναφορικά με το καλώδιο χαλκού που συνδέει την υπαίθρια καμπίνα του ΠΠ με τον ΥΚΚ του ΠΧΤΥ.

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα και θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη υποχρέωση κάλυψης στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTH. Μειώνει ωστόσο την απαίτηση αρχικής εγκατάστασης από 50% των ενεργών συνδέσεων του PoP σε 25%, έτσι ώστε ο ΠΠ να έχει μεγαλύτερο περιθώριο ευελιξίας.

Παρατήρηση 7

Ένας συμμετέχων προτείνει ο ΠΠ να είναι υπεύθυνος για τον καθορισμό της ροής των βημάτων ελέγχου διαθεσιμότητας πόρων, ειδικά στην περίπτωση

της υπηρεσίας VLU/FTTC (έλεγχος πόρτας DSLAM, έλεγχος διαθεσιμότητας δικτύου).

Δύο άλλοι συμμετέχοντες θεωρούν ότι ο έλεγχος διαθεσιμότητας που θα πραγματοποιείται πριν την κατάθεση αιτήματος εκ μέρους του ΠΥ θα πρέπει να διαχωριστεί ως προς την πληροφορία που θα παρέχεται κατά τον έλεγχο επιλεξιμότητας κατόπιν εισαγωγής αιτήματος από τον ΠΥ. Συγκεκριμένα, ο έλεγχος διαθεσιμότητας που θα παρέχεται μέσω του WCRM_ΠΠ προς τους ΠΥ μέσω ειδικής διεπαφής, θα ελέγχει για μία συγκεκριμένη διεύθυνση αν είναι δυνατή ή όχι η παροχή υπηρεσιών, καθώς και πληροφορίες αναφορικά με τις υπηρεσίες που μπορεί να παρέχει στη συγκεκριμένη διεύθυνση ο ΠΠ.

Θέση EETT

Η EETT λαμβάνει υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων και τροποποιεί κατάλληλα το κείμενο έτσι, ώστε να προδιαγράφεται ακριβώς η υποχρέωση διάθεσης κατάλληλου εργαλείου από τον ΠΠ για τον έλεγχο διαθεσιμότητας πριν την κατάθεση οποιουδήποτε αιτήματος στο WCRM_ΠΠ, καθώς και το είδος των πληροφοριών που παρέχει στον ΠΥ το συγκεκριμένο εργαλείο. Συγκεκριμένα ο έλεγχος διαθεσιμότητας υπηρεσίας στη διεύθυνση ενός Τελικού Χρήστη, ελέγχει αν μια συγκεκριμένη διεύθυνση, η οποία αποτελεί το δεδομένο εισόδου, βρίσκεται στην περιοχή εξυπηρέτησης κάποιου εκ των ΥΚΚ/ΥΚΕΕ το οποίο έχει ανατεθεί στον ΠΠ και επιστρέφει σε πραγματικό χρόνο το είδος των χονδρικών υπηρεσιών που προσφέρει ο ΠΠ στη συγκεκριμένη διεύθυνση.

Παράλληλα, διευκρινίζει ότι η σειρά με την οποία ο ΠΠ κάνει έλεγχο των διαθέσιμων πόρων στην περίπτωση της αρχιτεκτονικής FTTC (έλεγχος πόρτας – Έλεγχος διαθεσιμότητας ΤοΥΒ) καθορίζεται από τον ΠΠ.

Παρατήρηση 8

Ένας συμμετέχων προτείνει διαδικασία επέκτασης των κόμβων συγκέντρωσης του ΠΠ, προβλέποντας σαφής υποχρεώσεις πρότερης πληροφόρησης των ΠΥ σε περιπτώσεις αλλαγών στην αντιστοίχιση ενεργού εξοπλισμού του ΠΠ με τους (υφιστάμενους ή νέους) κόμβους συγκέντρωσης.

Θέση EETT

Η EETT συμφωνεί με την αναγκαιότητα προσθήκης της παραγράφου και τροποποιεί κατάλληλα το κείμενο.

Παρατήρηση 9

Ένας συμμετέχων προτείνει συγκεκριμένη διαδικασία υποβολής προβλέψεων για υπηρεσίες VLU/FFTB/H από τους ΠΥ και του αλγορίθμου υπολογισμού των αιτημάτων που εξυπηρετούνται με βάση τη συμφωνία επιπέδου υπηρεσίας.

Θέση EETT

Η EETT συμφωνεί με την αναγκαιότητα προσθήκης της παραγράφου και τροποποιεί κατάλληλα το κείμενο.

Παρατήρηση 10

Ένας συμμετέχων προτείνει τον περιορισμό των λογικών κυκλωμάτων (VPI/VCI ή VLANs) στην πλευρά του συνδρομητή σε τέσσερα (4) ως ελάχιστη απαίτηση αντί των προτεινόμενων οκτώ (8) που αναφέρονται στο κείμενο της ΔΔ. Ο συμμετέχων υποστηρίζει ότι υπάρχει συγκεκριμένος τεχνικός περιορισμός προκειμένου να υποστηρίζεται παράλληλα με τη λειτουργία VDSL/PTM και η λειτουργία ADSL/ATM, για τα 4 VLANs αυτά. Συγκεκριμένα, για να ικανοποιηθεί η παράλληλη υποστήριξη ADSL/ATM θα δημιουργούνται 4 αντίστοιχα ATM VCs, καταναλώνοντας έτσι συνολικά 8 service ports από τα DSLAMs, αριθμός που είναι συνήθης για τους κυριότερους τύπους DSLAM.

Θέση EETT

Η EETT θεωρεί ότι είναι σημαντικό να συνεχίσει η διάθεση και υποστήριξη των υπηρεσιών ADSL γιατί εξασφαλίζεται έτσι η ελαχιστοποίηση της επίδρασης στο vectoring τελικών χρηστών που δεν χρησιμοποιούν το κατάλληλο CPE. Πράγματι, η ενεργοποίηση των πελατών αυτών σε ADSL αντί VDSL εκμηδενίζει την επίδραση στους πελάτες υπηρεσιών VDSL vectoring, λόγω της προστασίας από τις προβλέψεις του κανονισμού διαχείρισης φάσματος και έγχυσης ισχύος. Στο πλαίσιο αυτό, θεωρεί εύλογη την πρόταση του συμμετέχοντα και τροποποιεί το κείμενο ώστε να καθίσταται σαφές ότι ο ΠΠ πρέπει να προσφέρει κατ' ελάχιστο τέσσερα VLANs.

Παρατήρηση 11

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο ΟΤΕ, ως ΠΠ, θα πρέπει να έχει τουλάχιστον τις ίδιες υποχρεώσεις με τους υπόλοιπους παρόχους και, όπως προβλέπει η πρόταση της EETT, «Στο πληροφοριακό σύστημα Π/Σ WCRM_ΠΠ θα έχουν πρόσβαση οι χρήστες των ΠΥ καθώς και οι χρήστες του ΠΠ για συνδρομητές στο Λιανικό του άκρο.»

Θέση EETT

Η EETT σημειώνει ότι με βάση την ΑΠ EETT 792/07/22.12.2017 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2017) έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης, η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων «Υποχρέωση εφαρμογής της αρχής ισοδυναμίας εκροών (Equivalence of Output - EoO) σε όλα τα χονδρικά προϊόντα του ΟΤΕ τα οποία εμπíπτουν στη σχετική αγορά όπως αυτή ορίζεται δια της παρούσας.». Στο ως άνω πλαίσιο, ο ΟΤΕ –όπως και οι άλλοι ΠΠ- δεν είναι υποχρεωμένος να εξυπηρετεί τη λιανική του μέσα από το ίδιο σύστημα

που χρησιμοποιεί για τη χονδρική. Η ΕΕΤΤ τροποποιεί κατάλληλα το κείμενο ώστε να φαίνεται ότι το σύστημα WCRM_ΠΠ χρησιμοποιείται για τους πελάτες λιανικής του ΠΠ εφόσον καταχωρούνται σε αυτό το σύστημα απευθείας τα αιτήματα του λιανικού του άκρου.

Παρατήρηση 12

Ένας συμμετέχων προτείνει να μην υπάρχει χρονικό περιθώριο υποχρέωσης έκδοσης πιστωτικού τιμολογίου των 5 ΕΗ από τη στιγμή που προκύπτει η υποχρέωση καθώς και ο συμψηφισμός του στον επόμενο λογαριασμό. Σε αντικατάσταση της παραπάνω διαδικασίας ο συμμετέχων προτείνει να γίνεται αυτόματη ενσωμάτωση των πιστωτικών εγγραφών που προκύπτουν σε επόμενο λογαριασμό της ομοειδούς υπηρεσίας. Επιπλέον προτείνει να υπάρχει πρόβλεψη εάν το επόμενο τιμολόγιο προκύψει στο σύνολο του πιστωτικό και παράλληλα υπάρχει ανοιχτή ληξιπρόθεσμη οφειλή σε ομοειδείς υπηρεσίες, να γίνεται αυτόματα συμψηφισμός με τη παλαιότερη οφειλή διαφορετικά ο συμψηφισμός να γίνεται με επόμενο τιμολόγιο. Τέλος, προτείνει να υπάρχει πρόβλεψη ότι σε περίπτωση κατάργησης υπηρεσιών VLU τυχόν οφειλή του ΠΥ να συμψηφίζεται με άλλες υπηρεσίες χονδρικής μετά από σχετική ενημέρωση του ΠΠ.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση του συμμετέχοντα για την μη έκδοση πιστωτικού εντός 5 ΕΗ από το χρονικό σημείο που προκύπτει η εν λόγω υποχρέωση και για την συμπερίληψη των πιστωτικών τιμολογίων σε επόμενο τιμολόγιο/ λογαριασμό. Η εν λόγω μεταβολή θα επιφέρει μείωση των εκδοθέντων παραστατικών καθώς και του όγκου εργασίας, με ταυτόχρονη εξομάλυνση και απλούστευση της διαδικασίας διαχείρισης των πιστωτικών τιμολογίων.

Παρατήρηση 13

Ένας συμμετέχων πρότεινε να προστεθεί πρόβλεψη σχετικά με τα τέλη των υπηρεσιών VLU FTTx, όπου αυτά θα χρεώνονται σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα τιμοκατάλογο του ΠΠ, όπως αυτός δημοσιεύεται μέσω του δικτυακού τόπου του.

Θέση ΕΕΤΤ

Τα τέλη των υπηρεσιών VLU FTTx, σύμφωνα με την Απόφαση ΕΕΤΤ 792/07/22.12.16, θα προσδιοριστούν με βάση το μοντέλο BU LRIC+ που θα αναπτύξει η ΕΕΤΤ και ως εκ τούτου αφορούν άλλη απόφαση της. Με βάση τα ως άνω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν θα πρέπει να προστεθεί ενότητα σχετική με τα τέλη των υπηρεσιών VLU FTTx στο κείμενο των Τεχνικών προδιαγραφών και ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU).

Παρατήρηση 14

Σχετικά με την ολική ή μερική αποδοχή της αίτησης του αμφισβητούμενου ποσού από τον ΠΠ, ένας συμμετέχων προτείνει το πιστωτικό τιμολόγιο/λογαριασμός να εκδίδεται μόνο για το ποσό που ο ΠΠ αποδέχθηκε ως μη οφειλόμενο ομοίως με τυχόν άλλα πιστωτικά σημειώματα που οφείλει ο ΠΠ προς τον ΠΥ. Για λόγους απλούστευσης προτείνει τη διαγραφή των περιπτώσεων καταβολής και μη καταβολής αμφισβητούμενου ποσού, του διαστήματος των 5ΕΗ (από παραλαβή απάντησής του από τον ΠΥ) εντός του οποίου είχε υποχρέωση ο ΠΠ να εκδώσει το πιστωτικό/χρεωστικό καθώς και των τόκων.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση του συμμετέχοντα να εκδίδεται πιστωτικό τιμολόγιο/λογαριασμός για το ποσό που ο ΠΠ αποδέχθηκε ως μη οφειλόμενο χωρίς τον περιορισμό των 5 ΕΗ και συμφωνεί ότι η εν λόγω μεταβολή θα συμβάλει στην εξομάλυνση και βελτιστοποίηση της διαδικασίας αμφισβήτησης λογαριασμού/ τιμολογίου ενώπιων του ΠΠ.

Παρατήρηση 15

Ένας συμμετέχων προτείνει η Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών να παραμένει ανοιχτή για όσο διάστημα απαιτείται έως ότου ολοκληρωθεί η ανταλλαγή και επεξεργασία των στοιχείων από τα δύο μέρη και σε περίπτωση που το ένα από τα δύο μέρη της Επιτροπής δεν αποκρίνεται ως προς το χρόνο διεξαγωγής ή την ανταλλαγή στοιχείων παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις του άλλου μέρους σε μηνιαία βάση, η εν λόγω Επιτροπή να δύναται να κλείσει μονομερώς εντός διαστήματος 6 (έξι) μηνών από τη συγκρότησή της.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται τις προτεινόμενες προσθήκες οι οποίες ενισχύουν την ευελιξία της Μικτής Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών ως προς την αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την διαδικασία ανταλλαγής και επεξεργασίας των σχετικών στοιχείων καθώς και κατά την περίπτωση όπου ένα από τα δύο μέρη της Επιτροπής δεν ανταποκρίνεται στα καθήκοντα του. Με την ως άνω τροποποίηση, η Επιτροπή θα διαχειρίζεται αποτελεσματικότερα την επίλυση διαφορών και δεν θα μένουν ανοιχτές αμφισβητήσεις για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Παρατήρηση 16

Ένας συμμετέχων προτείνει τα δυο μέρη να υποχρεούνται να προσκομίσουν στην Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών αναλυτικά στοιχεία για το χρονικό διάστημα για το οποίο προκύπτει η διαφωνία, εντός του χρονικού διαστήματος που έχει συμφωνηθεί κατά την συγκρότηση της και να διαγραφεί η προσκόμιση στοιχείων στην Επιτροπή Επίλυσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας 10 ΕΗ. Επιπλέον προτείνει η Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών να εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση επί της διαφοράς σε προθεσμία 2 μηνών από την συγκρότησή της εκτός και εάν άλλως έχει συμφωνηθεί μεταξύ των μερών και σε κάθε περίπτωση να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια προτού αποφανθεί ότι δεν δύναται να λύσει την διαφορά. Ως εκ τούτου προτείνει να διαγραφεί ο χρονικός περιορισμός για την έκδοση απόφασης από την Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών.

Θέση EETT

Η EETT αναγνωρίζει την ανάγκη να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία ως προς το χρονικό διάστημα προσκόμισης των απαιτούμενων στοιχείων στην Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών καθώς και για την έκδοση απόφασης. Ως εκ τούτου αποδέχεται την άποψη του συμμετέχοντα για υιοθέτηση των προτεινόμενων τροποποιήσεων για λόγους πληρότητας και αποσαφήνισης της διαδικασίας.

Παρατήρηση 17

Ένας συμμετέχων πρότεινε στην περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της αίτησης του αμφισβητούμενου ποσού από τον ΠΠ, λαμβανομένων υπ' όψιν τυχόν χρεώσεων/ πιστώσεων, μετά το πέρας του 1ου σταδίου, το ποσό να εκδίδεται για το ποσό που ο ΠΠ αποδέχθηκε ως μη οφειλόμενο χωρίς τον περιορισμό των 5 ΕΗ.

Θέση EETT

Η EETT αποδέχεται την πρόταση του συμμετέχοντα να εκδίδεται πιστωτικό τιμολόγιο/λογαριασμός για το ποσό που ο ΠΠ αποδέχθηκε ως μη οφειλόμενο χωρίς τον περιορισμό των 5 ΕΗ. Η εν λόγω μεταβολή θα συμβάλει στην εξομάλυνση και βελτιστοποίηση της διαδικασίας αμφισβήτησης λογαριασμού/ τιμολογίου ενώπιων του ΠΠ δεδομένου ότι η ομαδοποίηση των χρεωπιστώσεων σε επόμενο λογαριασμό θα διευκολύνει τη διαδικασία συμφητισμού.

Παρατήρηση 18

Ένας συμμετέχων προτείνει κατά τη διαδικασία εκκαθάρισης ρητρών, ο ΠΥ να προωθεί στον ΠΠ νωρίτερα τις απαιτήσεις, προκειμένου ο ΠΠ να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις προθεσμίες του ΡΥΟ. Ως εκ τούτου ο συμμετέχων

προτείνει ο ΠΥ να προωθεί μέχρι και την τελευταία εργάσιμη ημέρα του πρώτου μήνα.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ ενστερνίζεται την άποψη του συμμετέχοντα και τροποποίησε την χρονική στιγμή υποβολής και ελέγχου των απαιτήσεων (σημεία ια, ιβ και ν) ώστε ο ΠΥ να έχει επαρκή χρόνο για να συγκεντρώσει τα απαραίτητα στοιχεία που δίνει στον ΠΠ και ως εκ τούτου να είναι εφικτή η τήρηση των σχετικών προθεσμιών που προβλέπονται στην Προσφορά Αναφοράς του RUO.

Παρατήρηση 19

Στα κεφάλαια 4 και 5 προτάθηκαν από τους συμμετέχοντες μια σειρά μεταβολών οι οποίες αφορούσαν κυρίως την προθεσμία εξόφλησης τιμολογίων, τον τρόπο υπολογισμού της εγγύησης και την διαδικασία προσωρινής και οριστικής διακοπής υπηρεσιών. Δεδομένου ότι οι προτεινόμενοι από την ΕΕΤΤ οικονομικοί όροι βασίστηκαν στους αντίστοιχους οικονομικούς όρους α) της Προσφοράς Αναφοράς EMA light του 2015 η οποία αφορά υπηρεσίες όμοιες με αυτές των υπηρεσιών VLU/FTTC και β) ταυτίζονται είτε είναι σε μεγάλο βαθμό κοινοί με τους οικονομικούς όρους στις προσφορές αναφοράς ΧΕΓ, ΧΕΠ, ΜΓ και ΑΠΤΒ, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι νέες διαδικασίες δεν πρέπει να διαφέρουν σημαντικά από τις υφιστάμενες, διαφορετικά θα προκληθεί σύγχυση και θα υπάρξουν προβλήματα εφαρμογής. Συνεπώς η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της πρόταση και οι προτάσεις αυτές δεν γίνονται δεκτές.

Παρατήρηση 20

Οι συμμετέχοντες έκαναν σειρά προτάσεων για αλλαγές στο κείμενο, όσον αφορά τις διαδικασίες και τις προδιαγραφές, οι οποίες εξετάστηκαν και αξιολογήθηκαν από την ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ τροποποίησε κατάλληλα το κείμενο όπου έκρινε ότι οι προτάσεις των συμμετεχόντων βελτίωναν ή/και αποσαφήνιζαν περαιτέρω τις προταθείσες διαδικασίες.

Β. **Εντέλλεται** τη δημοσίευση του ανωτέρω, υπό Α τεύχους, στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ προς γνώση των ενδιαφερομένων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Δ. ΤΣΑΜΑΚΗΣ