

# N. Αλεξανδρίδης: Δεν έχει κλείσει το θέμα των προστίμων για τον ΟΤΕ

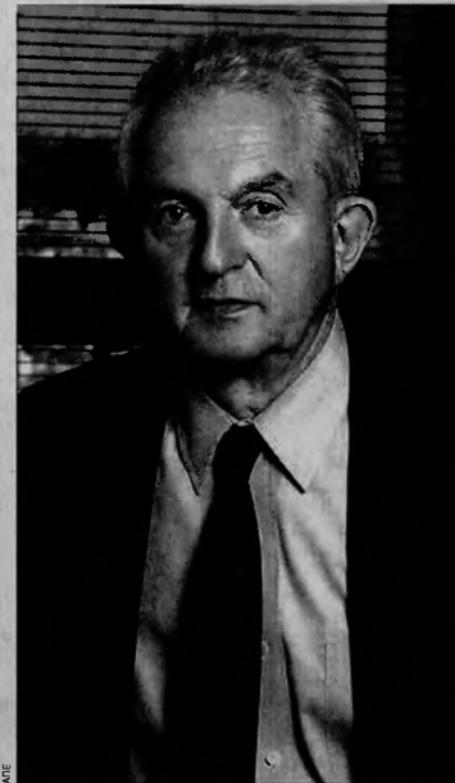
Tou B. ΜΑΝΔΡΑΒΕΛΗ

Στην αντεπίθεση επιχειρεί να περάσει η EET&T μετά τις πρόσφατες επιθέσεις του ΟΤΕ εναντίον της. Ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. N. Αλεξανδρίδης, σε δηλώσεις του προς την «Κ», αναφέρει ότι το θέμα της «συμπίεσης περιθωρίου (κέρδους)» για το οποίο πρόσφατα καταδίκασε τον ΟΤΕ σε πρόστιμο 20,1 εκατ. ευρώ δεν έχει κλείσει ακόπω για την EET&T, καθώς εκκρεμεί νέα καταγγελία από ανταγωνιστή του τηλεπικοινωνιακού οργανισμού.

Σε ό,τι αφορά τα σενάρια περί σχεδίου EET&T για μεταφορά μεριδίου του ΟΤΕ στους ανταγωνιστές του, τα χαρακτηρίζει ως «επιστημονικής φαντασίας», ενώ αναφέρομενος στις δηλώσεις του προέδρου του ΟΤΕ κ. Π. Βουρλούμη, περί σχεδιαζόμενης δικτύωσης του ΟΤΕ, αρνείται ότι έχει εκπονηθεί ένα τέτοιο σχέδιο στην EET&T. αφούς όμως ανοικτό το ενδεχόμενο του λειτουργικού διακοριομού στον ΟΤΕ, εφόσον η ελληνική αγορά τηλεπικοινωνιών εμφανίσει «αρρυθμίες».

«Το θέμα του διαχωρισμού των κυριαρχών τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων σε δύο ανεξάρτητες οντότητες - μία για τις υποδομές και μία για τη λιανική αγορά- αποτελεί ανοικτό θέμα για τα όργανα της Ε.Ε. και τους κατά τόπους εθνικούς ρυθμοτές... Η EET&T δεν έχει εκπονήσει μέχρι στιγμής κανένα σχέδιο, αλλά δεν μπορεί να αποκλείσει ένα τέτοιο ενδεχόμενο, ίδιως εάν διαπιστώσει ότι το παρόν σχήμα της ΟΤΕ Α.Ε. αποτελεί εμπόδιο στην περαιτέρω απελευθέρωση του κλάδου των πλεκτρονικών επικοινωνιών», είπε χαρακτηριστικά ο Κ. Αλεξανδρίδης.

Σε ό,τι αφορά το βαρύ πρόστιμο που επέβαλε πρόσφατα στον ΟΤΕ η EET&T, ο πρόεδρος της ρυθμιστικής αρχής τηλεπικοινωνιών, υπεραρμόνευτα τις συγκεκριμένες απόφασης, χαρακτηρίζοντας «αντι-ανταγωνιστική» την πρακτική του ΟΤΕ να πούλησε ευρυζωνικές συνδέσεις ασκούντας συμπίεσης κέρδους (margin squeeze) στους ανταγωνιστές. «Η πρόσφατη καταδίκη της ΟΤΕ Α.Ε., για «συμπίεση περιθωρίου (κέρδους)» στην αγορά των ευρυζωνικών υπηρεσιών» είπε, «στηρίζεται σε συγκεκριμένες διατάξεις του εθνικού και κοινοτικού δικαιου, και αποβλέπει στην εξάλεψη μιας σοβαρής αρρυθμίας στη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού». Χαρακτήρισε μάλιστα το πρόστιμο ως «κύρωση αποτρεπτικού χαρακτήρα», η οποία βρίσκεται σε ανalogia με τη ζημία που προκαλείται



Στην αντιπαραθεσή του με τον πρόεδρο του ΟΤΕ κ. Π. Βουρλούμη (δεξιά) ο πρόεδρος της EET&T κ. N. Αλεξανδρίδης (αριστερά) τονίζει με έμφαση ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να συνειδητοποιήσει ότι η EET&T δεν έχει «διακοσμητικό ρόλο» στην αγορά των τηλεπικοινωνιών και ότι συνιστά θεορμό της ελληνικής πολιτείας.

στην αγορά από τη συγκεκριμένη αντι-ανταγωνιστική πρακτική της εταιρείας με δεσπόζουσα θέση στην αγορά. «Οποιαδήποτε άλλη «συνωμοτική» ερμηνεία των αποφάσεων της EET&T είναι ανάδια απαντήσεως», καταλήγει συχετικά με το θέμα ο κ. Αλεξανδρίδης.

Απαντώντας στις δηλώσεις του κ. Βουρλούμη στην «Κ» της περασμένης Κυριακής, περί συντεταγμένου από την EET&T σχεδίου καταστροφής του οργανισμού και μεταφοράς μεριδίου του στον ανταγωνισμό, ο κ. Αλεξανδρίδης τις χαρακτηρίζει ως σενάρια επιστημονικής φαντασίας. Υπογράμμισε ως φυσική την τάση μείωσης του μερι-

δίου των πρώτων μονοπωλιακών οργανισμών λόγω απελευθέρωσης της αγοράς, προσθέτοντας ότι η τάση αυτή στη χώρα μας δεν έχει σταθεροποιηθεί ακόμη, λόγω σημαντικής πτώσης της καθυστέρησης της καθώρας στην ενσωμάτωση των σχετικών κοινοτικών οδηγιών. «Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι η EET&T μπορεί να επιδιώκει να προκαλέσει κάποια «υποχρεωτική» μετακίνηση πελατών προσοιδόπτης άλλη επικείρηση» είπε ο κ. Αλεξανδρίδης.

Πρόσθετες μάλιστα με έμφαση ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να συνειδητοποιήσει ότι η EET&T δεν έχει «διακοσμητικό ρόλο» στην αγορά των τηλεπικοινωνιών και ότι συνιστά θεορμό της ελληνικής πολιτείας,

## Τι είναι η «συμπίεση περιθωρίου (κέρδους)» ή price squeeze

Η «συμπίεση περιθωρίου (κέρδους)» ή price squeeze παρουσιάζεται όταν τα έσοδα της δεσπόζουσας επικείρησης (π.χ. του ΟΤΕ) από τη λιανική πώληση ενός αγαθού Χ είναι λιγότερα από το συνολικό κόστος -κονδρικής αγοράς συν τα λοιπά έξοδα- με το θύλιο επιβραύνεται μέσα εναλλακτική επικείρηση που προσπαθεί να συγκροτηθεί το ίδιο αγαθό Χ. Η κατάσταση αυτή μπορεί να εξαναγκάσει τις εναλλακτικές επικείρησης να εγκαταλείψουν την αγορά ή να φορτωθούν με μεγάλες ζημιές. Το κοινοτικό και εθνικό νομικό πλαίσιο για την προστασία του ανταγωνισμού απαγορεύει τέτοιες πρακτικές «συμπίεσης περιθωρίου», έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ότι μια αποτελεσματική εναλλακτική επικείρηση θα είναι σε θέση να προσφέρει [με εύλογο κέρδος] ανταγωνιστικές υπηρεσίες σε μία συγκεκριμένη αγορά. Ο έλεγχος ύπαρξης «συμπίεσης περιθωρίου» είναι μία πολύ ειδικευμένη διαδικασία, και εκτελείται από τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές όλων των χωρών της Ε.Ε., ώστε να αποφένεται ο εξοβελησμός ή η αποθρύνηση των ανταγωνιστών των πρώτων μονοπωλίων που κατέχουν τη «δεσπόζουσα θέση». Η «συμπίεση περιθωρίου» για κάθε προϊόν αποφεύγεται με την κατάλληλη συν-διαιρέσφωση από τη δεσπόζουσα επικείρηση των κονδρικών και των λιανικών τιμών του προϊόντος της. Λεπτομερείς περιγραφή όλων των θεμάτων που σκευάζονται με τον έλεγχο «συμπίεσης περιθωρίου», δίνεται στην ιστοσελίδα της EET&T ([http://www.eett.gr/export/sites/default/sites/EETT/FAQs/FAQ\\_MARGIN\\_SQUEEZE.pdf](http://www.eett.gr/export/sites/default/sites/EETT/FAQs/FAQ_MARGIN_SQUEEZE.pdf)).

Τέλος, ο πρόεδρος της EET&T συσχέτισε εμμέσως τις υποθέσεις ΟΤΕ και Telefonica και σημειώνει ότι η «βαριά καμπάνα» των 20,1 εκατ. ευρώ, δεν έχει κλείσει το θέμα. Σύμφωνα με τον κ. Αλεξανδρίδη, εκκρεμεί ακόμη στη ρυθμιστική αρχή και δεύτερη, ποι πρόσφατη, καταγγελία ανταγωνιστή του ΟΤΕ, της Hellas On Line, για «συμπίεση περιθωρίου (κέρδους)». «Εάν δεν ασχοληθεί η EET&T, είπε χαρακτηριστικά ο κ. Αλεξανδρίδης, «η εάν η απόφασή της κρίθει ως «μια ικανοποιητική», θα πάρει σοβαρή πιθανότητα να επιληφθεί τις υποθέσεις της Ιδιαί της Επιτροπής Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως συνέβη πρόσφατα με την Telefonica στην οποία επέβαλε κάνοντικό πρόστιμο 150 εκατ. ευρώ. Επιτρέψει μου να επισημάνω ότι μια τέτοια εξέλιξη μπορούσε ν' αποβεί ποι επιβλαβής για την ΟΤΕ Α.Ε.».