



**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ – ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ
& ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

**Μαρούσι, 04-09-2009
ΑΡΙΘ: 804/383296**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Κ. Κλαδούρας
Τηλ. 210.6118319
e-mail: kkladouras@ote.gr

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ
Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον Κανονισμό για τον καθορισμό των Υποχρεώσεων των Φορέων Εκμετάλλευσης σχετικά με την Πρόσβαση στις Διεπαφές Προγράμματος Εφαρμογής (API) και στους Ηλεκτρονικούς Οδηγούς Προγραμμάτων (EPG)

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τα σχόλια του ΟΤΕ στο πλαίσιο της εν θέματι διαβούλευσης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες 3

Κ. ΠΛΟΥΜΠΗΣ

**ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.

Κηφισίας 99,
151 24 Μαρούσι,
www.ote.gr

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

**στην Δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με
τον Κανονισμό για τον καθορισμό των Υποχρεώσεων των Φορέων
Εκμετάλλευσης σχετικά με την Πρόσβαση στις Διεπαφές Προγράμματος
Εφαρμογής (API) και στους Ηλεκτρονικούς Οδηγούς Προγραμμάτων (EPG)**

Σεπτέμβριος 2009

Ο ΟΤΕ Α.Ε. παρέχει ήδη τηλεοπτικές υπηρεσίες μέσω ευρυζωνικών δικτύων με τη μορφή ψηφιακής συνδρομητικής τηλεόρασης, ως εκ τούτου αποτελεί πάροχο υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και με αυτή την ιδιότητα συμμετέχει στην παρούσα Διαβούλευση. Οι παρατηρήσεις της εταιρείας μας έχουν ως εξής:

Στις εξουσιοδοτικές διατάξεις του σχεδίου Κανονισμού γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στο άρθρο 42, παρ. 1 του Νόμου 3431/2006, όπως έχει τροποποιηθεί από το άρθρο 16, παρ. 4 του Νόμου 3592/2007. Όμως, δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη σε αυτά Υπουργική Απόφαση, η οποία καθορίζει για ποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες μπορούν να επιβάλλονται υποχρεώσεις σε φορείς εκμετάλλευσης να παρέχουν πρόσβαση σε API και EPG υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους, ώστε να εξασφαλίζεται η δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών. Κατά την άποψη της εταιρείας μας, οι υπηρεσίες αυτές δεν μπορεί να περιλαμβάνουν την μετάδοση προγραμμάτων μέσω ευρυζωνικών δικτύων (IPTV), αλλά να αφορούν στην επίγεια ψηφιακή τηλεόραση κι αυτό θα πρέπει να **αποσαφηνιστεί στο άρθρο 1** του σχεδίου Κανονισμού.

Επιπροσθέτως, οι παραπάνω διατάξεις προβλέπουν ότι η επιβολή των ρυθμίσεων γίνεται με τις ίδιες προϋποθέσεις (δηλαδή μετά από ανάλυση αγοράς) και στο βαθμό που είναι απαραίτητο. Όμως, με την Απόφαση ΕΕΤΤ 458/156/2007 ορίστηκε μία μόνο διακριτή αγορά στην Ελλάδα, αυτή των υπηρεσιών μετάδοσης σε αναλογικά επίγεια δίκτυα σε εθνικό επίπεδο, όπου μάλιστα κατά την περίοδο ανάλυσης δεν παρουσιάστηκαν επαρκείς ενδείξεις για ύπαρξη επιχείρησης με ΣΙΑ στην εν λόγω αγορά. Λαμβάνοντας υπόψη τα προηγούμενα, η εταιρεία μας θεωρεί ότι η έκδοση του παρόντος σχεδίου Κανονισμού δεν αιτιολογείται επαρκώς, επομένως γίνεται καθ' υπέρβαση σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης. Επίσης, λαμβάνοντας υπόψη το στάδιο ανάπτυξης της ψηφιακής τηλεόρασης στην Ελλάδα, η εταιρεία μας θεωρεί ότι είναι και πρόωμη.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, το σχέδιο Κανονισμού είναι γενικόλογο και ασαφές, ενώ θα έπρεπε να ρυθμίζει όλες τις λεπτομέρειες και να περιγράφει τις διαδικασίες, κατ' αναλογία του Κανονισμού ΕΕΤΤ 294/55 «για τη δημοσίευση Τεχνικών Διεπαφών Δημόσιων Τηλεπικοινωνιακών Δικτύων, σύμφωνα με το ΠΔ 44/2002». Όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 42 του ν.3431/06 ο υπό έκδοση Κανονισμός θα πρέπει να ρυθμίζει τους όρους και προϋποθέσεις που αφορούν την πρόσβαση των τελικών χρηστών στις συγκεκριμένες υπηρεσίες ψηφιακών ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών καθώς και «...κάθε σχετική λεπτομέρεια». Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, το περιεχόμενο του κανόνα δικαίου που θεσπίζεται με τη διοικητική πράξη, δηλαδή, η ρύθμιση την οποία θεσπίζει η διοικητική πράξη, πρέπει να είναι σύμφωνη με τους κανόνες δικαίου, οι οποίοι επιτρέπουν ή επιβάλλουν τη θέσπισή του, ή να βρίσκεται σε αρμονία με αυτούς. Εν προκειμένω, οι διατάξεις των άρθρων 4 παρ.2 εδ. ε' και 5 παρ.2 εδ. στ έρχονται σε ευθεία αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας που αποτελεί συνταγματικό περιορισμό των νομοθετικών περιορισμών των θεμελιωδών δικαιωμάτων και η οποία επιτάσσει ότι μεταξύ του νόμιμου σκοπού που επιδιώκει ο περιορισμός του δικαιώματος και του συγκεκριμένου περιορισμού πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση. Επιπλέον προσβάλλει την αρχή της χρηστής διοίκησης σύμφωνα με την οποία ο διοικούμενος θα πρέπει να γνωρίζει εκ των προτέρων το νομικό πλέγμα των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του προκειμένου να είναι σε θέση να προσαρμόσει ανάλογα τη συμπεριφορά του.

Επιπροσθέτως, η εταιρεία μας διαπιστώνει μία γενικότερη σύγχυση ως προς τους υπόχρεους του παρόντος σχεδίου Κανονισμού. Συγκεκριμένα στο σχέδιο χρησιμοποιείται ευρέως ο όρος «φορέας εκμετάλλευσης» (βλ. άρθρο 3, αλλά και άρθρο 4 και 5) ο οποίος σύμφωνα με το Νόμο 3431/2006 είναι «η επιχείρηση που παρέχει ή της επιτρέπεται να παρέχει δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών ή μία συναφή ευκολία». Στο σημείο αυτό, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε ότι ο ΟΤΕ, ο οποίος αποτελεί «φορέα εκμετάλλευσης» κατά την έννοια του Νόμου 3431/2006, δεν κατασκευάζει αλλά προμηθεύεται πλατφόρμες παροχής υπηρεσιών ψηφιακής τηλεόρασης. Κατά συνέπεια δεσμεύεται από συμφωνίες εμπιστευτικότητας που σκοπό έχουν την διασφάλιση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, αλλά και την προστασία του παρεχόμενου τηλεοπτικού ή άλλου περιεχομένου. Όπου είναι εφικτό ο ΟΤΕ προτιμά λύσεις που στηρίζονται σε ανοιχτά πρότυπα και διασφαλίζουν την διαλειτουργικότητα. Επομένως, μόνο στο παραπάνω πλαίσιο ο ΟΤΕ μπορεί να δημοσιοποιεί στοιχεία. Σε διαφορετική περίπτωση, όταν ο ΟΤΕ δεν έχει δικαίωμα δημοσιοποίησης, η μόνη δυνατότητά του είναι η παραπομπή στους αντίστοιχους προμηθευτές/κατασκευαστές.

Εξ' άλλου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του σχεδίου Κανονισμού, ο σκοπός είναι η εξασφάλιση δυνατότητας στους τελικούς χρήστες σε συγκεκριμένες υπηρεσίες ψηφιακών ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και η διασφάλιση ότι η πρόσβαση γίνεται με δίκαιους εύλογους και αμερόληπτους όρους. Λαμβάνοντας υπόψη το σκοπό, αλλά και τις αμέσως προηγούμενες παρατηρήσεις μας, η εταιρεία μας προτείνει **τη διαγραφή του εδαφίου α) της παραγράφου 2 του Άρθρου 4**, ή τουλάχιστον την κατάλληλη τροποποίησή του, ώστε να είναι σαφές πως ΔΕΝ αφορά στη σχέση παρόχων περιεχομένου και φορέων εκμετάλλευσης, αλλά μόνο στη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών, μέσω κατάλληλου εξοπλισμού.

Τέλος, η εταιρεία μας προτείνει **τη διαγραφή του εδαφίου ε) της παρ. 2 του άρθρου 4, καθώς και του εδαφίου στ) της παρ. 2 του άρθρου 5**, καθότι ένας Κανονισμός που ρυθμίζει συγκεκριμένα θέματα δεν πρέπει να περιλαμβάνει νέες εξουσιοδοτικές διατάξεις «ανοικτού» χαρακτήρα για περαιτέρω ρυθμίσεις. Εφόσον προκύψει ανάγκη, ένας Κανονισμός μπορεί να τροποποιηθεί ή να συμπληρωθεί, στο πλαίσιο των νόμιμων διαδικασιών.