



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

**Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ, ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ &
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Μαρούσι, 31-5-2013

ΑΡΙΘ: ΕΜΠ.66

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Μελίνα Μάρακα

τηλ.2106118250

E-mail: mmaraka@ote.gr

ΠΡΟΣ : ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση ΕΕΤΤ αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού της Φορητότητας Αριθμών στην ελληνική αγορά.

Σε συνέχεια της προαναφερόμενης εξαγγελθείσας δημόσιας διαβούλευσης, σας υποβάλλουμε τις θέσεις της εταιρείας μας. Επισημαίνουμε ότι η απάντησή μας στα Άρθρα 7, παρ. 5.Α και 14, καθώς και η τελευταία παράγραφος των Γενικών Παρατηρήσεών μας θεωρείται εμπιστευτική. (σελίδες 4, 10, 16)

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή/και διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ : σελ.16

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΛΟΥΜΠΗΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ, ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση και
κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού της Φορητότητας Αριθμών στην
ελληνική αγορά

Μάιος 2013

I. Γενικές Παρατηρήσεις

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι με το κείμενο της Εισήγησης προτείνονται σημαντικές αλλαγές στο υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο της φορητότητας στην Ελληνική Αγορά που θα έχουν και σημαντικές επιπτώσεις στους παρόχους και στους συνδρομητές. Τα σημαντικότερα σημεία που θα θέλαμε να επισημάνουμε έχουν ως εξής:

Στα πλαίσια των τροποποιήσεων που η ΕΕΤΤ προτείνει, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η μείωση του χρόνου εξέτασης των αιτήσεων από τον πάροχο-δότη από μία εργάσιμη ημέρα σε τρεις ώρες θα έχει επίπτωση στο ορθό αποτέλεσμα των ελέγχων, πιθανότατα εις βάρος του συνδρομητή, χωρίς τελικά να πραγματοποιείται βελτιστοποίηση της υλοποίησης της διαδικασίας αίτησης φορητότητας. Η παραπάνω τροποποίηση θα έχει ιδιαίτερη επίδραση στις αιτήσεις που περιλαμβάνουν συνδεδεμένους αριθμούς ή ομάδες αριθμών, καθώς για τις κατηγορίες αυτές ο έλεγχος δεν είναι εφικτός σε μεγάλο αριθμό περιπτώσεων με αυτόματο τρόπο και συνεπώς δεν είναι εφικτός σε τρεις ώρες. Προτείνουμε να εξετασθεί από την Επιτροπή σας η δυνατότητα διαφοροποίησης των αιτημάτων φορητότητας μεμονωμένων αριθμών από τα αιτήματα φορητότητας συνδεδεμένων αριθμών ή ομάδας αριθμών ως προς τους χρόνους εξέτασης και υλοποίησης των αιτημάτων αυτών, παρέχοντας εύλογο πρόσθετο χρόνο για τις παραπάνω κατηγορίες αριθμών.

Ο ΟΤΕ αντιλαμβάνεται την αναγκαιότητα από την οποία προήλθαν μία σειρά τροποποιήσεων, σύμφωνα και με το άρθρο 68 του Ν. 4070/2012, όπως τροποποιήθηκε από το νέο νόμο 4146/18-4-2013 και οι οποίες αφορούν την διευκόλυνση των καταναλωτών κατά την υλοποίηση των αιτημάτων φορητότητας. Θα θέλαμε σχετικά να επισημάνουμε ότι η ΕΕΤΤ γνώριζε από το 2012 τα ζητήματα που είχαν προκύψει, όπως φαίνεται και από το κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την υπόθεση «EU-PILOT» και επιπρόσθετα γνώριζε από τις 7/2/2013 τα τελικά σχόλια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τις τροποποιήσεις που θα επέφεραν στον κανονισμό φορητότητας, αλλά δεν είχε προχωρήσει στην ενημέρωση των παρόχων για τα εν λόγω ζητήματα, περιορίζοντας σημαντικά τον χρόνο που έχουν οι πάροχοι στη διάθεσή τους να βρουν και να προτείνουν άλλες λύσεις. Είναι σαφές ότι εξαιρώντας η ΕΕΤΤ από τον υπό διαβούλευση κανονισμό άρθρα που αφορούν τη διευθέτηση οικονομικών εκκρεμοτήτων όπως των ληξιπρόθεσμων κι απαιτητών οφειλών, ευνοεί την αύξηση των επισφαλειών εις βάρος των παρόχων και των συνεπών συνδρομητών.

Με βάση τα παραπάνω και για την αποφυγή του προβλήματος των επισφαλειών στο σύνολό τους, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι είναι απαραίτητη η συνεργασία της ΕΕΤΤ με τους παρόχους για την εύρεση μιας από κοινού λύσης και προτείνει τη διατήρηση των άρθρων αυτών μέχρι την εύρεση και υλοποίηση της λύσης αυτής.

ΣΕΛΙΔΑ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του σχεδίου τροποποίησης και κωδικοποίησης σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού της Φορητότητας Αριθμών

Άρθρο 2, Ορισμοί (1)

Στον ορισμό της Ομάδας Αριθμών, όπου ορίζεται ως το «σύνολο διαδοχικών αριθμών το πλήθος των οποίων είναι πολλαπλάσιο του 10,100 ή 1000 και διαθέτουν ίδια τα πρώτα 8, 7 ή 6, αντίστοιχα πρώτα ψηφία τους», προτείνεται να προστεθεί στο τέλος η παρένθεση: (αριθμοί DDI ISDN- PRA ή BRA και όχι MSN-BRA), προκειμένου να είναι πλήρης ο ορισμός, κατ'αντιστοιχία με τον ορισμό των συνδεδεμένων αριθμών.

Άρθρο 3, παρ.5

Προτείνεται να διαγραφεί η συγκεκριμένη παράγραφος, η οποία αναφέρεται «στην περίπτωση που οι μεταφερόμενοι αριθμοί ανήκουν σε ομάδα συνεχόμενων αριθμών και ο συνδρομητής χρειάζεται περισσότερους αριθμούς, σε συνέχεια αυτών που διαθέτει, τότε έχει το δικαίωμα να αιτηθεί από τον πάροχο-δότη τη μεταφορά επιπλέον ομάδων συνεχόμενων αριθμών που δεν έχουν εκχωρηθεί με προγενέστερη σχετική πράξη σε άλλους συνδρομητές». Η πρόβλεψη αυτή υπάρχει στον κανονισμό από το 2002, πλην όμως δεν έχει ποτέ υπάρξει σχετικό αίτημα, τόσο γιατί δεν υπάρχει σχετικό εμπορικό ενδιαφέρον, όσο και γιατί δεν μπορεί να υποστηριχθεί μέσω των διαδικασιών φορητότητας που προβλέπει ο κανονισμός και ειδικότερα εντός των προθεσμιών αποδοχής/απόρριψης.

Άρθρο 3, παρ.6, σελ.13

Προτείνεται η ακόλουθη τροποποίηση, προκειμένου να είναι κατανοητό ότι ο συνδρομητής θα μπορεί να μεταφέρει με φορητότητα είτε όλους τους συνδεδεμένους αριθμούς, είτε μόνο τον κεφαλικό κι όχι μέρος αυτών. Συγκεκριμένα: ~~«Στην περίπτωση που ο συνδρομητής μεταφέρει μόνον τον κεφαλικό του αριθμό σε άλλο πάροχο, τότε ο πάροχος δότης δύναται να καταργήσει τους μη μεταφερθέντες αριθμούς που συνδέονται με τον κεφαλικό. Εάν ο συνδρομητής δεν μεταφέρει τον κεφαλικό του αριθμό, οι μη μεταφερόμενοι αριθμοί δύναται να παραμείνουν στον πάροχο δότη ως ομάδα συνδεδεμένων αριθμών.»~~ «Στην ομάδα αριθμών ο συνδρομητής δύναται να μεταφέρει είτε όλους τους αριθμούς με φορητότητα είτε

ΟΤΕ Α.Ε.

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

μόνο τον κεφαλικό. Στην τελευταία περίπτωση ο πάροχος-δότης οφείλει να καταργήσει τους μη μεταφερθέντες αριθμούς που συνδέονται με τον κεφαλικό.»

Άρθρο 3, παρ. 7 (ε)

Σχετικά με τη δυνατότητα μεταφοράς αριθμών για κλήσεις μέσω κάρτας της σειράς 807, θα θέλαμε να αναφέρουμε τα εξής: Οι αριθμοί αυτοί εκχωρούνται πρωτογενώς σε παρόχους δικτύου, είτε πρωτογενώς/δευτερογενώς σε παρόχους επικοινωνιών οι οποίοι συνεργάζονται με πάροχο δικτύου για την ενεργοποίηση των αριθμών. Το αίτημα μεταφοράς των αριθμών αυτών αφορά μόνο την περίπτωση της δευτερογενούς εκχώρησης. Μέχρι σήμερα όμως η μεταφορά των αριθμών αυτών έχει υλοποιηθεί μέσω διαφορετικής διαδικασίας και συγκεκριμένα με επιστροφή του αριθμού στην ΕΕΤΤ και νέα εκχώρηση στον δέκτη - πάροχο δικτύου μέσω του οποίου ο πάροχος επικοινωνιών υπηρεσιών 807 προτίθεται να δραστηριοποιηθεί. Η διαδικασία αυτή προβλέπεται από τον Κανονισμό Εκχώρησης & Χρήσης Αριθμοδοτικών Πόρων για τους σύντομους κωδικούς. Ο λόγος που μέχρι σήμερα η μεταφορά αριθμών 807 έχει πραγματοποιηθεί μέσω της παραπάνω διαδικασίας σχετίζεται με τις σημαντικές τεχνικές δυσκολίες που παρουσιάζει η μεταφορά των αριθμών αυτών με χρήση προθέματος φορητότητας. Συγκεκριμένα, οι υπόλοιποι γεωγραφικοί και μη γεωγραφικοί αριθμοί που εμπίπτουν στην υποχρέωση φορητότητας έχουν συνολικό μήκος ψηφίων 16 (μήκος προθέματος δρομολόγησης φορητότητας + μήκος αριθμού). Το μήκος των ψηφίων μεταφερόμενων αριθμών της σειράς 807 θα ήταν 13 αντί για 16 και αυτό θα δημιουργούσε σημαντικά τεχνικά προβλήματα. Επιπρόσθετα, η χρήση του προθέματος φορητότητας θα επιβάρυνε σημαντικά τη δρομολόγηση των κλήσεων αυτών.

Με βάση τα παραπάνω προτείνουμε να διαγραφεί η υποχρέωση μεταφοράς αριθμών 807 από τον κανονισμό φορητότητας και να υιοθετηθεί η διαδικασία μεταφοράς αριθμών 807 μέσω επιστροφής στην ΕΕΤΤ και νέας εκχώρησης αντίστοιχη με τη διαδικασία σύντομων κωδικών, η οποία και θα πρέπει να περιγραφεί αναλυτικά στον Κανονισμό Εκχώρησης & Χρήσης Αριθμοδοτικών Πόρων.

Άρθρο 4, παρ.4, εδάφιο (α)

Όσον αφορά τον ΟΤΕ, η ενημέρωση των πινάκων δρομολόγησης γίνεται αυτόματα με τη λήψη του μηνύματος R.F.S. Στην περίπτωση όμως των συνδεδεμένων αριθμών η ενημέρωση των πινάκων δρομολόγησης μέσα σε δύο ώρες δεν είναι εφικτή, καθώς σε πολλές περιπτώσεις απαιτούνται παρεμβάσεις και έλεγχοι από τους τεχνικούς του ΟΤΕ. Για το λόγο αυτό, προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου ως εξής: «όλοι οι πάροχοι (σταθερών και κινητών δικτύων) υποχρεούνται να ενημερώνουν μέσα σε ~~δύο~~ τρεις ώρες από την παραλαβή σχετικού μηνύματος επιβεβαίωσης μεταφοράς αριθμού από την ΕΒΔΑΦ προκειμένου να επιτυγχάνουν τη σωστή δρομολόγηση των κλήσεων».

Άρθρο 7, παρ.1 (β)

Προτείνεται η προσθήκη της ακόλουθης διευκρίνησης στο τέλος του εδαφίου αυτού: «Η αίτηση φορητότητας αποτελεί ταυτόχρονα και αίτηση διακοπής όλων των παρεχόμενων από τον πάροχο-δότη υπηρεσιών (...) εκτός αν ζητηθεί διαφορετικά από τον συνδρομητή και είναι τεχνικά εφικτό και διαθέσιμο εμπορικά από τον πάροχο δότη».

Άρθρο 7, παρ.2 (4)

Προτείνεται για λόγους προστασίας του συνδρομητή, η τηλεφωνικά μέσω κλήσης αίτηση φορητότητας να μαγνητοφωνείται και να αποτελεί υποχρέωση του παρόχου – δέκτη. Συγκεκριμένα: «τηλεφωνικά μέσω κλήσεων (...) ~~δύναται~~ πρέπει να μαγνητοφωνούνται.»

Άρθρο 7, παρ.2 (γ)

Προτείνεται η παράγραφος αυτή που αναφέρεται στη μη διάθεση από τον πάροχο-δότη κάποιας από τις απαιτούμενες πληροφορίες που αναγράφονται στην αίτηση φορητότητας να μην αποτελέσει λόγο απόρριψης, να μεταφερθεί στην παράγραφο 5, όπου περιγράφονται συγκεντρωτικά οι λόγοι απόρριψης. Επιπρόσθετα πρέπει κατ' ελάχιστο να τροποποιηθεί ως εξής: «Η μη διάθεση από τον πάροχο-δότη κάποιας από τις ανωτέρω απαιτούμενες πληροφορίες που δεν απαιτείται στο πλαίσιο ελέγχου της αίτησης φορητότητας της παραγράφου 5 δεν δύναται....». Η τροποποίηση

αυτή είναι απαραίτητη γιατί η μη διάθεση στοιχείων όπως του αριθμού του τηλεφώνου καθιστά τη διαδικασία της φορητότητας αδύνατη.

Άρθρο 7, παρ.4 (β)

Όσον αφορά στην υποβαλλόμενη αίτηση φορητότητας αριθμού, στην παράγραφο αυτή αναφέρεται ότι υπάρχει σχετική ένδειξη η οποία συμπληρώνεται από τον πάροχο-δέκτη, σύμφωνα με την οποία, η εν λόγω αίτηση συνοδεύεται από αίτηση πλήρους αποδεσμοποίησης τοπικού βρόχου. Στην ΕΒΔΑΦ δεν υπάρχει μέχρι στιγμής πεδίο για τέτοια εγγραφή. Επιπρόσθετα η προσθήκη αυτού του πεδίου απαιτεί σημαντικές τροποποιήσεις στα πληροφοριακά συστήματα, χωρίς να διαφαίνεται τόσο από το κείμενο του κανονισμού όσο και τις διαδικασίες παροχής τόσο της υπηρεσίας φορητότητας και της υπηρεσίας ToB η αναγκαιότητα μίας τέτοιας επισήμανσης. Προτείνουμε τη διαγραφή της πρότασης «Στην υποβαλλόμενη αίτηση φορητότητας αριθμού υπάρχει σχετική ένδειξη η οποία συμπληρώνεται από τον πάροχο-δέκτη, σύμφωνα με την οποία, η ανωτέρα αίτηση συνοδεύεται από αίτηση πλήρους αποδεσμοποίησης τοπικού βρόχου».

Άρθρο 7, παρ.5 εισαγωγή

Στόχος της ΕΕΤΤ με την κατάργηση σειράς λόγων απόρριψης, συμπεριλαμβανομένου και του λόγου «προσωρινής διακοπής» είναι η διευκόλυνση των καταναλωτών και του αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Είναι σαφές ότι η κατάργηση του ανωτέρου λόγου απόρριψης δημιουργεί σημαντικά προβλήματα αύξησης των επισφαλειών για όλους τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών, επιβαρύνοντας τελικά τους συνεπείς συνδρομητές με πρόσθετα κόστη και υψηλότερες τιμές.

Είναι σαφές ότι η κατάργηση του λόγου απόρριψης λόγω «προσωρινής διακοπής» προκύπτει από εξωγενείς της Επιτροπής παράγοντες, ενώ είναι κατανοητό ότι η Επιτροπή αποδέχεται τις αιτιάσεις των παρόχων. Είναι λοιπόν απαραίτητο να υποστηριχθούν άλλοι μηχανισμοί – πέρα από κανονισμό φορητότητας που να περιορίζουν τις επισφάλειες. Σχετική πρόταση είναι η δημιουργία ενός συστήματος πληροφοριών, με την καθοδήγηση κι υπό την αιγίδα της ΕΕΤΤ καθώς απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του συνόλου της αγοράς, με σκοπό τη συγκέντρωση και τη διάθεση πληροφοριών οικονομικής συμπεριφοράς των συνδρομητών στην τηλεπικοινωνιακή

αγορά. Αυτό το σύστημα θα συμβάλλει στην προστασία της πίστης και στη μείωση των επισφαλειών προς όφελος των παρόχων και των συνδρομητών.

Μέχρι την υλοποίηση και τη λειτουργία αυτού του συστήματος προτείνεται η επαναφορά του άρθρου 9 Α5 (566/016/30-6-2010 απόφαση ΕΕΤΤ), σύμφωνα με το οποίο υλοποιείται η αίτηση φορητότητας του συνδρομητή που βρίσκεται νομίμως σε διακοπή παροχής υπηρεσιών από τον αιτούμενο αριθμό λόγω ληξιπρόθεσμης και απαιτητής οφειλής του στο δίκτυο του παρόχου-δότη και αίρεται ο λόγος άρνησης του παρόχου-δότη μόλις η σχετική οικονομική εκκρεμότητα διευθετηθεί.

ΣΕΛΙΔΑ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ

Άρθρο 7, παρ.5 Β1

Προτείνεται η τροποποίηση του συγκεκριμένου εδαφίου, που αναφέρεται στους λόγους απόρριψης στην περίπτωση αίτησης φορητότητας για ομάδα συνεχόμενων αριθμών. Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ, θέλοντας να διευκολύνει την ορθή διαχείριση φάσματος προτείνει η ομάδα που μεταφέρεται να έχει μέγεθος ίσο με το 1/10 της αρχικής ομάδας. Αυτό σε μία ομάδα 1000 αριθμών θεωρείται λογικό, σε μία ομάδα όμως, π.χ. 200 αριθμών, δεν είναι δυνατό να επιτευχθεί σωστή διαχείριση φάσματος.

~~Συνεπώς: «Β1. η ομάδα που μεταφέρεται έχει μέγεθος ίσο με το 1/10 του μεγέθους της αρχικής ομάδας αριθμών που ο συνδρομητής έχει στον πάροχο-δότη ή ακέραιο πολλαπλάσιο αυτού δεν θα είναι δυνατή η μεταφορά μέρους ομάδας αριθμών, εκτός από την περίπτωση μεταφοράς μόνο της κεφαλικής σύνδεσης.».~~

Άρθρο 7, παρ.5 Β

Προτείνεται να διαγραφεί η τελευταία παράγραφος του συγκεκριμένου εδαφίου, καθώς δεν είναι εφικτό στο NP_Reject να στέλνονται πληροφορίες για τα σωστά φάσματα, ειδικά εντός της προθεσμίας απόρριψης του αιτήματος φορητότητας. Συγκεκριμένα: «(...) Στις ανωτέρω περιπτώσεις ο πάροχος-δότης παρέχει μέσω της ΕΒΔΑΦ στον πάροχο-δέκτη πληροφορίες για το αρχικό μέγεθος της ομάδας αριθμών ή για τους αριθμούς που είναι εκχωρημένοι σε άλλους συνδρομητές».

Άρθρο 7, παρ.5 Γ

Προτείνεται η ακόλουθη προσθήκη και διαγραφή ως απόρροια του άρθρου 3, παρ.5 της παρούσας και να διαμορφωθεί η παράγραφος ως εξής: « όταν ο αριθμός για τον οποίο υποβάλλεται η αίτηση δεν είναι ενεργός στον πάροχο-δότη και δεν βρίσκεται σε προσωρινή διακοπή με την επιφύλαξη της παρ.5 του άρθρου 3 της παρούσας».

Άρθρο 7, παρ.2 (α) iv

Προτείνεται να επανέλθει το είδος σύνδεσης, διαφορετικά το φάσμα μίας ISDN-PRA ή ISDN-BRA DDI θα «σπάει» και θα αχρηστεύεται το σύνολο του φάσματος μέχρι να

επανέλθει το σύνολο των αριθμών πίσω στην εταιρία (ΟΤΕ).

Συγκεκριμένα: « iv. Αριθμός (ή ομάδα αριθμών)τηλεφώνου και είδος σύνδεσης»

Άρθρο 7, παρ.6, σελ. 20

Προτείνεται ο πάροχος – δότης να απαντά μέσω της ΕΒΔΑΦ στον πάροχο-δέκτη, το αργότερο ~~εντός τριών (3) εργάσιμων ωρών~~ εντός 1 εργάσιμης ημέρας από την υποβολή της αίτησης φορητότητας μέσω της ΕΒΔΑΦ, εάν αποδέχεται ή απορρίπτει την αίτηση φορητότητας. Εναλλακτικά προτείνουμε να εξετασθεί από την Επιτροπή σας η δυνατότητα διαφοροποίησης των αιτημάτων φορητότητας μεμονωμένων αριθμών από τα αιτήματα φορητότητας συνδεδεμένων αριθμών ή ομάδας αριθμών ως προς τους χρόνους εξέτασης αιτημάτων αυτών, παρέχοντας εύλογο πρόσθετο χρόνο για τις παραπάνω κατηγορίες αριθμών.

Στην περίπτωση που προκύψει συστημικό πρόβλημα ή απαιτείται διευκρίνιση δεν είναι εφικτή η αποκατάσταση ή η απάντηση, αντίστοιχα μέσα στο 3ωρο χρονικό διάστημα που αναφέρεται στη συγκεκριμένη παράγραφο.

Άρθρο 7, παρ.8 εδάφιο (α)

Προτείνεται να παραμείνει το ισχύον, δηλ. η αίτηση φορητότητας να παραμένει ενεργή για 60 ημερολογιακές ημέρες, στην περίπτωση αριθμών σταθερής τηλεφωνίας και μη γεωγραφικών αριθμών, προκειμένου η τεχνολογία να έχει επαρκή χρόνο για την ολοκλήρωση εργασιών. Συγκεκριμένα: «Η αίτηση φορητότητας παραμένει ενεργή στην ΕΒΔΑΦ για: α) ~~45 ημερολογιακές ημέρες~~ 60 ημερολογιακές ημέρες, στην περίπτωση αριθμών σταθερής τηλεφωνίας και μη γεωγραφικών αριθμών (..)»

Άρθρο 7, παρ.12 εδάφιο (β)

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο συνδρομητής θα πρέπει να έχει τις ίδιες δυνατότητες υποβολής και ακύρωσης αίτησης φορητότητας, προτείνεται να προστεθεί κι ένας τέταρτος τρόπος υποβολής των αιτήσεων ακύρωσης: μέσω τηλεφώνου. Η τηλεφωνική συνομιλία θα πρέπει να μαγνητοφωνείται για λόγους προστασίας του συνδρομητή. Επίσης, η ακύρωση θα πρέπει να γίνεται άμεσα στον πάροχο-δότη, ο οποίος ελέγχει τη γραμμή (παρ.12 εδάφιο γ), ώστε να αποφευχθούν περιπτώσεις καθυστερήσεων από τον πάροχο-δέκτη. Παράλληλα, θα αποφευχθεί η διαπιστωθείσα ταλαιπωρία του συνδρομητή στις περιπτώσεις που δεν ευοδώθηκε το αίτημα ακύρωσης του συνδρομητή με αποτέλεσμα να πρέπει να ακολουθηθεί η αντίστροφη διαδικασία με την επακόλουθη διακοπή της τηλεφωνικής υπηρεσίας.

Άρθρο 7 –εισαγωγή νέας παραγράφου

Στην περίπτωση που υποβληθεί δεύτερο/νέωτερο αίτημα φορητότητας με βούληση του συνδρομητή, για να είναι σεβαστή η επιθυμία του συνδρομητή και να αποφεύγεται το slamming, προτείνεται να ακυρώνεται αυτόματα το πρώτο αίτημα. Συγκεκριμένα, προτείνεται η προσθήκη της ακόλουθης παραγράφου: «Σε περίπτωση που υποβληθεί αίτημα φορητότητας για τον ίδιο αριθμό, τότε η αίτηση που γίνεται αποδεκτή είναι αυτή με την πιο πρόσφατη ημερομηνία.»

Άρθρο 8

Προτείνεται να συμπληρωθεί η ακόλουθη παράγραφος, προκειμένου να εξασφαλίζεται επιτυχής δρομολόγηση των κλήσεων (ιδανικά, θα έπρεπε κάθε πάροχος να σβήνει τις εγγραφές από την τοπική του βάση).

« 6. Στην περίπτωση αριθμών που επιστρέφουν στο δίκτυο στο οποίο είχαν πρωτογενώς εκχωρηθεί να διαγράφονται οι πληροφορίες δρομολόγησης που αφορούν τις εγγραφές φορητότητας στην ΕΒΔΑΦ.» (ως πληροφορία δρομολόγησης αναφέρεται το πρόθεμα δρομολόγησης)

Άρθρο 9, παρ.7

Όσον αφορά το δικαίωμα υπαναχώρησης του συνδρομητή στην περίπτωση συνάψεως συμβάσεως από απόσταση και την ευθύνη του πάροχου-δέκτη να μεριμνήσει για την επιστροφή του συνδρομητή στο δίκτυο του πάροχου-δότη, προτείνεται να περιγράφουν με κάθε λεπτομέρεια οι απαραίτητες ενέργειες, που θα περιλαμβάνουν τόσο την υποβολή αίτησης φορητότητας στον πάροχο-δότη ή την επιστροφή του αριθμού στον αρχικό πάροχο, εφόσον με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η επιστροφή του συνδρομητή στο δίκτυο του παρόχου-δότη.

Άρθρο 10

Με το άρθρο αυτό παρέχεται η δυνατότητα στον συνδρομητή να ζητήσει ο αποζημίωση λόγω καθυστέρησης της μεταφοράς του αριθμού του ή καταχρηστικής συμπεριφοράς παρόχου.

Ωστόσο το παρόν άρθρο θα δημιουργήσει σωρεία παραπόνων και αιτημάτων αποζημίωσης, πέρα αυτών που εύλογα θα αντιστοιχούσαν σε βλάβη των

ΟΤΕ Α.Ε.

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

συνδρομητών. Παράλληλα, θα δημιουργήσει προβλήματα μεταξύ των παρόχων, οι οποίοι για την αποφυγή της καταβολής αποζημιώσεων θα μεταφέρουν τις ευθύνες τους στους άλλους παρόχους. Αναφορικά με την έννοια της καταχρηστικής συμπεριφοράς, θεωρούμε ότι είναι αόριστη και κρίνεται κατά περίπτωση. Ειδικότερα:

Άρθρο 10, παρ. 1

Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου 1 ως εξής: «Δικαιούχος αποζημίωσης είναι ο συνδρομητής ο οποίος σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 8 της παρούσας υφίσταται καθυστέρηση μεταφοράς πέραν των πέντε (5) εργασιμών ημερών», δηλαδή το δικαίωμα αποζημίωσης θα υφίσταται μόνο εάν η καθυστέρηση μεταφοράς του αριθμού υπερβαίνει το άνω εύλογο χρονικό διάστημα. Με τον ορισμό ενός κατώτατου ορίου περιορίζεται το διοικητικό κόστος για τους παρόχους το οποίο προβλέπεται ότι θα είναι ιδιαίτερα μεγάλο, χωρίς να περιορίζεται η πραγματική ωφέλεια για τον καταναλωτή που ζημιώθηκε από τυχόν αστοχίες κατά την διαδικασία της φορητότητας.

Επίσης προτείνεται η διαγραφή της έννοιας της καταχρηστικής συμπεριφοράς που είναι αόριστη νομική έννοια τόσο από τη συγκεκριμένη παράγραφο όσο και από κάθε άλλο σημείο του υπό διαβούλευση κειμένου.

Άρθρο 10, παρ. 3 και 4

Προτείνεται ο συνδρομητής να απευθύνεται στον πάροχο στον οποίο έχει υποβάλει αίτηση φορητότητας, δηλαδή στον πάροχο –δέκτη και να μην απευθύνεται στον πάροχο που θεωρεί εκείνος υπεύθυνο για την καθυστέρηση ή καταχρηστική μεταφορά του αριθμού του, διότι ο συνδρομητής δεν έχει την πληροφόρηση προκειμένου να κρίνει ποιος από τους δύο παρόχους ευθύνεται για την καθυστέρηση ή την καταχρηστική μεταφορά του. Το συγκεκριμένο άρθρο θεωρείται αόριστο.

Άρθρο 11, παρ. 2 & 3

Προτείνεται για τους αριθμούς για τους οποίους έχει γίνει διακοπή σύνδεσης αλλά δεν έχει παρέλθει το εξάμηνο προκειμένου να επιστρέψουν στον πάροχο στον οποίο είχαν πρωτογενώς εκχωρηθεί οι αριθμοί αυτοί, να καταβάλλονται τέλη εκχώρησης από τον πάροχο-δέκτη στον πάροχο που πρωτογενώς εκχωρήθηκαν από την ΕΕΤΤ οι ομάδες

ΟΤΕ Α.Ε.

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

αριθμών που ανήκουν οι αριθμοί που έχουν μεταφερθεί. Συνεπώς επισημαίνεται να προστεθεί σχετικό εδάφιο στην παρ.2 ή 3 : «Μέχρι την παρέλευση του εξαμήνου και την επιστροφή του αριθμού στον αρχικό πάροχο, ο πάροχος-δέκτης οφείλει να καταβάλλει τέλη χρήσης των εν λόγω αριθμών.»

ΣΕΛΙΔΑ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ