

ΣΧΟΛΙΑ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ
της WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.
επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με:

**«με την, προταθείσα από τον Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος,
Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής»**

σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 3431/2006 και την παράγραφο 2.1.5 του Παραρτήματος Β του Κανονισμού Γενικών Αδειών, όπως αυτός ισχύει.

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με τον την, προταθείσα από τον Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος, Προσφορά Αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής. Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND Ελλάς.



[λευκή σελίδα]

1. Κεφάλαιο 5 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες – Τεχνικές Διεπαφές

Για την παράδοση των κυκλωμάτων LLU backhauling (ΣΚΕ και Ζευκτικά απευθείας σε ΚοΜΓ), ο ΟΤΕ δύναται να τα συγκεντρώσει μέσω οπτικής διεπαφής χωρητικότητας 34Mbps (E3) / 45Mbps (VC3) /155Mbps (STM-1) και να τα παραδίδει στο χώρο του Παρόχου (βλ. παρακάτω πρόταση τροποποίησης). Ωστόσο η υλοποίηση της υπηρεσίας μέσω ξεχωριστών διεπαφών STM-1 είναι τεχνικά και οικονομικά ασύμφορη τόσο για τον ΟΤΕ όσο και για τον Πάροχο. Προτείνεται η τεχνική υλοποίηση στον κόμβο του Παρόχου για την παράδοση των εν λόγω κυκλωμάτων να γίνεται κατόπιν συνεννόησης μεταξύ των τεχνικών τμημάτων των δύο εταιρειών. Με αυτόν τον τρόπο θα μπορεί να συμφωνηθεί η τεχνική υλοποίηση να γίνεται σε διεπαφές μεγαλύτερες από τις ρυθμιστικά προβλεπόμενες ήτοι διεπαφές STM4 και διεπαφές STM16. Η συγκεκριμένη προσθήκη κρίνεται απαραίτητη εφόσον η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι στο ρορ του Παρόχου παραδίδονται διαφορετικές LLU backhauling συνδέσεις για ΑΚ (ΣΚΕ και Ζευκτικά απευθείας σε ΚοΜΓ) και η υποχρέωση για διεπαφή μόνο μέχρι STM-1 δημιουργεί επιπλέον κόστη τόσο στον Πάροχο όσο και στον ΟΤΕ αφού χρησιμοποιούνται πολλαπλά Interfaces αντί για ένα μεγάλο κοινό για όλες τις υπηρεσίες.

Τέλος, το ανωτέρω σχόλιο μπορεί να επεκταθεί και για τις τεχνικές διεπαφές τόσο στο χώρο ΦΣ όσο και στο ΦΥΠ (Ημιζεύξη).

Εν κατακλείδι θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στον Πάροχο να υλοποιεί τεχνικά τις διασυνδέσεις σε interfaces στα οποία γίνεται βέλτιστη χρησιμοποίηση του παθητικού εξοπλισμού (οπτικές ίνες) καθώς και του ενεργού εξοπλισμού (κόμβοι πολυπλεξίας) με τη σύμφωνη γνώμη του ΟΤΕ.

2. Κεφάλαιο 5.4 Περιγραφή υπηρεσίας ΣΚΕ

Στο πλαίσιο βελτιστοποίησης του σχεδιασμού των Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής συμπεριλαμβανομένων και κυκλωμάτων backhaul (ΣΚΕ όπως τα ονοματίζει ο ΟΤΕ), η εταιρεία μας έχει ήδη προβεί στην υλοποίηση συνδέσεων μετάδοσης (ΦΣ, Ημιζεύξη ή Πλήρη Ζεύξη) με ΚοΜΓ και μέσω αυτών να συγκεντρώνει και να πολυπλέκει μισθωμένες γραμμές χονδρικής και κυκλώματα LLU backhauling.

Σε σχετικό ερώτημα μας προς τον ΟΤΕ *“αν υπάρχει η δυνατότητα δόμησης κυκλωμάτων LLU backhaul (ΣΚΕ) από ΑΚ ή και ΚοΜΓ ΟΤΕ σε κυκλώματα μεγαλύτερης τάξης σε συνδέσεις μετάδοσης πλήρους ζεύξης, ημιζεύξης ή/και συνεγκατάστασης”*, η απάντηση που λάβαμε αναφέρει ότι ***“τα Συνδεδεμένα Κυκλώματα Επέκτασης (ΣΚΕ) δεν ομαδοποιούνται σε Συνδέσεις Μετάδοσης ΦΣ, Πλήρους Ζεύξης ή Συνδέσεις Μετάδοσης Ημιζεύξης καθώς παραδίδονται στο άκρο του PoP του Παρόχου, χωρίς Σύνδεση Μετάδοσης”***.

Σημειώνουμε ότι το συνδεδεμένο κύκλωμα επέκτασης είναι το εμπορικό προϊόν που παρέχει ο ΟΤΕ για την παροχή της υπηρεσίας LLU backhauling.

Όπως γίνεται κατανοητό από τα ανωτέρω, η εταιρεία μας υποχρεώνεται από τον ΟΤΕ να υλοποιεί τα κυκλώματα LLU backhauling (ΣΚΕ) από τα ΑΚ ΟΤΕ μεμονωμένα δίχως να έχει τη δυνατότητα να τα συγκεντρώσει (τόσο τεχνικά όσο και εμπορικά/τιμολογιακά) σε συνδέσεις μετάδοσης (ΦΣ/Ημιζεύξη/Πλήρη Ζεύξη) στο ΚοΜΓ στο οποίο έχει παρουσία.

Σε προφορική επικοινωνία που είχαμε με τον ΟΤΕ στο παρελθόν ο ΟΤΕ επικαλέστηκε ότι τα εν λόγω κυκλώματα δεν είναι δυνατόν να έχουν και στα δύο άκρα τους συνδέσεις μετάδοσης ή ΦΣ διότι κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται στην προσφορά αναφοράς ΜΓΧ.

Θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ σφάλλει δεδομένου ότι είτε η σύνδεση μετάδοσης στο άκρο του Παρόχου (Πλήρη Ζεύξη/Ημιζεύξη) είτε η ΦΣ για ΜΓΧ στο οικείο ΚοΜΓ δεν πρέπει να συσχετίζεται με την επέκταση που απαιτείται στο χώρο ΦΣ του ΑΚ από το SDH Room του ΟΤΕ στο χώρο ΦΣ του ΑΚ για το οποίο απαιτείται το LLU Backhauling.

Βάσει των ανωτέρω προτείνουμε όπως η υπηρεσία ΣΚΕ τροποποιηθεί κατάλληλα ώστε ο Πάροχος να έχει τη δυνατότητα να λάβει και να πολυπλέξει τα κυκλώματα μέσω του οικείου ΚοΜΓ στο οποίο έχει ενεργοποιήσει συνδέσεις μετάδοσης (ΦΣ, Ημιζεύξη ή Πλήρης Ζεύξη)

3. Κεφάλαιο 6, Παρ. 6.6 – Σύνδεση Μετάδοσης

Να σημειωθεί ρητά ότι ο πάροχος δύναται να αιτηθεί αλλαγή στην δόμηση των Συνδέσεων Μετάδοσης μετά την παράδοση τους εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για την εξυπηρέτηση των αναγκών του.(παρ. 6.6.1). Σημειώνουμε ότι κατά το παρελθόν ο ΟΤΕ αρνήθηκε να προβεί στην τροποποίηση της δόμησης Σύνδεσης Μετάδοσης παρόλο που δεν αναφέρεται ρητά υποχρέωση του Παρόχου να δεσμεύεται a priori για τη δόμηση της ΣΜ που πρόκειται να ενεργοποιηθεί.

4. Κεφάλαιο 6, Παρ. 6.6.7. – Παράδοση – Παραλαβή Σύνδεσης Μετάδοσης

Προτείνουμε την παρακάτω τροποποίηση:

Η χρέωση της Σύνδεσης Μετάδοσης ξεκινά από την επόμενη της ημερομηνίας παραλαβής του της ενεργοποίησης της 1^η Μισθωμένης Γραμμής Χονδρικής (ΜΓΧ) που εξυπηρετείται από την εν λόγω Σύνδεση Μετάδοσης, η οποία θεωρείται ότι είναι η ημερομηνία παραλαβής από τον Δικαιούχο του ΠΠΠ της ανωτέρω ΜΓΧ που του αποστέλλει ο ΟΤΕ.

Η παραπάνω τροποποίηση κρίνεται απαραίτητη διότι έχει παρατηρηθεί κατά το παρελθόν ενώ έχει ενεργοποιηθεί η σύνδεση μετάδοσης ΣΜ (Είτε ΦΣ, είτε Ημιζεύξη, είτε Πλήρη Ζεύξη) υπάρχει καθυστέρηση κατά κανόνα λόγω ΟΤΕ στην ενεργοποίηση ή την μεταφορά των κυκλωμάτων ΜΓΧ που πρόκειται να εξυπηρετηθούν από την εν λόγω ΣΜ με αποτέλεσμα ο Πάροχος να χρεώνεται για ένα κύκλωμα ΣΜ το οποίο δεν έχει ενεργοποιημένα κυκλώματα ΜΓΧ.

5. Κεφάλαιο 6, Παρ. 6.8 - Συνδεδεμένα Αιτήματα

Στα συνδεδεμένα αιτήματα δεν προβλέπεται αίτημα για κύκλωμα Σύνδεσης Μετάδοσης ΦΣ + Σύνδεσης Μετάδοσης Πλήρους Ζεύξης.

Σημειώνουμε ότι η εταιρεία μας σε δύο περιπτώσεις ΚοΜΓ Κοζάνης και ΚοΜΓ Άρτας αιτήθηκε την υλοποίηση κυκλωμάτων ΜΓΧ από τους χώρους ΦΣ σε PoP της εταιρείας μας η οποία συνδέεται με το υπερκείμενο ΚοΜΓ μέσω ΣΜ Πλήρους Ζεύξης.

Ο ΟΤΕ αρνήθηκε την υλοποίηση του αιτήματος μας λόγω του γεγονότος ότι δεν προβλέπεται ρητά ο εν λόγω συνδυασμός.

6. Κεφάλαιο 10 – Εγγυοδοσία

Προτείνεται να παραμείνει η υπάρχουσα διαδικασία και περαιτέρω να τροποποιηθεί ώστε ένας Πάροχος που είναι συνεπής στην εξόφληση των οφειλών του για ένα έτος να μπορεί να μη δίνει εγγυητική επιστολή (αντί για δύο έτη που ισχύει τώρα). Επίσης, θα πρέπει να προβλέπεται ρητώς ότι υπερήμερος δεν καθίσταται ένας πάροχος ο οποίος δεν προβαίνει σε εξόφληση λόγω αιτιολογημένης αμφισβήτησης και όχι μόνο όταν η μη εξόφληση βασίζεται σε σχετική απόφασης αρμόδιας αρχής ή δικαστηρίου, καθώς είναι πιθανό τέτοια απόφαση τελικώς να μην εκδοθεί διότι τα μέρη (συμπεριλαμβανομένου του ΟΤΕ) επιλέγουν να μην προσφύγουν σε κάποια αρμόδια αρχή ή δικαστήριο. Τέλος αξίζει να επισημανθεί ότι ο ΟΤΕ έχει διαγράψει από το νέο κείμενο την περίπτωση της μη εξόφλησης λόγω έκδοσης προσωρινής διαταγής.

7. Κεφάλαιο 11 – Πληροφοριακά Συστήματα

Αναφέρεται ότι μέσω των πληροφοριακών συστημάτων του ΟΤΕ είναι δυνατή η κατάθεση αιτήσεων για ΜΓ (Τερματικά, Ζευκτικά, Συνδέσεις Μετάδοσης, ΣΚΕ κλπ). Εντούτοις, μέχρι και σήμερα δεν έχει υλοποιηθεί το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ με αποτέλεσμα η διαδικασία κατάθεσης αιτήσεων να είναι χρονοβόρα και γραφειοκρατική.

8. Παράρτημα 2 - Πίνακας Κατανομής Αστικών (Ψηφιακών) Κέντρων ΟΤΕ σε ΚοΜΓ

Θα πρέπει να αναγράφεται ότι το ΚοΜΓ της Δράμας είναι το Α/Κ Κομνηνών Δράμα και όχι το Δράμα ΑΥΚ.

Το νέο ΚοΜΓ Αλεξάνδρας/Αθήνα αλλάζει το υπάρχον πλάνο των παρόχων και δημιουργεί ανάγκη για αλλαγή του σχεδιασμού που επιφέρει επιπλέον κόστος στον πάροχο.

Επισημαίνουμε εκ νέου ότι κρίνεται σκόπιμο να επιτραπεί στους Παρόχους να διατηρήσουν για τουλάχιστον μία 12μηνη περίοδο προσαρμογής την υφιστάμενη τοπολογία του δικτύου τους χωρίς να αναγκαστούν να προβούν σε νέο σχεδιασμό και υλοποίηση. Αυτή η μεταβατική περίοδος θα πρέπει να εισαχθεί χωρίς κόστος για τους παρόχους στην περίπτωση που θα χρειαστεί να μεταφέρουν κυκλώματα στο νέο ΚοΜΓ, να μην διαπιστωθεί δηλαδή ξανά όπως στο παρελθόν το φαινόμενο να επέρχονται άμεσα και χωρίς προειδοποίηση δικτυακές αλλαγές από πλευράς ΟΤΕ Α.Ε. και οι Πάροχοι να καλούνται να καταβάλλουν από την πρώτη ημέρα ισχύος της απόφασης τα κόστη των αλλαγών αυτών, ενώ παράλληλα, αφενός ουδέν όφελος έχουν αποκομίσει, αφετέρου καλούνται να προχωρήσουν σε νέες επενδύσεις και ανασχεδιασμό, οι δε εκτελεσθείσες επενδύσεις τους έχουν καθίστανται άνευ αντικειμένου.

9. Παράρτημα 6 – Εγγυητικές Επιστολές



Στο κείμενο της εγγυητικής επιστολής προτείνουμε την προσθήκη με κόκκινο των παρακάτω προτάσεων δεδομένου ότι με το παλιό λεκτικό η εγγυητική επιστολή καθίσταται αορίστου:

Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ δε της εγγύησης ύστερα από σχετικό έγγραφο της πρωτοφειλέτριας με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν την ημερομηνία λήξης και σε κάθε περίπτωση μέχρι την .../.../.....

Σημειώνουμε ότι η εταιρεία μας αναλαμβάνει την υποχρέωση προς τον ΟΤΕ στην ημερομηνία λήξης να προσκομίσει μια νέα ή να παρατείνουμε την ημερομηνία λήξης αλλά η Τράπεζα δεν μπορεί να δεσμευτεί ότι θα είναι υποχρεωμένη στη λήξη να δώσει παράταση εάν της ζητηθεί από τον ΟΤΕ. Εάν στην λήξη η εταιρεία μας δεν είναι ικανή να παρουσιάσει μια νέα εγγυητική ή να παρατείνει την υφιστάμενη θα χρειαστεί να διαπραγματευτεί απευθείας με τον ΟΤΕ (και ότι αυτό συνεπάγεται) και όχι με την τράπεζα.

Μαρούσι, 3 Μαρτίου 2010

Για τη WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.

Ντίνα Κουβέλου

Τμήμα Ρυθμιστικών Υποθέσεων Σταθερής,

Διασύνδεσης & Σχέσεων Παρόχων