

## **A. Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για την Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2013 για την Παροχή Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής**

Γενικά Σχόλια:

1. Δεν κατανοούμε τον λόγο για τον οποίο ο ΟΤΕ έχει διαχωρίσει τις διαδικασίες και τους όρους παροχής των υπηρεσιών ΜΓΧ αναλογικής/PDH,SDH τεχνολογίας από τις αντίστοιχες διαδικασίες και τους όρους παροχής των υπηρεσιών Ethernet τεχνολογίας. Επίσης δεν κατανοούμε για ποιόν λόγο προβλέπεται η υπογραφή διαφορετικής σύμβασης για τις υπηρεσίες Ethernet. Σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ οφείλει να παρέχει και για τις υπηρεσίες που παρέχονται μέσω της τεχνολογίας Ethernet τις ίδιες πληροφορίες και με τους ίδιους όρους που ισχύουν για τις υπηρεσίες των άλλων τεχνολογιών (με την προϋπόθεση ότι κάτι τέτοιο είναι τεχνικά εφικτό).
2. Όπως έχουμε επισημάνει και κατά τη διαβούλευση για τον ορισμό και την ανάλυση των αγορών μισθωμένων γραμμών χονδρικής, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην εν λόγω ρυθμιζόμενη αγορά και μισθωμένα κυκλώματα με μεγαλύτερες ταχύτητες (π.χ. 622 Mbps, 2,5 Gbps για την τεχνολογία SDH και αντίστοιχα πάνω από 200 Mbps έως 2,5Gbps για την τεχνολογία Ethernet).
3. Περαιτέρω, παρατηρείται ότι το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο που αφορά στην καταβολή εγγυητικών προς τον ΟΤΕ και ο τρόπος με τον οποίο το πλαίσιο αυτό εφαρμόζεται στην πράξη, έχουν ως αποτέλεσμα την υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση των ΤΠ ακόμη και όταν οι τελευταίοι αποδεικνύονται επί σειρά ετών φερέγγυοι. Το ύψος της ετήσιας οικονομικής συναλλαγής των λειτουργούντων ΤΠ και οι επαχθείς όροι τους οποίους πλέον, λόγω της οικονομικής συγκυρίας, επιβάλλουν οι τράπεζες (π.χ. δέσμευση σημαντικών κεφαλαίων) ως προϋπόθεση για την έκδοση εγγυητικών επιστολών, συνεπάγονται δυσανάλογο οικονομικό βάρος για τις επιχειρήσεις εκείνες που επί σειρά ετών καταβάλλουν εμπροθέσμως και προσηκόντως, κατά γενική ομολογία, τεράστια χρηματικά ποσά στον ΟΤΕ.

Οι σχετικές διατάξεις του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου προστατεύουν τον ΟΤΕ έναντι οποιασδήποτε επισφάλειας στην παροχή υπηρεσιών χονδρικής και υπό οποιαδήποτε συνθήκη, ακόμη και όταν το βάρος από τις υποχρεώσεις εγγυοδοσίας καταλήγει να λειτουργεί εις βάρος της ίδιας της αντικειμενικής δυνατότητας να ανταγωνιστούν οι ΤΠ τον Υπόχρεο Πάροχο με όρους εύλογους και ανάλογους. Το εφαρμοζόμενο σύστημα εγγυοδοσίας οδηγεί σε όμοια αντιμετώπιση ανόμοιων περιπτώσεων, εξισώνοντας τους φερέγγυους παρόχους με τους αφερέγγυους, αναιρώντας στην ουσία το σκοπό της διάταξης που είναι ο ΕΛΕΓΧΟΣ της φερεγγυότητας.

Σε μία υγιώς λειτουργούσα και ανταγωνιστική αγορά θα ήταν αδιανόητο ένας προμηθευτής να εφαρμόζει ένα ανελαστικό και ενιαίο σύστημα εγγυοδοσίας, αντί ενός αναλογικού που λαμβάνει υπόψιν του τις εκάστοτε υποκειμενικές συνθήκες.

Επισημαίνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

- i. Το ρυθμιστικό πλαίσιο επιτρέπει στον ΟΤΕ, εφαρμόζοντας το γράμμα της σχετικής διάταξης, να εξαρτά την παροχή εγγυοδοσίας από τη διαχρονική αποδεδειγμένη εξόφληση ενός εκάστου και όλων των τιμολογίων όλων των ρυθμιζόμενων υπηρεσιών, στην εν τοις πράγμασι ισχύουσα «δήλη ημέρα». Με αυτό τον τρόπο η εγγυοδοσία ενεργεί ανεξάρτητα από την πραγματική διακινδύνευση των οικονομικών συμφερόντων του Υπόχρεου Παρόχου και εν τέλει του καταναλωτή, καθώς και την πραγματική επισφάλεια του.
- ii. Σύμφωνα με τις προϋποθέσεις αλλά και τις προτεινόμενες διατάξεις του ρυθμιστικού πλαισίου η άρση της υποχρέωσης εγγυοδοσίας, εξαρτάται αποκλειστικά από ένα και μοναδικό κριτήριο, ήτοι την συνδρομή ή μη γεγονότος «*υπερημερίας*», η οποία όμως ενδέχεται να εξαρτάται από γεγονός για το οποίο ο πάροχος δεν έχει ευθύνη ή άλλως να είναι σποραδική και τυχαία, όπως ασήμαντη και όχι συστηματική. Σε κάθε δε περίπτωση ενδέχεται να αφορά άλλες ρυθμιζόμενες υπηρεσίες. Επομένως, ενώ ορθό είναι να αποδίδεται η υπερημερία σε δυστροπία, τούτο δεν αποτυπώνεται στο πλαίσιο. Η διαπίστωση, κατά τέτοιο τρόπο, «*υπερημερίας*» δεν δύναται να καθιστά άνευ ετέρου τον πάροχο αφερέγγυο.
- iii. Από την μια πλευρά, το ρυθμιστικό πλαίσιο δίνει στον ΟΤΕ περιθώρια άκρας διακριτικής ευχέρειας, ρύθμιση μη συμβατή με την φύση και την μορφή του υπό εξέταση μοναδικού κριτηρίου φερεγγυότητας, όπως αναφέρεται στο ii ανωτέρω. Και από την άλλη, ο ίδιος ο ΟΤΕ εξαντλεί αδιακρίτως τα περιθώρια που του παρέχει το ρυθμιστικό πλαίσιο, ζητώντας από τους παρόχους το ανώτατο προβλεπόμενο ύψος εγγυήσεων. Συνεπότερο με την ορθή νομική προσέγγιση του πραγματικού ληξιπροθέσμου των υποχρεώσεων και κατ' επέκταση της αξιολόγησης της φερεγγυότητας θα ήταν να αναγνωρίζεται στον Υπόχρεο Πάροχο δικαίωμα εύλογης κρίσης και όχι άσκησης άκρας διακριτικής ευχέρειας, επί της οποίας τελικά χωρεί και ερμηνεία και αντίκρουση.
- iv. Επιπλέον, κατά την πρόταση του σχεδίου Προσφοράς Αναφοράς εκτίμηση της φερεγγυότητας του παρόχου, παραγνωρίζεται εντελώς το γεγονός ότι η αταξία και μη συστηματοποιημένη έκδοση τιμολογίων από τον ΟΤΕ για το εύρος των επιμέρους παρεχόμενων υπηρεσιών, επιδρούν ουσιωδώς και δυσχεραίνουν την αντικειμενική δυνατότητα του παρόχου για την διαχείριση των προθεσμιών έκδοσης-παραλαβής-εξόφλησης και εντεύθεν της υπερημερίας. Έτσι, έχει παρατηρηθεί ότι επί σειρά ετών «*αποσπασματικές*» καθυστερήσεις καταλήγουν να κρίνονται από τον ΟΤΕ ως απόδειξη υπερημερίας και άρα λόγος διατήρησης της υποχρέωσης εγγυοδοσίας.
- v. Σε κάθε περίπτωση, το εφαρμοζόμενο σύστημα εγγυοδοσίας βρίσκεται σε απόλυτη αναντιστοιχία με τις κρατούσες οικονομικές συνθήκες. Ακόμη κι αν κάποτε η έκδοση εγγυητικής επιστολής συνεπαγόταν περιορισμένο κόστος η κρατούσα λειτουργία της τραπεζικής αγοράς προϋποθέτει τη δέσμευση ισόποσων κεφαλαίων υπέρ των εγγυητριών τραπεζών. Δεδομένης της εν γένει δυσχέρειας στη διαχείριση της περιορισμένης ρευστότητας τόσο από τις τράπεζες όσο και από τις επιχειρήσεις χρήζει επαναξιολόγησης το εύλογο του αιτήματος διατήρησης της εγγυοδοσίας και από άποψη σκοπιμότητας και ουσίας. Περαιτέρω, πρέπει να σημειώσουμε ότι ο Υπόχρεος Πάροχος εξακολουθεί να αξιώνει από τους αντισυμβαλλομένους του βαθμούς θετικής αξιολόγησης και φορείς χορήγησής της με κριτήρια που ο ίδιος ο Υπόχρεος Πάροχος, οι εγγυήτριες τράπεζές μας και η ελληνική οικονομία δεν μπορούν να επιτύχουν.

- vi. Θεωρούμε μη δικαιολογημένη και καταχρηστική την “a priori, χωρίς ουσιαστική εκτίμηση και ειδική οικονομική αξιολόγηση”, απαίτηση για έκδοση εγγυητικής επιστολής για την παροχή οποιασδήποτε υπηρεσίας χονδρικής από τον ΟΤΕ. Η αρχή της αναλογικότητας επιβάλλει την εξέταση από τον ΟΤΕ του εάν η απαίτηση εγγυητικής σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση είναι κατάλληλο και αναγκαίο μέσο εξασφάλισης. Κατά την άποψή μας η απαίτηση εγγυητικής επιστολής θα έπρεπε να προβλέπεται και να χρησιμοποιείται ως έσχατο μέσο εξασφάλισης.

Κατωτέρω, στη σχετική ενότητα του κατ' άρθρο σχολιασμού, προτείνεται εναλλακτική διαδικασία αξιολόγησης της φερεγγυότητας του ΤΠ.

<b>Άρθρο Σχεδίου Διαβούλευσης</b>	<b>Παράγραφος</b>	<b>Σχόλια Forthnet</b>	<b>Προτάσεις Forthnet</b>
Ορισμοί Κόμβος Μισθωμένων Γραμμών (ΚοΜΓ)	2.1		Θα πρέπει να αυξηθούν τα 46 ΚοΜΓ.
2.3 Περιγραφή Υπηρεσιών ΜΓΧ Αναλογικής και PDH/SDH Τεχνολογίας	2.3.2 Μισθωμένες Γραμμές Χονδρικής PDH/SDH Τεχνολογίας	Δεν είμαστε σύμφωνοι με τον περιορισμό των ταχυτήτων μέχρι 155 Mbps	Θα πρέπει περιληφθούν και οι χωρητικότητες έως 2,5 Gbps για όλους τους τύπους κυκλωμάτων (βλ. επίσης γενικό σχόλιο 2 ανωτέρω).
2.3 Περιγραφή Υπηρεσιών ΜΓΧ Αναλογικής και PDH/SDH Τεχνολογίας	2.3.10 Περιγραφή Υπηρεσίας Σ.Μ. Ημι-Ζεύξης	Δεν προβλέπεται παράδοση της ΣΜ σε ΦΥΠ με διπλή όδευση	Να προβλεφθεί παράδοση της ΣΜ σε ΦΥΠ με διπλή όδευση
2.3 Περιγραφή Υπηρεσιών ΜΓΧ Αναλογικής και PDH/SDH Τεχνολογίας	2.3.4.2./ 2.3.5.2./ 2.3.6.2./ 2.3.7.2./ 2.3.9.2./ 2.3.10.2./ 2.3.11.2./ 2.3.12.4.  Όροι και προϋποθέσεις	Ο λόγος απόρριψης είναι αόριστος	Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι η απάντηση του ΟΤΕ θα πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη.
2.4. Πληροφοριακά Συστήματα (Π.Σ.)	2.4..1. Σκοπός Π.Σ.	«Διαθεσιμότητα Εφαρμογής: 99.95% ανά έτος, μη συμπεριλαμβανομένου του χρόνου συντήρησης.»	Να οριστεί η διαθεσιμότητα και ακολούθως να προταθεί κοινά αποδεκτή μεθοδολογία μέτρησης

			της. Επίσης, να οριστεί η μη διαθεσιμότητα του συστήματος και να διευκρινιστεί εάν σε αυτήν περιλαμβάνεται μόνο το down time ή και οι υπέρμετρες καθυστερήσεις ακόμη και η μη λειτουργικότητα κάποιας συγκεκριμένης ενέργειας.
2.4. Πληροφοριακά Συστήματα (Π.Σ.)	2.4..1. Σκοπός Π.Σ.	«Χρόνο απόκρισης σε αίτηση Δικαιούχου ή της ΕΕΤΤ: Το 95% των αιτήσεων θα πρέπει να τυγχάνει επεξεργασίας σε λιγότερο από δύο (2) δεύτερα.»	Να διευκρινιστεί εάν συμπεριλαμβάνεται κάθε είδους ερώτημα ή περιορίζεται μόνο στην κατάθεση αιτήματος.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	4.7.5.8. Χρόνοι Παράδοσης Αστικού Συνδεδεμένου Κυκλώματος (p-t-p)	Δεν θεωρούμε ότι υπάρχει λόγος διαφοροποίησης των χρόνων παράδοσης για κυκλώματα από 64Kbps έως 2 Mbps. Θεωρούμε υπερβολικά μεγάλους τους χρόνους παράδοσης για κυκλώματα χωρητικότητας μεγαλύτερης των 34 Mbps ιδιαίτερα από την στιγμή που θα υπάρχουν προβλέψεις για τα ζητούμενα κυκλώματα	Προτείνουμε να μειωθεί ο χρόνος παράδοσης για κυκλώματα έως 2 Mbps στις 34 ημέρες. Προτείνουμε για κυκλώματα χωρητικότητας μεγαλύτερη από 34 Mbps, ο χρόνος παράδοσης να μειωθεί στις 40 ημέρες.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	4.8.5.8. Χρόνοι Παράδοσης Υπεραστικού Συνδεδεμένου κυκλώματος (p-t-p)	Δεν θεωρούμε ότι υπάρχει λόγος διαφοροποίησης των χρόνων παράδοσης για κυκλώματα από 64Kbps έως 2 Mbps Θεωρούμε υπερβολικά μεγάλους τους χρόνους παράδοσης για κυκλώματα χωρητικότητας μεγαλύτερης των 34 Mbps ιδιαίτερα εάν ληφθεί υπόψιν η υποχρέωση των παρόχων να υποβάλουν προβλέψεις.	Προτείνουμε να μειωθεί ο χρόνος παράδοσης για κυκλώματα έως 2 Mbps στις 34 ημέρες. Προτείνουμε για κυκλώματα χωρητικότητας μεγαλύτερη από 34 Mbps, ο χρόνος παράδοσης να μειωθεί στις 40 ημέρες.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.6. (Ρήτρες χρόνου παράδοσης νέων	«Από την καταβολή ρητρών από κάθε κατηγορία εξαιρείται το 5% των περιπτώσεων	Προτείνουμε να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί ως εξής «Από την καταβολή ρητρών από κάθε κατηγορία εξαιρείται το 3% των περιπτώσεων για

	συνδέσεων)	για κάθε κατηγορία χωρητικότητας με τον μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης».	κάθε κατηγορία χωρητικότητας με τον μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης εφόσον έχει προηγηθεί έγγραφη ενημέρωση του ΟΤΕ κατά την υλοποίηση με αιτιολόγηση της καθυστέρησης των περιπτώσεων που εξαιρούνται»
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.7. Βλάβες	Αρκετά από τα συμβάντα που αναφέρονται ως «λόγοι καθυστέρησης μη υπαιτιότητας ΟΤΕ» είναι αόριστα και ασαφή, γεγονός που αφήνει στον ΟΤΕ περιθώρια ελιγμών για την απαλλαγή του από τις υποχρεώσεις του περιρρηγών.	Οι όροι πρέπει να είναι σαφείς και να μην αφήνουν περιθώρια για αμφισβητούμενες ερμηνείες. Η ανεπάρκεια των υποδομών θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί. Ομοίως και η έννοια της μη έγκαιρης συνεργασίας με το προσωπικό του Δικαιούχου. Ομοίως και η διατύπωση περί «μη έγκαιρης συνεργασίας». Ως ασαφής και αόριστη κρίνεται και η αναφορά ως λόγου καθυστέρησης της ύπαρξης σε εξέλιξη άλλης διαδικασίας που επηρεάζει την διαδικασία της παροχής της υπηρεσίας, και επομένως πρέπει να παραληφθεί ή τουλάχιστον να προσδιοριστεί. Για όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, θα πρέπει να προβλεφθεί υποχρέωση άμεσης και έγγραφης ενημέρωσης του ΟΤΕ προς τον δικαιούχο, με ρητή αναφορά των συγκεκριμένων συνθηκών, και δικαίωμα ανταπόδειξης του δικαιούχου.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.7. Βλάβες	Δεν καθορίζονται τυποποιημένες μετρήσεις και αποδεκτά αποτελέσματα αυτών.	Θα πρέπει να καθοριστούν τυποποιημένες μετρήσεις καθώς και τα αποδεκτά αποτελέσματα αυτών.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.7. Βλάβες	Στο Δελτίο Αναγγελίας Βλαβών δεν αναγράφονται οι ενέργειες εκατέρωθεν.	Στο Δελτίο αναγγελίας βλαβών να περιγράφονται αναλυτικά οι ενέργειες ελέγχου και αποκατάστασης τόσο του παρόχου όσο και του ΟΤΕ. Σε κάθε περίπτωση η διαδικασία αναγγελίας βλάβης θα πρέπει να πραγματοποιείται πάντοτε μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.7. Βλάβες	Δεν προβλέπεται διαδικασία συνδυαστικού ραντεβού.	Εισαγωγή διαδικασίας συνδυαστικού ραντεβού με σκοπό την συνεργασία των δυο μερών Τεχνικού του

			ΟΤΕ και εναλλακτικού παρόχου για την αμεσότερη επίλυση της βλάβης.
2.7. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)	2.7.9. Ρήτρες Χρόνου Άρσης Βλάβης	«Από την καταβολή των ανωτέρω ρητρών για κάθε κατηγορία ποιότητας εξαιρείται το 5% των περιπτώσεων με τον μεγαλύτερο χρόνο άρσης βλάβης. Οι ρήτρες ισχύουν για τις αναγγελθείσες βλάβες.»	Προτείνουμε να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί ως εξής «Από την καταβολή ρητρών από κάθε κατηγορία εξαιρείται το 3% των περιπτώσεων για κάθε κατηγορία χωρητικότητας με τον μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης εφόσον έχει προηγηθεί έγγραφη ενημέρωση του ΟΤΕ κατά την Βλαβοληψία με αιτιολόγηση της καθυστέρησης των περιπτώσεων που εξαιρούνται»
2.8 Προγραμματισμένες εργασίες		Προβλέπεται οι προγραμματισμένες εργασίες να λαμβάνουν χώρα μεταξύ 24:00 και 08:00	Προκειμένου οι εργασίες να επηρεάσουν το λιγότερο δυνατόν την παροχή των υπηρεσιών προτείνουμε να πραγματοποιούνται μεταξύ των ωρών 01:00 και 07:00.
3. Υπηρεσίες Τεχνολογίας Ethernet	3.1.1. Γενικά	Δεν είμαστε σύμφωνοι με τον περιορισμό των ταχυτήτων μέχρι 200 Mbps	Θα πρέπει περιληφθούν και οι χωρητικότητες έως 2,5 Gbps για όλους τους τύπους κυκλωμάτων (βλ. επίσης γενικό σχόλιο 2 ανωτέρω).
3.4.1 Αστικό Κύκλωμα Ethernet	3.4.1.4 Τεχνικά Χαρακτηριστικά		Προτείνουμε τα κάτωθι ποιοτικά χαρακτηριστικά σύνδεσης (όρια αποδεκτών τιμών) Latency (One Way) <b>&lt;10msec</b> Frame Loss Ratio <b>&lt;0,5%</b> Jitter <b>&lt;5msec</b>
3.4.2 Υπεραστικό Κύκλωμα Ethernet	3.4.2.4 Τεχνικά Χαρακτηριστικά		Προτείνουμε τα κάτωθι ποιοτικά χαρακτηριστικά

			<p>σύνδεσης (όρια αποδεκτών τιμών)</p> <p>Latency (One Way) <b>&lt;15msec</b></p> <p>Frame Loss Ratio <b>&lt;0,5%</b></p> <p>Jitter <b>&lt;10msec</b></p>
3.6 Πληροφοριακό Σύστημα (Π.Σ.)	3.6.1 Ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος	Δεν υπάρχει πρόβλεψη για το χρόνο ολοκλήρωσης του Π.Σ.	Να αναφέρεται χρονοδιάγραμμα θέσης σε λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος.
3.7 Υποβολή και Διαχείριση Προβλέψεων	3.7.2 Περίοδοι Υποβολής και ισχύος προβλέψεων	Οι περίοδοι υποβολής και ισχύος των προβλέψεων για τις υπηρεσίες Ethernet θα πρέπει να είναι ίδιες με αυτές που ορίζονται για τις υπόλοιπες υπηρεσίες μισθωμένων γραμμών χονδρικής	Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι οι προβλέψεις που υποβάλλονται δύο φορές τον χρόνο (Ιούνιο και Δεκέμβριο) αφορούν το μεθεπόμενο εξάμηνο.
5.2 Οικονομικοί Όροι	5.2.1 Γενικά	Ο όγκος των δεδομένων που περιλαμβάνονται σε κάθε τιμολόγιο του ΟΤΕ είναι τέτοιος που πολλές φορές δεν είναι δυνατόν ο έλεγχος των επιμέρους χρεώσεων να ολοκληρωθεί εντός της προθεσμίας πληρωμής του τιμολογίου. Επιπλέον, η προβλεπόμενη προθεσμία αποπληρωμής των τιμολογίων, δεδομένης και της παρούσας οικονομικής συγκυρίας, είναι εκτός των όρων συναλλαγών που ισχύουν σήμερα στην ελληνική αγορά.	Προτείνουμε χρόνος εξόφλησης των τιμολογίων να γίνει 60 μέρες
5.2 Οικονομικοί Όροι	5.2.5 Διακοπή Υπηρεσίας	Σε σχέση με την πρότασή μας για επιμήκυνση της προθεσμίας αποπληρωμής των τιμολογίων (βλ. σχόλιό μας, παράγραφος 5.2.1), θεωρούμε εύλογη την αναθεώρηση (σύμπτυξη) των προθεσμιών	Με βάση την υφιστάμενη κατάσταση, η οικονομική του έκθεση απέναντι σε κάθε Τ.Π. (μέχρι ο ΟΤΕ να προχωρήσει σε καταγγελία της σύμβασης/διακοπή των παρεχόμενων



		<p>που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο ώστε να περιοριστεί κατά το δυνατόν η πιθανότητα επισφάλειας του ΟΤΕ.</p>	<p>υπηρεσιών) προσεγγίζει τις 130 ημερολογιακές ημέρες. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο ΟΤΕ, έχοντας υπολογίσει την επισφάλεια του, έχει κρίνει ότι με τις 130 ημερολογιακές ημέρες η οικονομική του έκθεση είναι ελεγχόμενη και ως εκ τούτου δεν αναλαμβάνει αυξημένο ρίσκο. Λαμβάνοντας υπόψιν τα ανωτέρω, προτείνουμε οι προθεσμίες μέχρι τη διακοπή των υπηρεσιών να οριστούν ως εξής:</p> <p>Ο Τ.Π έχει προθεσμία (πίστωση) 60 ημερολογιακών ημερών για να εξοφλήσει εμπρόθεσμα το τιμολόγιο.</p> <p>Αν ο Τ.Π. δεν εξοφλήσει εμπρόθεσμα το τιμολόγιο, ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα να στείλει έγγραφη όχληση στον Τ.Π., τάσσοντας προθεσμία 15 εργασίμων ημερών για συμμόρφωση του προς τις υποχρεώσεις του. Μετά την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας ο ΟΤΕ δικαιούται :</p> <p>α) να αρνηθεί την παροχή οποιωνδήποτε επιπρόσθετων υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών χονδρικής.</p> <p>β) να μην επιτρέπει στον Τ.Π. να καταθέτει αιτήματα στο Π.Σ. ΟΤΕ.</p> <p>γ) ειδικά για την περίπτωση ληξιπρόθεσμης οφειλής, να προβεί στην κατάπτωση της εγγύησης, σύμφωνα και με τα ειδικά οριζόμενα στην Ενότητα «Πιστωτικές Διασφαλίσεις» μέχρι του ποσού της ανεξόφλητης οφειλής.</p> <p>Αν ο Τ.Π. εξακολουθεί να μην συμμορφώνεται και μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας προθεσμία των 15 εργασίμων, τότε ο ΟΤΕ αποστέλλει νέα έγγραφη όχληση 15 εργασίμων ημερών. Μετά την πάροδο των 15 εργασίμων αυτών ημερών τότε ο ΟΤΕ δικαιούται να διακόψει την δυνατότητα πρόσβαση του ΤΠ στο πληροφοριακό σύστημα στο οποίο υποβάλλουν τα αιτήματά τους οι Τ.Π. για παροχή υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών χονδρικής. Εφόσον ο ΤΠ δεν συμμορφωθεί και στη 2η έγγραφη όχληση του ΟΤΕ, τότε ο ΟΤΕ αποστέλλει τρίτη έγγραφη όχληση καλώντας τον Τ.Π. να συμμορφωθεί πλήρως προς όλες τις υποχρεώσεις του από τη μεταξύ τους Σύμβαση εντός 20 εργασίμων</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>ημερών άλλως με το πέρας της προθεσμίας επέρχονται τα αποτελέσματα της καταγγελίας και η διακοπή των παρεχόμενων υπηρεσιών.</p>
<p>5.2 Οικονομικοί Όροι</p>	<p>5.2.7 Πιστωτικές διασφαλίσεις</p>	<p>Ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα να ζητήσει εγγυήσεις. Το δικαίωμα αυτό (το οποίο σημειωτέον συνεπάγεται υπέρμετρη επιβάρυνση για κάθε Τ.Π.) θα πρέπει να ασκείται από τον ΟΤΕ σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, της διαφάνειας, της αμεροληψίας, την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη. Μέχρι σήμερα, ο ΟΤΕ απαιτεί από τους παρόχους το ανώτατο ύψος της εγγύησης που δικαιούται, χωρίς, όπως φαίνεται, να προβαίνει σε ουσιαστική αξιολόγηση της οικονομικής φερεγγυότητας έκαστου εξ αυτών και μη τηρώντας την αρχή της διαφάνειας.</p>	<p>1. Για την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της αμεροληψίας, ο ΟΤΕ πρέπει να διαθέτει διαφανές σύστημα πιστωτικής αξιολόγησης με βάση το οποίο δύναται να πραγματοποιεί πιστωτικούς ελέγχους κατά τη διάρκεια παροχής των υπηρεσιών της παρούσας στους Τ.Π. σε ετήσια βάση ή όταν:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Κατά την εύλογη κρίση του, απαιτείται πιστωτική αξιολόγηση για κάποιον Τ.Π.</li> <li>• Ο Τ.Π. ζητά την πραγματοποίηση πιστωτικής αξιολόγησης</li> <li>• Ένα τιμολόγιο ή μέρος αυτού (με εξαίρεση την περίπτωση της αμφισβήτησης λογαριασμού σύμφωνα με την ενότητα 4.6), παραμένει ανεξόφλητο για διάστημα μεγαλύτερο των 7 ημερών από την ημερομηνία που αυτό ήταν πληρωτέο</li> <li>• Υπάρχει ανάγκη ανανέωσης/ υπογραφής νέας σύμβασης</li> </ul> <p>Σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ ενημερώνει τον Τ.Π. ότι σκοπεύει να πραγματοποιήσει πιστωτικό έλεγχο για τον τελευταίο.</p> <p><b>2. Διεξαγωγή πιστωτικής αξιολόγησης</b></p> <p><b>2.1 Γενικά</b></p> <p>Η πιστωτική αξιολόγηση θα περιλαμβάνει:</p> <p>(α) Αξιολόγηση και ανάλυση από τον ΟΤΕ εσωτερικών (προερχόμενα από τον ΟΤΕ) και εξωτερικών (προερχόμενα από άλλες πηγές) οικονομικών στοιχείων του αξιολογούμενου, και</p> <p>(β) εξαγωγή ενός report, το οποίο κατά την</p>

			<p>κρίση του ΟΤΕ δύναται να γνωστοποιηθεί στον Τ.Π.</p> <p><b>2.2 Πληροφορίες Τ.Π.</b></p> <p>Ο Τ.Π. δύναται εν αναμονή των αποτελεσμάτων της πιστωτικής αξιολόγησης να υποβάλλει στον ΟΤΕ ελέγξιμα οικονομικά στοιχεία ή οποιασδήποτε άλλη τυχόν πληροφορία θεωρεί απαραίτητη για τη διεξαγωγή του ελέγχου. Ο ΟΤΕ οφείλει να λάβει σοβαρά υπόψιν του την πληροφορία που υποβλήθηκε από τον Τ.Π.</p> <p><b>2.3 Εσωτερική πληροφόρηση για πιστωτική αξιολόγηση</b></p> <p>Ο ΟΤΕ εξαγάγει το report, με το οποίο προσδιορίζεται ο βαθμός επικινδυνότητας καθώς και το προτεινόμενο ανώτατο ύψος εγγύησης, στηριζόμενα σε εσωτερική πληροφόρηση κατά τους 12 τελευταίους μήνες και περιλαμβάνει ενδεικτικά ιστορικό πληρωμών του Τ.Π. κατά τη διάρκεια των τελευταίων 12 μηνών (συνυπολογίζοντας την αξία έκαστης πληρωμής).</p> <p>Εφόσον ο αξιολογούμενος Τ.Π. το ζητήσει, μπορεί να λάβει από τον ΟΤΕ σύνοψη της εσωτερικής αξιολόγησής του και του προτεινόμενου ανώτατου ύψους εγγύησης.</p> <p><b>3. Αμφισβήτηση του Report</b></p> <p><b>3.1</b> Μετά την αποστολή της πιστωτικής αξιολόγησης στον Τ.Π., ο τελευταίος έχει δικαίωμα είτε να την αποδεχθεί είτε να την αμφισβητήσει ζητώντας από τον ΟΤΕ τη συγκρότηση Μικτής Επιτροπής Επίλυσης της Διαφοράς</p> <p>Με σχετικό αίτημά του, το οποίο θα πρέπει να υποβληθεί εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, ο Τ.Π. μπορεί να αμφισβητήσει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• την εσωτερική ή εξωτερική πληροφόρηση που χρησιμοποιήθηκε για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της πιστωτικής αξιολόγησης;</li> </ul>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ύψος της προτεινόμενης εγγύησης, εφόσον θεωρεί ότι η προτεινόμενη εγγύηση δεν δικαιολογείται από την πληροφόρηση που χρησιμοποιήθηκε;</li> <li>• Το ύψος της εγγύησης ή της ασφαλιστικής κάλυψης είναι εξαιρετικά υψηλό δεδομένων των συνθηκών</li> <li>• Η παροχή εναλλακτικών εγγυήσεων είναι πιο δικαιολογημένη υπό ορισμένες συνθήκες.</li> </ul> <p>Έως ότου αποφανθεί η Μικτή Επιτροπή και με την προϋπόθεση ότι ο Τ.Π. δεν έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές από την παροχή των υπηρεσιών της παρούσας, ο ΟΤΕ δεν δικαιούται να ζητήσει την κατάθεση εγγυήσεων από τον Τ.Π.</p> <p>Κατά τα λοιπά ισχύουν οι όροι της σχετικής ενότητας της παρούσας αναφορικά με την Αμφισβήτηση ενώπιον της Μικτής Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών.</p> <p>Εναλλακτικά προτείνεται να υπάρχει κλιμάκωση στο δικαίωμα κατάθεσης εγγυήσεων του ΟΤΕ ως εξής:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αν ο Τ.Π. είναι επανειλημμένα υπερήμερος, κατά τη χρονική περίοδο των τελευταίων 6 μηνών αναφορικά με τις οφειλές του που απορρέουν από την παροχή των υπηρεσιών μισθωμένων γραμμών χονδρικής, τότε το απαιτούμενο ύψος της εγγυητικής επιστολής θα ισούται με την Χρέωση του Τελευταίου Μήνα (XTM).</li> <li>2. Αν ο ΤΠ δεν είναι επανειλημμένα υπερήμερος, κατά τους 12 τελευταίους μήνες, τότε ο ΟΤΕ δεν θα απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση.</li> </ol>

<p>5.2 Οικονομικοί Όροι</p>	<p>5.2.7.7 Ανανέωση εγγυητικής επιστολής</p>	<p>Δεν υπάρχει ουσιαστικός λόγος για την ανανέωση της εγγυητικής επιστολής 2 μήνες πριν την λήξη της προηγούμενης. Ακόμη και οι ίδιες οι τράπεζες αρνούνται να ανανεώσουν εγγυητική επιστολή η ισχύς της οποίας δεν λήγει άμεσα.</p>	<p>Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι ο πάροχος υποχρεούται να προσκομίσει την νέα εγγυητική 1-2 εργάσιμες ημέρες πριν την λήξη της προηγούμενη</p>
---------------------------------	------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>i</sup> Η πρόταση που παρουσιάζεται εδώ έχει εφαρμοστεί με κάποιες παραλλαγές από την British Telecom.  
([https://www.btwholesale.com/pages/static/Library/Pricing\\_and\\_Contractual\\_Information/BT\\_Wholesale\\_Credit\\_Vetting\\_Policy/index.htm](https://www.btwholesale.com/pages/static/Library/Pricing_and_Contractual_Information/BT_Wholesale_Credit_Vetting_Policy/index.htm))