



**Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση
της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον «Κανονισμό περί Καθορισμού Αρχών
Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας»**

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009



Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή	3
2	Γενικά Σχόλια	3
3	Σχόλια Άρθρου 5 (3).....	3
4	Σχόλια Άρθρου 6 (1 α και δ)	4

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον ΑΕΕΤ (εφεξής Vodafone) αναφορικά με το υπό διαβούλευση κείμενο αναφορικά με τον Κανονισμό περί καθορισμού Αρχών κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας.

2 Γενικά Σχόλια

Συμφωνούμε επί της αρχής με τη Μεθοδολογία Υπολογισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) με τις ακόλουθες όμως προτεινόμενες παρατηρήσεις-τροποποιήσεις.

3 Σχόλια Άρθρου 5 (3)

Θεωρούμε ότι για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ είναι απαραίτητο να προσδιοριστούν αυστηρά και όχι ενδεικτικά τα I, ii και iii, ενώ θα πρέπει να ληφθούν επιπλέον υπόψη τα εξής:

- Οι μη αποδοτικές ομάδες χρηστών θα πρέπει να κατηγοριοποιηθούν λαμβάνοντας υπόψη διάφορες παραμέτρους όπως:
 - Χρήστες χαμηλού εισοδήματος
 - Χρήστες που κάνουν εξαιρετικά μικρή ή σπάνια χρήση των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών
 - Χρήστες που κατοικούν σε απομακρυσμένες αγροτικές περιοχές
 - Χρήστες που κατοικούν σε μειονεκτικές αστικές περιοχές οι οποίες βρίσκονται σε παρακμή (ενδεικτικά αναφέρουμε βιομηχανικές ζώνες κλπ.)
 - Χρήστες με ειδικές ανάγκες ή χρόνια ασθένεια που τους καθιστά χρήστες με ειδικές ανάγκες.
 - Ηλικιωμένοι
 -
- Σε μια μη αποδοτική γεωγραφική περιοχή οι αποδοτικοί χρήστες (π.χ. χρήστες με υψηλό εισόδημα) θα πρέπει να εξαιρεθούν από τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ.

- Το κατώτατο όριο απόδοσης ενός χρήστη κάτω από το οποίο ο χρήστης θα θεωρείται ως μη αποδοτικός.
- Ορισμός των κριτήριων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την εξέταση των μη αποδοτικών γεωγραφικών περιοχών.

4 Σχόλια Άρθρου 6 (1 α και δ)

Στην παράγραφο 1 προτείνεται η διαγραφή της λέξης «ενδεικτικά» καθώς ενδέχεται να δημιουργηθεί ασάφεια στο αν είναι ή όχι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη η γεωγραφική περιοχή, το σύνολο των χρηστών καθώς και τον κοινοχρήστων τηλεφώνων κατά τον υπολογισμό του καθαρού κόστους σύνδεσης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο.

Στο εδάφιο α) προτείνεται η διαγραφή της λέξης «ενδεικτικά» καθώς σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό είναι δυνατό να δημιουργηθεί ασάφεια στο αν είναι ή όχι απαραίτητο η διαδικασία προσδιορισμού των μη αποδοτικών περιοχών, χρηστών και κοινοχρήστων τηλεφώνων να προϋποθέτει τα αναφερθέντα στα I, ii και iii.

Αναφορικά με το εδάφιο δ) «άυλα οφέλη» θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι αυτά θα πρέπει να προσδιοριστούν αυστηρά και όχι «ενδεικτικά» ενώ θα πρέπει να περιληφθεί και εκείνο της μετεξέλιξης μιας ομάδας πληθυσμού – όταν ο πάροχος εξυπηρετεί μη αποδοτικούς χρήστες, έχει πολύ υψηλές πιθανότητες να τους διατηρήσει όταν αυτοί γίνουν αποδοτικοί.