

Προς: Ε.Ε.Τ.Τ.
Ταχ. Δ/νση: Λεωφ. Κηφισίας 60,
151 25 Μαρούσι, Αττική
E-mail: uso@eett.gr
Φαξ: 210 6105049

Θέμα: *Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τη «Δημοπρασία για την επιλογή παρόχου/παρόχων καθολικής υπηρεσίας - Τεύχος Προκήρυξης»*

Κάντζα, 6 Νοεμβρίου 2014

Αρ. Πρωτ.: ΝΥ2807

Στο πλαίσιο της συμμετοχής της εταιρείας Forthnet A.E. στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τη «Δημοπρασία για την επιλογή παρόχου/παρόχων καθολικής υπηρεσίας - Τεύχος Προκήρυξης», διατυπώνουμε στο συνημμένο έγγραφο τις παρατηρήσεις της εταιρείας Forthnet A.E.

Για την εταιρεία Forthnet A.E.,

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΡΙΣΤΙΔΗ

ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΤΕΡΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
ΕΤΑΙΡΙΚΩΝ, ΝΟΜΙΚΩΝ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ



Απόψεις/προτάσεις Forthnet A.E. επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τη «Δημοπρασία για την επιλογή παρόχου/παρόχων καθολικής υπηρεσίας - Τεύχος Προκήρυξης»

Γενικές παρατηρήσεις:

1. Η Καθολική Υπηρεσία (ΚΥ) παρέχεται μέχρι σήμερα από τον κυρίαρχο πάροχο και είναι η πρώτη φορά που θα διεξαχθεί σχετική διαγωνιστική διαδικασία. Ο τρόπος υλοποίησης της ΚΥ που θα προταθεί από τρίτους ενδιαφερόμενους ενδέχεται να διαφέρει από τον τρόπο με τον οποίο η ΚΥ παρέχεται μέχρι σήμερα. Εφόσον η ΕΕΤΤ δεν επιθυμεί να προκρίνει συγκεκριμένη τεχνολογία έναντι άλλης, η Προκήρυξη θα πρέπει να εκφράζει την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας και να επιτρέπει τη διαμόρφωση και υποβολή Προσφορών όχι απαραίτητα με βάση το είδος της τεχνολογίας ή/και το επιχειρηματικό μοντέλο που έχει ακολουθηθεί μέχρι σήμερα από τον κυρίαρχο πάροχο.

Τούτο σημαίνει ότι η Προκήρυξη θα πρέπει να επιτρέπει τη διαφορετικότητα στην αρχιτεκτονική του δικτύου, στη λογική ανάπτυξης του κόστους και κοστολόγησης, στη δομή του τρόπου παροχής της ΚΥ. Υπό αυτό το πρίσμα, η υπαγόρευση συγκεκριμένου τρόπου δόμησης της Προσφοράς με τον ορισμό προϋποθέσεων και κριτηρίων όπως ότι *“ο Συμμετέχων υποβάλλει τριετές σχέδιο [ελάχιστη περίοδος ορισμού], στο οποίο θα περιγράφονται οι προτεινόμενες βελτιώσεις και αναβαθμίσεις του δικτύου του στις γεωγραφικές περιοχές ενδιαφέροντος και θα περιλαμβάνονται τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) Με ποιο τρόπο και σε ποιο βαθμό η κάλυψη και η ποιότητα των υπηρεσιών θα βελτιωθούν στην περιοχή ενδιαφέροντος, β) Η αναμενόμενη ημερομηνία έναρξης και ολοκλήρωσης κάθε βελτίωσης/ αναβάθμισης και το εκτιμώμενο κόστος της επένδυσης για κάθε έργο, γ) Οι συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές, στις οποίες θα πραγματοποιηθούν οι βελτιώσεις / αναβαθμίσεις, δ) Εκτίμηση του πληθυσμού που θα ωφεληθεί από τα βελτιωτικά έργα”*, συμβαδίζει με τον τρόπο παροχής της ΚΥ μέχρι σήμερα από τον κυρίαρχο πάροχο, αλλά πιθανότατα όχι με εναλλακτικούς τρόπους παροχής αυτής.

Αντίστοιχα, η αξιολόγηση της Προσφοράς με βάση το συνολικό τίμημα και όχι με βάση την τιμή μονάδας θέτει προφανείς περιορισμούς στην αντικειμενική δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών Προσφορών από τρίτους (πέραν του ήδη παρέχοντος την ΚΥ) ενδιαφερόμενους.

2. Παρατηρείται ότι πλην του ήδη παρέχοντος την ΚΥ, οι λοιποί συμμετέχοντες καλούνται να

υποβάλουν «δεσμευτικές» προσφορές, προσδιορίζοντας μεταξύ άλλων την περιοχή ενδιαφέροντος, το εκτιμώμενο κόστος της επένδυσής τους, το τριετές σχέδιο των βελτιώσεων και αναβαθμίσεων του δικτύου τους στις περιοχές ενδιαφέροντος, καθώς και εκτίμηση του πληθυσμού που θα ωφεληθεί από τα έργα, χωρίς να γνωρίζουν κανένα ειδικότερο στοιχείο για τις ανάγκες της ΚΥ.

Το οξύμωρο που δημιουργείται είναι, κατά την άποψή μας, αδικαιολόγητο, καθώς η ΕΕΤΤ ασφαλώς διαθέτει τα ιστορικά στοιχεία τόσο για τον πληθυσμό που εξυπηρετείται από την ΚΥ, όσο και για τις γεωγραφικές περιοχές όπου εστιάζονται οι σχετικές ανάγκες. Τέτοιου είδους πληροφορίες πρέπει να καταστούν γνωστές αρκετά πριν το διαγωνισμό εφόσον σκοπός της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι η υποβολή συγκεκριμένων Προσφορών από περισσότερους του ενός ενδιαφερόμενους. Η αδιαφάνεια ως προς τα ιστορικά στοιχεία της ΚΥ είναι αδικαιολόγητη και αποθαρρύνει την υποβολή προσφορών από τρίτους, πλην του κυρίαρχου παρόχου, ενδιαφερόμενους. Για παράδειγμα θα μπορούσε να εκδηλωθεί ενδιαφέρον για μία περιοχή όπου δεν υπάρχει ανάγκη, ενώ ακόμη και στην περίπτωση που η περιοχή ενδιαφέροντος είναι όλη η Επικράτεια, τα κοστολογικά δεδομένα της παροχής της ΚΥ εξαρτώνται από τη ζήτηση αυτής. Μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ της προϋπολογισθείσας ζήτησης και της πραγματικής πιθανότητα θα καθιστούσε άνευ αντικρίσματος κριτήρια που αναφέρονται στην Προκήρυξη, όπως για παράδειγμα, *“οι επιδόσεις της εταιρείας για την προηγούμενο έτος αναφορικά με τους δείκτες ποιότητας που ορίζονται στην Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 472/170/21-3-2008 «Κανονισμός για τον καθορισμό στόχων επίδοσης στην παροχή Καθολικής Υπηρεσίας, τον προσδιορισμό του περιεχομένου και της μορφής των προς δημοσίευση πληροφοριών και του τρόπου δημοσίευσής τους για τις επιχειρήσεις που υπέχουν υποχρεώσεις Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 885/Β/14-5-2008) για τη γεωγραφική περιοχή για την οποία η επιχείρηση ενδιαφέρεται να αναλάβει την υποχρέωση παροχής των στοιχείων Καθολικής Υπηρεσίας”*.

Το γεγονός ότι σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 556/36/2010 για τις αρχές κοστολόγησης της καθολικής υπηρεσίας (ΦΕΚ 2676/Β/9.11.2011), η κοστολόγηση της ΚΥ είναι προσανατολισμένη προς το μέλλον (forward looking) ή η πιθανότητα μελλοντικής μεταβολής της ζήτησης δεν αναιρούν, ούτε μειώνουν την πρακτική χρησιμότητα / αναγκαιότητα των στοιχείων αυτών, καθώς είναι αδύνατο να καταρτισθεί “συγκεκριμένο” και “βάσιμο” επιχειρηματικό πλάνο χωρίς να υπάρχουν κάποιες στοιχειώδεις υποθέσεις (assumptions) στις οποίες αυτό θα στηριχθεί. Εάν το ζητούμενο είναι η υποβολή συγκεκριμένων προσφορών για την ΚΥ και όχι κάποιων θεωρητικών ασκήσεων για τον τρόπο ανάπτυξης γενικά του δικτύου ενός παρόχου για την κάλυψη αφηρημένων αναγκών της ΚΥ, η έγκαιρη γνωστοποίηση από την ΕΕΤΤ της χαρτογράφησης των

ιστορικών στοιχείων για τις περιοχές και την πραγματική ζήτηση της ΚΥ έχει κεφαλαιώδη σημασία.

Σε κάθε περίπτωση, στην Προκήρυξη πρέπει να επισυναφθούν από την ΕΕΤΤ πίνακες με τις γεωγραφικές περιοχές όπου αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει κάλυψη από κανένα πάροχο καθώς η πληροφορία αυτή είναι κρίσιμη για την κατάρτιση μιας Προσφοράς.

3. Η γνωστοποίηση των στοιχείων αυτών έχει τεράστια πρακτική αξία και για τη διασφάλιση όρων ισότιμης συμμετοχής στον διαγωνισμό από όλους τους πιθανά ενδιαφερόμενους. Εν αντιθέσει προς τον κυρίαρχο πάροχο, οι τρίτοι ενδιαφερόμενοι για την παροχή μέρους ή του συνόλου της ΚΥ δεν είναι σε θέση να γνωρίζουν σημαντικότερες πληροφορίες, οι οποίες είναι κρίσιμες για τη μελέτη και τη σύνταξη ενός επιχειρηματικού μοντέλου και την κατάθεση συγκεκριμένης Προσφοράς για την παροχή μέρους ή του συνόλου της ΚΥ. Ο ήδη παρέχων την ΚΥ πάροχος έχει ακριβή και λεπτομερή πρακτική εικόνα των ιστορικών και των τρεχουσών αναγκών της ΚΥ, ενώ οι λοιποί πάροχοι θα κληθούν να υποβάλουν “συγκεκριμένες” και “δεσμευτικές” προσφορές χωρίς κανένα απολύτως στοιχείο για το πραγματικό έργο που θα κληθούν να εκτελέσουν. Θεωρούμε ότι η παράμετρος αυτή θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη και θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να παρασχεθεί στους συμμετέχοντες η δυνατότητα υποβολής προσφορών με μεταβλητά στοιχεία κόστους βάσει διαφορετικών σεναρίων ζήτησης/χρήσης της ΚΥ.
 4. Επιπλέον, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να εξειδικευθεί περαιτέρω ο τρόπος με τον οποίο θα αξιολογηθούν οι τεχνικές προσφορές του έργου, αλλά και να διευκρινισθούν τα ακριβή κριτήρια και η διαδικασία με την οποία θα αξιολογηθεί το αίτημα αποζημίωσης του παρόχου. Δεδομένου ότι η αξιολόγηση του αιτήματος αποζημίωσης προβλέπεται να πραγματοποιηθεί απολογιστικά, ο πάροχος που θα υποβάλλει προσφορά με συγκεκριμένα κόστη θα πρέπει να γνωρίζει εκ των προτέρων τα κριτήρια, τις διαδικασίες και τον χρόνο αποζημίωσής του. Θεωρούμε σημαντική τη συνεργασία της ΕΕΤΤ και τη διασφάλιση συνθηκών διαφάνειας και προβλεψιμότητας.
 5. Περαιτέρω, πριν τη διεξαγωγή του διαγωνισμού θα πρέπει να έχουν οριστεί με τεχνολογικά ουδέτερο τρόπο τα “εύλογα αιτήματα” για την παροχή ΚΥ. Αυτή τη στιγμή τα “εύλογα αιτήματα” έχουν ορισθεί με βάση τον σχεδιασμό του υφιστάμενου παρόχου της ΚΥ. Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο τι θεωρείται “εύλογο αίτημα” σε περίπτωση παροχής της ΚΥ μέσω διαφορετικής τεχνολογίας.
 6. Δεδομένου ότι είναι η πρώτη φορά που θα διεξαχθεί σχετική διαγωνιστική διαδικασία για τις
-

υπηρεσίες Πρόσβασης, η Προκήρυξη θα πρέπει να τροποποιηθεί κατάλληλα ώστε να επιτρέψει ευελιξία. Η υιοθέτηση διαδικασιών “ανταγωνιστικού διαλόγου” θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην κατεύθυνση της διαμόρφωσης ικανοποιητικότερων προσφορών. Θεωρούμε απαραίτητη τη συνεργασία της Ρυθμιστικής Αρχής, προκειμένου να διασφαλιστεί ο ρεαλισμός στις Προσφορές και να αναδειχθεί η πλέον συμφέρουσα. Σε κάθε περίπτωση, για τη σύνταξη δεσμευτικής εναλλακτικής Προσφοράς για μέρος ή το σύνολο της Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΥ) από πάροχο/παρόχους που δεν παρείχαν μέχρι σήμερα την ΚΥ, είναι απαραίτητη η χορήγηση πρόσθετων πληροφοριών από την ΕΕΤΤ.

7. Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη και τη σχετική Υπουργική Απόφαση για την εξασφάλιση προσιτών τιμολογίων στο πλαίσιο της ΚΥ (Αρ. Απ. 44365/1631/09.08.2007 - ΦΕΚ 1618/17.08.2007), όπου αναφέρεται ότι *“ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας οφείλει να εφαρμόζει τιμολόγια για την παροχή των στοιχείων Καθολικής Υπηρεσίας σε τιμές ίσες ή μικρότερες από τη μέγιστη επιτρεπτή τιμή που ενδεχομένως έχει επιβληθεί από την ΕΕΤΤ στην επιχείρηση με σημαντική ισχύ στην σχετική αγορά των άρθρων 35 επ. του ν. 3431/2006”*, παρακαλούμε να διευκρινιστούν οι αποφάσεις της ΕΕΤΤ από τις οποίες προκύπτουν οι αναφερόμενες στην Προκήρυξη λιανικές χρεώσεις.

~ ~ ~