



Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την Προταθείσα από τον ΟΤΕ Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης

Παρατηρήσεις επί του προτεινόμενου Σχεδίου

Με το παρόν, η Εταιρεία μας ON TELECOMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ συμμετέχει στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την Προταθείσα από τον ΟΤΕ Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης και υποβάλλει τις παρατηρήσεις της επί του προτεινόμενου Σχεδίου.

A. Γενικές Παρατηρήσεις

1. Ως γενική παρατήρηση, θεωρούμε ότι η Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης πρέπει να συνάδει με τις διατάξεις της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 506/37/13-1-2009 «Κανονισμός για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης και διασύνδεσης κατ' εφαρμογή των άρθρων 41, παρ. 3 και 42, παρ. 3 του ν. 3431/2006» (ΦΕΚ 369/Β/3-3-2009), όπως ισχύει και συνεπώς να παραπέμπει στην εν λόγω Απόφαση, εάν είναι απαραίτητο για λόγους νομικής πληρότητας. Τυχόν προθεσμίες τίθενται από την εν λόγω Απόφαση (π.χ. προθεσμία διαπραγμάτευσης – υπογραφής συμβάσεων) πρέπει να τηρούνται και στα πλαίσια υπογραφής συμβάσεων ΟΤΕ – παρόχων, με την επιφύλαξη τυχόν ειδικότερων - συγκεκριμένων υποχρεώσεων που τίθενται με σχετική Απόφαση της ΕΕΤΤ.

2. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι είναι σκόπιμο πλέον, καθώς έχει παρέλθει ήδη αρκετό χρονικό διάστημα από την εισαγωγή της φορητότητας στην Ελληνική αγορά όπως περιγράφονται οι βασικές υποχρεώσεις των παρόχων για τη φορητότητα (τουλάχιστον σε επίπεδο διασύνδεσης) και δεν καλύπτονται περιπτώσεις σφάλματος στο παρόν κείμενο που περιγράφει τη διασύνδεση. Για παράδειγμα, δεν περιγράφεται πούθενά η διαδικασία χρεώσεων σε περιπτώσεις κλήσεων που έτυχαν εσφαλμένης διαχείρισης (onward routing).

3. Υπογραμμίζεται εξάλλου ότι διαπιστώνεται η από πλευράς ΟΤΕ τεχνική αδυναμία να παραδίδει από local διασύνδεση μη γεωγραφικό αριθμό (π.χ. one-phone) ported. Το γεγονός αυτό προκαλεί απώλεια εσόδων στους παρόχους. Θεωρούμε ότι το ζήτημα αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη στα πλαίσια της παρούσας Διαβούλευσης και βεβαίως και στα κοστολογικά μοντέλα.

4. Επειδή η τεχνολογική ουδετερότητα αποτελεί βασική αρχή του ρυθμιστικού πλαισίου θεωρούμε ότι θα πρέπει να εξετασθεί η δυνατότητα διασύνδεσης μέσω VoIP Πρωτοκόλλων, ενδεικτικά αναφερομένης της διασύνδεσης μέσω SIP, ως περιγράφεται στο IETF-RFC 3261 και σε άλλα σχετικά RFC.

B. Παρατηρήσεις επί των διατάξεων του Σχεδίου

Ως προς τις παρατηρήσεις/σχολία μας επί των επιμέρους διατάξεων του Σχεδίου, σημειώνουμε τα ακόλουθα:



Άρθρο 4.2

Να διορθωθεί το λεκτικό σφάλμα «... στους κόμβους στη διασύνδεσης...» ως «...στους κόμβους της διασύνδεσης...»

Άρθρα 6 και 7

Γενικές Παρατηρήσεις:

1. Σημειώνουμε ότι σε κλήσεις προς αριθμούς πρόσθετης χρέωσης (901, 909, 14γxx, 118xx), θα πρέπει να αναφέρονται και οι κανονιστικές υποχρεώσεις του μέρους που τερματίζει την κλήση, ως εκάστοτε επιβάλλονται από σχετικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ. Ενδεικτικά αναφέρονται :

α. Παροχή ηχογραφημένου μηνύματος χωρίς χρέωση για ενημέρωση του κόστους κλήσης.

β. Διακοπή της κλήσης μετά το πέρας της ανώτατης επιτρεπόμενης διάρκειας/κόστους.

2. Θα πρέπει να προβλεφθούν τυχόν αριθμοσειρές 70/850/875 ΟΤΕ και ΤΠ.

Άρθρο 7.3.

Να προστεθεί νέα παράγραφος 7.3.8., ως εξής:

«Η υπηρεσία χονδρικής εκκίνησης κλήσεων προς Γεωγραφικούς Αριθμούς και προς συνδρομητικούς αριθμούς κινητής τηλεφωνίας Τ.Π. παρέχεται, κατ' επιλογή του αιτούντος παρόχου τόσο μεμονωμένα, όσο και σε συνδυασμό με τις υπηρεσίες διαβίβασης κλήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 8.2 της παρούσας, κατά περίπτωση, εφόσον ισχύει

Άρθρο 7.3.3.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι ο ΟΤΕ θέτει ως απαραίτητη προϋπόθεση για τη δρομολόγηση κλήσεων προς μία αριθμοσειρά παρόχου τη διασύνδεση του ΤΠ με τον ΔΚοΔ που χειρίζεται την εν λόγω αριθμοσειρά, γεγονός που δημιουργεί επιπρόσθετα τεχνικά, λειτουργικά και οικονομικά προβλήματα στους παρόχους.

Άρθρο 8.

Θα πρέπει να προβλεφθεί η διαβίβαση αριθμοσειρών 807 (σε αναλογία με τις αριθμοσειρές 800).

Άρθρο 8.3.14.

Να προστεθεί ο όρος «και ανά κατηγορία τερματισμού και διαβίβασης».

Άρθρο 11.5.1.

Να διορθωθεί η αναφορά στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ του ΟΤΕ, δυνάμει της Απόφασης ΕΕΤΤ ΑΠ 580/010/2010 «Τροποποίηση – Διόρθωση διατάξεων της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 573/015/22-7-2010 αναφορικά με την «Έγκριση της Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2010 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της



ON TELECOMS

ΑΠ ΕΕΤΤ 531/065/23-07-2009» (ΦΕΚ 1338/Β/31-8-2010), που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1814/Β/19.11 2010.

Άρθρο 11.5.2.

Να διορθωθούν οι αναφορές στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ του ΟΤΕ, δυνάμει της Απόφασης ΕΕΤΤ ΑΠ 580/010/2010 «Τροποποίηση – Διόρθωση διατάξεων της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 573/015/22-7-2010 αναφορικά με την «Έγκριση της Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2010 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 531/065/23-07-2009» (ΦΕΚ 1338/Β/31-8-2010), που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1814/Β/19.11 2010.

Άρθρο 11.6.1.

Για λόγους νομικής πληρότητας, να συμπληρωθεί η αναφορά στην Απόφαση της ΕΕΤΤ, ως εξής: «...ως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 478/114/2008 (ΦΕΚ 1106/Β/13.6.2008) και ισχύει»

Άρθρο 11.6.8.

Για λόγους νομικής πληρότητας, να συμπληρωθεί η αναφορά στην Απόφαση της ΕΕΤΤ, ως εξής: «...ως τροποποιήθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 478/114/2008 (ΦΕΚ 1106/Β/13.6.2008)...»

Άρθρο 12.4.5.

Για λόγους πληρότητας να διορθωθεί ο όρος «ο ΟΤΕ» στην τέταρτη σειρά με τον όρο «έκαστο συμβαλλόμενο μέρος».

Άρθρο 12.4.6.

Να διαγραφεί πλήρως η διάταξη. Η αντίστοιχη διάταξη έχει διαγραφεί με σχετική τροποποίηση από την ΕΕΤΤ του προτεινόμενου από τον ΟΤΕ κειμένου και πλέον δεν περιλαμβάνεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ.

Άρθρο 12.5.5. (σημείο γ)

Να διαγραφεί το τμήμα της διάταξης: «..η οποία κατατέθηκελογιστικής περιόδου»

Άρθρο 12.5.8.

Αναφορικά με τη μη δυνατότητα αμφισβήτησης διαφορών μικρότερων του 1%, που αποτελούν τα όρια του επιτρεπτού σφάλματος, σημειώνεται ότι ο ΟΤΕ προβαίνει σε αναδρομική χρέωση και αποστολή στοιχείων χρέωσης πρότερης λογιστικής περιόδου ποσών που είναι εντός του προαναφερθέντος ορίου επιτρεπτού σφάλματος, χωρίς να υπάρχει μέθοδος και δυνατότητα επιβεβαίωσης από την πλευρά των παρόχων. Θεωρούμε ότι με την Προσφορά Αναφοράς, πρέπει να τεθούν συγκεκριμένοι κανόνες και εν πάσει περιπτώσει να απαγορευθεί ρητά η εν λόγω πρακτική.

Να διαγραφεί η τελευταία περίοδος του άρθρου «Στην περίπτωση που εγγυητική επιστολή»



Άρθρα 12.5.4 - 12.5.9.

Γενική παρατήρηση: Σε σχέση με τις διατάξεις για την άσκηση του δικαιώματος αμφισβήτησης λογαριασμών δημιουργείται σύγχυση. Θα πρέπει να καθίσταται σαφής η διαδικασία δυνάμει της οποίας αναστελείται η προθεσμία πληρωμών. Θεωρούμε ότι οι σχετικές διατάξεις πρέπει να αναμορφωθούν σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ του ΟΤΕ.

Άρθρο 12.6.1.2.

Να διαγραφεί η τρίτη πρόταση της διάταξης. «Εφόσον κάποιο από τα συμβαλλόμενα μέρη δεν προσκομίζει τα στοιχεία αυτά εντός της ως άνω προθεσμίας, τότε τα στοιχεία που προσκομίζονται από το άλλο συμβαλλόμενο μέρος θα γίνονται αυτομάτως αποδεκτά.»

Άρθρο 12.6.2.

Να διαγραφεί το τμήμα της διάταξης: «..και υπό την προϋπόθεσητους έξι (6) μήνες», διότι τίθεται περιορισμός που δεν δικαιολογείται.

Άρθρο 12.6.

Να προστεθεί παράγραφος που να περιγράφει την υποχρέωση του ΟΤΕ να καταβάλει εγγυητική επιστολή στον παρόχο για την περίπτωση αμφισβήτησης του ύψους των ποινικών ρητρών ως εξής:

«Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ αμφισβητήσει το ύψος των ρητρών που αιτείται ο Τ.Π., εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 7.4 του Προσαρτήματος V της παρούσας Προσφοράς, για την αναστολή της πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού ρητρών ο ΟΤΕ υποχρεούται, εφόσον του ζητηθεί από τον Τ.Π. να καταβάλει εγγυητική επιστολή (σύμφωνα με το Προσάρτημα VI) η οποία να καλύπτει το 100% του ποσού της αμφισβήτησης.»

Άρθρο 12.6.6.

Να διαγραφεί το τμήμα της διάταξης: «..άλλως καταπίπτει η εγγυητική επιστολή αμφισβήτησης που έχει καταθέσει ο Τ.Π.»

Άρθρο 12.6.9.

Να διαγραφεί η διάταξη.

Άρθρο 12.7.7

Να επανέλθει η αντίστοιχη διάταξη της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς (12.6.7.) : «Ο ΟΤΕ θα αναλαμβάνει την υλοποίηση των κυκλωμάτων διασύνδεσης στα οποία έχει το μεγαλύτερο ποσοστό κίνησης βάσει της ΚΔ_{ΟΤΕ} όπως αυτή υπολογίζεται σε κάθε επιμέρους ζεύξη διασύνδεσης, εκτός αν συμφωνηθεί διαφορετικά μεταξύ των μερών.»

Εν πάσει περιπτώσει, θεωρούμε ότι στον επιμερισμό κόστους διασύνδεσης θα πρέπει να περιλαμβάνονται και τα εφάπαξ τέλη. Δεν δικαιολογείται εύλογα η ανάληψη της κάλυψης 100% του εφάπαξ κόστους από τους παρόχους, καθώς τα κυκλώματα εξυπηρετούν κίνηση (και έσοδα) και από τους πελάτες ΟΤΕ.

Άρθρα 13.2 – 13.3.

Γενική Παρατήρηση: Λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών συνθηκών, δεν δικαιολογείται εύλογα η διατήρηση του ποσού της εγγυητικής επιστολής σε υψηλά επίπεδα τόσο όσον αφορά στο σύστημα υπολογισμού όσο και στο αρχικό ύψος της προσκομισθείσας εγγύησης. Παρατηρείται ότι ακόμη και το αρχικό ύψος της εγγύησης έχει αυξηθεί σημαντικά σε σχέση με το αντίστοιχο ποσό που περιλαμβάνεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς για τη Διασύνδεση. Ο ΟΤΕ δεν παρέχει οποιαδήποτε δικαιολόγηση για την επιβολή αυξημένου ύψους εγγύησης. Θεωρούμε συνεπώς ότι το ποσό της εγγυητικής επιστολής πρέπει να μειωθεί. Επιπλέον, αναφορικά με τον τύπο του συστήματος υπολογισμού εγγύησης, πρέπει να διευκρινισθεί από τον ΟΤΕ σε ποιούς λογαριασμούς «Συναφών Ευκολιών» αναφέρεται, δεδομένου ότι για τις «Συναφείς Ευκολίες» οι πάροχοι που λαμβάνουν υπηρεσίες ΑΠΤΒ υποβάλλουν εγγύηση με βάση την αντίστοιχη Προσφορά Αναφοράς. Θα πρέπει να εξασφαλισθεί ότι δεν θα απαιτηθεί από τους παρόχους η υποβολή «διπλής» εγγύησης για τις ίδιες υπηρεσίες. Εξάλλου κατά τον υπολογισμό της εγγύησης θα πρέπει να αφαιρείται ανάλογα το ποσό που αποδίδει ο ΟΤΕ στον Τ.Π. και να μην λαμβάνονται υπόψη τα εφάπαξ κόστη.

Άρθρο 13.3.6.

Θα πρέπει να προστεθεί διάταξη με την οποία θα υποχρεώνεται ο ΟΤΕ να επιστρέψει την προσκομισθείσα εγγύηση με την πάροδο των 2 ετών. Να αντικατασταθεί ο όρος «ο Τ.Π. δεν κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, από την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών», με το όρο «ο Τ.Π. δεν κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, από την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης.»

Άρθρο 13.3.8.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και υπερβαίνεται ο σκοπός της χορήγησης εγγύησης, η οποία πρέπει να εξαρτάται αποκλειστικά από αντικειμενικά κριτήρια που συνδέονται με τη χρήση υπηρεσιών και μόνον.

Άρθρο 13.3.9.

Να διαγραφεί ο όρος « Στην περίπτωση αυτήγια τον υπολογισμό της εγγύησης»

Άρθρο 13.3.9.3.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και υπερβαίνεται ο σκοπός της χορήγησης εγγύησης, η οποία πρέπει να εξαρτάται αποκλειστικά από αντικειμενικά κριτήρια που συνδέονται με τη χρήση υπηρεσιών και μόνον.

Άρθρο 13.3.9.4.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος και υπερβαίνεται ο σκοπός της χορήγησης εγγύησης, η οποία πρέπει να εξαρτάται αποκλειστικά από αντικειμενικά κριτήρια που συνδέονται με τη χρήση υπηρεσιών και μόνον.

Άρθρο 13.3.10.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος



Άρθρο 13.4.

Να προβλεφθεί η δυνατότητα με σχετική συμφωνία των συμβαλλομένων μερών να προβλεφθούν και άλλα είδη εγγύησης ή τύποι ασφάλισης πλέον των αναφερομένων στη διάταξη.

Να διαγραφεί το τμήμα της διάταξης: «Ο ΟΤΕ δικαιούται απαιτούμενης εγγύησης» διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος.

Άρθρο 13.4.1.5.

Να τροποποιηθεί ο όρος «το αργότερο τριάντα πέντε (35) ΕΗ πριν» ως «το αργότερο εντός τριάντα (30) ΗΗ και σε κάθε περίπτωση την προηγούμενη ΕΗ πριν» έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι οι πάροχοι δύνανται να υποβάλλουν την εγγύηση ακόμη και την προηγούμενη ημέρα προ της ημερομηνίας λήξης της υφιστάμενης εγγύησης.

Η πρόταση «Παράταση εγγυητικής» πρέπει να αναμορφωθεί έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι σε κάθε περίπτωση, και εφόσον πρόκειται για προσωρινό μέτρο που θα καλύψει μια συγκεκριμένη μεταβατική περίοδο, ο πάροχος έχει το δικαίωμα παράτασης της εγγύησης ακόμη και με ημερομηνία μεταγενέστερη της ημερομηνίας λήξης της χορηγηθείσας εγγύησης.

Πρέπει να παρέχεται δυνατότητα προσκόμισης της εγγύησης έως την λήξη των εργάσιμων ωρών. Η υποχρέωση προσκόμισης της εγγύησης έως τις 10:00 π.μ. θέτει μη εύλογους περιορισμούς, είναι καταχρηστική και δεν δικαιολογείται επαρκώς.

Άρθρο 13.4.1.6.

Να διαγραφεί η διάταξη διότι συνιστά καταχρηστική άσκηση δικαιώματος

Άρθρο 13.4.4.1.

Να διαγραφεί η πρώτη παράγραφος « Η προσκόμιση ...την παρούσα Προσφορά»

Η διάταξη παραβιάζει σαφώς το δικαίωμα του παρόχου να προσκομίσει θετική αξιολόγηση από ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, το οποίο δεν δύναται να εξαρτηθεί από οποιονδήποτε περιορισμό ή προϋπόθεση. Θα πρέπει να διασφαλίζεται με σαφήνεια και χωρίς οποιαδήποτε παρερμηνεία ότι πάροχος για τον οποίον υφίστανται αρνητικά στοιχεία συναλλακτικής συμπεριφοράς με τον ΟΤΕ, αν προσκομίσει θετική αξιολόγηση, απαλλάσσεται από την υποχρέωση παροχής εγγυήσεων. Σημειωτέον ότι στην Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ του ΟΤΕ, η ΕΕΤΤ έχει προβεί σε διαγραφή αντίστοιχων διατάξεων, μεταξύ άλλων, για τον προαναφερθέντα λόγο.

Άρθρο 13.4.4.2.

Να διορθωθεί ο όρος «νέος Τ.Π.» με τον όρο «έκαστος Δικαιούχος / Τ.Π.» προκειμένου να διασφαλίζεται ότι το δικαίωμα που προβλέπεται στην εν λόγω διάταξη αφορά κάθε πάροχο που λαμβάνει υπηρεσίες Διασύνδεσης από τον ΟΤΕ.

Άρθρο 13.4.4.3.

Να διευκρινίζεται με την προσθήκη σχετικής διάταξης ότι σε περίπτωση επανεξέτασης των οργανισμών, εφόσον τεθεί ζήτημα υποβολής νέας αξιολόγησης από τον πάροχο, κάθε δαπάνη και έξοδο που σχετίζεται ή συνδέεται με την νέα αξιολόγηση του παρόχου θα επιβαρύνει τον ΟΤΕ.



Προσάρτημα I Άρθρο 2.5.

Δεν φαίνεται πλήρως και ορθά το σχεδιάγραμμα.

Προσάρτημα I Άρθρο 6.1.1.2

Να διορθωθεί ο όρος «ημέρες» ως «ΗΗ»

Προσάρτημα V Άρθρο 4.4.

Να τροποποιηθεί ο Εγγυημένος Καθαρός Χρόνος Παράδοσης σε ΕΗ από 75 ως 50 σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης

Προσάρτημα I Άρθρο 4.6.

Η διάταξη αυτή δημιουργεί ένα ζήτημα που αφορά στη χρέωση. Εφόσον ο Τ.Π. δύναται να τερματίσει την κίνηση μόνο σε ΔΚοΔ χρεώνεται κατ'ελάχιστο τερματισμό single. Συνεπώς κλήσεις προς αυτούς τους αριθμούς είναι εξ'ορισμού πιο ακριβές. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί ιδιαίτερος τρόπος χρέωσης για αυτούς τους αριθμούς

Προσάρτημα V Άρθρο 6.2.

Να προστεθεί ο όρος «αυτοδικαίως» δίπλα στον όρο «καταπίπτει» στην τελευταία σειρά της σελίδας 87 και να διαγραφεί ο όρος «μετά από αίτημα Τ.Π.».

Προσάρτημα V Άρθρο 7.4.

Σημείο VII.1 Να διορθωθεί η αρίθμηση «12.5.4.» ως «12.6»

Σημείο VII.5 Να διορθωθεί η αρίθμηση «12.5.6.» και «12.5.9.» ως «12.6.6.» και «12.6.9.»

Προσάρτημα VI a.

Να διορθωθεί η αρίθμηση «άρθρα 12.7.1. – 12.7.4.» ως «άρθρο 13» στον τίτλο.

Να τροποποιηθεί ο όρος «Αποδεχόμαστε να εξετάσουμε...μέχρι την...» ως εξής: «Αποδεχόμαστε δε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης, ύστερα από σχετικό έγγραφο της πρωτοφειλέτριας.»

Προσάρτημα VI b.

Να διορθωθεί η αρίθμηση «άρθρο 12.5.5. και 12.7.5.» ως «άρθρα 12.6, 13.3.9.1. και 13.4.1.4.» στον τίτλο.

Να διορθωθεί η αρίθμηση «12.5.5.» ως «12.6.1.1.» στην παράγραφο 1.

Προσάρτημα VII Άρθρο 1.7

Να διαγραφούν τα εισαγωγικά.

Προσάρτημα VII Άρθρο 6.2

Για λόγους νομικής πληρότητας να διορθωθεί ο όρος «τηλεπικοινωνιακών αδειών» με τον όρο «Γενικών Αδειών».



Προσάρτημα VII Άρθρο 6.4

Να προβλέπεται αντίστοιχο δικαίωμα και για τους παρόχους σύμφωνα με την αρχή της αμοιβαιότητας.

Προσάρτημα VII Άρθρο 7.

Οι διατάξεις του Άρθρου να λάβουν υπόψη τους τους όρους και τις προθεσμίες που τίθενται με την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 506/37/13-1-2009 «Κανονισμός για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης και διασύνδεσης κατ' εφαρμογή των άρθρων 41, παρ. 3 και 42, παρ. 3 του ν. 3431/2006» (ΦΕΚ 369/Β/3-3-2009), όπως ισχύει.

Προσάρτημα VII Άρθρο 9.1

Διόρθωση της αρίθμησης εντός παρενθέσεως «12.4.3.» ως «12.4.5.».

Προσάρτημα VII Άρθρο 9.4

Αντικατάσταση της διάταξης με τον όρο: «Η άσκηση του δικαιώματος καταγγελίας σύμφωνα με την παρούσα διάταξη δεν περιορίζει σε τίποτα τα δικαιώματα του Τ.Π από την κείμενη εν ισχύ νομοθεσία και τις σχετικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ιδίως το δικαίωμά του να υποβάλλει καταγγελία στην ΕΕΤΤ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 3431/2006, σε περίπτωση παράβασης από τον ΟΤΕ των υποχρεώσεών του που απορρέουν από την παρούσα προσφορά και την κείμενη νομοθεσία»

Προσάρτημα VII Άρθρο 11.1

Αντικατάσταση του όρου «ημερών» από τον όρο «ΗΗ».

Προσάρτημα VII Άρθρο 12.1

Επισημαίνεται ότι το Εμπορικό Σήμα αποτελεί προϊόν Διανοητικής Ιδιοκτησίας και δη Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας. Συνεπώς, η τελευταία πρόταση πρέπει να αναμορφωθεί για λόγους νομικής ορθότητας.

Να διαγραφούν τα εισαγωγικά.