

hellas online A.E.
Αδριανείου 2
115 25 Αθήνα

Αθήνα, 20/12/2010
Αριθ. Πρωτ. 9268/12-2010

ΠΡΟΣ: Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων
Λ. Κηφισίας 60
151 25 Μαρούσι

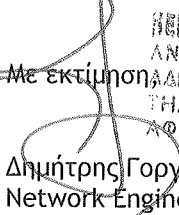
ΘΕΜΑ: «Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την προταθείσα από την ΟΤΕ Α.Ε Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης την οποία η ΟΤΕ ΑΕ, ως πάροχος με σημαντική ισχύ στις σχετικές αγορές χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση και χονδρικής διαβίβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, οφείλει να δημοσιεύει και να τηρεί ενήμερη, σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 573/017/22.07.2010 (ΦΕΚ 1353/Β/1-9-2010).»

Αξιότιμοι Κύριοι,

Σας κοινοποιούμε συνημμένα τα σχόλια της εταιρείας μας στην ως άνω Δημόσια Διαβούλευση.

Η παρούσα επιστολή σας αποστέλλεται σήμερα μέσω τηλεομοιοτυπίας καθώς και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση rio@eett.gr.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Δημήτρης Γοργιάς
Network Engineering & Operations Director

HELLAS ONLINE ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. HELLAS ONLINE
ΑΔΡΙΑΝΕΙΟΥ 2 & ΠΑΠΑΔΑ ΤΚ 115 25 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ 213-0004000 FAX 213-0005000
ΑΦΜ 094285523 ΔΟΥ ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ.Μ.Α.Ε: 21328/06/Β/90/13

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Πέντε (5) σελίδες

«Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την προταθείσα από την ΟΤΕ Α.Ε Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης την οποία η ΟΤΕ ΑΕ, ως πάροχος με σημαντική ισχύ στις σχετικές αγορές χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση και χονδρικής διαβίβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, οφείλει να δημοσιεύει και να τηρεί ενήμερη, σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 573/017/22.07.2010 (ΦΕΚ 1353/Β/1-9-2010).»

Σχόλια hellas online

Γενικές Επισημάνσεις επί του Κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης

- i. Σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 573/017/22-07-2010, «*Ορισμός Αγορών Χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, Χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση, Χονδρικής διαβίβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, Καθορισμός επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στις εν λόγω αγορές και Υποχρεώσεις αυτών (2^{ος} Γύρος Ανάλυσης)*», η υποχρέωση δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης επιβάλλεται στον ΟΤΕ στα πλαίσια των υποχρεώσεων που έχει ο Οργανισμός ως ΣΙΑ στις σχετικές αγορές εκκίνησης, τερματισμού και διαβίβασης κλήσεων και συγκεκριμένα της υποχρέωσης τήρησης διαφάνειας (Άρθρο 2.2 της εν λόγω Απόφασης). Ως εκ τούτου, κρίνουμε περιττή και άνευ αντικειμένου την αναφορά εντός του κειμένου της Προσφοράς Αναφοράς, διατάξεων σχετικά με τις υπηρεσίες, τους κανόνες δρομολόγησης και τις χρεώσεις που αφορούν στα δίκτυα των Τηλεπικοινωνιακών Παρόχων, ειδικά όταν αυτές οι διατάξεις περιορίζουν το δικαίωμα του Παρόχου να ορίσει τους όρους και τις προϋποθέσεις τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του. Ενδεικτικά αναφέρουμε το Άρθρο 7.3.3 «*Απαραίτητη προϋπόθεση για την παροχή της υπηρεσίας εκκίνησης προς γεωγραφικούς αριθμούς Τ.Π. είναι ο Τ.Π. να έχει διασυνδεθεί με το δίκτυο ΟΤΕ στους ΔΚοΔ των περιοχών διασύνδεσης που αντιστοιχούν οι γεωγραφικοί αριθμοί του*», σύμφωνα με το οποίο, ο Τ.Π προκειμένου να λάβει τερματική κίνηση διασύνδεσης στο δίκτυό του θα πρέπει να επιβαρυνθεί με κόστη διασύνδεσης τα οποία υπάρχει τρόπος να αποφευχθούν εάν η διασύνδεση γίνει κατόπιν εμπορικής συμφωνίας μεταξύ Παρόχου και ΟΤΕ σε δύο (2) διαβιβαστικούς κόμβους διασύνδεσης. Σε συνέχεια των ανωτέρω, προτείνουμε να διαγραφούν όλες οι αναφορές σχετικά με τον τερματισμό κλήσεων στο δίκτυο του Τ.Π και να οριστεί ότι αυτές υπόκεινται σε διαπραγμάτευση μεταξύ των μερών υπό την επιφύλαξη των διατάξεων της ΑΠ ΕΕΤΤ 573/017/22-07-2010 αναφορικά με τον τερματισμό κλήσεων σε τελικούς χρήστες του Τ.Π.
- ii. Αναφορικά με το Άρθρο 5 του κειμένου της Προσφοράς Αναφοράς «*Τρόπος Υλοποίησης διασύνδεσης – Τοπολογία Σημείων Διασύνδεσης*» και συγκεκριμένα το σημείο γ. «*Όταν Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ*», επισημαίνουμε στα πλαίσια της παρούσας Διαβούλευσης, ότι παρότι ο συγκεκριμένος τρόπος διασύνδεσης αναφέρεται ρητώς στην έως τώρα ισχύουσα προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ(RIO 2007), την Ανωτέρω Απόφαση Ορισμού Αγοράς της ΕΕΤΤ, και επιπλέον έχει ορισθεί τιμολογικά μέσω της Απόφασης Κοστολογικού Ελέγχου του ΟΤΕ για το έτος 2010 (ΑΠ ΕΕΤΤ 562/029-ΦΕΚ Β' 18-05-2010), η ΟΤΕ Α.Ε δεν παρέχει την εν λόγω ευκολία στους Τ.Π με το αιτιολογικό της μη ύπαρξης σχετικών προϊόντικών διαδικασιών.
- iii. Στο κείμενο υπάρχει σε διάσπαρτες παραγράφους (ενδεικτικά αναφέρουμε την παράγραφο 11.5) εκ παραδρομής, αναφορά στο RUO 2009. Για λόγους ορθότητας του κειμένου θα πρέπει παντού να γίνεται αναφορά στο RUO 2010.

Ειδικές Επισημάνσεις επί του Κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης

Άρθρο 1.2 «Ορισμοί», όπου αναφέρεται η φράση «Ως ορίζει ο Νόμος», προτείνουμε για λόγους πληρότητας του κειμένου είτε να προστεθεί ο Νόμος 3431/2006 μπροστά από κάθε υπο-περίπτωση, είτε να διαγραφούν οι υπό-περιπτώσεις.

Άρθρο 3 «Τροποποίηση Προσφοράς». Το δικαίωμα του ΟΤΕ όπως περιγράφεται στο Άρθρο 3 της Προσφοράς αναφορικά με τη δυνατότητα τροποποίησής της, είναι μονομερές, ενώ η ΑΠ ΕΕΤΤ 573/017/22.07.2010 (ΦΕΚ 1353/Β/01.09.2010) κάνει λόγο για αναθεώρηση της προσφοράς κατόπιν πρωτοβουλίας της ΕΕΤΤ, ή αιτήματος από τον ΟΤΕ ή/και τον κάθε Πάροχο. Συνεπώς, θα πρέπει η παράγραφος αυτή να διαμορφωθεί εκ νέου προκειμένου η δυνατότητα τροποποίησης της Προσφοράς Αναφοράς να συμπεριλαμβάνει πέραν του ΟΤΕ και τους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους.

Άρθρο 6 «Υπηρεσίες Τερματισμού Κλήσεων στο δίκτυο ΟΤΕ»

- Θα πρέπει να προστεθούν οι σειρές 850 & 875
- **Παράγραφος 6.2.4.** Κρίνουμε απαραίτητο να οριστεί συγκεκριμένα το χρονικό περιθώριο το οποίο θα έχει στη διάθεσή του ο ΟΤΕ προκειμένου να ενημερώσει τον Τ.Π για τυχόν αλλαγές στους σύντομους κωδικούς του. Ειδικά όταν πρόκειται για αύξηση τιμής, προτείνουμε το χρονικό αυτό περιθώριο να μην είναι μικρότερο των 45 ημερολογιακών ημερών, δεδομένης της υποχρέωσης των Τ.Π. να ενημερώνουν το σύνολο της συνδρομητικής τους βάσης για οιαδήποτε αύξηση τιμής τριάντα (30) ημέρες νωρίτερα από την ημερομηνία ισχύος της.

Άρθρο 8 «Υπηρεσίες Διαβίβασης Κλήσεων». Στην παράγραφο 8.3.5, θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα διαφορετικής εμπορικής συμφωνίας μεταξύ των μερών για την διαβίβαση κλήσεων από το δίκτυο του Τ.Π σε δίκτυα τρίτων Τ.Π.

Άρθρο 12 «Οικονομικοί Όροι»

Γενικό Σχόλιο: Θεωρούμε ότι το γενικότερο πνεύμα σύνταξης του Άρθρου 12 αντιβαίνει την αρχή της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών και έρχεται σε αντίθεση με το περιεχόμενο των Οικονομικών Όρων των έως τώρα εγκεκριμένων από την Επιτροπή σας Προσφορών Αναφοράς για το σύνολο των υπό Ρύθμιση Αγορών (RIO, RUO, RBO).

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι τα κάτωθι σχόλια μας στις συγκεκριμένες παραγράφους των «Οικονομικών Όρων», είναι μείζονος σημασίας όχι μόνο για τη λειτουργία της εταιρείας μας αλλά πρωτίστως και κυρίως για την εύρυθμη λειτουργία της Τηλεπικοινωνιακής Αγοράς.

- Παράγραφος 12.3 & 12.5.1 :** Θα πρέπει να επανασυνταχθούν οι εν λόγω παράγραφοι προκειμένου να οδηγούν σε λογικό συμπέρασμα.
- Παράγραφος 12.5.8 «...Προϋπόθεση: Προκειμένου ο ΤΠ να ασκήσει το δικαίωμα αμφισβήτησης, καταβάλει εμπρόθεσμα προς τον ΟΤΕ το ύψος του τιμολογίου το οποίο δεν θέτει υπό αμφισβήτηση άλλως η αίτηση δεν γίνεται δεκτή.».** Η εν λόγω διάταξη κρίνεται καταχρηστική και θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί. Η δυνατότητα αμφισβήτησης τιμολογίου δεν μπορεί να συνδέεται κατά απόλυτο τρόπο με την εξόφληση του τιμολογίου. Η διαχείριση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του παρόχου άλλωστε αποτελεί αντικείμενο διαφορετικής παραγράφου.
- Παράγραφος 13.2.** Ο υπολογισμός της εγγυητικής επιστολής θα πρέπει να βασίζεται στη μέση ημερήσια κίνηση διασύνδεσης του Τ.Π μετρούμενη σε λεπτά κίνησης τα οποία διέρχονται από τις ζεύξεις διασύνδεσης. Ο υπολογισμός όλων των

Συναφών Ευκολιών και Υπηρεσιών Διασύνδεσης θα προκαλέσει αδικαιολόγητη αύξηση του εν λόγω ποσού καθώς :

- a. Ο πάροχος ενδέχεται να κάνει χρήση συναφών ευκολιών στα πλαίσια των Συμβάσεων ΑΠΤΒ και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, για τις οποίες έχει ήδη εκδώσει εγγυητικές επιστολές.
- b. Ο συνυπολογισμός του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης στο ποσό της εγγυητικής επιστολής είναι άκρως παραπλανητικός, καθώς οι ζεύξεις τιμολογούνται βάσει της ονομαστικής τους χωρητικότητας, ενώ η πραγματική κίνηση που διέρχεται μέσα από αυτές δεν ταυτίζεται πάντα με την ονομαστική χωρητικότητα.

Για τους ανωτέρω λόγους θεωρούμε εύλογο και δίκαιο των υπολογισμό της εγγυητικής επιστολής βάσει της μέσης ημερήσιας κίνησης διασύνδεσης, σύμφωνα με τον υφιστάμενο από το RIO 2007 αλγόριθμο.

- iv. **Παράγραφος 13.3.5.** Θα πρέπει να οριστεί, όπως ισχύει σε όλα τα ισχύοντα κείμενα Προσφοράς Αναφοράς (RIO,RUO,RBO), η διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθείται στην περίπτωση Τ.Π ο οποίος έχει υπογεγραμμένη σύμβαση και έχει εκδώσει εγγυητική επιστολή.
- v. **Παράγραφος 13.3.6.** Θα πρέπει να διαγραφεί λόγω καταχρηστικότητας το μέρος της τελευταίας πρότασης «.....πλέον της πάγιας εγγύησης των 250.000€ που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης.»
- vi. **Παράγραφος 13.3.8.** Τα κριτήρια που αναφέρονται στην εν λόγω παράγραφο αναφορικά με τη δυνατότητα του ΟΤΕ να αναπροσαρμόσει το ύψος της εγγυητικής επιστολής, δεν είναι εύλογα και αντικειμενικά και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να αιτιολογήσουν αύξηση μίας εγγυητικής επιστολής, η οποία υπολογίζεται βάσει συγκεκριμένου αλγόριθμου.
- vii. **Παράγραφος 13.3.9**
 - a. **13.3.9.1** Η διάταξη :«.....Στην περίπτωση αυτή το τιμολόγιο του οποίου η εξόφληση ανεστάλη ως ανωτέρω, θεωρείται εκπρόθεσμο όταν θα γίνει η πιστωτική αξιολόγηση για τον υπολογισμό της εγγύησης.», είναι πλήρως καταχρηστική και αντικρούει στο Άρθρο Επίλυσης Διαφοράς. Κρίνουμε απαραίτητη τη διαγραφή της.
 - b. **13.3.9.3 & 13.3.9.4.** Οι εν λόγω διατάξεις θα πρέπει να διαγραφούν καθώς αντιβαίνουν πλήρως τις αρχές της αντικειμενικότητας και αναλογικότητας και επιπλέον ουδέποτε έχουν περιληφθεί σε οιαδήποτε σύμβαση με τον Οργανισμό.
- viii. **Παράγραφος 13.4.** Το σημείο της παραγράφου όπου αναφέρεται ότι: «Ο ΟΤΕ δικαιούται και δύναται εκτάκτως να ζητήσει από τον Τ.Π. την αντικατάσταση του είδους της ήδη προσκομισθείσας εγγύησης όταν διαπιστώσει αυξημένο κίνδυνο στο είδος της εγγύησης που κατέχει. Τυχόν άρνηση του Τ.Π. θεωρείται άρνηση προσκόμισης της απαιτούμενης εγγύησης.», θα πρέπει να γίνει ποιο συγκεκριμένο ως προς τα κριτήρια αξιολόγησης του κινδύνου της εγγύησης. Εάν δεν είναι δυνατό να συγκεκριμενοποιηθεί, θα πρέπει να απαλειφθεί.
- ix. **Παράγραφος 13.4.1.5.**
 - a. Κρίνουμε απαραίτητη την κάτωθι προσθήκη, η οποία υπάρχει τόσο στο ισχύον RIO όσο και στα κείμενα των συμβάσεων RUO και RBO: «.....ο ΟΤΕ ειδοποιεί εγγράφως τον Τ.Π., με κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ, τάσσοντας

προθεσμία τριάντα (30) ΕΗ για την προσκόμιση της νέας εγγυητικής επιστολής, μετά την άπρακτη παρέλευση της οποίας δικαιούται να διακόψει προσωρινά την παροχή υπηρεσιών της παρούσας Προσφοράς, ή και να προβεί στην κατάπτωση της εγγυητικής που έχει στη διάθεσή του μόνο εφόσον υπάρχουν ληξιπρόθεσμες και απαιτητές οφειλές του Τ.Π προς τον ΟΤΕ από την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης και μέχρι το ποσό αυτών.»

- b. Θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί η διάταξη: «...Με την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής, ο ΟΤΕ οφείλει να ενεργοποιήσει τις υπηρεσίες διασύνδεσης άμεσα και πάντως εντός της ίδιας ΕΗ εάν η προσκόμιση της εγγυητικής γίνει μέχρι τις 10:00 πμ άλλως την επόμενη ΕΗ.», δεδομένου ότι η ζημία που προκύπτει για τον Τ.Π από τη μη ενεργοποίηση των υπηρεσιών διασύνδεσης είναι δυσανάλογη της ζημίας που θα υποστεί ο ΟΤΕ εάν παραλάβει την εγγυητική επιστολή με διαφορά μερικών ωρών.

x. Παράγραφος 13.4.1.6

Ο κάτωθι όρος δεσμεύει αδικαιολόγητα τον Τ.Π ως προς την επιλογή της Τράπεζας από την οποία θα εκδώσει εγγυητική επιστολή και κρίνουμε απαραίτητη τη διαγραφή του:

«13.4.1.6 Αποδεκτές Τράπεζες: Ο ΟΤΕ, στα πλαίσια αξιολόγησης της Τραπεζικής Αγοράς, δύναται να καθορίζει το ύψος της εγγυητικής επιστολής που μπορεί να δεχτεί ανά Τράπεζα, η οποία λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο Κράτος/Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως αυτό βεβαιώνεται από την Τράπεζα της Ελλάδος). Για το λόγο αυτό, και πριν ακόμη ο Τ.Π. εκδώσει την εγγυητική επιστολή που υποχρεούται υπέρ ΟΤΕ, ενημερώνει τον ΟΤΕ για την εκδότρια Τράπεζά του και ζητά από τον ΟΤΕ να επιβεβαιώσει τη συμφωνία του με την πρόθεσή του αυτή. Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ δεν συναινεί στην πρόθεση του Τ.Π., γίνεται καλοπροαίρετη συνεννόηση για κοινά αποδεκτή λύση.»

Προσάρτημα III. Θεωρούμε ότι οι χρόνοι αποκατάστασης είναι υπερβολικοί και θα πρέπει να υπάρξει μείωση.

Προσάρτημα V. Στον λόγο καθυστέρησης «Ζημία που προκλήθηκε εκτός δικτύου του ΟΤΕ, αλλά επηρεάζει την παροχή της σχετικής υπηρεσίας.», θα πρέπει να προστεθεί η φράση «από τρίτους».

Προσάρτημα VII.

- Στο άρθρο 6, η δυνατότητα εκχώρησης θα πρέπει να γίνει αμφίδρομη ώστε να συμπεριλάβει και τους παρόχους κατά το πρότυπο του RUO, ειδάλως προτείνουμε ότι πρέπει να διαγραφεί.
- Στο άρθρο 9, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η αναφορά των ειδικών και σπουδαίων λόγων είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική ενώ θα πρέπει να διαγραφεί η προϋπόθεση συμφωνίας των μερών για τον καθορισμό άλλων (πλην των ορισμένων στη σύμβαση) ειδικών και σπουδαίων λόγων καταγγελίας της σύμβασης, εφόσον οι λόγοι αυτοί είναι αντικειμενικοί και αιτιολογημένοι. Επιπλέον, στο ίδιο άρθρο προτείνουμε να προστεθεί όρος, ότι σε περίπτωση που η σύμβαση υπογραφεί για ορισμένο χρονικό διάστημα, μεγαλύτερο του έτους, θα δίνεται η δυνατότητα στα Μέρη καταγγελίας της και άνευ σπουδαίου λόγου, κατόπιν κοινοποίησης προς 90 ημερών.