

Γενικό Σχόλιο: Με την προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ για την διασύνδεση επιχειρείται αποκλειστικά η βελτίωση της θέσης του ΟΤΕ. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς από τη μια πλευρά ενισχύουν την υφιστάμενη κατάσταση της μονομερούς επιβολής των όρων των συμβάσεων διασύνδεσης από τον πάροχο με τη Σημαντική Ισχύ Αγοράς (ΣΙΑ), ενώ από την άλλη πλευρά δημιουργούν, ιδίως με τους οικονομικούς όρους της διασύνδεσης, ένα εν δυνάμει ασφυκτικό περιβάλλον για τους εναλλακτικούς Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους (ΤΠ).

Ενδεικτικά επισημαίνεται η λιτή διατύπωση των όρων της υπό διαβούλευση Προσφοράς Αναφοράς στις υπηρεσίες τερματισμού κλήσεων στο δίκτυο του ΟΤΕ στο κεφάλαιο 6, σε αντίθεση με τους εκτενείς και αυστηρούς όρους των συμβάσεων διασύνδεσης των εταιρειών του ομίλου ΟΤΕ που επιβάλλουν στους αντισυμβαλλόμενους ΤΠ να αναλαμβάνουν έναντι τους κάθε ευθύνη όχι μόνο για την ορθή δρομολόγηση των κλήσεων, αλλά και για το περιεχόμενο Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης (ΥΠΠ), ακόμη και όταν είναι προφανές ότι οι ΤΠ είναι απλοί πάροχοι δικτύου χωρίς πραγματική δυνατότητα ελέγχου του περιεχομένου ή και του αποδέκτη της δρομολογούμενης τηλεπικοινωνιακής κίνησης.

Περαιτέρω σημειώνονται οι εκτεταμένες «διευκρινιστικές» προσθήκες στο σύστημα τιμολόγησης, τη διαδικασία αμφισβήτησης λογαριασμού και την εγγυοδοσία, οι οποίες σε μια δύσκολη οικονομική συγκυρία έρχονται να αυστηροποιήσουν τους όρους πληρωμών, να μειώσουν τα περιθώρια ενδεχόμενων αμφισβητήσεων των επιβαλλόμενων από τον ΟΤΕ χρεώσεων, να επιβαρύνουν αδικαιολόγητα το λειτουργικό κόστος των ανταγωνιστών του ΟΤΕ και να ενισχύσουν τον ρόλο του ΟΤΕ ως ρυθμιστή της τηλεπικοινωνιακής αγοράς. Κατά την άποψή μας ζητούμενο της Προσφοράς Αναφοράς διασύνδεσης δεν θα έπρεπε να είναι η εξασφάλιση του ΟΤΕ με την διεξοδική παράθεση προϋποθέσεων, όρων και εφαρμοστέων διαδικασιών, αλλά η ουσιαστική ρύθμιση της αγοράς για την άμβλυνση των συνθηκών ανισοτιμίας μεταξύ του δεσπτόζοντος και των λοιπών τηλεπικοινωνιακών παρόχων.

Η εφαρμογή από τον ΟΤΕ των αρχών της αναλογικότητας και της διαφάνειας παραμένει ζητούμενο και στην αγορά της διασύνδεσης, όπως προκύπτει από τα επιμέρους σχόλια που ακολουθούν.

| Α/Α | Ενότητα Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ | Παράγραφος | Σχόλια Forthnet | Προτάσεις |
|-----|--|------------|--|---|
| 1 | ΤΡΟΠΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΗΜΕΙΩΝ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ | 5.1 | Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί και διασύνδεση τύπου VoIP κατά τα πρότυπα του έργου ΣΥΖΕΥΞΙΣ. Θα μπορούσε να λειτουργήσει ακόμα και ως "Overflow ή disaster recovery scenario". | Αρχικά διασύνδεση σε κεντρικά σημεία (π.χ. αντικατάσταση διασύνδεσης με Tandem APH/ΚΩΛΕΤΤΗ) |
| 2 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΤΕ | 6 | Ενώ αναφέρεται ότι τα τέλη θα ρυθμίζονται με συμφωνία των μερών, δεν αναφέρεται ρητά σε όλα τα σχετικά υποκεφάλαια ότι η ενεργοποίηση των αριθμοδοτικών πόρων θα γίνεται κατόπιν έγγραφης συμφωνίας των μερών (ενδεικτικά παράγγρ. 6.2.4, 6.4.3) | Να υπάρχει ρητή σχετική αναφορά. |

| | | | | |
|----|--|--------|---|---|
| 3 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΤΕ | 6 | Ο ΟΤΕ προκειμένου να προβεί στην οποιαδήποτε συμφωνία διασύνδεσης και στη δρομολόγηση τηλεπικοινωνιακής κίνησης προς αριθμούς αυξημένης χρέωσης, σύντομους κωδικούς κλπ, υποχρεώνει τους ΤΠ να αναλαμβάνουν κάθε σχετική ευθύνη έναντι του ΟΤΕ και να τον εξασφαλίζουν για την σύνομη παροχή των υπηρεσιών. Επιθυμούμε να αντανακλάται στην Προσφορά Αναφοράς διασύνδεσης ο διακριτός ρόλος των παρόχων δικτύου σε σχέση με τους παρόχους περιεχομένου (σύμφωνα με τον Κώδικα Δεοντολογίας για τις ΥΠΠ), άλλως δε ο ΟΤΕ να αναλαμβάνει την ευθύνη έναντι των ΤΠ για την σύνομη δρομολόγηση και παροχή υπηρεσιών μέσω των αριθμοδοτικών πόρων που του έχουν εκχωρηθεί. | Να υπάρξει σχετική αναφορά. |
| 4 | Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς Μεριζόμενου Κόστους (ONEPHONE) – Ατελούς χρέωσης (FREEPHONE) του ΟΤΕ | 6.3.3 | Στην παράγραφο αυτή έχει αφαιρεθεί η πρόβλεψη «Για κάθε επιτυχή κλήση από το δίκτυο του Τ.Π. προς αριθμούς της σειράς 800 (Freephone) του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θα αποδίδει στον Τ.Π. το ισχύον τέλος τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του δικτύου του Τ.Π» | Να επανέλθει η πρόβλεψη |
| 5 | Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς 806, 812 & 825 του ΟΤΕ | 6.4 | Σημειώνεται ότι ο συγκεκριμένος τρόπος υλοποίησης μεταβάλλει τον μέχρι σήμερα υφιστάμενο τρόπο. Στο υφιστάμενο RIO δεν υπάρχει ξεχωριστή αναφορά. | Θα πρέπει αφενός να προβλεφθεί χρόνος τουλάχιστον 3 μηνών για την υλοποίηση του συγκεκριμένου τρόπου, ενώ επιπλέον θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι ο ΟΤΕ δεν θα προχωρήσει σε αλλαγές μονομερώς χωρίς προηγούμενη συνεννόηση. |
| 6 | Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς Καρτών Προπληρωμένου Χρόνου σειράς 807 του ΟΤΕ | 6.5 | Ομοίως με σχόλιο 5 ανωτέρω. Επίσης δεν αναφέρεται ρητά ότι ο ΟΤΕ ευθύνεται για την σύνομη ενεργοποίηση των μη γεωγραφικών αριθμών 807 στο δίκτυό του. | Ομοίως με σχόλιο 5 ανωτέρω. Επιπλέον, να υπάρξει πρόβλεψη ότι ο ΟΤΕ ευθύνεται για την σύνομη ενεργοποίηση των μη γεωγραφικών αριθμών 807 στο δίκτυό του. |
| 7 | Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς Καρτών Προπληρωμένου Χρόνου σειράς 807 του ΟΤΕ | 6.5.5 | Στην παρούσα προβλέπεται απόδοση του «τέλους διασύνδεσης κατόπιν εμπορικής συμφωνίας ων μερών» | Να προβλεφθεί ότι «ο ΟΤΕ θα αποδίδει στον Τ.Π. το εκάστοτε ισχύον τέλος τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του Τ.Π» |
| 8 | Τερματισμός σε αριθμούς Πρόσθετης Χρέωσης σειράς 90 | 6.6 | Ομοίως με σχόλιο 3. | Να υπάρξει ρητή αναφορά ότι ο ΤΠ δεν φέρει ευθύνη σε περιπτώσεις τηλεπικοινωνιακής απάτης, μη τήρησης του Κώδικα Δεοντολογίας για τις ΥΠΠ κλπ από τον ΟΤΕ και τους συνεργάτες του. |
| 9 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ ΚΛΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΟΤΕ | 7 | Δεν υπάρχει πρόβλεψη ελέγχου εγκυρότητας από πλευράς ΟΤΕ του καλούμενου αριθμού. | Να εισαχθεί τέτοια πρόβλεψη. |
| | | 7 | | Να υπάρξει ρητή αναφορά στο γεγονός ότι οι κλήσεις δρομολογούνται με ευθύνη του ΟΤΕ. |
| 10 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ ΚΛΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΟΤΕ | 7.4 | Θα πρέπει να διευκρινιστεί τι θα γίνει με τους ισχύοντες αριθμούς της σειράς 896 & 899 (αν θα εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υλοποιήσεις μέσω PRI και για πόσο) καθώς επίσης και αν θα μπορούν γίνουν μεταγωγές των υπάρχοντων αριθμών στην νέα προτεινόμενη υλοποίηση. | |
| 11 | ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΛΗΣΕΩΝ | 8.3.11 | Ομοίως με σχόλιο 9 | Να εισαχθεί πρόβλεψη και για τον ΟΤΕ όπως ισχύει αντίστοιχα και για τους ΤΠ |
| 12 | ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΡΕΑ | | Οι προβλέψεις της Προσφοράς Α αναφοράς θα πρέπει να εναρμονίζονται με τον Κανονισμό Προεπιλογής Φορέα. | Να εισαχθεί η αναφορά: «εκτός αν άλλως ορίζεται..» |

| | | | | |
|----|---|------------------------|--|--|
| | | | Όποιαδήποτε ρύθμιση στοπλαίσιο της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς θα πρέπει να ισχύει υπό την αίρεση συμφωνίας της προς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο. | |
| 13 | Περιγραφή Υπηρεσίας Φυσικής Συνεγκατάστασης | 11.4 | <p>Θα πρέπει στην παρούσα παράγραφο να:</p> <ul style="list-style-type: none"> Καθοριστεί ο χώρος στον οποίο θα συνεγκατασταθεί ο Τ.Π. Να οριστεί πως η παροχή ρεύματος των Τ.Π. θα γίνεται από αδιάλειπτη τροφοδοσία (EHZ, UPS κλπ) ανεξάρτητα από την λειτουργία των Τ.Π. για την αγορά του ToB | Να υπάρχει πλήρης εναρμόνιση με τις σχετικές προβλέψεις του ΡΥΟ για την υπηρεσία συνεγκατάστασης σε ΦΣ καθώς επίσης και για όλες τις λεπτομέρειες (επέκταση κλπ) |
| 14 | Αιτήσεις Προεπιλογής Φορέα | 11.6 | Ομοίως με σχόλιο 12. | Να εισαχθεί αναφορά: «εκτός αν άλλως ορίζεται..» |
| 15 | 12. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ | 12.2.3, 12.2.4, 12.3.2 | <p>Παρατηρείται ότι οι προθεσμίες σε βάρος του παρόχου υπολογίζονται βάσει Ημερολογιακές Ημέρες (προθεσμία ανταλλαγής στοιχείων κίνησης, προθεσμία εξόφλησης τιμολογίων), ενώ οι προθεσμίες που επιβαρύνουν τον ΟΤΕ (έκδοση τιμολογίου, αποστολής τιμολογίου), υπολογίζονται βάσει εργάσιμων ημερών.</p> <p>Παρατηρείται ότι το χρονικό διάστημα που δίδεται για τον έλεγχο των στοιχείων και την αμφισβήτηση (περίπου 10 ΗΗ) είναι ιδιαίτερα μικρό ιδίως ενόψει του όγκου της ανταλλασσόμενης κίνησης για να επιτρέψει τη ρητή δέσμευση του ΤΠ αναφορικά με το αν υφίσταται ή όχι αμφισβήτηση.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση το δικαίωμα αμφισβήτησης δεν πρέπει να περιορίζεται χρονικά, ούτε η μη άμεση άσκησή του να συνιστά ή να ερμηνεύεται ως δήλωση αποδοχής της ορθότητάς του.</p> <p>Ως εκ τούτου διαφωνούμε με την πρόβλεψη της παραγράφου 12.2.3, η οποία εφόσον θα υπάρχει, θα πρέπει να τεθεί αποκλειστικά ως δυνατότητα αμφισβήτησης με την ρητή επιφύλαξη για την δυνατότητα των μερών να αμφισβητήσουν εντός 6 μηνών, χωρίς να αποκλείεται και η άσκηση άλλων εκ του δικαιωμάτων τους.</p> <p>Επιπλέον, με δεδομένο ότι η έκδοση Προσφοράς Αναφοράς αποτελεί ρυθμιστική υποχρέωση του ΟΤΕ και όχι των ΤΠ, θεωρούμε ατυχές το λεκτικό τόσο των παραγρ. 12.2.3, και 12.2.4 όσο και της παραγρ. 12.3.2 που ορίζουν αμοιβαίες υποχρεώσεις των μερών. Ειδικά για την πρόβλεψη της παραγράφου 12.2.4 αναφέρεται ότι η ρύθμιση για την έκδοση τιμολογίου σε συγκεκριμένο χρόνο «από κάθε συμβαλλόμενο μέρος» αποτελεί μονομερή ρύθμιση που δεν αντανάκλα απαραίτητα την λογιστική τακτική του ΤΠ.</p> | Να επανέλθουν οι προβλέψεις της προηγούμενης Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ. |
| 16 | Εξόφληση τιμολογίων | 12.4 | 12.4.1: Το χρονικό διάστημα των 30 ΗΗ για την εξόφληση των | 12.4.1: Να επιμηνυνθεί η προθεσμία εξόφλησης των τιμολογίων. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>τιμολογίων που μπορεί περιοριστεί περαιτέρω εφόσον καθυστερήσει η αποστολή του τιμολογίου από τον ΟΤΕ για πέντε (5) ΕΗ, θεωρείται εξαιρετικά μικρό για την έγκαιρη διασταύρωση της ορθότητας των σχετικών χρεώσεων.</p> <p>12.4.6: Καίτοι σχετική αναφορά υπήρχε και στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς Δισύνδεσης, θεωρούμε ότι ενδεχόμενη καταγγελία λόγω επανειλημμένης μη εμπρόθεσμης εξόφλησης θα ήταν δυσανάλογο μέτρο ιδίως εφόσον επρόκειτο για μικρές καθυστερήσεις (ο ΟΤΕ επιμένει να θεωρεί και τις μικροκαθυστερήσεις ως υπερημερία).</p> <p>12.4.8: Η εφαρμογή της δυνατότητας συμψηφισμού οφειλών του ΤΠ αποκλειστικά εντός των πλαισίων της κείμενης φορολογικής νομοθεσίας δύναται να περιορίσει υπερβολικά και άνευ ουσιώδους λόγου το σκοπούμενο από την παράγρ. 12.4.7 περιθώριο συμψηφισμών.</p> | <p>είτε σε 30 ΕΗ, είτε σε 60 ΗΗ.</p> <p>12.4.6: Να απαλειφθεί η δυνατότητα καταγγελίας λόγω επανειλημμένης μη εμπρόθεσμης εξόφλησης.</p> <p>12.4.8: Προτείνεται η διαγραφή της εν λόγω πρόβλεψης.</p> |
| 17 | Μέτρηση της Τηλεπικοινωνιακής κίνησης υπηρεσιών & αμφισβητήσεις | 12.5 <p>12.5.2: Σημειώνεται ότι το όριο των αποδεκτών διαφορών (άμεσα αναγνωριζόμενων) έχει μειωθεί στα 10.000,00€ από 15.000,00€ που ήταν στην προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς.</p> <p>Θεωρούμε κομβικής σημασίας, ιδίως στο πλαίσιο της βλαβοδοιαχείρισης, την πρόβλεψη ότι «το συμβαλλόμενο μέρος της οποίας θα είναι υπεύθυνο για την τιμολόγηση, θα παρέχει τα απαραίτητα υποστηρικτικά στοιχεία χρέωσης τα οποία θα διδούν τη δυνατότητα στο μέρος που τιμολογείται να επιβεβαιώσει την ορθότητα του σχετικού τιμολογίου».</p> <p>12.5.3: Η πρόβλεψη ότι το συμβαλλόμενο μέρος που αμφισβήτησε την χρέωση ποσού κάτω των 10.000€ θα πρέπει να δύναται να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία ανά πάσα στιγμή του ζητηθεί, θα πρέπει να τυγχάνει τουλάχιστον των ίδιων περιορισμών με την αντίστοιχη υποχρέωση του ΟΤΕ. Κατωτέρω στην παράγρ. 12.5.5 γίνεται αναφορά στην πεπερασμένη δυνατότητα έξι (6) μηνών συντήρησης των αρχείων χρέωσης από τον ΟΤΕ.</p> <p>12.5.4: Θεωρούμε την εισαγόμενη διάκριση σε πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια αμφισβήτηση με ειδικές προϋποθέσεις και προθεσμίες για την προσφυγή στη μια ή στην άλλη, ενδεικτική της τακτικής του ΟΤΕ για την επίθεση εμποδίων στην άσκηση ακόμη και εύλογων βασικών δικαιωμάτων των ΤΠ. Εφόσον ο ΟΤΕ επιθυμεί να διακρίνει μεταξύ ελέγχου ορθότητας λογαριασμού σε πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο επίπεδο, θα πρέπει η εξάμηνη δυνατότητα αμφισβήτησης να εκκινά από την ημερομηνία απόκρισης της πρωτοβάθμιας υπηρεσιακής επιτροπής.</p> <p>12.5.5: Στο ίδιο με το παραπάνω πνεύμα κινείται και η ρύθμιση της παραγράφου αυτής η οποία ορίζει τους χρονικούς</p> | <p>12.5.3: Θα πρέπει να οριοθετηθεί η υποχρέωση παροχής στοιχείων.</p> <p>12.5.5: Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παραμείνει μόνο η φράση «οποιοδήποτε μετά την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου εάν αμφισβήτηση αφορά μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με απόφαση της ΕΕΤΤ ή διάταξη νόμου».</p> <p>12.5.7: Θα πρέπει να απαλειφθεί ο όρος του προσδιορισμού της καταβολής ως προϋπόθεση εξέτασης της διαφοράς.</p> <p>12.5.8: Δεδομένων των συνθηκών, να απαλειφθεί η προϋπόθεση της εμπρόθεσμης καταβολής του μη αμφισβητούμενο ποσού.</p> <p><u>Γενική Πρόταση για την παράγραφο 12.5: Προτείνεται η επαναφορά της ρύθμισης που υπήρχε στην προηγούμενη Προσφορά Αναφοράς.</u></p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>περιορισμούς των αμφισβητήσεων. Σημειώνεται ότι η αμφισβήτηση εντός των 30ΗΗ προϋποθέτει έλεγχο και αμφισβήτηση των στοιχείων εντός 10ΗΗ από τον ΤΠ.</p> <p>Διαφωνούμε δε με την προσπάθεια περιορισμού ακόμη και της δυνατότητας «οποτεδήποτε» αμφισβήτησης τιμολογίου σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης του ΟΤΕ με αποφάσεις της ΕΕΤΤ ή τον νόμο. Η ερμηνεία που επιχειρείται στην παράγρ. 12.5.5 στοιχείο γ, θα πρέπει κατά την άποψή μας να απαλειφθεί.</p> <p>12.5.6: Ομοίως δεν θεωρούμε ότι υφίσταται αποχρών λόγος ρητής διάκρισης/ορισμού των ειδών διαφωνίας που δύνανται να ανακύψουν, Όπως δε σημειώθηκε ανωτέρω, η Προσφορά Αναφοράς ρυθμίζει τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ και καταρχήν όχι των ΤΠ.</p> <p>12.5.7: Δεν θεωρούμε ότι το κατά πόσο ο ΤΠ έχει καταβάλει ή όχι προς τον ΟΤΕ κατά την δήλη ημερομηνία που όριζε το τιμολόγιο, το ποσό το οποίο αμφισβητεί, θα έπρεπε να αποτελεί απαραίτητο στοιχείο του παραδεκτού της θεμελίωσης της διαφοράς.</p> <p>12.5.8: Η καταβολή προς τον ΟΤΕ των οφειλόμενων από τους ΤΠ προς τον ΟΤΕ ποσών προστατεύεται πολλαπλώς στην Προσφορά Αναφοράς. Δεν θεωρούμε ότι η «εμπρόθεσμη» καταβολή του ποσού που δεν τίθεται υπό αμφισβήτηση θα έπρεπε να τίθεται ως προαπαιτούμενο της άσκησης του δικαιώματος αμφισβήτησης τιμολογίου. Δεδομένης της σύντομης προθεσμίας εξόφλησης των τιμολογίων αλλά και της αυστηρής ερμηνείας της έννοιας του «εκπρόθεσμου» από τον ΟΤΕ, θεωρούμε ότι η εισαγωγή της προϋπόθεσης αυτής δύναται να οδηγήσει σε μη αμφισβήτηση εσφαλμένως χρεωθέντων ποσών.</p> | |
| 18 | <p>Αμφισβήτηση ενώπιον Μικτής Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών</p> | <p>12.6</p> <p>12.6.1.1: Θεωρούμε ότι ο ορισμός επιπλέον προθεσμιών για το παραδεκτό της άσκησης του δικαιώματος αμφισβήτησης εντός έξι μηνών θέτει εμπόδια στην άσκηση του δικαιώματος του ΤΠ, ενώ δεν κρίνεται ως απαραίτητο στοιχείο για την εισαγωγή της διαφοράς σε δευτεροβάθμια επιτροπή η δήλωση της σύνθεσης της επιτροπής.</p> <p>Αντίθετα, εφόσον εμπλέκονται στην επίλυση της διαφοράς και εξωτερικοί σύμβουλοι τα ονόματά τους θα πρέπει να είναι εκ προτέρων γνωστά στα μέρη προκειμένου να υποβληθούν ενδεχόμενες αντιρρήσεις, ενώ σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διασφαλίζεται η εχεμύθεια των εξωτερικών συμβούλων προς όλα τα μέρη.</p> <p>12.6.1.2: Διαφωνούμε με την αυτόματη αποδοχή των στοιχείων του έτερου μέρους εφόσον δεν προσκομιστούν όλα τα επαρκή στοιχεία εντός αποκλειστικής προθεσμίας. Η καλόπιστη ελεύθερη εκτίμηση από τα μέλη της επιτροπής των αποδείξεων/στοιχείων</p> | <p>12.6.1.1: Προτείνεται η διαγραφή της προθεσμίας των 5ΕΗ και της προϋπόθεσης της γνωστοποίησης των μελών της επιτροπής. Ενώ αντίθετα θεωρούμε ότι θα πρέπει να γνωστοποιείται η εμπλοκή στη διαδικασία τυχόν εξωτερικών συμβούλων.</p> <p>12.6.1.2: Η ισχύουσα μέχρι σήμερα Προσφορά Αναφοράς άφηνε μεγαλύτερα περιθώρια για την εξειδίκευση της αρχής της καλής πίστης χωρίς να διακινδυνεύονται/απεμπολούνται δικαιώματα του ΟΤΕ.</p> <p>12.6.2: Οι προθεσμίες θα έπρεπε να εκκινούν από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης της ΕΕΤΤ, ή από την ημερομηνία έκδοσης της διάταξης του νόμου ή από την παραβατική συμπεριφορά, με βάση ό,τι ήταν μεταγενέστερο.</p> <p>12.6.6: Θα πρέπει να αναφέρεται ότι σε περίπτωση καταβολής από τον πάροχο θα πρέπει να επιστρέφεται άμεσα τυχόν εκδοθείσα εγγυητική.</p> |

| | | | | |
|----|--|----|---|---|
| | | | <p>δεν θα πρέπει να εμποδίζεται/περιορίζεται.</p> <p>12.6.5: Η πίστωση των εσφαλμένων χρεώσεων από τον ΟΤΕ διενεργείται στον επόμενο λογαριασμό. Αντίθετα ο ΟΤΕ ζητεί την άμεση και πάντως εντός σύντομης προθεσμίας απόδοση κάθε οφειλόμενου κεφαλαίου από τον ΤΠ. Είναι εύλογο η πίστωση να διενεργείται στον επόμενο λογαριασμό, όπως όμως θα ήταν εύλογο να δίνοντας κάποια μεγαλύτερα χρονικά περιθώρια ή κάποια ευελιξία στον καλόπιστο ΤΠ για την εκπλήρωση των οικονομικών του υποχρεώσεων προς τον ΟΤΕ.</p> <p>12.6.7: Θεωρούμε ότι η ρητή αναφορά της εκ του νόμου δυνατότητας της ΕΕΤΤ (όχι υποχρέωσης) προκειμένου να περιοριστεί περαιτέρω η όποια άσκηση δικαιώματος αμφισβήτησης από ΤΠ δεν θα έπρεπε να υφίσταται.</p> | |
| 13 | Πιστωτικές διασφαλίσεις και Πολιτική εγγυοδοσίας | 13 | <p>Παρατηρείται αντιστροφή της δομής της ενότητας. Αντί της διατύπωσης ότι «εφόσον ο ΤΠ κατέστη υπερήμερος κατά τα 2 τελευταία έτη κλπ, ο ΟΤΕ δύναται να ζητήσει την παροχή εγγυήσεων», προκρίνεται η πρόβλεψη ότι ο ΟΤΕ δύναται να ζητήσει την παροχή εγγυήσεων και δύναται να μην ζητήσει εγγυητική εφόσον συντρέχουν ικανοποιητικοί (κατά την αποκλειστικά δική του εκτίμηση) όροι φερεγγυότητας του ΤΠ.</p> <p>13.1: Η ρητή μνεία στην αρχή της αναλογικότητας που υπήρχε στην υφιστάμενη προσφορά διασύνδεσης θα πρέπει να επανέλθει.</p> <p>13.3.6 Επειδή παρατηρείται το φαινόμενο μικρές καθυστερήσεις να ερμηνεύονται από τον ΟΤΕ ως υπερημερία και να μην αίρει την υποχρέωση προσκόμισης εγγυητικής, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα προκειμένου να τυγχάνει ευνοϊκής μεταχείρισης ο ΤΠ ο οποίος καλόπιστα προέβη στην εξόφληση των οφειλόμενων ποσών χωρίς ουσιώδη καθυστέρηση. Η αξιολόγηση της υποχρέωσης προσκόμισης εγγυητικής θα πρέπει να έχει περισσότερες βαθμίδες καθώς ο κανόνας της υπερημερίας οδηγεί σε προδήλως άδικα για τους συνεπείς και αξιόπιστους ΤΠ, οι οποίοι εξαιτίας πολύ μικρών καθυστερήσεων αναγκάζονται να δεσμεύουν υπέρογκα κεφάλαια για την κάλυψη εγγυητικών επιστολών.</p> | <p>Η αξιολόγηση για προσκόμιση εγγυήσεων, δεν θα πρέπει να είναι μία διαδικασία «ON-OFF» όπως τώρα, αλλά να έχει διαβαθμίσεις. Θα πρέπει με κάποιον τρόπο ο πάροχος που είναι απόλυτα συνεπής να επιβραβεύεται. Σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να απαιτούνται από τον ΟΤΕ οι ίδιες εγγυήσεις από τον πάροχο που καθυστερεί μία μέρα τις πληρωμές του με τον πάροχο που επανειλημμένα και εσκεμμένα καθυστερεί να πληρώσει.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | | | | |
| 14 | ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ | ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ/2 | Δεν υπάρχει πρόβλεψη διαχείρισης βλαβών στο ΠΣ | Να εισαχθεί σχετική πρόβλεψη |
| 15 | ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ | ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ/3 | Δεν υπάρχει πρόβλεψη διαχείρισης βλαβών στο ΠΣ | Να εισαχθεί σχετική πρόβλεψη |
| 16 | ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ V - ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Basic S.L.A.) | 4.1 | Δεδομένου ότι η εγκριθείσα προσφορά αναφοράς Μισθωμένων Γραμμών Χονδρικής ορίζει ανώτατο εγγυημένο χρόνο παράδοσης για κυκλώματα 2Mb/s τις 40 ημέρες, θα πρέπει να προσαρμοστεί αντίστοιχα και ο εν λόγω πίνακας όπου αφορά νέα κυκλώματα και κατ' αναλογία τις υπόλοιπες ενέργειες. | Προτείνουμε να προσαρμοστεί ο πίνακας όπως παρακάτω (πίνακας 1) |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1 | | | | |
| ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ | | Εγγυημένος Καθαρός Χρόνος Παράδοσης (ΕΗ) | | |
| Νέα σημεία διασύνδεσης στις εγκαταστάσεις του Τ.Π. σε εφαρμογή νέας σύμβασης διασύνδεσης (Αρχική διασύνδεση) | | 40 | | |
| Νέα σημεία διασύνδεσης στις εγκαταστάσεις του Τ.Π. στα πλαίσια υφιστάμενης συμφωνίας διασύνδεσης | | 40 | | |

| | | | |
|--|-------|---|---|
| Νέες ζεύξεις διασύνδεσης σε υπάρχοντα σημεία διασύνδεσης | | | 30 |
| Επαύξηση χωρητικότητας σε υφιστάμενες ζεύξεις διασύνδεσης | | | 20 |
| Νέα Σύνδεση Ημι-Ζεύξης | | | 40 |
| Επαύξηση Μισθωμένης Γραμμής 21^p8 σε Ημι-Ζεύξη | | | 20 |
| Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς Μεριζόμενου Κόστους (ONEPHONE) – Ατελούς χρέωσης (FREEPHONE) του ΟΤΕ | 6.3.3 | Δεν προβλέπεται τίποτα για τις χρεώσεις όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη σύμβαση διασύνδεσης. | <p>Να εισαχθεί η εξής παράγραφος:</p> <p>«Για κάθε επιτυχή κλήση από το δίκτυο του Τ.Π. προς αριθμούς της σειράς 800 (Freephone) του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θα αποδίδει στον Τ.Π. το εκάστοτε ισχύον τέλος τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του Τ.Π.»</p> |
| Τερματισμός κλήσεων σε αριθμούς Καρτών Προπληρωμένου Χρόνου σειράς 807 του ΟΤΕ | 6.5.5 | Προβλέπει διαφορετικά για τις χρεώσεις σε σχέση με την υφιστάμενη σύμβαση διασύνδεσης. | <p>Να αντικατασταθεί η παράγραφος 6.5.5 με την εξής:</p> <p>«Για κάθε επιτυχή κλήση από το δίκτυο του Τ.Π. προς αριθμούς της σειράς 807 του ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θα αποδίδει στον Τ.Π. το εκάστοτε ισχύον τέλος τερματισμού γεωγραφικών αριθμών του Τ.Π.»</p> |

