



Μαρούσι, 20-12-2010

Αρ. Πρωτ.CYTA/ΕΞΕ/6773

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Τμήμα Ρυθμιστικών Θεμάτων

Μ. Δημητρίου, Μ. Νικοπούλου

Τηλ. 215 500 8800

e-mail: Regulatory@hq.cyta.gr

**ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
& ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

Λ. Κηφισίας 60

151 25, Μαρούσι

Fax: 210 6105049

Θέμα: «Απάντηση της CYTA HELLAS στην Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης, την οποία η ΟΤΕ ΑΕ, ως πάροχος με σημαντική ισχύ στις σχετικές αγορές χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση και χονδρικής διαβίβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο, οφείλει να δημοσιεύει και να τηρεί ενήμερη, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΑΠ ΕΕΤΤ ΑΠ 573/017/22.07.2010 (ΦΕΚ 1353/Β/1-9-2010).»

Αξιότιμοι(ες) κύριοι(ες),

Με το παρόν σας αποστέλλουμε και έντυπα τα σχόλια της εταιρείας μας στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής σας.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή επιπλέον πληροφορία.

Με εκτίμηση,

Γεώργιος Αθανασίου

Διευθυντής Υποστήριξης

Επιχειρησιακής Διεύθυνσης



ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Επί της Αρχής κρίνουμε απαραίτητο να αφαιρεθεί από το υπό διαβούλευση κείμενο οιαδήποτε αναφορά γίνεται ως προς τους κανόνες δρομολόγησης και αντίστοιχα ως προς τις χρεώσεις στις περιπτώσεις τερματισμού στα δίκτυα των ΤΠ. Σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 573/017/2010 περί Ορισμού των Αγορών Χονδρικής εκκίνησης κλήσεων, Χονδρικού τερματισμού κλήσεων & Χονδρικής διαβίβασης, η προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς συνιστά μια εκ των μορφών υλοποίησης της υποχρέωσης διαφάνειας που ο ΟΤΕ, ως επιχείρηση με Σημαντική Ισχύ στις σχετικές αγορές χονδρικής, οφείλει να τηρεί, προκειμένου να διασφαλίζεται και να ελέγχεται η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης για τις υπηρεσίες που ο ίδιος υποχρεούται να παρέχει. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αποτυπώνονται στο κείμενο που αφορά στην ανάλυση των υποχρεώσεων ΟΤΕ οι υπηρεσίες, οι τρόποι χρέωσης και οι κανόνες δρομολόγησης για τον τερματισμό προς το δίκτυο του ΤΠ. Θα πρέπει να διασφαλιστεί από την Αρχή η ελευθερία στις εμπορικές συμφωνίες που θα συνάψουν οι ΤΠ με τον Υπόχρεο Πάροχο, και να μην επιτραπεί να παγιωθούν περιορισμοί και κανόνες που προσδιορίζονται μονομερώς από τον ΟΤΕ και που αφορούν στην μεθοδολογία τερματισμού στο δίκτυο του ΤΠ. (ενδεικτικό παράδειγμα – «Άρθρο 7.3.3 Απαραίτητη προϋπόθεση για την παροχή της υπηρεσίας εκκίνησης προς γεωγραφικούς αριθμούς Τ.Π. είναι ο Τ.Π. να έχει διασυνδεθεί με το δίκτυο ΟΤΕ στους ΔΚοΔ των περιοχών διασύνδεσης που αντιστοιχούν οι γεωγραφικοί αριθμοί του»). Με την ως άνω διάταξη προσδιορίζεται και περιορίζεται ο πάροχος να δέχεται τερματισμό στο δίκτυο του σύμφωνα με τον κανόνα ΟΤΕ, ενώ υπό άλλες συνθήκες θα μπορούσε να διαπραγματευτεί ο τερματισμός να γίνεται σε δύο βασικούς κόμβους διασύνδεσης, μειώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο σημαντικά και τα λειτουργικά κόστη καθώς τώρα ο πάροχος επιφορτίζεται με σημαντικά κόστη πολλαπλών ζεύξεων διασύνδεσης που επί της ουσίας δεν χρειάζονται.

Σε συνέχεια των ανωτέρω κρίνουμε επιβεβλημένο να απαλειφθούν όλες οι αναφορές από το υπό διαβούλευση κείμενο που αφορούν στην ανάλυση ως προς τον τερματισμό στο δίκτυο Παρόχου και να περιοριστεί σχετική αναφορά της υποχρέωσης του ΟΤΕ για εκκίνηση κλήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ α) χονδρική παροχή εκκίνησης κλήσεων σε παρόχους Επιλογής Φορέα/Προεπιλογής Φορέα (ΕΦ/ΠΦ) για όλες τις κατηγορίες κλήσεων, β) Χονδρική παροχή εκκίνησης κλήσεων σε παρόχους απευθείας σύνδεσης (που δεν είναι πάροχοι ΕΦ/ΠΦ) για τερματισμό κλήσεων προς αριθμούς παρόχων υπηρεσιών όπου το καλούμενο μέρος πληρώνει τουλάχιστον για ένα τμήμα της κλήσης. Μπορεί δε στο πλαίσιο πληρότητας να επισημανθεί ότι οι κανόνες δρομολόγησης και οι χρεώσεις για τον τερματισμό σε επίπεδο παρόχου θα συμφωνηθούν με ειδικότερες επιμέρους εμπορικές συμφωνίες, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων που προσδιορίζονται στην ΑΠ ΕΕΤΤ για τον καθορισμό των παρόχων με ΣΙΑ για τερματισμό σε τελικούς χρήστες.

2. Κρίνουμε ότι οι οικονομικοί όροι καθώς και οι όροι περί Πολιτικής Εγγυοδοσίας που προτείνονται από την ΟΤΕ ΑΕ είναι ιδιαίτερα επαχθείς και καταχρηστικοί. Ο ΟΤΕ προσδιορίζει μονομερώς όρους οι οποίοι σε καμία περίπτωση δεν διέπονται από την αρχή της αντικειμενικότητας αλλά και αναλογικότητας. Προς τούτο καλούμε την Επιτροπή να λάβει υπόψιν τις παρατηρήσεις που θέτουμε κατωτέρω προκειμένου να διασφαλιστεί επί της ουσίας η ελεύθερη εμπορική συμφωνία των μερών και η τήρηση των αρχών της καλής πίστης και των χρηστών συναλλακτικών ηθών.



1. Ως προς το άρθρο 1 «Ορισμοί»

Να συμπεριληφθούν στο κείμενο της Προσφοράς σαφείς όροι πρόσβασης σε συναφείς ευκολίες συμπεριλαμβανομένης της συνεγκατάστασης.

2. Ως προς το άρθρο 2 «Σύμβαση»

Να προστεθεί αναφορά ότι η εφαρμογή της Προσφοράς Διασύνδεσης ισχύει ανεξάρτητα από την υπογραφή της σύμβασης διασύνδεσης δεδομένου ότι αποτελεί ρυθμιστικό κείμενο που εκδίδεται με απόφαση της ΕΕΤΤ.

3. Ως προς το άρθρο 5 «Τρόπος Υλοποίησης Διασύνδεσης - Τοπολογία Σημείων Διασύνδεσης»

- Πέραν του τρόπου διασύνδεσης που περιορίζεται στην υλοποίηση αυτής μέσω γραμμών διασύνδεσης 2 Mbps, μεταξύ των δύο δικτύων, κρίνουμε πλέον ως επιτακτική ανάγκη εναλλακτικά να παρέχεται η δυνατότητα υλοποίησης της διασύνδεσης μέσω πρωτοκόλλου IP (SIP). Η ως άνω διασύνδεση θα πρέπει να παρέχεται πλέον ως δυνατότητα στο πλαίσιο της αρχής της τεχνολογικής ουδετερότητας. Η εν λόγω τεχνολογία λειτουργεί ήδη επιτυχώς πολλά χρόνια σε διεθνές επίπεδο, καθώς επίσης και στην εγχώρια αγορά, δεδομένου ότι η πλειοψηφία των δικτύων που δραστηριοποιούνται στην αγορά και πολλές εκ των συμφωνιών διασύνδεσης υλοποιούνται μέσω IP πρωτοκόλλου. Η εν λόγω τεχνολογία παρέχει την δυνατότητα παροχής νέων καινοτόμων υπηρεσιών φωνής και δεδομένων προς όφελος του καταναλωτή. Επιπρόσθετα μέσω της ως άνω διασύνδεσης η Αγορά θα επωφεληθεί σημαντικά, καθώς θα μειωθούν δραστικά τα λειτουργικά κόστη διασύνδεσης τα οποία τώρα επωμίζονται οι πάροχοι, συμπεριλαμβανομένης και της ΟΤΕ AE μέσω του επιμερισμού του κόστους διασύνδεσης.
- Στην παράγραφο 5.1.γ, γίνεται αναφορά στην δυνατότητα υλοποίησης διασύνδεσης όταν το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ. Ωστόσο ο ΟΤΕ δεν παρέχει εμπορικά την υπηρεσία αυτή. Προς τούτο και προκειμένου να έχει και ουσιαστική αξία η προσφορά αναφοράς, κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί στο σημείο αυτό σχετική αναφορά του χρόνου ετοιμότητας ΟΤΕ για την παράδοση της υπηρεσίας αυτής η οποία θα προσδιοριστεί από την ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι ο ΟΤΕ όφειλε να παρέχει ήδη τον ως άνω τρόπο υλοποίησης.

4. Ως προς το άρθρο 6.4 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΤΕ»

- Θα πρέπει να προσδιοριστούν και οι σειρές 850 και 875.
- Επιπρόσθετα θα πρέπει για τις υπηρεσίες πολυμεσικής πληροφόρησης και εν γένει τους αριθμούς αυξημένης χρέωσης να προσδιορίζονται σαφώς οι υποχρεώσεις ΟΤΕ σύμφωνα με το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο, εξαιτίας της ιδιαιτερότητας των εν λόγω υπηρεσιών που παρέχονται από τις σειρές αυτές. Επιπρόσθετα θα πρέπει να περιγράφονται αναλυτικά οι όροι και προϋποθέσεις παροχής των υπηρεσιών προβλέποντας σχετικές διατάξεις για την τηλεπικοινωνιακή απάτη και την ευθύνη των Μερών.

5. Ως προς το άρθρο 11.4 «Περιγραφή Υπηρεσίας Φυσικής Συνεγκατάστασης»

- Να αντικατασταθεί η αναφορά στο «RUO 2009» με το «RUO 2010, όπως εκάστοτε ισχύει».



- Επίσης πέραν της υποβολής αιτημάτων βάσει χρονοπρογραμματισμού θα πρέπει να προβλέπεται και η υποβολή ad hoc αιτημάτων για ΦΣ.

6. Ως προς το άρθρο 12.3 Περίοδος Τιμολόγησης – 'Έκδοση Τιμολογίων

«Οι χρεώσεις για την παροχή των υπηρεσιών διασύνδεσης θα γίνονται βάσει μηνιαίων λογιστικών περιόδων. Τα σχετικά τιμολόγια που αφορούν και περιλαμβάνουν το σύνολο των χρεώσεων των υπηρεσιών διασύνδεσης που παρέχονται σύμφωνα με την παρούσα Προσφορά και τη σχετική σύμβαση, η οποία θα υπογραφεί μεταξύ ΟΤΕ και διασυνδεόμενου Τ.Π.. Τα εν λόγω τιμολόγια θα υπολογίζονται και θα εξοφλούνται σε Ευρώ και θα προσαρτένονται με τον εκάστοτε αναλογούντα συντελεστή ΦΠΑ.»

Η ανωτέρω παράγραφος χρήζει αναδιατύπωσης, καθώς δεν γίνεται κατανοητή.

7. Ως προς το άρθρο 12.5 «Μέτρηση της Τηλεπικοινωνιακής κίνησης υπηρεσιών διασύνδεσης & αμφισβητήσεις.»

«...Προϋπόθεση:

Προκειμένου ο ΤΠ να ασκήσει το δικαίωμα αμφισβήτησης, καταβάλει εμπρόθεσμα προς τον ΟΤΕ το ύψος του τιμολογίου το οποίο δεν θέτει υπό αμφισβήτηση **άλλως η αίτηση δεν γίνεται δεκτή**. Αναφορικά με το ποσό το οποίο αμφισβητεί, ο ΤΠ μπορεί εναλλακτικά:»

Η προϋπόθεση προηγούμενης καταβολής προκειμένου να γίνει δεκτό το αίτημα αμφισβήτησης κρίνεται καταχρηστική. Η εν λόγω προσθήκη δεν υφίσταται ούτε στην προσφορά αναφοράς του RUO. Προτείνουμε να απαλειφθεί.

8. Ως προς το άρθρο 13.2 «Σύστημα υπολογισμού εγγύησης».

Ως προς τον υπολογισμό της εγγυητικής και ειδικότερα ως προς την παράμετρο της Μέσης Ημερήσιας Χρέωσης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν μόνο η μέση ημερήσια κίνηση διασύνδεσης. Οι λοιπές συναφείς ευκολίες (π.χ. μηνιαία πάγια τέλη χώρου ΦΣ) έχουν ήδη υπολογιστεί στην εγγυητική επιστολή για την παροχή υπηρεσιών ΑΠΤΒ.

9. Ως προς το άρθρο 13.3 «Πολιτική εγγυοδοσίας».

- Δεν ορίζεται σχετική παράγραφος για την περίπτωση ΤΠ ο οποίος έχει ήδη ενεργή σύμβαση, όπως ισχύει στο υφιστάμενο RIO. Στο πλαίσιο πληρότητας θα πρέπει να προστεθεί η σχετική αναφορά, όπως ορίζεται στο ισχύον RIO.
- Επιπρόσθετα στο πλαίσιο της καλής πίστης και των χρηστών συναλλακτικών ηθών θα πρέπει να διατηρηθεί η σχετική αναφορά που υπάρχει στο ισχύον RIO για την δυνατότητα ΤΠ (και όχι μόνο νέου ΤΠ, όπως προτείνεται), να προσκομίσει θετική αξιολόγηση αναφορικά με την οικονομική φερεγγυότητα του ιδίου ή μητρικής του εταιρείας από έναν αναγνωρισμένο ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, κοινά αποδεκτό από τα Συμβαλλόμενα Μέρη. Σε αυτήν δε την περίπτωση ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση για το χρονικό διάστημα ισχύος της αξιολόγησης. Ως εκ τούτου προτείνουμε την κάτωθι προσθήκη:
- «Σε περίπτωση Τ.Π., ο οποίος θα προσκομίσει στον ΟΤΕ θετική αξιολόγηση αναφορικά με την οικονομική φερεγγυότητα του ιδίου ή μητρικής του εταιρείας από έναν αναγνωρισμένο ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, κοινά αποδεκτό από τα Συμβαλλόμενα Μέρη, ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση για το χρονικό διάστημα ισχύος της αξιολόγησης. Ο Τ.Π. επιλέγει από σχετικό κατάλογο τον οποίο καταρτίζει ο ΟΤΕ με τους



Ανεξάρτητους Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας, ο οποίος είναι κοινός για όλους του παρόχους και ο οποίος κοινοποιείται στην ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ κατά την κατάρτιση του ως άνω καταλόγου τηρεί αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια και δεν αποκλείει αδικαιολόγητα Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας οι οποίοι κατ' εύλογη κρίση και σύμφωνα με την αντίληψη των συναλλαγών κρίνονται ως αξιόπιστοι. Η αξιολόγηση δύναται να επανεξετάζεται από τον (ίδιο ή άλλο) ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος οιοδήποτε των μερών. Μετά το πέρας των δύο (2) ετών, εάν στο διάστημα αυτό, ο εν λόγω πάροχος δεν καταστεί υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση.

- «13.3.6 Στην περίπτωση που ο Τ.Π. δεν κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, από την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κατά την χρονική περίοδο των δύο (2) τελευταίων ετών από την ημερομηνία αξιολόγησής του σε οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες υπηρεσίες, **ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση πλέον της πάγιας εγγύησης των 250.000€ που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης.**»

Από την παραπάνω αναφορά θα πρέπει να εξαιρούνται πάροχοι οι οποίοι έχουν προσκομίσει θετική αξιολόγηση και αυτή έχει γίνει αποδεκτή. Επίσης θα πρέπει να προστεθεί σχετική αναφορά ότι η πάγια εγγύηση θα επιστρέφεται άμεσα στην περίπτωση αυτή.

- «13.3.8 Κατ' εξαίρεση της τακτικής αναπροσαρμογής του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης, ο ΟΤΕ δικαιούται και δύναται να προχωρεί εκτάκτως σε επαναξιολόγηση και τυχόν αναπροσαρμογή του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης σε περίπτωση που διαπιστώνεται σημαντική επιδείνωση της οικονομικής φερεγγυότητας του Τ.Π.»

Η ως άνω αναφορά κρίνεται καταχρηστική. Ο ΟΤΕ δεν μπορεί να αναπροσαρμόζει το ύψος βάσει δικών του ασαφών κριτηρίων και επικαλούμενος «επιδείνωση» της οικονομικής φερεγγυότητας του ΤΠ, αλλά βάσει συγκεκριμένου κανόνα όπως ορίζεται στην σχετική διάταξη (άρθρο 13.2). Άλλωστε σε περίπτωση που υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές εφαρμόζονται οι αντίστοιχες διατάξεις περί κατάπτωσης εγγυητικής, διακοπής κλπ.

- «13.3.9. Κατ' εξαίρεση της ετήσιας διάρκειας της εγγύησης, εγγυήσεις μικρότερης ή μεγαλύτερης διάρκειας του έτους προσκομίζονται στις εξής περιπτώσεις.....

13.3.9.3 Στις περιπτώσεις που οποτεδήποτε στη διάρκεια ισχύος της εγγύησης, ο ΟΤΕ διαπιστώσει ότι επιδεινώθηκε σημαντικά η φερεγγυότητα του Τ.Π..

13.3.9.4 Στις περιπτώσεις που οποτεδήποτε στη διάρκεια ισχύος της εγγύησης, ο ΟΤΕ πληροφορηθεί μεταβολές επιχειρηματικών σχεδίων στρατηγικής του Τ.Π. (πχ εξαγορές, συγχωνεύσεις, εισαγωγή στο χρηματιστήριο κλπ).»

Ομοίως με το παραπάνω σχόλιο σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να αιτείται προσκόμιση πρόσθετων εγγυητικών επειδή κρίνεται κατά τον ΟΤΕ ο ΤΠ αναξίοπιστος. Σε καμία δε περίπτωση ο ΟΤΕ δεν πρέπει να ζητά πρόσθετη εγγυητική επειδή έχει επέλθει μεταβολή επιχειρηματικών σχεδίων. Στην περίπτωση δε μεταβίβασης δικαιωμάτων ισχύουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6 «....τα Συμβαλλόμενα μέρη διατηρούν το δικαίωμα να μεταβιβάζουν τα συμβατικά τους δικαιώματα και υποχρεώσεις σε τρίτο μέρος ως συνέπεια της μεταβίβασης των σχετικών τηλεπικοινωνιακών αδειών ή/και της αλλαγής του ελέγχου της επιχείρησης τους, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, υπό την προϋπόθεση ότι το τρίτο μέρος αναλαμβάνει όλες τις συμβατικές υποχρεώσεις και ευθύνες του συμβαλλόμενου μέρους που τις μεταβιβάζει»



10. Ως προς το άρθρο 13.4 «Αποδεκτά είδη εγγύησης».

«Ο ΟΤΕ δικαιούται και δύναται εκτάκτως να ζητήσει από τον Τ.Π. την αντικατάσταση του είδους της ήδη προσκομισθέσας εγγύησης όταν διαπιστώσει αυξημένο κίνδυνο στο είδος της εγγύησης που κατέχει. Τυχόν άρνηση του Τ.Π. θεωρείται άρνηση προσκόμισης της απαιτούμενης εγγύησης.»

Να αποσαφηνιστεί βάσει ποιων κριτηρίων ο ΟΤΕ αξιολογεί τον αυξημένο κίνδυνο διαφορετικά να απαλειφθεί.

11. Ως προς το άρθρο 13.4.1.5 «Εγγυητική Επιστολή»

- Να προστεθεί η κάτωθι αναφορά η οποία υπάρχει στο ισχύον RIO και έχει αφαιρεθεί από το προτεινόμενο κείμενο:
«.....ο ΟΤΕ ειδοποιεί εγγράφως τον Τ.Π., με κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ, τάσσοντας προθεσμία τριάντα (30) ΕΗ για την προσκόμιση της νέας εγγυητικής επιστολής, μετά την άπρακτη παρέλευση της οποίας δικαιούται να διακόψει προσωρινά την παροχή υπηρεσιών της παρούσας Προσφοράς, ή και να προβεί στην κατάπτωση της εγγυητικής που έχει στη διάθεσή του **μόνο εφόσον υπάρχουν ληξιπρόθεσμες και απαιτητές οφειλές του Τ.Π προς τον ΟΤΕ από την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης και μέχρι το ποσό αυτών.**»
- Κρίνουμε ότι η κάτωθι τονισμένη αναφορά πρέπει να απαλειφθεί, δεν υφίσταται στο υφιστάμενο RIO και δεν κατανοούμε τον λόγο που ο ΟΤΕ θέτει τον εν λόγω χρονικό περιορισμό. Σε αυτήν την περίπτωση θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψιν η ζημία που θα έχει υποστεί ο ΤΠ για τον οποίο κάθε ώρα που περνά χωρίς υπηρεσία κρίνεται ιδιαίτερα επιζήμια. Προς τούτο θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί άλλως να τεκμηριωθεί.

«...Με την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής, ο ΟΤΕ οφείλει να ενεργοποιήσει τις υπηρεσίες διασύνδεσης άμεσα και πάντως εντός της ίδιας ΕΗ εάν η προσκόμιση της εγγυητικής γίνει μέχρι τις 10:00 πμ άλλως την επόμενη ΕΗ.»

12. Ως προς το άρθρο 13.4.1.6 «Αποδεκτές Τράπεζες»

Δεν γίνεται αποδεκτός ο κάτωθι όρος. Ο ΤΠ πρέπει να είναι ελεύθερος να επιλέγει στο πλαίσιο συνεργασίας του την Τράπεζα μέσω της οποίας θα εκδοθεί η εγγυητική. Σε καμία περίπτωση ο ΤΠ δεν πρέπει να έρχεται σε εκ των προτέρων συμφωνία με τον ΟΤΕ. Ως εκ τούτου προτείνουμε να απαλειφθεί.

«13.4.1.6 Αποδεκτές Τράπεζες: Ο ΟΤΕ, στα πλαίσια αξιολόγησης της Τραπεζικής Αγοράς, δύναται να καθορίζει το ύψος της εγγυητικής επιστολής που μπορεί να δεχτεί ανά Τράπεζα, η οποία λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο Κράτος/Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως αυτό βεβαιώνεται από την Τράπεζα της Ελλάδος). Για το λόγο αυτό, και πριν ακόμη ο Τ.Π. εκδώσει την εγγυητική επιστολή που υποχρεούται υπέρ ΟΤΕ, ενημερώνει τον ΟΤΕ για την εκδότρια Τράπεζά του και ζητά από τον ΟΤΕ να επιβεβαιώσει τη συμφωνία του με την πρόθεσή του αυτή. Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ δεν συναίνει στην πρόθεση του Τ.Π., γίνεται καλοπροσίρετη συνεννόηση για κοινά αποδεκτή λύση.»

13. Ως προς το άρθρο 13.4.4 «Θετική Αξιολόγηση»

Όπως αναφερθήκαμε και στην παρατήρηση 9 ανωτέρω, επισημαίνουμε την ανάγκη **διατήρησης** της δυνατότητας του ΤΠ που έχει εν ισχύ σύμβαση διασύνδεσης, και όχι μόνο ενός νεοεισερχόμενου, όπως προτείνεται στο υπό διαβούλευση κείμενο, εφόσον δύναται ο ίδιος ή η μητρική του να προσκομίσει θετική αξιολόγηση αναφορικά με την οικονομική φερεγγυότητα του ίδιου ή μητρικής του εταιρείας από έναν αναγνωρισμένο ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, κοινά



αποδεκτό από τα Συμβαλλόμενα Μέρη. Στο πλαίσιο ουσιαστικής εφαρμογής της εν λόγω διάταξης κρίνουμε απαραίτητο να διευρυνθεί και αξιολογηθεί όχι μόνο από την ΟΤΕ ΑΕ, αλλά και από την Επιτροπή, η ένταξη στον κατάλογο με τους Ανεξάρτητους Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας και ο ανεξάρτητος και αναγνωρισμένος διεθνώς Οργανισμός D&B, ο οποίος κατ' εύλογη κρίση κρίνεται αξιόπιστος και χαίρει διεθνούς αποδοχής.

«..Αναγνώριση Ανεξάρτητου Οργανισμού Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας: Η προσκόμιση "θετικής αξιολόγησης" απαλλάσσει τον Τ.Π. από την υποχρέωση καταβολής εγγύησης μόνο στην περίπτωση που ο ΟΤΕ δεν διαθέτει αντικειμενικά στοιχεία συναλλακτικής συμπεριφοράς του Τ.Π.. Συμπεραίνεται επομένως ότι η θετική αξιολόγηση δεν αποτελεί κριτήριο προσκόμισης ή μη εγγύησης από Τ.Π. για τον οποίο ο ΟΤΕ έχει στη διάθεσή του αντικειμενικά στοιχεία συναλλακτικής συμπεριφοράς. Στην περίπτωση αυτή ο Τ.Π. αξιολογείται ως προς τη συναλλακτική συμπεριφορά απέναντι στον ΟΤΕ κατά τα προβλεπόμενα από την παρούσα Προσφορά.

Η "θετική αξιολόγηση" είναι αποδεκτή όταν έχει παραχθεί από τους πιο κάτω Ανεξάρτητους Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας αποδοχής του ΟΤΕ:

- Moody's Investors Service: <http://v3.moody's.com/Pages/default.aspx>
- Standard & Poor's: <http://www.standardandpoors.com/home/en/us>
- Fitch Ratings: http://www.fitchratings.com/index_fitchratings.cfm

Η αξιολόγηση των Ανεξάρτητων Οργανισμών Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας επανεξετάζεται από τον ΟΤΕ σε κάθε αλλαγή του παρόντος κανονιστικού πλαισίου ή όταν προκύψει σημαντική επιδείνωση ενός τουλάχιστον από του Οργανισμούς του ως άνω καταλόγου. Σε κάθε περίπτωση τηρεί αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια και δεν αποκλείει αδικαιολόγητα Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας οι οποίοι κατ' εύλογη κρίση και σύμφωνα με την αντίληψη των συναλλαγών κρίνονται διεθνώς ως αξιόπιστοι.»

14. Ως προς το Άρθρο 12.7 «Επιμερισμός Κόστους Ζεύξεων Διασύνδεσης»

Ο επιμερισμός του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης κρίνουμε ότι πρέπει να τροποποιηθεί έτσι ώστε ο υπολογισμός να γίνεται σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της μη διακριτικής μεταχείρισης. Σύμφωνα με τον ισχύοντα κανόνα, το κόστος που επωμίζεται ένας ΤΠ είναι δυσανάλογο της πραγματικής χρήσης των ζεύξεων διασύνδεσης στην οποία προβαίνει.

Κρίνουμε ως δίκαιη και εύλογη λύση, ο επιμερισμός του κόστους να υπολογίζεται ανά κόμβο διασύνδεσης και όχι στο σύνολο των κόμβων διασύνδεσης, καθώς στην παρούσα φάση ο αριθμός των ζεύξεων διασύνδεσης ανά κόμβο διασύνδεσης καθορίζεται από τους κανόνες δρομολόγησης των κλήσεων που ο ΟΤΕ έχει μονομερώς προσδιορίσει. Να ληφθεί δε υπόψιν ότι ο μόνος λόγος που ένας ΤΠ αιτείται ζεύξεις διασύνδεσης σε όλες τις περιοχές δραστηριοποίησής του και όχι επί παραδείγματι σε δύο κεντρικούς κόμβους διασύνδεσης, είναι διότι αναγκάζεται να ακολουθήσει τους κανόνες δρομολόγησης του ΟΤΕ.

Η διασύνδεση είναι αμφίδρομη, και βάσει τόσο πραγματικών στοιχείων δρομολόγησης, όσο και μεριδίων αγοράς, ο ΟΤΕ επωφελείται σημαντικά αυτής και προβαίνει σε σημαντική χρήση των ζεύξεων διασύνδεσης. Ως εκ τούτου και προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση μεταχείριση, θα πρέπει ο αλγόριθμος, όπως ισχύει, είτε να υπολογίζεται χωριστά ανά κόμβο διασύνδεσης, είτε εναλλακτικά να λαμβάνεται υπόψιν μόνο η παράμετρος Γ «Το γινόμενο των συνολικών υφιστάμενων ζεύξεων διασύνδεσης επί το ΠΚ_{ΟΤΕ}» και να απαλειφθεί τελείως η παράμετρος Β «Ο λόγος της ΚΔ_{ΟΤΕ} προς το Α», από την οποία στην παρούσα φάση επωφελείται ο ΟΤΕ εις βάρος των ΤΠ.

Για παράδειγμα βάσει των πραγματικών στοιχείων κίνησης της εταιρείας μας για την περίοδο Ιούνιος 2008 – Ιούνιος 2009, στην περίπτωση 70 Ε1, ο υπολογισμός των ζεύξεων διασύνδεσης για ένα ημερολογιακό έτος σύμφωνα με τα ανωτέρω διαμορφώνεται ως εξής:



1. Βάσει του ισχύοντος κανόνα, ο ΟΤΕ επωμίζεται το κόστος **12 Ε1** ενώ ο ΤΠ το κόστος **58 Ε1**. Υπολογίζοντας την αναλογία κόστους (εφάπαξ, μηνιαία κόστη για ένα έτος) έκαστου μέρους ο ΟΤΕ επωμίζεται μόλις το **17%** ενώ ο ΤΠ το **83%**.
2. Στην περίπτωση που ο υπολογισμός βάσει του ισχύοντος κανόνα γίνει ανά κόμβο διασύνδεσης τότε ο ΟΤΕ επωμίζεται **22 Ε1** με ποσοστό επί του κόστους **32%**, ενώ ο ΤΠ επωμίζεται το κόστος **48 Ε1** με ποσοστό επί του κόστους **68%**.
3. Αν ο υπολογισμός πραγματοποιηθεί λαμβάνοντας υπόψιν μόνο την Γ παράμετρο (είτε στο σύνολο των ζεύξεων διασύνδεσης, είτε ανά κόμβο διασύνδεσης) που είναι και η πιο εύλογη, καθώς κάθε πάροχος επωμίζεται το κόστος που του αναλογεί στην πραγματική κίνηση, τότε ο ΟΤΕ θα επιφορτιστεί με **28 Ε1** και αναλογία ποσοστού κόστους **40%**, ενώ ο ΤΠ με **42 Ε1** και αναλογία κόστους **60%**.

Σε συνέχεια των ανωτέρω θεωρούμε ότι δεν πρέπει να διατηρηθεί παγιωμένος ένας κανόνας ο οποίος δεν είναι σύμφωνος με τις βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν την αγορά και να διασφαλίζουν την ίση μεταχείριση των παικτών της.

15. Προσάρτημα III «Λειτουργία και Συντήρηση»

- Στις παραγράφους 3.4, 3.6 (α) & (β), 4.2, και 6 η ενημέρωση συνδυαστικά με fax και e-mail, προτείνουμε να αντικατασταθεί με ένα από τα δύο μέσα, δηλαδή είτε fax είτε e-mail.
- Στην παράγραφο 4.2, στην πρόταση «Πιθανές επιπτώσεις στη λειτουργία του δικτύου και της διασύνδεσης» να προστεθεί στο τέλος η φράση «και προβλεπόμενη διάρκεια διακοπής της διασύνδεσης ή των παρεχόμενων υπηρεσιών».

Επιπλέον, στην ίδια παράγραφο να προστεθεί η πρόταση «Μετά την προγραμματισμένη ώρα λήξης των εργασιών, το συμβαλλόμενο μέρος το οποίο εκτέλεσε την προγραμματισμένη εργασία οφείλει να ενημερώσει εγγράφως με fax ή email τον αντισυμβαλλόμενο εάν η εργασία ολοκληρώθηκε επιτυχώς ή εάν αναβλήθηκε για άλλη ημέρα/ώρα».

16. Προσάρτημα V «Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (Basic SLA)»

Στην παράγραφο 7.4, σημείο I.2, δεδομένου ότι οι βλάβες δηλώνονται στον ΟΤΕ με συγκεκριμένο έντυπο, και όχι μέσω του Π.Σ. του ΟΤΕ, θεωρούμε ότι η φράση «καθώς και όλα τα απαιτούμενα στοιχεία που εισήχθησαν στο Π.Σ. OTE», δεν έχει βάση, και προτείνουμε να αφαιρεθεί ή άλλως να επισημανθεί ότι η διαδικασία εντύπου ως σχετικόυ με την βλάβη στοιχείου θα υφίσταται έως ότου υλοποιηθεί από ΟΤΕ η δυνατότητα δίλωσης βλαβών μέσω ΠΣ.