



Από την εταιρεία: Forthnet AE  
Προέκταση οδού Μάνης, Κάντζα Παλλήνης

**ΠΡΟΣ:** Ε.Ε.Τ.Τ.  
**Λεωφ. Κηφισίας 60,**  
**151 25 ΜΑΡΟΥΣΙ**

**Email:** colocation@eett.gr

**ΘΕΜΑ:** «Δημόσια Διαβούλευση για την τροποποίηση και κωδικοποίηση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4463/2017 (ΦΕΚ 42/A/30.3.2017) και ιδίως των άρθρων 3 και 4 αυτού»

Αθήνα, 04.05.2018  
Αριθμ. Πρωτ.: NY3425

Στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας Forthnet A.E. στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4463/2017 (ΦΕΚ 42/A/30.3.2017) και ιδίως των άρθρων 3 και 4 αυτού, διατυπώνουμε τις κάτωθι παρατηρήσεις.

Για την εταιρεία Forthnet A.E.,

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΦΥΡΟΕΡΑΣ

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ-ΑΝΩΤΕΡΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ  
ΕΤΑΙΡΙΚΩΝ, ΝΟΜΙΚΩΝ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

**Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet A.E. επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4463/2017 (ΦΕΚ 42/A/30.3.2017) και ιδίως των άρθρων 3 και 4 αυτού**

Ο Νόμος 4463/2017 (ΦΕΚ 42/A/30.3.2017), με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2014/61/EK με τίτλο «Μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψηλούτερων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών» ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι, προκειμένου η εγκατάσταση υψηλούτερων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών να πραγματοποιηθεί με χαμηλότερο κόστος, κάθε φορέας εκμετάλλευσης δικτύου υποχρεούται να ικανοποιεί κάθε εύλογη γραπτή αίτηση πρόσβασης στην υλική του υποδομή που υποβάλλεται από φορέα που παρέχει δημόσια δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, υπό δίκαιους και εύλογους όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής.

Ως φορέας εκμετάλλευσης δικτύου δε ορίζεται η επιχείριση η οποία παρέχει ή είναι εξουσιοδοτημένη να παρέχει δημόσια δίκτυα επικοινωνιών καθώς και κάθε επιχείρηση που παρέχει υλική υποδομή με σκοπό την παροχή υπηρεσιών παραγωγής, μεταφοράς ή διανομής φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας (συμπεριλαμβανομένου του δημόσιου φωτισμού), θέρμανσης, ύδρευσης, καθώς και μεταφορικών υπηρεσιών (συμπεριλαμβανομένων σιδηροδρόμων, οδών, λιμένων και αερολιμένων).

Επιπλέον, στο άρθρο 3 του Ν. 4463/2017 προβλέπεται ότι οι όροι και προϋποθέσεις για την πρόσβαση στην υλική υποδομή των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών καθορίζονται στον Κανονισμό Συνεγκατάστασης που εκδίδει η ΕΕΤΤ, ενώ οι όροι και προϋποθέσεις για την πρόσβαση στην υλική υποδομή των λοιπών φορέων εκμετάλλευσης δικτύων καθορίζονται στο Παράρτημα 1 του ίδιου του Νόμου. Σε κάθε περίπτωση, αρμόδιο για την επίλυση διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των διατάξεων του ως άνω Νόμου είναι η ΕΕΤΤ, στην οποία μπορούν να προσφύγουν τα ενδιαφερόμενα μέρη με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας.

Με βάση τα ανωτέρω σε συνδυασμό με τη σχετική πρόβλεψη του άρθρου 9 του Ν. 4463/2017, προκύπτει ότι η ΕΕΤΤ, σε περίπτωση που υποβληθεί ενώπιον της σχετικό αίτημα επίλυσης διαφοράς, είναι αρμόδια να εκδώσει σχετική δεσμευτική απόφαση, εφαρμόζοντας τα οριζόμενα στον Κανονισμό Συνεγκατάστασης εάν αμφότερα τα εμπλεκόμενα μέρη είναι πάροχοι δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή τα οριζόμενα στο Παράρτημα I του Ν. 4463/2017 εάν ο υπόχρεος πάροχος είναι φορέας εκμετάλλευσης άλλου δικτύου (φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας κλπ.).

Για λόγους σαφήνειας προτείνουμε να περιληφθεί στο κείμενο του Κανονισμού Συνεγκατάστασης ρητή πρόβλεψη ώστε να καθίσταται απόλυτα σαφές ότι η ΕΕΤΤ, ως Εθνικό Όργανο Επίλυσης Διαφορών, είναι αρμόδια να εφαρμόζει και να διαπιστώνει την συμμόρφωση με τις διατάξεις του Ν. 4463/2017 όλων των φορέων εκμετάλλευσης δικτύων όχι μόνο των παρόχων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Επ' αφορμή της παρούσας διαβούλευσης, θα θέλαμε για μια ακόμη φορά να επαναλάβουμε τη σημασία της καταχώρησης στο Μητρώο Δικτύων των στοιχείων της υπάρχουσας υλικής υποδομής όλων των υπόχρεων φορέων εκμετάλλευσης δικτύων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 του Ν. 4463/2017. Μόνο μέσω της ολοκληρωμένης λειτουργίας του Μητρώου Δικτύων είναι δυνατόν να επιτευχθούν οι στόχοι της Οδηγίας 2014/61/ΕΕ και να διευκολυνθεί ουσιαστικά η εγκατάσταση υψηλούθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών με χαμηλότερο κόστος.

Ακολουθούν επιμέρους παρατηρήσεις επί των άρθρων του Κανονισμού Συνεγκατάστασης:

A/A	Άρθρο Κανονισμού Συνεγκατάστασης	Σχόλια Forthnet	Προτάσεις-Σχόλια
1	5 παρ. 8	<p>Προβλέπεται ότι «Το αίτημα για επιτόπου έρευνα συγκεκριμένων στοιχείων του δικτύου εγκρίνεται εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής του γραπτού αιτήματος υπό αναλογικούς, ισότιμους και διαφανείς όρους.»</p>	<p>Κρίνεται σικότιμος, για λόγους ορθού χρονοπροσγραμματισμού, ο καθορισμός και του ραντεβού αυτοψίας. Προτείνεται η αλλαγή του λεκτικού όπως παρακάτω:</p> <p>«Το αίτημα για επιτόπου έρευνα συγκεκριμένων στοιχείων του δικτύου εγκρίνεται εντός δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του γραπτού αιτήματος υπό αναλογικούς, ισότιμους και διαφανείς όρους. Η έγκριση του αιτήματος συνοδεύεται από προτεινόμενες ημερομηνίες διεξαγωγής της επιτόπου έρευνας οι οποίες δεν μπορούν να είναι αργότερα από δεκαπέντε ημέρες από την έγκριση του αιτήματος»</p>
2	7 παρ. 5	<p>Ορίζεται ότι:</p> <p>«Υποβληθέν αίτημα συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών δύναται να απορριφθεί ενδεικτικά για τους ακόλουθους λόγους:</p> <p>...Τη φυσική ανεπάρκεια, συμπεριλαμβανομένων των μελλοντικών αναγκών χώρου του Υπόχρεου Φορέα και τυχόν ήδη ωφελούμενων δικαιούχων, οι οποίες πρέπει να καταδεικνύονται δεόντως ή ακαταλληλότητα του διαθέσιμου χώρου ή των σχετικών εγκαταστάσεων, ή και αιτιολογημένος/στοιχειοθετημένος κίνδυνος ηλεκτρομαγνητικών παρεμβολών...</p> <p>...Την ύπαρξη κινδύνου σοβαρών παρεμβολών των σχεδιαζόμενων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην παροχή άλλων υπηρεσιών μέσω της ίδιας υλικής υποδομής»</p>	<p>Διευκρινίστε αν οι αναφορές σε ηλεκτρομαγνητικές παρεμβολές αφορούν σε διαφορετικές περιπτώσεις και εάν ναι σε ποιές διευκρινίστε.</p> <p>Επιπλέον προτείνεται στην περίπτωση απόρριψης του αιτήματος για λόγους φυσικής ανεπάρκειας να παρέχεται από τον Υπόχρεο Πάροχο πλήρης και αναλυτικής αιτιολόγηση της ανεπάρκειας.</p>

3	11 παρ. 2	<p><b>Αναφέρεται:</b></p> <p>«Αιτήματα συνεγκατάστασης που αφορούν σε εγκαταστάσεις κεραιών, τα οποία δεν ικανοποιούνται από τον Υπόχρεο Πάροχο, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τον Υπόχρεο Πάροχο, σε μελλοντικές αιτήσεις του και να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για την εξασφάλιση των απαραίτητων για το σκοπό αυτό αδειών, την σύναψη ιδιωτικών συμφωνιών, τον σχεδιασμό και την εκτέλεση έργων κατασκευής και την λειτουργία κατασκευών κεραιών, ούτως ώστε να επιτρέπεται, στο μέτρο του δυνατού, η ικανοποίηση των απαιτήσεων των εν λόγω αιτημάτων.»</p>	<p>Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη δημιουργεί δυσανάλογο φόρτο στον Υπόχρεο Πάροχο ο οποίος για να μπορέσει να παρακολουθήσει συστηματικά την ιστορικότητα των αιτημάτων θα πρέπει να αναπτύξει και θέσει σε λειτουργία σχετικό πληροφοριακό σύστημα.</p> <p>Επιπλέον ενδέχεται να επιβαρύνει με άσκοπο και δυσανάλογο κόστος μελλοντικές κατασκευές του Υπόχρεου Παρόχου. Προτείνεται εναλλακτικά, ο καθορισμός συγκεκριμένου διαστήματος ισχύος του αιτήματος (π.χ. εξάμηνο) εντός του οποίου θα υποχρεούται ο Υπόχρεος Πάροχος να το λάβει υπόψη του. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτο το εν λόγω διάστημα, το αίτημα θα θεωρείται ως ανενεργό και εφόσον ο Δικαιούχος εξακολουθεί να ενδιαφέρεται θα πρέπει να καταθέσει νέο αίτημα ή να ανανεώσει τη διάρκεια ισχύος του προηγούμενου.</p>
---	-----------	---	---

