

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων παρόχων επί της από 24.12.2019 διεξαχθείσας Εθνικής Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ [σύμφωνα με το Άρθρο 17 του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/10.04.2012), και το άρθρο 6 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ, όπως τροποποιηθείσα, ισχύει], αναφορικά με τον ορισμό, την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού, και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στις αγορές:

(α) Χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση [Αγορά 2 Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2007)],

(β) Χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση [Αγορά 1 (Νέας) Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής]

Ιούνιος 2020

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
2	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	4
2.1	ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	4
2.1.1	Παρατήρηση 1.....	4
2.1.2	Παρατήρηση 2.....	5
2.2	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΛΙΑΝΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ.....	5
	E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;	5
2.2.1	Παρατήρηση 3.....	6
	E2: Συμφωνείτε με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων απουσίας ρύθμισης;	6
2.2.2	Παρατήρηση 5.....	6
2.2.3	Παρατήρηση 5.....	7
2.2.4	Παρατήρηση 6.....	8
2.3	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΦΩΝΗΤΙΚΩΝ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΕ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΙΚΤΥΑ ΣΤΑΘΕΡΗΣ.....	9
2.3.1	Παρατήρηση 8.....	9
2.4	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΕ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΙΚΤΥΑ ΣΤΑΘΕΡΗΣΗΣ.....	10
2.4.1	Παρατήρηση 9.....	10
2.4.2	Παρατήρηση 10.....	11
2.4.3	Παρατήρηση 11.....	12
2.4.4	Παρατήρηση 12.....	14
2.4.5	Παρατήρηση 13.....	15
2.4.6	Παρατήρηση 14.....	15
2.4.7	Παρατήρηση 15.....	16
2.4.8	Παρατήρηση 16.....	17
2.4.9	Παρατήρηση 17.....	18
2.4.10	Παρατήρηση 18.....	19
2.4.11	Παρατήρηση 19.....	19
2.4.12	Παρατήρηση 20.....	21
3	ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	23
4	ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ	27
4.1	ΟΤΕ	28
4.2	WIND	37
4.3	VODAFONE	37
4.4	FORTHNET	42

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις 24.12.2019, η ΕΕΤΤ δημοσίευσε κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την πρόταση της για την ανάλυση των αγορών:

(α) Χονδρικής εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση [Αγορά 2 Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2007)],

(β) Χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σε σταθερή θέση [Αγορά 1 (Νέας) Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής].

Η ΕΕΤΤ προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς της αγοράς να απαντήσουν στην ως άνω διαβούλευση, η οποία διήρκησε από 24.12.2019 έως 9.03.2020.

Η παρούσα αναφορά παρουσιάζει τη σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και τις απαντήσεις της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Ειδικότερα, στην Ενότητα 2 της παρούσας αναφοράς παρατίθενται τα κυριότερα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επ' αυτών. Στην Ενότητα 3 της παρούσας αναφοράς παρουσιάζονται οι προτεινόμενες τροποποιήσεις/ ενημερώσεις που η ΕΕΤΤ προτίθεται να πραγματοποιήσει στο Σχέδιο Μέτρων των αγορών διασύνδεσης το οποίο η ΕΕΤΤ θα κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τέλος, στην Ενότητα 4 παρατίθενται αυτούσιες οι μη εμπιστευτικές απαντήσεις των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση.

2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

2.1 Γενικές Παρατηρήσεις

2.1.1 Παρατήρηση 1

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της ενότητας 2.4. της δημόσιας διαβούλευσης, ο ΟΤΕ έχει απειροελάχιστη μείωση στο μερίδιο αγοράς του τόσο στις γραμμές πρόσβασης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση όσο και ελάχιστη μείωση στον όγκο των κλήσεων σε όλους τους προορισμούς και διαφωνεί ότι διαφοροποιούνται οι συνθήκες της αγοράς σε σχέση με την προηγούμενη ανάλυση. Η διεύθυνση της κίνησης που προκύπτει από τον ανωτέρω όγκο κλήσεων (αυξημένο προς ΣΚ ΟΤΕ) καταλήγει σε αύξηση του εσόδου του. Το έσοδο του ενισχύεται περαιτέρω από τα υψηλά τέλη τερματισμού που επιβάλλει σε τακτά διαστήματα σε συνθήκες επιβολής της ισχύος του μέσω αθέμιτων πρακτικών και δη με τακτικές καθυστέρησης, με χρονοβόρες διαπραγματεύσεις συμβάσεων κλπ. Την τελευταία διετία, ο εν λόγω συμμετέχων δέχεται αιτήματα αυξήσεων στα τέλη τερματισμού του σε μη γεωγραφικούς προορισμούς (σύντομους κωδικούς), (πέρσι έλαβε 3 αιτήματα αυξήσεων) και δη αυτούς που έχουν ανώτατο όριο στη λιανική χρέωση επιτακτικά ενόψει διαπραγματεύσεων άλλων συμβάσεων διασύνδεσης ή άλλων προϊόντων και σε κάθε περίπτωση η πρόσβαση σε προϊόντα διασύνδεσης αποκτάται μόνο μετά από χρονοβόρες διαπραγματεύσεις.

Ως εκ τούτου, αν και ο συμμετέχων δεν διαφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι υπό το πρίσμα της φθίνουσας τάσης της υπηρεσίας ΠΦ, η αγορά εκκίνησης δεν πληροί τα κριτήρια που ορίζονται για την ex ante ρύθμιση, τονίζει ότι πρέπει να βρεθούν ρυθμιστικά εργαλεία, που έγκαιρα θα αντιμετωπίσουν τα ανωτέρω θέματα, μόλις ο ΟΤΕ απορρυθμιστεί από την αγορά εκκίνησης.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με το σχόλιο του συμμετέχοντα. Όπως φαίνεται αναλυτικά στις ενότητες 2.3 και 2.4 του κειμένου της διαβούλευσης, αναφορικά με τις γραμμές πρόσβασης, το ποσοστό του ΟΤΕ μειώθηκε (και κατά συνέπεια το ποσοστό των εναλλακτικών αυξήθηκε) κατά 4 ποσοστιαίες μονάδες. Αντίστοιχη μείωση σημείωσε το μερίδιο του ΟΤΕ όσον αφορά

και τον όγκο των κλήσεων. Συνεπώς, οι διαφορές στην αγορά δεν μπορούν να κριθούν ως αμελητέες.

Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ παρακολουθεί στενά την αγορά και εφόσον εντοπισθούν προβλήματα αναφορικά με τις συμφωνίες διασύνδεσης για τερματισμό ή εκκίνηση μη γεωγραφικών αριθμών θα προβεί στις αναγκαίες ενέργειες μέσω διαδικασίας επίλυσης διαφόρων.

2.1.2 Παρατήρηση 2

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τη διατήρηση της υπηρεσίας προεπιλογής φορέα ως αναγκαίο λειτουργικό στοιχείο για την παροχή των προϊόντων Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών (ΧΕΓ) που επιβλήθηκαν στην αγορά 3α με την Απόφαση 792/09/22.12.16 της ΕΕΤΤ και όλων των λοιπών υποχρεώσεων που έχουν επιβληθεί στον ΟΤΕ για την χονδρική εκκίνηση των κλήσεων.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ ενστερνίζεται την άποψη του συμμετέχοντα ότι η υπηρεσία προεπιλογής φορέα είναι αναγκαίο λειτουργικό στοιχείο για την παροχή των προϊόντων Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμών (ΧΕΓ) που επιβλήθηκαν στην αγορά 3α με την Απόφαση 792/09/22.12.16 της ΕΕΤΤ και ως εκ τούτου η εν λόγω υπηρεσία θα συνεχίσει να παρέχεται μόνο σε συνδυασμό με την υπηρεσία ΧΕΓ έως την έκδοση της Απόφασης των αγορών 3α και 3β του 5ου κύκλου.

2.2 Ερωτήσεις αναφορικά με τον ορισμό των λιανικών αγορών

E1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Δυο συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση.

2.2.1 Παρατήρηση 3

Ένας συμμετέχων συμφωνεί επί της αρχής αναφορικά με τις υπηρεσίες VoIP από πάροχο υπηρεσιών διαδικτύου (unmanaged VoIP). Ειδικότερα επισημαίνει ότι παρότι συμφωνεί με τα σχόλια της Επιτροπής σχετικά με τους περιορισμούς που εξακολουθούν να υπάρχουν και δεδομένου ότι οι ανταγωνιστικές πιέσεις που ασκούνται από τις υπηρεσίες αυτές αφορούν κατά βάση συγκεκριμένη κατηγορία κλήσεων (διεθνείς κλήσεις), θεωρεί ότι η εξέλιξη των δικτύων τόσο λόγω της τεχνολογίας Vectoring όσο και λόγω της ανάπτυξης δικτύων Νέας Γενιάς είναι κάτι που θα αλλάξει σημαντικά τα δεδομένα της αγοράς. Επιπλέον, δεδομένου ότι οι λεγόμενες over the top (OTT) υπηρεσίες δεν υπόκεινται σε κάποια ρύθμιση, επομένως (όπως αναφέρεται και στο κείμενο της Διαβούλευσης) ο αντίκτυπός τους είναι αρκετά ασαφής, θεωρεί ότι θα πρέπει ο ρυθμιστής της αγοράς να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις καθώς τα δεδομένα αλλάζουν με ταχείς ρυθμούς.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ ενστερνίζεται την άποψη του συμμετέχοντα αναφορικά με τις επιπτώσεις λόγω της ανάπτυξης των δικτύων Νέας Γενιάς και των υπηρεσιών OTT και θα παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις στην εν λόγω αγορά.

E2: Συμφωνείτε με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων απουσίας ρύθμισης;

Δυο συμμετέχοντες συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι δεν είναι αναγκαία η κανονιστική ρύθμιση της χονδρικής αγοράς εκκίνησης κλήσεων.

2.2.2 Παρατήρηση 4

Ένας συμμετέχων συμφωνεί επί της αρχής με την ανάλυση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την λιανική αγορά κλήσεων απουσία ρύθμισης, όπως αυτή παρατίθεται στην ενότητα 3.2 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης. Παρόλα αυτά, θεωρεί ότι θα πρέπει να σημειωθεί ότι παρά το μικρό ποσοστό συμμετοχής τους στη συνολική κίνηση, οι μη γεωγραφικοί αριθμοί για τους οποίους υπάρχει περιορισμός στη χρέωση λιανικής από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης (εφεξής ΕΣΑ) αν και φαίνεται να έχουν μικρό αντίκτυπο στο μερίδιο του

παρόχου με ΣΙΑ (ΟΤΕ) βάσει της ανάλυσης που παρουσιάζεται στην Ενότητα 3.2 της Διαβούλευσης, η αγορά τους παρουσιάζει κάποιες ιδιαιτερότητες τόσο λόγω του ότι μεγάλο μερίδιο αυτών αφορούν και υπηρεσίες ιδιαίτερης φύσης (που αφορούν και απευθύνονται σε ευαίσθητα ζητήματα και κοινωνικές ομάδες), αλλά και λόγω του ότι οι σύντομοι κωδικοί αυτοί παρέχονται συχνά στα πλαίσια παροχής και άλλων υπηρεσιών στο Δημόσιο ή σε κρατικούς φορείς, γεγονός που περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα των άλλων παρόχων να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ στην παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Ωστόσο, δεδομένου ότι η παρούσα ρύθμιση ως έχει, έχει οδηγήσει σε πολύ υψηλά κόστη χονδρικής (καθώς τα τέλη παρακράτησης σε συνδυασμό με τις συχνές αυξήσεις λιανικής του ΟΤΕ αυξάνουν εν τέλει τα τέλη τερματισμού σε όλη την αγορά), ευελπιστεί ότι η απελευθέρωση της αγοράς αυτής πιθανώς θα ωφελήσει την αγορά χονδρικής. Παρόλα αυτά επιφυλάσσεται αν κάτι τέτοιο δε συμβεί και καλεί την ΕΕΤΤ σε επαγρύπνηση προκειμένου να παρέμβει σε περιπτώσεις που τυχόν υπάρξουν αντιανταγωνιστικές πρακτικές.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ θα παρακολουθεί τις εξελίξεις στην λιανική αγορά κλήσεων απουσία ρύθμισης και θα παρέμβει σε περιπτώσεις που υπάρξουν τυχόν αντιανταγωνιστικές πρακτικές.

2.2.3 Παρατήρηση 5

Ένας συμμετέχων προτείνει, προκειμένου να μην υπάρχουν διαφορετικές αποδόσεις για τα νέα αιτήματα σε σχέση με τα υφιστάμενα τόσο για τους Σύντομους Κωδικούς όσο και για τους μη Γεωγραφικούς Αριθμούς ίδιας αριθμοσειράς αλλά και μεταξύ των Παρόχων, καθ' όλη τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου και για όλους τους Παρόχους να εξακολουθήσει να εφαρμόζεται η υφιστάμενη μεθοδολογία (τέλη παρακράτησης αντί για τέλη τερματισμού) και στην περίπτωση των νέων αιτημάτων. Συνεπώς κατά την μεταβατική περίοδο, προτείνεται ο ΟΤΕ για τις υφιστάμενες και τις νέες υπηρεσίες που έχουν ανώτατο όριο αστικής χρέωσης να αποδίδει στους Παρόχους την διαφορά της εκάστοτε λιανικής τιμής ΟΤΕ μείον το τέλος παρακράτησης.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα και θα προβεί στις απαιτούμενες μεταβολές στο Σχέδιο Μέτρων ώστε κατά την μεταβατική περίοδο, ο ΟΤΕ να αποδίδει στους Παρόχους την διαφορά της εκάστοτε λιανικής τιμής ΟΤΕ μείον το τέλος παρακράτησης για τις υφιστάμενες και τις νέες υπηρεσίες που έχουν ανώτατο όριο αστικής χρέωσης.

E3: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής.

E4: Συμφωνείτε με αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων σε σταθερή θέση απουσία ρύθμισης της αγοράς χονδρικής;

Δυο συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων σε σταθερή θέση απουσία ρύθμισης της αγοράς χονδρικής.

2.2.4 Παρατήρηση 6

Ένας συμμετέχων δεν συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της ΕΕΤΤ και θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Ειδικότερα θεωρεί ότι η εξέλιξη στην αγορά όπου οι πάροχοι διαθέτουν συγκρίσιμα μεταξύ τους μερίδια αγοράς αλλά και η αναμενόμενη υιοθέτηση του ενιαίου μέγιστου τέλους τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης καθιστά παρωχημένο το μοντέλο εκ των προτέρων κανονιστικής παρέμβασης στην χονδρική αγορά τερματισμού κλήσεων στη βάση του εντοπισμού Σημαντικής Ισχύος στην Αγορά.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι για την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων βασίστηκε στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και εμμένει στην άποψή της ότι η εν λόγω αγορά

πρέπει να συνεχίσει να ρυθμίζεται σύμφωνα και με τους λόγους που έχει αναλύσει διεξοδικά στο κείμενο διαβούλευσης. Η ανάγκη ρύθμισης εξάλλου αναγνωρίζεται και στο νέο πλαίσιο, δεδομένου ότι θα εφαρμοστεί ενιαία ανώτατη τιμή στο τέλος τερματισμού σε Ευρωπαϊκό επίπεδο. Με την θέση σε ισχύ του νέου πλαισίου, η ΕΕΤΤ, θα προβεί σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες ώστε να εφαρμόσει το νέο πλαίσιο όσο το δυνατό πιο σύντομα.

E5: Συμφωνείτε με την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων για την αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ κατά την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων και, ειδικότερα, ότι δεν υπάρχουν υψηλοί και μόνιμοι διαρθρωτικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερή θέση.

2.3 ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΦΩΝΗΤΙΚΩΝ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΕ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΙΚΤΥΑ ΣΤΑΘΕΡΗΣ

E6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής.

E7: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Δυο συμμετέχοντες συμφωνούν με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής.

2.3.1 Παρατήρηση 8

Ένας συμμετέχων δε συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της ΕΕΤΤ και θεωρεί ότι οι αγορές χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Ειδικότερα αναφέρει ότι τα εγγενή χαρακτηριστικά των αγορών τερματισμού κλήσεων που μπορούν να οδηγήσουν σε μη αποτελεσματική λειτουργία της αγοράς και ειδικότερα η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνιστικού περιορισμού μπορεί να αντιμετωπιστεί με λιγότερο παρεμβατικά μέτρα όπως η επιβολή συμμετρικών κανόνων πρόσβασης κοινών σε όλους τους παρόχους τερματισμού κλήσεων ενώ καθοριστικό ρόλο θα διαδραματίσει και η αναμενόμενη υιοθέτηση του ενιαίου μέγιστου τέλους τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θέση ΕΕΤΤ:

Βλ. απάντηση στην Παρατήρηση 6.

2.4 ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΗΣΕΩΝ ΣΕ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΔΙΚΤΥΑ ΣΤΑΘΕΡΗΣΗΣ

(Α) ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΟΤΕ

Ε8: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης στον ΟΤΕ.

2.4.1 Παρατήρηση 9

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα και θεωρεί ότι ο Κανονισμός της ΕΕΤΤ για τον καθορισμό των όρων και των προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης και τη διασύνδεση υπηρεσιών με τις κατάλληλες τροποποιήσεις μπορεί να παρέχει ένα συμμετρικό πλαίσιο κανόνων για την διασύνδεση των παρόχων και τη διασφάλιση του ανταγωνισμού στις αγορές τερματισμού κλήσεων, καθιστώντας έτσι μη αναγκαία την επιβολή των προτεινόμενων από την ΕΕΤΤ υποχρεώσεων παροχής πρόσβασης. Σε κάθε περίπτωση, σημειώνει ότι εφόσον η ΕΕΤΤ διατηρήσει το υφιστάμενο μοντέλο της εκ των προτέρων κανονιστικής ρύθμισης στις

συγκεκριμένες αγορές, ο εν λόγω πάροχος θεωρεί ότι η υποχρέωση πρόσβασης για την αγορά τερματισμού κλήσεων πρέπει να αφορά μόνο την IP διασύνδεση και όχι την TDM. Τον Μάρτιο του 2020, η IP Διασύνδεση έχει υλοποιηθεί με όλα τα δίκτυα και η μετάβαση της κίνησης σε IP έχει ολοκληρωθεί σε ποσοστό 99%, ενώ αναμένεται μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2020 να έχει ολοκληρωθεί κατά 100% και να έχουν καταργηθεί όλες οι TDM υποδομές. Επιπλέον, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης IP, όσοι νέοι Τ.Π. επιθυμούν να διασυνδεθούν με τον ΟΤΕ, θα πρέπει να υλοποιήσουν Διασύνδεση IP. Με βάση τα ανωτέρω, ο ίδιος πάροχος θεωρεί ότι δε συντρέχει κανένας λόγος να συμπεριληφθεί στη νέα Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης η TDM Διασύνδεση ούτε οι όροι μετάβασης από TDM σε IP καθώς και οι όροι επιμερισμού των TDM υποδομών και προτείνει να γίνει τροποποίηση και στο Παράρτημα Β - "Ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ (RIO)" ώστε το σημείο (Γ) να περιγράφει μόνο τη διασύνδεση SIP/IP.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι για την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων βασίστηκε στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και εμμένει στην άποψή της ότι η εν λόγω αγορά πρέπει να συνεχίσει να ρυθμίζεται σύμφωνα και με τους λόγους που έχει αναλύσει διεξοδικά στο κείμενο διαβούλευσης. Με την θέση σε ισχύ του νέου πλαισίου, η ΕΕΤΤ, εφόσον απαιτείται, θα προβεί σε ανάλυση εκ νέου της υπό εξέτασης αγοράς.

Όσον αφορά το αίτημα του συμμετέχοντα, η υποχρέωση πρόσβασης για την αγορά τερματισμού κλήσεων να αφορά μόνο την IP διασύνδεση και όχι την TDM, η ΕΕΤΤ αποδέχεται το εν λόγω σχόλιο και θα προβεί στις απαιτούμενες μεταβολές στο Σχέδιο Μέτρων.

E9: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής.

2.4.2 Παρατήρηση 10

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα και ως εκ τούτου προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης.

Θέση ΕΕΤΤ:

Βλ. απάντηση στην παρατήρηση 6.

E10: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής.

2.4.3 Παρατήρηση 11

Ένας συμμετέχων προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης διαφάνειας. Στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ διατηρήσει την υφιστάμενη υποχρέωση διαφάνειας, θεωρεί ότι η μετάβαση σε τεχνολογία IP θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του τρέχοντος έτους. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι δε θα υπάρχουν αλλαγές στην διασύνδεση των παρόχων καθώς η τεχνολογία εξελίσσεται και τα δίκτυα των Τ.Π. και του ΟΤΕ αντίστοιχα θα συνεχίζουν να αναβαθμίζονται ακολουθώντας τις τεχνολογικές εξελίξεις. Ενδεικτικά, αναφέρονται περιπτώσεις αλλαγών οι οποίες ενδέχεται να προκύψουν στο δίκτυο του ΟΤΕ:

1. Αλλαγές στην τοπολογία του δικτύου (νέα σημεία διασύνδεσης, κατάργηση υφιστάμενων).
2. Αντικατάσταση των κόμβων διασύνδεσης (νέος τύπος SBC)
3. Αλλαγές πρωτοκόλλων σηματοδότησης, codecs, SIP headers κτλ
4. Αλλαγές στον τρόπο παράδοσης των κλήσεων (π.χ. μη προσθήκη ΧΑΚ στους ΣΚ).

Από τις παραπάνω περιπτώσεις και σύμφωνα με την πρόσφατη εμπειρία του παρόχου κατά την υλοποίηση της μετάβασης στην IP διασύνδεση, μόνο η πρώτη περίπτωση απαιτεί ικανό χρονικό διάστημα πρότερης ενημέρωσης των παρόχων καθώς απαιτείται η υλοποίηση νέας φυσικής όδευσης προκειμένου να συνδεθούν τα δίκτυα των παρόχων με τα νέα σημεία διασύνδεσης. Επιπλέον, η αναφορά στις προτεινόμενες υποχρεώσεις δύο παραπλήσιων

όρων, “μεταφορά των σημείων IP διασύνδεσης” και “αλλαγές που αφορούν τα σημεία διασύνδεσης” δημιουργεί ασάφεια, καθώς οι δυο αυτές περιπτώσεις δεν διαφέρουν ουσιαστικά μεταξύ τους και δεν υπάρχει κανένας λόγος που να δικαιολογεί τον ορισμό μεγαλύτερου χρόνου προηγούμενης ενημέρωσης για την μεταφορά των σημείων IP διασύνδεσης. Με βάση τα παραπάνω, ο εν λόγω πάροχος προτείνει για τις περιπτώσεις αλλαγής στην τοπολογία του δικτύου, η ΕΕΤΤ και οι πάροχοι να ενημερώνονται 12 μήνες νωρίτερα από την προγραμματισμένη ημερομηνία έναρξης της υλοποίησης από τον ΟΤΕ.

Στις υπόλοιπες περιπτώσεις αλλαγών, η επίπτωσή τους στους παρόχους είναι ελάχιστη καθώς απαιτούν μικρές προσαρμογές από την πλευρά των παρόχων κυρίως στο λογισμικό. Για αυτές τις αλλαγές προτείνει η ΕΕΤΤ και οι πάροχοι να ενημερώνονται 6 μήνες νωρίτερα από την προγραμματισμένη ημερομηνία έναρξης της υλοποίησης από τον ΟΤΕ.

Με βάση τα παραπάνω ο εν λόγω πάροχος προτείνει να τροποποιηθούν οι υποχρεώσεις ως εξής:

«(α) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους για αλλαγές που αφορούν την τοπολογία του δικτύου και τα σημεία φυσικής διασύνδεσης (PoIs) τουλάχιστον δώδεκα (12) μήνες νωρίτερα πριν την πραγματοποίηση των ως άνω αλλαγών.

(β) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους, τουλάχιστον έξι (6) μήνες νωρίτερα, για άλλες σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν τον σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.»

Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ προτείνει «Ο ΟΤΕ υποχρεούται να δημοσιεύει εμφανώς στην ιστοσελίδα του και να ενημερώνει γραπτώς την ΕΕΤΤ και όλους τους παρόχους με τους οποίους υφίσταται συμφωνία διασύνδεσης για τις μεταβολές των τελών για πρόσβαση στο δίκτυο...». Ο όρος "τέλη πρόσβασης" δεν είναι σαφής, προτείνεται να αντικατασταθεί από τον όρο «τέλη που αφορούν στην υπηρεσία χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες». Επίσης, στο πλαίσιο της υποχρέωσης διαφάνειας η ΕΕΤΤ αναφέρει «ότι θα πρέπει να διατηρήσει την υποχρέωση στον ΟΤΕ να παρέχει άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών, αναφορικά με τη διασύνδεση...».

Για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, ο ίδιος πάροχος προτείνει την αντικατάσταση

του όρου «διασύνδεση» με τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με την άποψη του συμμετέχοντα, καθώς έχει αποδειχθεί σε πολλές περιπτώσεις ότι ο χρόνος που απαιτείται από τους Εναλλακτικούς παρόχους να προσαρμόσουν τα δίκτυά τους σε αλλαγές του κυριάρχου παρόχου είναι σημαντικός, ιδιαίτερα όταν οι αλλαγές απαιτούν επανασχεδιασμό των δικτύων και υλοποίηση νέων συνδέσεων.

Στο ως άνω πλαίσιο και δεδομένου ότι η διασύνδεση TDM θα εκλείψει, η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της ότι οι χρόνοι πρότερης ενημέρωσης από την πλευρά του ΟΤΕ πρέπει να είναι:

- 24 μήνες όταν αφορούν αλλαγή στην τοπολογία των IP σημείων διασύνδεσης
- 9 μήνες για άλλες σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν το σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.

E11: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την επιβολή της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής στον μεγαλύτερο πάροχο με δεσπόζουσα θέση.

2.4.4 Παρατήρηση 12

Ένας πάροχος προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού δεδομένου ότι το μέγεθος της συγκεκριμένης αγοράς χονδρικού τερματισμού σε τελικούς χρήστες έχει συρρικνωθεί σε έσοδα και ότι αναμένεται να υιοθετηθεί ενιαίο μέγιστο τέλος τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, σημειώνει ότι διασφαλίζονται πλήρως τα ανωτέρω και, συνεπώς, δεν απαιτείται η επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού η οποία θα αποτελούσε και μη αναλογική ρύθμιση για τον ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού δεν αποτελεί δυσανάλογο βάρος δεδομένου ότι η εν λόγω υποχρέωση υφίσταται και υλοποιείται.

E12: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

2.4.5 Παρατήρηση 13

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Κατά την μεταβατική περίοδο και μέχρι την έκδοση από την ΕΕ της κατ' εξουσιοδότησης πράξης με την οποία θα καθορίζεται ενιαίο μέγιστο τέλος τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης προτείνει να διατηρηθεί ως ανώτατη τιμή για τα τέλη τερματισμού η προτεινόμενη στην διαβούλευση τιμή. Μετά την έκδοση της απόφασης της ΕΕ θα πρέπει να διενεργηθεί νέα διαβούλευση για να εξεταστεί η ανάγκη μεταβατικής περιόδου, το εύρος αυτής και ο ρυθμός μεταβολής του τέλους τερματισμού.

Θέση ΕΕΤΤ:

Βλ. απάντηση στην Παρατήρηση 6.

2.4.6 Παρατήρηση 14

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών, σημειώνοντας ότι σε κάθε περίπτωση, τα προτεινόμενα τέλη θα εφαρμοστούν για μικρό χρονικό διάστημα, δεδομένης της επικείμενης εφαρμογής των ευρωπαϊκών τελών τερματισμού (Eurorates), οπότε είναι θεμιτό να οριστικοποιηθούν το συντομότερο δυνατό. Ο ίδιος πάροχος προτείνει η προσαρμογή στο νέο τέλος να πραγματοποιηθεί την πρώτη ημέρα του επόμενου μήνα μετά το πέρας δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του αντίστοιχου ΦΕΚ, καθώς η αλλαγή τελών που δεν γίνεται στην αρχή του εκάστοτε μήνα αλλά ενδιάμεσα εισάγει σημαντική πολυπλοκότητα σε πόρους και συστήματα τιμολόγησης.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα.

2.4.7 Παρατήρηση 15

Ένας άλλος πάροχος συμφωνεί με την υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης και με το προτεινόμενο ύψος των τελών τερματισμού έως την εφαρμογή ενιαίου μέγιστου τέλους τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την προϋπόθεση ότι αυτό θα εφαρμοστεί όχι νωρίτερα από το τρίτο τρίμηνο του 2020 και με την επιφύλαξη των σχολίων του για τον υπολογισμό του WACC. Ο ίδιος πάροχος επισημαίνει ότι η σχετική μελέτη της ΑΧΟΝ αναφορικά με την αξιολόγηση του κόστους παροχής χονδρικών υπηρεσιών τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε σταθερά δίκτυα στις χώρες της ΕΕ / ΕΟΧ έθεσε τα σχετικά τέλη τερματισμού στην Ελλάδα στα 0,06€/min.

Ειδικότερα για το WACC αναφέρει:

- **Rf (επιτόκιο μηδενικού κινδύνου):** Θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί ως περίοδος αναφοράς μεταγενέστερη της περιόδου Σεπ 18 - Αυγ 19 γεγονός που θα οδηγήσει σε μείωση του εξαιτίας της πτώσης των αποδόσεων του Ελληνικού δεκαετούς χρέους.
- **Equity Beta:** Να κοινοποιηθούν τα δεδομένα υπολογισμού, δηλαδή η στάθμιση μεταξύ σταθερής και κινητής τηλεφωνίας και η μετατροπή asset beta σε equity beta με την μέθοδο της επαναμόχλευσης (Relevered Beta)
- **Ίδια και Δανειακά κεφάλαια:** Να διευκρινισθεί για ποιο λόγο δεν χρησιμοποιήθηκε το πιο πρόσφατο οικονομικό έτος (2018) όπου υπήρχαν δημοσιευμένες καταστάσεις και χρησιμοποιήθηκε ως βάση υπολογισμού το οικονομικό έτος 2017. Πιο δόκιμο είναι να χρησιμοποιηθεί για τον υπολογισμό των παραπάνω κεφαλαίων ο μέσος όρος τριετίας (2016-2017-2018).

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι θα επικαιροποιήσει όλες τις παραμέτρους του WACC σύμφωνα με τα πλέον πρόσφατα στοιχεία που έχει στην διάθεση της. Αναφορικά με τις συγκεκριμένες παραμέτρους:

Rf (επιτόκιο μηδενικού κινδύνου): η ΕΕΤΤ θα χρησιμοποιηθεί ως περίοδος αναφοράς την περίοδο Ιανουάριος 2019 – Δεκέμβριος 2019.

Equity Beta: Η ΕΕΤΤ θα βασιστεί στον Ευρωπαϊκό μέσο όρο του Equity beta του BEREC σύμφωνα με την έκθεση του BEREC «Regulatory Accounting in Practice 2019 (including WACC charter)»¹. Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη το Equity beta για τη σταθερή και κινητή τηλεφωνίας ταυτίζεται και ανέρχεται σε 0,85.

Ίδια και Δανειακά κεφάλαια: η ΕΕΤΤ θα χρησιμοποιήσει στοιχεία για το οικονομικό έτος 2018. Για τον υπολογισμό Ιδίων και Δανειακών Κεφαλαίων του 2018, η ΕΕΤΤ υπολογίζει το μέσο όρο για τα έτη 2017 και 2018.

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι για τον υπολογισμό του WACC έχει βασισθεί στη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για τον υπολογισμό του WACC στο τεχνοοικονομικό bottom up μοντέλο LRIC+ για τον υπολογισμό των τιμών πρόσβασης σε δίκτυο χαλκού και σε δίκτυο NGA.

(B) ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥΣ ΠΑΡΟΧΟΥΣ

2.4.8 Παρατήρηση 16

Ένας συμμετέχων συμφωνεί επί της αρχής στην διατήρηση των υφιστάμενων υποχρεώσεων για τους εναλλακτικούς παρόχους και την μη συμπερίληψη του λογιστικού διαχωρισμού μέσα σε αυτές καθώς θα τους επιβάρυνε με δυσανάλογα κόστη δεδομένου του μεγέθους του στην αγορά και σε σύγκρισή με τον ΟΤΕ. Επιπλέον καλεί την επιτροπή να λάβει υπόψη πως οι υποχρεώσεις των εναλλακτικών παρόχων -συμπεριλαμβανομένου των τελών τερματισμού αλλά και του ενιαίου ευρωπαϊκού τέλους τερματισμού- θα πρέπει να αφορούν το σύνολο των εναλλακτικών παρόχων σταθερής τηλεφωνίας που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής Σύστασης της επιτροπής. Ως ετούτου οι απαντήσεις του τελούν υπό την επιφύλαξη ότι ο πίνακας του παραρτήματος Α που περιλαμβάνει την λίστα των παρόχων με ΣΙΑ θα αναθεωρείται τακτά από την επιτροπή ώστε να αποτυπώνει τους ενεργούς παρόχους σταθερής τηλεφωνίας στην Ελληνική αγορά και όχι μόνο εκείνους που τυγχάνουν ενεργοί την στιγμή που τρέχει η

¹ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/reports/8907-berec-report-regulatory-accounting-in-practice-2019-including-wacc-chapter

παρούσα ανάλυση αγοράς. Ο ίδιος πάροχος επισημαίνει ότι είναι απαραίτητο να προβλεφθεί μηχανισμός από την Επιτροπή- (ενδεικτικά με απόφαση ολομέλειας) που να εντάσσει άμεσα και σε κάθε περίπτωση όχι αργότερα από διάστημα ενός μηνός κάθε νέο πάροχο στην εν λόγω λίστα χωρίς να προαπαιτείται νέα ανάλυση αγοράς η οποία λαμβάνει χώρα με απόσταση 5ετίας.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο του συμμετέχοντα ότι οι υποχρεώσεις των εναλλακτικών παρόχων θα πρέπει να αφορούν το σύνολο των εναλλακτικών παρόχων σταθερής τηλεφωνίας που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την ένταξη ενός παρόχου στον πίνακα του παραρτήματος Α που περιλαμβάνει την λίστα των παρόχων με ΣΙΑ, θα πρέπει να προβεί σε ανάλυση της αγοράς εκ νέου και να κοινοποιήσει την εν λόγω ανάλυση στην ΕΕ υπό την μορφή Short Notification. Η διαδικασία των κοινοποιήσεων (συμπεριλαμβανομένου των Κοινοποιήσεων που αφορούν “Short Notification” επανεξετάζεται από την ΕΕ με σκοπό την απλοποίησή της.

E13: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης.

2.4.9 Παρατήρηση 17

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα και ότι αρκεί να υπάρχει ένα συμμετρικό πλαίσιο κανόνων πρόσβασης για όλους τους παρόχους το οποίο θα εξειδικεύεται στον Κανονισμό αναφορικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης, διασύνδεσης υπηρεσιών.

Θέση ΕΕΤΤ:

Βλ. απάντηση στην Παρατήρηση 6.

E14: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα.

Θέση ΕΕΤΤ:

Βλ. απάντηση στην Παρατήρηση 6.

2.4.10 Παρατήρηση 18

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής. Ωστόσο ένας εξ αυτών (WIND) επιθυμεί να επανέλθουν οι προβλέψεις που αφορούν εκπτώσεις όγκου αναφορικά με τις χονδρικές υπηρεσίες τερματισμού των εναλλακτικών παρόχων που προβλέπονταν στον 3ο γύρο ανάλυσης υπό όρους αμεροληψίας και διαφάνειας.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι δεν μπορεί να υπάρχουν εκπτώσεις όγκου δεδομένου ότι τα τέλη τερματισμού θα ορισθούν σε επίπεδο ΕΕ συμμετρικά για όλους.

E15: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής και ένας εξ αυτών (WIND) επισημαίνει ότι η εμπειρία έχει δείξει πως η διασύνδεση μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων βαίνει ομαλά και κανένα πρόβλημα δεν έχει προκύψει που να αναδεικνύει την ανάγκη προσφορά αναφοράς από εναλλακτικούς παρόχους.

2.4.11 Παρατήρηση 19

Ένας πάροχος θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Σε περίπτωση που η ΕΕΤΤ διατηρήσει την υφιστάμενη υποχρέωση διαφάνειας για τον ΟΤΕ, ο εν λόγω πάροχος θεωρεί ότι η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να είναι συμμετρική για όλους τους παρόχους. Η ΕΕΤΤ έχει στον παρελθόν αναφέρει ότι η επιβολή σε όλους τους παρόχους υποχρέωσης δημοσίευσης προφοράς αναφοράς θα τους επιβάρυνε με

δυσανάλογα κόστη. Αυτό δεν ισχύει για όλους τους παρόχους, καθώς οι μεγαλύτεροι πάροχοι έχουν ήδη την υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς για άλλες υπηρεσίες. Συνεπώς θα μπορούσε η υποχρέωση να επιβληθεί τουλάχιστον στους μεγαλύτερους εξ αυτών, π.χ. με βάση τον όγκο της κίνησης ή τον αριθμό των συνδρομητών σταθερής και κινητής. Επισημαίνεται ότι παρόμοια πρακτική εφαρμόζεται στην Γαλλία όπου οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς αλλά χωρίζονται σε δύο κατηγορίες ανάλογα με τον αριθμό των συνδρομητών σταθερής και κινητής. Η κατηγορία των «μεγάλων» παρόχων έχει την υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς, ενώ κατηγορία των μικρότερων παρόχων με βάση τους συνδρομητές δημοσιεύει μόνο τα τέλη τερματισμού, τα σημεία διασύνδεσης και τις διαδικασίες. Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ προτείνει «ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να υποβάλουν άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών αναφορικά με τη διασύνδεση...». Για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «διασύνδεση» με τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες». Τέλος, η ΕΕΤΤ προτείνει «όπως οι εναλλακτικοί πάροχοι, οι οποίοι αναφέρονται στο Παράρτημα Α, να δημοσιεύουν και να κοινοποιούν σε κάθε διασυνδεδεμένο με αυτούς πάροχο και στην ΕΕΤΤ τις προτεινόμενες χρεώσεις για τη διασύνδεση...». Επίσης, για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «τις προτεινόμενες χρεώσεις για τη διασύνδεση» με τον όρο «τα προτεινόμενα τέλη που αφορούν το χονδρικό τερματισμό κλήσεων σε τελικούς χρήστες»

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η αγορά έχει λειτουργήσει χωρίς να έχουν παρουσιαστεί προβλήματα χωρίς την επιβολή της υποχρέωσης δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς στους μεγαλύτερους παρόχους πλην του ΟΤΕ. Ως εκ τούτου εκτιμά ότι δεν είναι ανάγκη η επιβολή του εν λόγω μέτρου στους μεγαλύτερους παρόχους. Τέλος, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι θα προβεί στις προτεινόμενες λεκτικές αλλαγές.

E16: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

Τρεις συμμετέχοντες παρέπεμψαν στην απάντησή τους στην Ερώτηση E12.

E17: Συμφωνείτε με το αρχικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα αποτελέσματα της ρύθμισης σε επίπεδο χονδρικής στις αγορές λιανικής;

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι δεν είναι αναγκαία η εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση στις αγορές τερματισμού κλήσεων προκειμένου να αντιμετωπιστούν ενδεχόμενα προβλήματα ανταγωνισμού στην λειτουργία της λιανικής αγοράς.

2.4.12 Παρατήρηση 20

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με το αρχικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα αποτελέσματα της ρύθμισης σε επίπεδο χονδρικής στις αγορές λιανικής και

α) Προτείνει το μεταβατικό διάστημα έως την πλήρη απορρύθμιση της αγοράς εκκίνησης κλήσεων να λήγει την πρώτη ημέρα του επόμενου μήνα μετά τη λήξη του εννεαμήνου, καθώς διευκολύνεται η αλλαγή τελών να γίνεται στην αρχή του εκάστοτε μήνα και όχι ενδιάμεσα.

β) Τα τέλη χονδρικής των μη γεωγραφικών αριθμών με περιορισμό αστικής, για ομοειδείς υπηρεσίες (π.χ. σύντομοι κωδικοί 10XXX), δεν είναι εφικτό να διαφοροποιούνται αναλόγως της ημερομηνίας ενεργοποίησης (π.χ. δεν είναι εφικτό να έχουν εμπορικά συμφωνηθέν τέλος όσοι κωδικοί 10XXX έχουν ενεργοποιηθεί μετά την ημερομηνία ισχύος του μεταβατικού διαστήματος και ρυθμισμένο τέλος οι υπόλοιποι). Στην περίπτωση αυτή προτείνεται να ισχύει ενιαία ημερομηνία, η οποία ενδεχομένως και να είναι συντομότερη από τη λήξη του εννεαμήνου εάν τα μέρη συμφωνήσουν και σε συνέχεια σχετικής ενημέρωσης της ΕΕΤΤ.

Θέση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται τα σχόλια του συμμετέχοντα. Αναφορικά με το σημείο (α) θα προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις στην Απόφασή της. Αναφορικά με το σημείο (β), βλ. απάντηση στην Παρατήρηση 5.

3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με βάση την εξέταση από την ΕΕΤΤ των σχολίων στο Κείμενο της Διαβούλευσης, προτείνονται οι ακόλουθες αλλαγές στο κείμενο της Κοινοποίησης στην ΕΕ.

- i. Η τελευταία σειρά της ενότητας «Υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς» «3.1.2 Εξέταση του εάν οι κλήσεις VoIP ανήκουν στην ίδια σχετική αγορά προϊόντων» τροποποιήθηκε ως ακολούθως:

«Τον Μάρτιο του 2020, η IP Διασύνδεση έχει υλοποιηθεί με όλα τα δίκτυα και η μετάβαση της κίνησης σε IP έχει ολοκληρωθεί σε ποσοστό 99%, ενώ αναμένεται μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2020 να έχει ολοκληρωθεί κατά 100% και να έχουν καταργηθεί όλες οι TDM υποδομές.»

Τα σημεία (Α) και (Β) του Παραρτήματος Β αντικαθίστανται ως εξής και το σημείο (Γ) διαγράφεται:

(Α) Απαιτούμενες προϋποθέσεις για την παροχή πρόσβασης σε υπηρεσίες IP διασύνδεσης:

1. Στοιχεία δικτύου στα οποία παρέχεται πρόσβαση:
Πληροφορίες σχετικά με τις τοποθεσίες φυσικής πρόσβασης,²
συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με σημεία διασύνδεσης
2. Ποιότητα υπηρεσίας
3. Τεχνικές προϋποθέσεις
4. Διαδικασίες αναφορικά με παραγγελίες και παροχή υπηρεσιών
5. Διαδικασίες επιμερισμού κόστους υποδομών για την επίτευξη διασύνδεσης
6. Προβλέψεις χωρητικότητας και μελλοντικός σχεδιασμός δικτύου

(Β) Λίστα των σχετικών υπηρεσιών του ΟΤΕ:

1. Τερματισμός κλήσεων
2. Εκκίνηση κλήσεων που θα παρέχεται από παρόχους προεπιλογής φορέα για την ορισμένη στην παρούσα μεταβατική περίοδο»

ii. Στο σημείο 2 της ενότητας «7.8.3 Υποχρέωση διαφάνειας», ο όρος «διασύνδεση» αντικαθιστάται από τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

iii. Στο σημείο 4 της ενότητας «7.8.3 Υποχρέωση διαφάνειας» αντικαθίσταται ο όρος «πρόσβαση» με τον όρο «τέλη που αφορούν στην υπηρεσία χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

² Η διάθεση των πληροφοριών μπορεί να περιοριστεί στους ενδιαφερόμενους για να αποφευχθούν θέματα δημόσιας ασφάλειας

iv. Στο σημείο 5 της ενότητας «7.8.3 Υποχρέωση Διαφάνειας» τα σημεία (α) και (β) αντικαθίστανται ως εξής:

(α) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους για αλλαγές που αφορούν την τοπολογία του δικτύου, τα σημεία διασύνδεσης (POIs) και τα πρωτόκολλα διασύνδεσης τουλάχιστον δύο (2) χρόνια νωρίτερα.

(β) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους, τουλάχιστον εννέα (9) μήνες νωρίτερα, για άλλες σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν το σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.

v. Στη δεύτερη παράγραφο της ενότητας «7.9.2 Υποχρέωση διαφάνειας», ο όρος «διασύνδεση» αντικαθιστάται από τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

vi. Στη τελευταία παράγραφο της ενότητας «7.9.2» αντικαθίσταται ο όρος «τις προτεινόμενες χρεώσεις για τη διασύνδεση» με τον όρο «τα προτεινόμενα τέλη που αφορούν το χονδρικό τερματισμό κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

vii. Η προτελευταία παράγραφος της ενότητας «7.10 Άρση κανονιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερή θέση» διαμορφώνεται ως ακολούθως:

«Επίσης η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ένα διάστημα εννέα (9) μηνών αποτελεί την κατάλληλη περίοδο μετάβασης, πριν την τελική απορρύθμιση της αγοράς εκκίνησης κλήσεων, κατά το οποίο θα εξακολουθούν να ισχύουν όλες οι κανονιστικές υποχρεώσεις που επιβλήθηκαν στον ΟΤΕ ως πάροχο με ΣΙΑ κατά τον τρίτο κύκλο ανάλυσης. Στην περίοδο αυτή οι εναλλακτικοί πάροχοι οφείλουν να προετοιμαστούν σε τεχνικό ή/και εμπορικό επίπεδο για την λειτουργία της αγοράς με εμπορικούς όρους. Σημειώνεται ότι, όσον αφορά νέα αιτήματα για υπηρεσίες χονδρικής εκκίνησης στην μεταβατική περίοδο των εννέα μηνών, θα εξακολουθήσει να εφαρμόζεται η μεθοδολογία των τελών παρακράτησης αντί των τελών τερματισμού. Συνεπώς κατά την μεταβατική περίοδο, προτείνεται ο ΟΤΕ για τις υφιστάμενες και τις νέες υπηρεσίες που έχουν ανώτατο όριο αστικής χρέωσης να αποδίδει στους Παρόχους την διαφορά της εκάστοτε λιανικής τιμής ΟΤΕ μείον το τέλος παρακράτησης.

Το μεταβατικό διάστημα εκκινεί με την θέση σε ισχύ της Απόφασης και λήγει την πρώτη ημέρα του επόμενου μήνα μετά τη λήξη του εννεαμήνου.»

viii. Στο «2.11 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: Μεσοσταθμικό Κόστος κεφαλαίου (WACC)», η έκτη παράγραφος διαμορφώνεται ως ακολούθως:

«Οι παράμετροι για τον υπολογισμό του WACC περιγράφονται ακολούθως:

Rf: θα χρησιμοποιηθεί το επιτόκιο μηδενικού κινδύνου του 10ετούς ομολόγου του Ελληνικού δημοσίου από την Τράπεζα της Ελλάδος για την περίοδο Ιανουάριος 2019 – Δεκέμβριος 2019.

Rp: Θα χρησιμοποιηθεί το ασφάλιστρο κινδύνου της αγοράς βάσει του μέσου όρου του αντίστοιχου ασφαλιστρού κινδύνου 26 χωρών της Ευρωπαϊκής αγοράς σταθερής τηλεφωνίας Equity risk premium ERP: fixed market - 26 EU NRAs, σύμφωνα με την έκθεση του BEREC «Regulatory Accounting in Practice 2019 (including WACC chapter)»³

β: Ο συντελεστής β αφορά τη διακύμανση της απόδοσης της μετοχής ενός παρόχου σε σχέση με τη διακύμανση της απόδοσης της χρηματιστηριακής αγοράς συνολικά. Η ΕΕΤΤ βασίζεται στον Ευρωπαϊκό μέσο όρο του Equity beta του BEREC σύμφωνα με την έκθεση του BEREC «Regulatory Accounting in Practice 2019 (including WACC chapter)»⁴. Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη ο μέσος όρος του Equity beta για τη σταθερή και κινητή τηλεφωνία είναι 0,85. Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη τη χρήση του εν λόγω Equity beta του BEREC δεδομένου ότι οι παράμετροι (D/E και tax rate) που απαιτούνται για τον υπολογισμό του equity beta της ΕΕΤΤ και των αντίστοιχων παραμέτρων του BEREC είναι της ίδιας τάξης μεγέθους.

Rd: Το κόστος δανειακών κεφαλαίων υπολογίστηκε λαμβάνοντας υπόψη την έκθεση του BEREC «Regulatory Accounting in Practice 2019 (including WACC chapter)»⁵ και ειδικότερα το σταθμισμένο (σταθερής και κινητής) μέσο όρο της διαφοράς Rf & cost of debt βάση της εν λόγω μελέτης που ανέρχεται σε 1,43%. Η εν λόγω διαφορά προστέθηκε στο ποσοστό Rf που αφορά την ελληνική αγορά προκείμενου να προκύψει το Rd.

E: Για τον υπολογισμό των Ιδίων Κεφαλαίων χρησιμοποιήθηκε ο μέσος όρος έναρξης και λήξης Ιδίων Κεφαλαίων όπως απεικονίζεται στις οικονομικές καταστάσεις των εταιριών⁶ για το έτος 2018. Στην περίπτωση εισηγμένης εταιρίας στο Χ.Α., ο υπολογισμός ιδίων κεφαλαίων βασίστηκε στον αριθμό μετοχών επί την μέση τιμή της μετοχής.

D: Για τον υπολογισμό των δανειακών κεφαλαίων, χρησιμοποιήθηκε ο μέσος όρος έναρξης και λήξης μακροχρόνιων δανειακών κεφαλαίων όπως απεικονίζεται στις οικονομικές καταστάσεις των εταιριών⁷ για το έτος 2018.

t: Χρησιμοποιήθηκε ο ονομαστικός συντελεστής φόρου ο οποίος ανέρχεται σε 24% για το έτος 2020.

Βάσει των ανωτέρω, οι σχετικές παράμετροι και το αποτέλεσμα του υπολογισμού του WACC παρουσιάζονται στο παρακάτω Πίνακα

³ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/reports/8907-berec-report-regulatory-accounting-in-practice-2019-including-wacc-chapter

⁴ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/reports/8907-berec-report-regulatory-accounting-in-practice-2019-including-wacc-chapter

⁵ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/reports/8907-berec-report-regulatory-accounting-in-practice-2019-including-wacc-chapter

⁶ Στην περίπτωση της Vodafone έχει χρησιμοποιηθεί η Ετήσια Χρηματοοικονομική Έκθεση 2019 που αφορά το διάστημα 1/4/2018-31/3/2019.

⁷ Στην περίπτωση της Vodafone έχει χρησιμοποιηθεί η Ετήσια Χρηματοοικονομική Έκθεση 2019 που αφορά το διάστημα 1/4/2018-31/3/2019.

Στοιχεία WACC	
R_f	2,59%
R_p	6,05%
β	0,85
R_e	7,728%
R_d	4,02%
$D / (D+Emv)$	27,41%
$Emv / (D+Emv)$	72,59%
Tax	24%
WACC (nominal, pre-tax) για χρήση στο τεχνοοικονομικό bottom-up μοντέλο LRIC+	8,483%

Ο επανυπολογισμός του WACC κρίθηκε απαραίτητος λόγω της δυνατότητας επικαιροποίησης των παραμέτρων του WACC με νέα στοιχεία που έχει η ΕΕΤΤ στη διάθεσή της.

- ix. Ο «πίνακας 15: Προτεινόμενα τέλη τερματισμού» στην ενότητα «2.7.8.4 Η υποχρέωση ελέγχου τιμών και κοστολόγησης» διαμορφώνεται ως εξής:

Χρονική Περίοδος	Από έναρξης ισχύος της Απόφασης ΕΕΤΤ
Τέλη τερματισμού (σε ευρώ/λεπτά)/λεπτό	0,0388

Η μεταβολή του τέλους τερματισμού οφείλεται στην μεταβολή του WACC.

4 ΣΧΟΛΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

1	OTE
2	WIND
3	VODAFONE
4	FORTHNET

4.1 ΟΤΕ

Ερωτήσεις αναφορικά με τον ορισμό των λιανικών αγορών

Ερώτηση Ε1: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση.

Ερώτηση Ε2: Συμφωνείτε με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων απουσίας ρύθμισης;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι δεν είναι αναγκαία η κανονιστική ρύθμιση της χονδρικής αγοράς εκκίνησης κλήσεων.

Επιπρόσθετα, αναφορικά με τις προβλέψεις κατά τη μεταβατική περίοδο λόγω άρσης των κανονιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερή θέση, προτείνετε «όσον αφορά νέα αιτήματα για υπηρεσίες χονδρικής εκκίνησης στην μεταβατική περίοδο των εννέα μηνών, αυτά θα υλοποιούνται σε καθεστώς απορρύθμισης, σύμφωνα με τα συμπεράσματα του τέταρτου κύκλου ανάλυσης.». Συνεπώς, κατά την μεταβατική περίοδο ο ΟΤΕ για τις υφιστάμενες υπηρεσίες που έχουν ανώτατο όριο αστικής χρέωσης θα αποδίδει στους Παρόχους την διαφορά της εκάστοτε λιανικής τιμής ΟΤΕ μείον το τέλος παρακράτησης, ενώ για τις νέες θα ορίζονται από τον Πάροχο τέλη τερματισμού. Προκειμένου να μην οδηγηθούμε σε διαφορετικές αποδόσεις για τα νέα αιτήματα σε σχέση με τα υφιστάμενα τόσο για τους Σύντομους Κωδικούς όσο και για τους μη Γεωγραφικούς Αριθμούς ίδιας αριθμοσειράς αλλά και μεταξύ των Παρόχων, προτείνουμε να εξακολουθήσει να εφαρμόζεται η υφιστάμενη μεθοδολογία (τέλη παρακράτησης αντί για τέλη τερματισμού) καθ' όλη τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου και για όλους τους Παρόχους.

Ερώτηση Ε3: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής.

Ερώτηση Ε4: Συμφωνείτε με αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων σε σταθερή θέση απουσία ρύθμισης της αγοράς χονδρικής;

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων παρουσιάζουν, πράγματι, ειδικά χαρακτηριστικά που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην λιανική αγορά κλήσεων δεδομένου ότι κάθε πάροχος έχει το απόλυτο μερίδιο στη σχετική χονδρική αγορά και θα μπορούσε να αρνηθεί διασύνδεση με κάποιους – ιδιαίτερα πιο μικρούς - παρόχους ή να θέσει πολύ υψηλό τέλος τερματισμού. Τα ζητήματα αυτά αντιμετωπίστηκαν κατά το παρελθόν, με την επιβολή εκ των προτέρων κανονιστικής ρύθμισης στα περισσότερα κράτη – μέλη στη βάση του εντοπισμού Σημαντικής Ισχύος στην Αγορά. Εντούτοις, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η εξέλιξη στην αγορά όπου οι πάροχοι διαθέτουν συγκρίσιμα μεταξύ τους μερίδια αγοράς αλλά και η αναμενόμενη υιοθέτηση του ενιαίου μέγιστου τέλους τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης καθιστά παρωχημένο το μοντέλο εκ των προτέρων κανονιστικής παρέμβασης στην χονδρική αγορά τερματισμού κλήσεων στη βάση του εντοπισμού Σημαντικής Ισχύος στην Αγορά.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ δεν συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της ΕΕΤΤ και θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα.

Ερωτήσεις αναφορικά με την αγορά εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση

Ερώτηση Ε5: Συμφωνείτε με την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων για την αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ κατά την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων και, ειδικότερα, ότι δεν υπάρχουν υψηλοί και μόνιμοι διαρθρωτικοί φραγμοί εισόδου στην αγορά εκκίνησης κλήσεων από σταθερή θέση.

Ερωτήσεις αναφορικά με τον ορισμό και ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής

Ερώτηση Ε6: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής.

Ερώτηση Ε7: Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Όπως αναφέρθηκε στην απάντηση μας στην Ερώτηση Ε4, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι είναι παρωχημένο το μοντέλο της εκ των προτέρων κανονιστικής παρέμβασης στην χονδρική αγορά τερματισμού κλήσεων στη βάση του εντοπισμού Σημαντικής Ισχύος στην Αγορά. Τα εγγενή χαρακτηριστικά των αγορών τερματισμού κλήσεων που μπορούν να οδηγήσουν σε μη αποτελεσματική λειτουργία της αγοράς και ειδικότερα η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνιστικού περιορισμού μπορεί να αντιμετωπιστεί με λιγότερο παρεμβατικά μέτρα όπως η επιβολή συμμετρικών κανόνων πρόσβασης κοινών σε όλους τους παρόχους τερματισμού κλήσεων ενώ καθοριστικό ρόλο θα διαδραματίσει και η αναμενόμενη υιοθέτηση του ενιαίου μέγιστου τέλους τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ δε συμφωνεί με τα συμπεράσματα της ανάλυσης της ΕΕΤΤ και θεωρεί ότι οι αγορές χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα.

Ερωτήσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής

(α) Προτεινόμενες υποχρεώσεις στον ΟΤΕ

Ερώτηση Ε8: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Άλλωστε η ΕΕΤΤ έχει θεσπίσει Κανονισμό ειδικά για τον καθορισμό των όρων και των προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης και τη διασύνδεση

υπηρεσιών⁸. Ο Κανονισμός αυτός μπορεί, με τις κατάλληλες τροποποιήσεις να παρέχει ένα συμμετρικό πλαίσιο κανόνων για την διασύνδεση των παρόχων και τη διασφάλιση του ανταγωνισμού στις αγορές τερματισμού κλήσεων, καθιστώντας έτσι μη αναγκαία την επιβολή των προτεινόμενων από την ΕΕΤΤ υποχρεώσεων παροχής πρόσβασης.

Σε κάθε περίπτωση, εφόσον η ΕΕΤΤ διατηρήσει το υφιστάμενο μοντέλο της εκ των προτέρων κανονιστικής ρύθμισης στις συγκεκριμένες αγορές, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η υποχρέωση πρόσβασης για την αγορά τερματισμού κλήσεων πρέπει να αφορά μόνο την IP διασύνδεση και όχι την TDM. Σήμερα η IP Διασύνδεση έχει υλοποιηθεί με όλα τα δίκτυα και η μετάβαση της κίνησης σε IP έχει ολοκληρωθεί σε ποσοστό **99%**, ενώ **αναμένεται μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2020 να έχει ολοκληρωθεί κατά 100% και να έχουν καταργηθεί όλες οι TDM υποδομές**. Επιπλέον, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης IP, όσοι νέοι Τ.Π. επιθυμούν να διασυνδεθούν με τον ΟΤΕ, θα πρέπει να υλοποιήσουν Διασύνδεση IP.

Με βάση τα ανωτέρω, θεωρούμε ότι δε συντρέχει κανένας λόγος να συμπεριληφθεί στη νέα Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης η TDM Διασύνδεση ούτε οι όροι μετάβασης από TDM σε IP καθώς και οι όροι επιμερισμού των TDM υποδομών. Σχετικά θα πρέπει να γίνει τροποποίηση στο και στο Παράρτημα Β- "Ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ (RIO)" ώστε το σημείο (Γ) να περιγράφει μόνο τη διασύνδεση SIP/IP.

Ερώτηση Ε9: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Συνεπώς ο ΟΤΕ προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης.

Ερώτηση Ε10: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

⁸ ΑΠ ΕΕΤΤ 732/4/11-9-2014 (ΦΕΚ 2940/Β/31-10-2014) με τίτλο: «Κανονισμός της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων αναφορικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης, διασύνδεσης υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης στις Διεπαφές Προγράμματος Εφαρμογής (API) και στους Ηλεκτρονικούς Οδηγούς Προγραμμάτων (EPG), κατ' εφαρμογή των άρθρων 46 παρ. 3, 47 παρ. 1-3, 48 παρ. 1-3 και 49 παρ. 3 του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α' /10-4-2012), σε αντικατάσταση των ΕΕΤΤ ΑΠ 506/37/2009 (ΦΕΚ 369/Β/3-3-2009) και 548/19/2010 (ΦΕΚ 161/Β/19-2-2010).»

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Συνεπώς ο ΟΤΕ προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης διαφάνειας.

Σε κάθε περίπτωση, εφόσον η ΕΕΤΤ διατηρήσει την υφιστάμενη υποχρέωση διαφάνειας, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα.

Η ΕΕΤΤ προτείνει την επιβολή στον ΟΤΕ των κάτωθι υποχρεώσεων:

«(α) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους για αλλαγές που αφορούν την τοπολογία του δικτύου, τα σημεία διασύνδεσης (POIs) και τα πρωτόκολλα διασύνδεσης τουλάχιστον δεκαοχτώ (18) μήνες νωρίτερα πριν την πραγματοποίηση των ως άνω αλλαγών. Ειδικότερα, για μεταφορά των σημείων IP διασύνδεσης, να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους, τουλάχιστον δύο (2) χρόνια νωρίτερα.

(β) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους, τουλάχιστον εννέα (9) μήνες νωρίτερα, για άλλες σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν το σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.»

Όπως έχουμε ήδη αναλύσει παραπάνω, η μετάβαση σε τεχνολογία IP θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου τρέχοντος έτους. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι δε θα υπάρχουν αλλαγές στην διασύνδεση των παρόχων καθώς η τεχνολογία εξελίσσεται και τα δίκτυα των Τ.Π. και του ΟΤΕ αντίστοιχα θα συνεχίζουν να αναβαθμίζονται ακολουθώντας τις τεχνολογικές εξελίξεις. Ενδεικτικά, αναφέρονται περιπτώσεις αλλαγών οι οποίες ενδέχεται να προκύψουν στο δίκτυο του ΟΤΕ:

5. Αλλαγές στην τοπολογία του δικτύου (νέα σημεία διασύνδεσης, κατάργηση υφιστάμενων).
6. Αντικατάσταση των κόμβων διασύνδεσης (νέος τύπος SBC)
7. Αλλαγές πρωτοκόλλων σηματοδότησης, codecs, SIP headers κτλ
8. Αλλαγές στον τρόπο παράδοσης των κλήσεων (π.χ. μη προσθήκη ΧΑΚ στους ΣΚ).

Από τις παραπάνω περιπτώσεις και σύμφωνα με την πρόσφατη εμπειρία του ΟΤΕ κατά την υλοποίηση της μετάβασης στην IP διασύνδεση, μόνο η πρώτη περίπτωση απαιτεί ικανό χρονικό διάστημα πρότερης ενημέρωσης των παρόχων καθώς απαιτείται η υλοποίηση νέας

φυσικής όδευσης προκειμένου να συνδεθούν τα δίκτυα των παρόχων με τα νέα σημεία διασύνδεσης.

Επιπλέον, η αναφορά στις προτεινόμενες υποχρεώσεις δύο παραπλήσιων όρων, “μεταφορά των σημείων IP διασύνδεσης” και “αλλαγές που αφορούν τα σημεία διασύνδεσης” δημιουργεί ασάφεια, καθώς οι δυο αυτές περιπτώσεις δεν διαφέρουν ουσιαστικά μεταξύ τους και δεν υπάρχει κανένας λόγος που να δικαιολογεί τον ορισμό μεγαλύτερου χρόνου προηγούμενης ενημέρωσης για την μεταφορά των σημείων IP διασύνδεσης.

Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε για τις περιπτώσεις αλλαγής στην τοπολογία του δικτύου η ΕΕΤΤ και οι πάροχοι να ενημερώνονται 12 μήνες νωρίτερα από την προγραμματισμένη ημερομηνία έναρξης της υλοποίησης από τον ΟΤΕ.

Στις υπόλοιπες περιπτώσεις αλλαγών, δηλαδή η επίπτωσή τους στους παρόχους είναι ελάχιστη καθώς απαιτούν μικρές προσαρμογές από την πλευρά των παρόχων κυρίως στο λογισμικό. Για αυτές τις αλλαγές προτείνουμε η ΕΕΤΤ και οι πάροχοι να ενημερώνονται 6 μήνες νωρίτερα από την προγραμματισμένη ημερομηνία έναρξης της υλοποίησης από τον ΟΤΕ.

Με βάση τα παραπάνω προτείνουμε να τροποποιηθούν οι υποχρεώσεις ως εξής:

«(α) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους για αλλαγές που αφορούν την τοπολογία του δικτύου και τα σημεία φυσικής διασύνδεσης (PoIs) τουλάχιστον δώδεκα (12) μήνες νωρίτερα πριν την πραγματοποίηση των ως άνω αλλαγών.

(β) Να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους, τουλάχιστον έξι (6) μήνες νωρίτερα, για άλλες σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν τον σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.»

Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ προτείνει «Ο ΟΤΕ υποχρεούται να δημοσιεύει εμφανώς στην ιστοσελίδα του και να ενημερώνει γραπτώς την ΕΕΤΤ και όλους τους παρόχους με τους οποίους υφίσταται συμφωνία διασύνδεσης για τις μεταβολές των τελών για πρόσβαση στο δίκτυο...». Ο όρος "τέλη πρόσβασης" δεν είναι σαφής, προτείνεται να αντικατασταθεί από τον όρο «τέλη που αφορούν στην υπηρεσία χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

Επίσης, στο πλαίσιο της υποχρέωσης διαφάνειας η ΕΕΤΤ αναφέρει «ότι θα πρέπει να διατηρήσει την υποχρέωση στον ΟΤΕ να παρέχει άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών, αναφορικά με τη διασύνδεση...».

Για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «διασύνδεση» με τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

Ερώτηση E11: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Συνεπώς, ο ΟΤΕ προτείνει την άμεση απόσυρση της υφιστάμενης υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού. Όπως είναι γνωστό στην Επιτροπή σας, η ρυθμιστική υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού επιβάλλεται προκειμένου να διασφαλιστεί ότι δεν γίνονται σταυροειδείς επιδοτήσεις μεταξύ υπηρεσιών και ότι ο ρυθμιζόμενος πάροχος δεν επιτυγχάνει αποδόσεις μεγαλύτερες από το μεσοσταθμικό κόστος κεφαλαίου. Δεδομένου ότι το μέγεθος της συγκεκριμένης αγοράς χονδρικού τερματισμού σε τελικούς χρήστες έχει συρρικνωθεί σε έσοδα και ότι αναμένεται να υιοθετηθεί ενιαίο μέγιστο τέλος τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρούμε ότι διασφαλίζονται πλήρως τα ανωτέρω και, συνεπώς, δεν απαιτείται η επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού η οποία θα αποτελούσε και μη αναλογική ρύθμιση για τον ΟΤΕ.

Ερώτηση E12: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Κατά την μεταβατική περίοδο και μέχρι την έκδοση από την ΕΕ της κατ' εξουσιοδότησης πράξης με την οποία θα καθορίζεται ενιαίο μέγιστο τέλος τερματισμού κλήσεων σταθερής τηλεφωνίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης προτείνουμε να διατηρηθεί ως ανώτατη τιμή για τα τέλη τερματισμού η προτεινόμενη στην διαβούλευση τιμή. Μετά την έκδοση της απόφασης της ΕΕ θα πρέπει να διενεργηθεί νέα διαβούλευση

για να εξεταστεί η ανάγκη μεταβατικής περιόδου, το εύρος αυτής και ο ρυθμός μεταβολής του τέλους τερματισμού.

(β) Προτεινόμενες υποχρεώσεις στους εναλλακτικούς παρόχους

Ερώτηση E13: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Όπως αναφέραμε και στην απάντηση μας στην Ερώτηση 8 αρκεί να υπάρχει ένα συμμετρικό πλαίσιο κανόνων πρόσβασης για όλους τους παρόχους το οποίο θα εξειδικεύεται στον Κανονισμό αναφορικά με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων παροχής πρόσβασης, διασύνδεσης υπηρεσιών.

Ερώτηση E14: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα.

Ερώτηση E15: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι αγορές τερματισμού κλήσεων θα πρέπει να απορρυθμιστούν άμεσα. Σε περίπτωση που η ΕΕΤΤ διατηρήσει την υφιστάμενη υποχρέωση διαφάνειας για τον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να είναι συμμετρική για όλους τους παρόχους.

Η ΕΕΤΤ έχει στον παρελθόν αναφέρει ότι η επιβολή σε όλους τους παρόχους υποχρέωσης δημοσίευσης προφοράς αναφοράς θα τους επιβάρυνε με δυσανάλογα κόστη. Αυτό δεν ισχύει για όλους τους παρόχους, καθώς οι μεγαλύτεροι πάροχοι έχουν ήδη την υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς για άλλες υπηρεσίες. Συνεπώς θα μπορούσε η υποχρέωση να επιβληθεί τουλάχιστον στους μεγαλύτερους εξ αυτών, π.χ. με βάση τον όγκο της κίνησης ή τον αριθμό των συνδρομητών σταθερής και κινητής.

Επισημαίνεται ότι παρόμοια πρακτική εφαρμόζεται στην Γαλλία όπου οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν υποχρέωση δημοσίευσης προφοράς αναφοράς αλλά χωρίζονται σε δύο κατηγορίες ανάλογα με τον αριθμό των συνδρομητών σταθερής και κινητής. Η κατηγορία των «μεγάλων» παρόχων έχει την υποχρέωση δημοσίευσης προσφοράς αναφοράς, ενώ

κατηγορία των μικρότερων παρόχων με βάση τους συνδρομητές δημοσιεύει μόνο τα τέλη τερματισμού, τα σημεία διασύνδεσης και τις διαδικασίες.

Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ προτείνει «ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει να υποβάλουν άμεσα στην ΕΕΤΤ κάθε πληροφορία, συμπεριλαμβανομένων οικονομικών πληροφοριών αναφορικά με τη διασύνδεση...». Για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «διασύνδεση» με τον όρο «υπηρεσίες χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

Τέλος, η ΕΕΤΤ προτείνει «όπως οι εναλλακτικοί πάροχοι, οι οποίοι αναφέρονται στο Παράρτημα Α, να δημοσιεύουν και να κοινοποιούν σε κάθε διασυνδεδεμένο με αυτούς πάροχο και στην ΕΕΤΤ τις προτεινόμενες χρεώσεις για τη διασύνδεση...». Επίσης, για λόγους σαφήνειας και δεδομένου ότι η υπό ρύθμιση αγορά είναι η αγορά χονδρικού τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες, προτείνουμε την αντικατάσταση του όρου «τις προτεινόμενες χρεώσεις για τη διασύνδεση» με τον όρο «τα προτεινόμενα τέλη που αφορούν το χονδρικό τερματισμό κλήσεων σε τελικούς χρήστες».

Ερώτηση E16: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

Βλέπε σχετική απάντηση στην Ερώτηση E12.

Ερώτηση E17: Συμφωνείτε με το αρχικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα αποτελέσματα της ρύθμισης σε επίπεδο χονδρικής στις αγορές λιανικής;

Όπως αναφέρθηκε στην απάντηση μας στην Ερώτηση E4 ο ΟΤΕ θεωρεί ότι δεν είναι αναγκαία η εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση στις αγορές τερματισμού κλήσεων προκειμένου να αντιμετωπιστούν ενδεχόμενα προβλήματα ανταγωνισμού στην λειτουργία της λιανικής αγοράς.

4.2 WIND

ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ WIND ΕΛΛΑΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

[...]

4.3 VODAFONE

Ερωτήσεις αναφορικά με τον ορισμό των λιανικών αγορών

1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Συμφωνούμε επί της αρχής και με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά εκκίνησης κλήσεων στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, όπως αυτά παρατίθενται στην ενότητα 3.1 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Ωστόσο, αναφορικά με τις υπηρεσίες VoIP από πάροχο υπηρεσιών διαδικτύου (unmanaged VoIP), παρότι συμφωνούμε με τα σχόλια της Επιτροπής σας σχετικά με τους περιορισμούς που εξακολουθούν να υπάρχουν και δεδομένου ότι οι ανταγωνιστικές πιέσεις που ασκούνται από τις υπηρεσίες αυτές αφορούν κατά βάση συγκεκριμένη κατηγορία κλήσεων (διεθνείς κλήσεις), θεωρούμε ότι η εξέλιξη των δικτύων τόσο λόγω της τεχνολογίας Vectoring όσο και λόγω της ανάπτυξης δικτύων Νέας Γενιάς είναι κάτι που θα αλλάξει σημαντικά τα δεδομένα της αγοράς. Επιπλέον, δεδομένου ότι οι λεγόμενες over the top (OTT) υπηρεσίες δεν υπόκεινται σε κάποια ρύθμιση, επομένως (όπως αναφέρεται και στο κείμενο της Διαβούλευσης) ο αντίκτυπός τους είναι αρκετά ασαφής, θεωρούμε ότι θα πρέπει ο ρυθμιστής της αγοράς να παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις καθώς τα δεδομένα αλλάζουν με ταχείς ρυθμούς. Για παράδειγμα, όπως έχει αναδείξει η Vodafone μέσω των υπομνημάτων και λοιπών υποβολών της στα πλαίσια της εξέτασης από την ΕΕΤΤ της από 7/7/16 καταγγελίας της Wind περί ανταγωνισμού αναφορικά με τις κλήσεις προς Αλβανία, οι διεθνείς κλήσεις ήδη υποκαθίστανται σε σημαντικό βαθμό μέσω τέτοιου τύπου υπηρεσιών.

2. Συμφωνείτε με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων απουσίας ρύθμισης;

Συμφωνούμε επί της αρχής με την ανάλυση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την λιανική αγορά κλήσεων απουσία ρύθμισης, όπως αυτή παρατίθεται στην ενότητα 3.2 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Παρόλα αυτά, θεωρούμε ότι θα πρέπει να σημειωθεί ότι παρά το μικρό ποσοστό συμμετοχής τους στη συνολική κίνηση, οι μη γεωγραφικοί αριθμοί για τους οποίους υπάρχει περιορισμός στη χρέωση λιανικής από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης (εφεξής ΕΣΑ) αν και φαίνεται να έχουν μικρό αντίκτυπο στο μερίδιο του παρόχου με ΣΙΑ (ΟΤΕ) βάσει της ανάλυσης που παρουσιάζεται στην Ενότητα 3.2 της Διαβούλευσης, η αγορά τους παρουσιάζει κάποιες ιδιαιτερότητες τόσο λόγω του ότι μεγάλο μερίδιο αυτών αφορούν και υπηρεσίες ιδιαίτερης φύσης (που αφορούν και απευθύνονται σε ευαίσθητα ζητήματα και κοινωνικές ομάδες), αλλά και λόγω του ότι οι σύντομοι κωδικοί αυτοί παρέχονται συχνά στα πλαίσια παροχής και άλλων υπηρεσιών στο Δημόσιο ή σε κρατικούς φορείς, γεγονός που περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα των άλλων παρόχων να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ στην παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Ωστόσο, δεδομένου ότι η παρούσα ρύθμιση ως έχει, έχει οδηγήσει σε πολύ υψηλά κόστη χονδρικής (καθώς τα τέλη παρακράτησης σε συνδυασμό με τις συχνές αυξήσεις λιανικής του ΟΤΕ αυξάνουν εν τέλει τα τέλη τερματισμού σε όλη την αγορά), ευελπιστούμε ότι η απελευθέρωση της αγοράς αυτής πιθανώς θα ωφελήσει την αγορά χονδρικής. Παρόλα αυτά επιφυλασσόμαστε αν κάτι τέτοιο δε συμβεί και καλούμε την ΕΕΤΤ σε επαγρύπνηση προκειμένου να παρέμβει σε περιπτώσεις που τυχόν υπάρξουν αντανταγωνιστικές πρακτικές.

3. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα κινητής;

Συμφωνούμε επί της αρχής με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς λιανικής που σχετίζεται με τη χονδρική αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα κινητής, όπως αυτά παρατίθενται στην ενότητα 4.1 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

4. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάλυση της λιανικής αγοράς κλήσεων σε σταθερή θέση απουσία ρύθμισης της αγοράς χονδρικής;

Συμφωνούμε επί της αρχής με την ανάλυση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την λιανική αγορά κλήσεων απουσία ρύθμισης, όπως αυτή παρατίθεται στην ενότητα 4.2 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Ερωτήσεις αναφορικά με την αγορά εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση

5. Συμφωνείτε με την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων για την αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση;

Συμφωνούμε επί της αρχής με την εφαρμογή της δοκιμασίας των τριών κριτηρίων για την αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, όπως αυτή παρατίθεται στην ενότητα 5.3 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Καταρχήν, συμφωνούμε ότι πλέον δεν υφίστανται διαρθρωτικοί ή νομικοί ρυθμιστικοί φραγμοί στην αγορά χονδρικής εκκίνησης κλήσεων από το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο που παρέχεται σε σταθερή θέση, καθότι πλέον προσφέρονται πολλά προϊόντα χονδρικής για τη σχετική υπηρεσία, προϊόντα άμεσα προσβάσιμα στους εναλλακτικούς παρόχους.

Ωστόσο, επαναλαμβάνουμε την επιφύλαξή μας σχετικά με τους μη γεωγραφικούς αριθμούς για τους οποίους υπάρχει περιορισμός από το ΕΣΑ, όπως εκθέσαμε αναλυτικά στην απάντηση της Ερώτησης 2 .

Τα παραπάνω σχόλια αφορούν και στα κριτήρια που αφορούν τόσο στα ζητήματα δυναμικής και απουσίας τάσης προς αποτελεσματικό ανταγωνισμό, όσο και στην ανεπάρκεια μόνου του δικαίου περί ανταγωνισμού.

Ερωτήσεις αναφορικά με τον ορισμό και ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής

6. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Συμφωνούμε επί της αρχής με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής, όπως αυτά παρατίθενται στην ενότητα 5.4 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

7. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

Συμφωνούμε επί της αρχής με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής, όπως αυτή παρατίθεται στην ενότητα 6 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Ερωτήσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα σταθερής;

(α) Προτεινόμενες υποχρεώσεις στον ΟΤΕ

8. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Συμφωνούμε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης και των ζητημάτων που αυτή περιλαμβάνει..

9. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης (αμεροληψίας) και το περιεχόμενο αυτής.

10. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας και το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης.

11. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με τη προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού.

12. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

Συμφωνούμε με τη προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών, σημειώνοντας ότι σε κάθε περίπτωση, τα προτεινόμενα τέλη θα εφαρμοστούν για μικρό χρονικό διάστημα, δεδομένης της επικείμενης εφαρμογής των ευρωπαϊκών τελών τερματισμού (Eurorates), οπότε είναι θεμιτό να οριστικοποιηθούν το συντομότερο δυνατό.

Θα θέλαμε επίσης να προτείνουμε η προσαρμογή στο νέο τέλος να πραγματοποιηθεί την πρώτη ημέρα του επόμενου μήνα μετά το πέρας δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του αντίστοιχου ΦΕΚ, καθώς η αλλαγή τελών που δεν γίνεται

στην αρχή του εκάστοτε μήνα αλλά ενδιάμεσα εισάγει σημαντική πολυπλοκότητα σε πόρους και συστήματα τιμολόγησης.

(β) Προτεινόμενες υποχρεώσεις στους εναλλακτικούς παρόχους

13. Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης;

Συμφωνούμε με τις προτεινόμενες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης και των ζητημάτων που αυτή περιλαμβάνει.

14. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης (αμεροληψίας) και το περιεχόμενο αυτής.

15. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση διαφάνειας και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας.

16. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών;

Συμφωνούμε με τη προτεινόμενη υποχρέωση ελέγχου τιμών και παραπέμπουμε στην απάντησή μας στην Ερώτηση 12.

17. Συμφωνείτε με το αρχικό συμπέρασμα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα αποτελέσματα της ρύθμισης σε επίπεδο χονδρικής στις αγορές λιανικής;

Συμφωνούμε επί της αρχής με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα αποτελέσματα της ρύθμισης σε επίπεδο χονδρικής στις αγορές λιανικής, όπως αυτό παρατίθεται στην ενότητα 8 του κειμένου της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Σημειώνουμε επιπλέον τα εξής, αναφορικά με την άρση κανονιστικών υποχρεώσεων του ΟΤΕ στην αγορά εκκίνησης κλήσεων σε σταθερή θέση, όπως περιγράφεται στην ενότητα 7.10:

α) Προτείνεται το μεταβατικό διάστημα έως την πλήρη απορρύθμιση της αγοράς εκκίνησης κλήσεων να λήγει την πρώτη ημέρα του επόμενου μήνα μετά τη λήξη του εννεαμήνου, καθώς διευκολύνεται η αλλαγή τελών να γίνεται στην αρχή του εκάστοτε μήνα και όχι ενδιάμεσα.

β) Τα τέλη χονδρικής των μη γεωγραφικών αριθμών με περιορισμό αστικής, για ομοειδείς υπηρεσίες (π.χ. σύντομοι κωδικοί 10XXX), δεν είναι εφικτό να διαφοροποιούνται αναλόγως της ημερομηνίας ενεργοποίησης (π.χ. δεν είναι εφικτό να έχουν εμπορικά συμφωνηθέν

τέλος όσοι κωδικοί 10XXX έχουν ενεργοποιηθεί μετά την ημερομηνία ισχύος του μεταβατικού διαστήματος και ρυθμισμένο τέλος οι υπόλοιποι). Στην περίπτωση αυτή προτείνεται να ισχύει ενιαία ημερομηνία, η οποία ενδεχομένως και να είναι συντομότερη από τη λήξη του εννεαμήνου εάν τα μέρη συμφωνήσουν και σε συνέχεια σχετικής ενημέρωσης της ΕΕΤΤ.

4.4 FORTHNET

[...]