

ΣΧΟΛΙΑ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

της WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.

επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με:

«τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της Αγοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (αγορά υπ' αρ.5 Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)»

σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 3431/2006 και την παράγραφο 2.1.5 του Παραρτήματος Β του Κανονισμού Γενικών Αδειών, όπως αυτός ισχύει.

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με τον Κανονισμό Συνεγκατάστασης. Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND Ελλάς.



[λευκή σελίδα]

Ερωτήσεις Σχετικά Με τον Ορισμό Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος/υπηρεσίας;

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς. Εντούτοις, επισημαίνουμε την ανάγκη ιδιαίτερα στενής παρακολούθησης των εξελίξεων της προσφοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών. Αν και αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης ότι τυχόν σημαντικές και απρόβλεπτες αλλαγές ενδέχεται να επιβάλλουν νέα ανάλυση αγοράς, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η πιθανότητα εμφάνισης τέτοιων αλλαγών δεν προέρχεται μόνο από το πρόγραμμα ανάπτυξης υποδομών οπτικών ινών, όπως αυτό περιγράφεται στη «Στρατηγική για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και τις νέες τεχνολογίες 2008 – 2013, Ανάπτυξη υποδομών, Δίκτυα πρόσβασης επόμενης γενιάς». Πράγματι, το συγκεκριμένο πρόγραμμα θα αποτελέσει τη βάση για εκτεταμένη ανάπτυξη δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς και ίσως αποτελέσει και τη μοναδική βάση ανάπτυξης τέτοιων δικτύων σε μεγάλη κλίμακα. Εντούτοις, δεν θα πρέπει να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ανάπτυξης δικτύων οπτικών ινών σε επιλεγμένες περιοχές από τον ΟΤΕ.

Σε κάθε περίπτωση, εάν η ανάπτυξη δικτύων οπτικών ινών από τον ΟΤΕ πάψει να στοχεύει αποκλειστικά στην κάλυψη αναγκών χρηστών «υψηλών δυνατοτήτων» και πραγματοποιηθεί σε επιλεγμένες περιοχές ανεξαρτήτως τυχόν κρατικής επιδότησης, θα πρέπει να εξεταστεί άμεσα η επίπτωση της εξέλιξης αυτής στην παροχή χονδρικής φυσικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση. Ειδικότερα, οιαδήποτε εξέλιξη στην υποδομή δικτύου πρόσβασης του ΟΤΕ δεν θα πρέπει να οδηγεί σε περιορισμό της δυνατότητας των πελατών χονδρικής να αποκτούν φυσική πρόσβαση στην υποδομή αυτή, όπως προκύπτει άλλωστε τόσο από το γράμμα της Νέας Σύστασης, όσο και από το πνεύμα αυτής, όπως αναλύεται στην Αιτιολογική της Έκθεσης.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε με τον ορισμό μιας ενιαίας εθνικής αγοράς για τις υπηρεσίες χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Ερωτήσεις Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά.

Ερωτήσεις Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση / ενίσχυση της υποχρέωσης πρόσβασης στον ΟΤΕ καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής, όπως αναλύεται στο παρόν κείμενο;

Συμφωνούμε απολύτως με τη διατήρηση των υφιστάμενων υποχρεώσεων πρόσβασης, καθώς και με την ενίσχυση αυτής με την πρόσβαση τύπου Γ. Η επιβολή της υποχρέωσης στον ΟΤΕ να παρέχει την εν λόγω πρόσβαση αποτελούσε καθολικό αίτημα της αγοράς ήδη πριν τη διεξαγωγή της προηγούμενης ανάλυσης αγορών, εντούτοις δεν επεβλήθη από την ΕΕΤΤ. Επομένως, αν και η χρησιμότητα επιβολής του συγκεκριμένου τύπου πρόσβασης θα ήταν ακόμη μεγαλύτερη στο παρελθόν, δεν παύει να αποτελεί ένα βήμα προς την ορθή κατεύθυνση.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα σημεία υποχρεωτικής πρόσβασης στην υποδομή ΧΕΠ;

Συμφωνούμε με τα προτεινόμενα σημεία υποχρεωτικής πρόσβασης στην υποδομή ΧΕΠ.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε με τη θεώρηση όλων των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ ως συναφών ευκολιών στις υπηρεσίες πρόσβασης, αναγκαίων για την δραστηριοποίηση των παρόχων σε συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού;

Οι υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ πράγματι συνιστούν συναφείς ευκολίες και θα πρέπει να ρυθμισθούν ως τέτοιες. Συγκεκριμένα, θα πρέπει η υποχρέωση πρόσβασης που προτείνεται να συνοδεύεται από συγκεκριμένη Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών, στην οποία θα προβλέπεται και η καταβολή ποινικών ρητρών σε περίπτωση μη επίτευξης του συμφωνημένου επιπέδου.

Ερώτηση 4

Θεωρείτε ότι πιθανόν χρειάζονται άλλα προϊόντα ή πρόσθετες συναφείς ευκολίες που θα πρέπει να παρέχονται από τον ΟΤΕ; Θεωρείτε ότι πιθανόν υπάρχουν επιπλέον υποχρεώσεις που θα πρέπει να επιβληθούν στον ΟΤΕ σχετικά με τις τεχνικές διεπαφές, τα πρωτόκολλα ή τα συστήματα λογισμικού; Εάν ναι, τότε παρακαλούμε όπως

παράσχετε λεπτομέρειες σχετικά με τέτοια προϊόντα ΧΕΠ καθώς και τη λειτουργικότητά τους και την αξία για τη δραστηριοποίηση των παρόχων σε συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Το πληροφοριακό σύστημα W-CRM του ΟΤΕ μέσω του οποίου υποβάλλονται οι αιτήσεις ΧΕΠ και παρακολουθείται η εξέλιξη αυτών, καθώς και κάθε μεταβολή που επέρχεται στην κατάσταση των συνδέσεων αποτελεί τη βάση όχι μόνο για την υλοποίηση των αιτήσεων, αλλά και για τη σωστή ενημέρωση των συνδρομητών και την παρακολούθηση και τον έλεγχο της τιμολόγησης των παρόχων από τον ΟΤΕ. Δεδομένης της ιδιαίτερης κρισιμότητας της ορθής λειτουργίας του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος, είναι αναγκαίο να επέλθουν σε αυτό ορισμένες βελτιώσεις που θα διασφαλίσουν την ορθή του λειτουργία. Συγκεκριμένα, θεωρούμε πως θα πρέπει η ΕΕΤΤ να θεσπίσει συγκεκριμένες υποχρεώσεις ως προς τις προδιαγραφές του συστήματος συστημάτων προκειμένου να διασφαλισθεί η ακεραιότητα αυτού και η παροχή της δυνατότητας στους παρόχους να εντοπίζουν κάθε μεταβολή που έχει επέλθει στα δεδομένα που παρουσιάζονται μέσω του συστήματος, καθώς και το χρόνο της μεταβολής, τον χρήστη που προέβη σε αυτή και την προηγούμενη μορφή αυτών των δεδομένων.

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη υποχρέωση πρόσβασης στο BBRAS και στο DSLAM (ή το επίπεδο του πολυπλεκτικού κόμβου (multiplexing node) που βρίσκεται πλησιέστερα στον τελικό πελάτη); Θεωρείτε την επιβολή της ως άνω υποχρέωσης αναγκαία και αναλογική για τη δραστηριοποίηση των παρόχων σε συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού;

Η δραστηριοποίηση των παρόχων σε συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού προϋποθέτει την ισότιμη πρόσβαση στις εν λόγω υποδομές. Επομένως, συμφωνούμε με την επιβολή της υποχρέωσης αυτής, την οποία κρίνουμε ως απολύτως αναλογική του επιδιωκόμενου αποτελέσματος.

Ερώτηση 6

Συμφωνείτε με την επιβολή υποχρέωσης αμεροληψίας στον ΟΤΕ καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την επιβολή υποχρέωσης αμεροληψίας στον ΟΤΕ και το περιεχόμενο ειδικότερο αυτής. Εντούτοις, θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο με τον οποίο θα ελεγχθεί η συμμόρφωση του ΟΤΕ με την υποχρέωση αυτή. Συγκεκριμένα,

προκειμένου να ελεγχθεί η πρόσβαση του λιανικού άκρου του ΟΤΕ σε πληροφορίες είναι αναγκαίες ορισμένες μετατροπές στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή η ΕΕΤΤ να διαπιστώσει τα σημεία και τα πρόσωπα που αποκτούν πρόσβαση στα δεδομένα του πληροφοριακού συστήματος, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν. Επίσης, είναι αναγκαία η διενέργεια ελέγχων και αυτοψιών που θα διευκολύνουν το ελεγκτικό αυτό έργο της ΕΕΤΤ. Τέλος, είναι σκόπιμο να υποχρεούται ο ΟΤΕ να τηρεί πλήρες αρχείο των συγκρίσιμων αιτημάτων που ικανοποιεί για το λιανικό του άκρο (π.χ. ενεργοποίηση ευρυζωνικής πρόσβασης σε πελάτη λιανικής) προκειμένου να έχει η ΕΕΤΤ (και σε ένα βαθμό οι πάροχοι μέσω των δημοσιευμένων δεικτών ποιότητας) τη δυνατότητα σύγκρισης του χρόνου ανταπόκρισης του ΟΤΕ σε αιτήματα του λιανικού του άκρου και σε αντίστοιχα αιτήματα (π.χ. ενεργοποίησης σύνδεσης ΑΡΥΣ) των εναλλακτικών παρόχων.

Ερώτηση 7

Συμφωνείτε με την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας στον ΟΤΕ καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ. Σχετικά με τη δημοσίευση των δεικτών ποιότητας, παραπέμπουμε στην ανωτέρω απάντησή, όπου προτείνεται και η δημοσίευση δεικτών ποιότητας ορισμένων συγκρίσιμων υπηρεσιών που παρέχει ο ΟΤΕ στο λιανικό του άκρο προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συμμόρφωσης του ΟΤΕ με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης.

Ερώτηση 8

Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της προσφοράς αναφοράς ΧΕΠ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν ή άλλες μεταβολές.

Συμφωνούμε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της προσφοράς αναφοράς ΧΕΠ, με την επιφύλαξη των όσων ήδη αναφέρθηκαν σχετικά με το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ. Η υποχρέωση τήρησης συγκεκριμένων προδιαγραφών λειτουργίας του εν λόγω συστήματος θεωρούμε πως είναι σκόπιμο να περιληφθεί όχι μόνο σε σχετική κανονιστική απόφαση της ΕΕΤΤ, αλλά και στις συμβάσεις του ΟΤΕ με τους παρόχους προκειμένου να συνιστά και συμβατική δέσμευση του ΟΤΕ έναντι των πελατών του σε επίπεδο χονδρικής.

Ερώτηση 9

Συμφωνείτε με την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού στον ΟΤΕ;

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής.

Ερώτηση 10

Συμφωνείτε με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωσης ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης μέσω μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ; Συμφωνείτε με τη σχετική ανάλυση και το σκεπτικό της ΕΕΤΤ; Θεωρείτε ότι η προτεινόμενη προσέγγιση αποτελεί κατάλληλη και αναλογική υποχρέωση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ανταγωνισμού που εντοπίζονται σε σχέση με την ΧΕΠ;

Συμφωνούμε με την επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Σχετικά με τη χρησιμοποιούμενη μεθοδολογία θεωρούμε πως θα ήταν σκόπιμο να διεξαχθεί εκ νέου, μετά την ολοκλήρωση του δεύτερου κύκλου ορισμού και ανάλυσης αγορών, μια δημόσια διαβούλευση που θα αφορά αποκλειστικά τη μεθοδολογία κοστολόγησης.