

ΣΧΟΛΙΑ - ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

της WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.

επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με:

«τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ.4 Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)»

σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 3431/2006 και την παράγραφο 2.1.5 του Παραρτήματος Β του Κανονισμού Γενικών Αδειών, όπως αυτός ισχύει.

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με τον Κανονισμό Συνεγκατάστασης. Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND Ελλάς.



[λευκή σελίδα]

Ερωτήσεις Σχετικά Με τον Ορισμό Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος/υπηρεσίας;

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς. Εντούτοις, επισημαίνουμε την ανάγκη ιδιαίτερα στενής παρακολούθησης των εξελίξεων της προσφοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών. Αν και αναφέρεται στο κείμενο της διαβούλευσης ότι τυχόν σημαντικές και απρόβλεπτες αλλαγές ενδέχεται να επιβάλλουν νέα ανάλυση αγοράς, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η πιθανότητα εμφάνισης τέτοιων αλλαγών δεν περιορίζεται σε αλλαγές που δύνανται να προέλθουν από το πρόγραμμα ανάπτυξης υποδομών οπτικών ινών, όπως αυτό περιγράφεται στη «Στρατηγική για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και τις νέες τεχνολογίες 2008 – 2013, Ανάπτυξη υποδομών, Δίκτυα πρόσβασης επόμενης γενιάς». Πράγματι, το συγκεκριμένο πρόγραμμα θα αποτελέσει τη βάση για εκτεταμένη ανάπτυξη δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς και ίσως αποτελέσει και τη μοναδική βάση ανάπτυξης τέτοιων δικτύων σε μεγάλη κλίμακα. Εντούτοις, δεν θα πρέπει να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ανάπτυξης δικτύων οπτικών ινών σε επιλεγμένες περιοχές από τον ΟΤΕ.

Σε κάθε περίπτωση, εάν η ανάπτυξη δικτύων οπτικών ινών από τον ΟΤΕ πάψει να στοχεύει αποκλειστικά στην κάλυψη αναγκών χρηστών «υψηλών δυνατοτήτων» και πραγματοποιηθεί σε επιλεγμένες περιοχές ανεξαρτήτως τυχόν κρατικής επιδότησης, θα πρέπει να εξεταστεί άμεσα η επίπτωση της εξέλιξης αυτής στην παροχή χονδρικής φυσικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση. Ειδικότερα, οιαδήποτε εξέλιξη στην υποδομή δικτύου πρόσβασης του ΟΤΕ δεν θα πρέπει να οδηγεί σε περιορισμό της δυνατότητας των πελατών χονδρικής να αποκτούν φυσική πρόσβαση στην υποδομή αυτή, όπως προκύπτει άλλωστε τόσο από το γράμμα της Νέας Σύστασης, όσο και από το πνεύμα αυτής, όπως αναλύεται στην Αιτιολογική της Έκθεσης.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες Χονδρικής ΑΠΤΒ είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε με τον ορισμό μιας ενιαίας εθνικής αγοράς για τις υπηρεσίες χονδρικής ΑΠΤΒ.

Ερωτήσεις Σχετικά με την Ανάλυση Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

Συμφωνούμε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να οριστεί ως έχων ΣΙΑ στη σχετική αγορά. Τόσο οι υφιστάμενες εναλλακτικές υποδομές όσο και αυτές που αναμένεται να αναπτυχθούν στο μέλλον δεν δύνανται να ασκήσουν κάποια ανταγωνιστική πίεση στον ΟΤΕ.

Ερώτηση 2

Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Επισημαίνεται ότι το ερώτημα αυτό θα έπρεπε να ακολουθεί την ενότητα 5.2, στην οποία και παρουσιάζονται τα κύρια προβλήματα ανταγωνισμού που δύναται να προκαλέσει η Σημαντική Ισχύς την οποία κατέχει ο ΟΤΕ στη σχετική αγορά.

Τα κυριότερα προβλήματα ανταγωνισμού που έχουν ανακύψει ή δύνανται να ανακύψουν, λαμβανομένης υπόψη της ΣΙΑ του ΟΤΕ στη σχετική αγορά, συνίστανται στην καθυστέρηση ή/και άρνηση παροχής ΑΠΤΒ και συναφών ευκολιών, στην καθυστέρηση ή/και άρνηση αποκατάστασης βλαβών, καθώς και σε τιμολογιακές πρακτικές (οι οποίες καλύπτονται επαρκώς στην ενότητα 5.2) που δύνανται να στρεβλώσουν την αγορά λόγω της απουσίας εναλλακτικών τρόπων παροχής υπηρεσιών απευθείας σύνδεσης στους πελάτες λιανικής από τους εναλλακτικούς παρόχους. Επίσης, είναι κρίσιμο να διασφαλισθεί η αποφυγή διακριτικής μεταχείρισης, καθώς και η χρήση των πληροφοριών που αποκτά ο ΟΤΕ στα πλαίσια παροχής ΑΠΤΒ για σκοπούς προώθησης των υπηρεσιών του ή ανάκτησης των πελατών του.

Ερωτήσεις Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

Ερώτηση 1

Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στην ισχύουσα προσφορά ΑΠΤΒ του ΟΤΕ) είναι επαρκείς; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με τη φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Συμφωνούμε απολύτως με τη διατήρηση των υφιστάμενων υποχρεώσεων πρόσβασης. Εντούτοις, δεν θεωρούμε ότι η αναφορά στις υπηρεσίες backhauling (σελ.82) είναι επαρκώς σαφής. Συγκεκριμένα, ενώ αναφέρεται ρητώς η επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης πρόσβασης σε αγωγούς/σωληνώσεις και φρεάτια, εν συνεχεία γίνεται μια γενική αναφορά στο Επεξηγηματικό Σημείωμα της Νέας Σύστασης για τις Αγορές, όπου μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ορισμένες κανονιστικές υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων η υποχρεωτική παροχή υπηρεσιών σύνδεσης και μετάδοσης από την υπαίθρια καμπίνα (backhaul). Επίσης, στην Περίληψη των προτεινόμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων, δεν αναφέρεται η συγκεκριμένη υποχρέωση.

Επομένως, θεωρούμε αναγκαίο να αναδιατυπωθεί το σημείο αυτό στη σχετική απόφαση της ΕΕΤΤ που θα ακολουθήσει προκειμένου στις Υποχρεώσεις Πρόσβασης που θα οριστούν για τον ΟΤΕ να συμπεριληφθεί ρητά η Υποχρέωση Παροχής Σύνδεσης και Μετάδοσης (Backhaul) από κάθε τύπο Συνεγκατάστασης και ανεξαρτήτως τεχνολογίας. Η επιβολή της συγκεκριμένης υποχρέωσης κρίνεται απαραίτητη δεδομένου ότι με το υφιστάμενο πλαίσιο η ρύθμιση της παροχής των εν λόγω κυκλωμάτων έχει αποδειχθεί ανεπαρκής. Σημειώνουμε ότι τα κυκλώματα backhaul είναι σήμερα δύο τεχνολογιών, Ethernet και SDH. Όμως, ακόμη και για τα κυκλώματα backhaul SDH, τα οποία θα μπορούσαν να ρυθμίζονται από την υφιστάμενη προσφορά αναφοράς μισθωμένων γραμμών χονδρικής, στην πράξη το συμβατικό κείμενο του ΟΤΕ για την παροχή μισθωμένων γραμμών χονδρικής διακρίνει τα κυκλώματα αυτά με τρόπο που οδηγεί ουσιαστικά στην εξαίρεσή τους από υποχρεώσεις που διέπουν την παροχή μισθωμένων κυκλωμάτων γενικότερα. Σε κάθε περίπτωση όμως, ακόμη και εάν αποσαφηνισθεί πλήρως το ζήτημα των κυκλωμάτων SDH, θα παραμείνει ανεπαρκής η ρύθμιση ως προς τα κυκλώματα Ethernet. Θα πρέπει δε να γίνει κατανοητό το γεγονός ότι η τεχνολογία Ethernet θεωρείται η κατάλληλη τεχνολογία για τη σύνδεση και μετάδοση χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης τόσο για λόγους τεχνικούς (scalability, voice and data convergence, κλπ.) όσο και για λόγους οικονομικούς, λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές της

υπηρεσίας και το κόστος εγκατάστασης εξοπλισμού. Δεδομένης της συγκεκριμένης υποχρέωσης, κρίνεται απαραίτητο να υπάρχει ειδική μνεία στη Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ σχετικά με το SLA της υπηρεσίας backhaul που θα οφείλει να δίνει ο ΟΤΕ τόσο για χρόνους παράδοσης/επαύξεσης/άρσης βλάβης στο ίδιο μήκος κύματος που έχει καθοριστεί για τα κυκλώματα ΜΓΧ όσο και για την ποιότητα της υπηρεσίας σε τεχνικό επίπεδο (overbooking ratio, etc) όταν πρόκειται για την υπηρεσία Ethernet.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι σήμερα ο ΟΤΕ παρείχε και παρέχει υπηρεσίες backhauling (κυρίως Ethernet αλλά και SDH στην επαρχία) με καθαρά εμπορικούς όρους χωρίς την παροχή κανενός είδους SLA. Το συγκεκριμένο καθεστώς δημιούργησε στο παρελθόν και εξακολουθεί να δημιουργεί προβλήματα στην έγκαιρη υλοποίηση των επιχειρηματικών σχεδίων των Παρόχων δεδομένου ότι σε πολλές περιπτώσεις είχαμε το φαινόμενο να έχει λειτουργήσει επαρκώς το υφιστάμενο πλαίσιο για την κατασκευή χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης και την παροχή άλλων συναφών ευκολιών (όπως ΕΣΚ, Ρευματοδότηση, κλπ) αλλά ο χώρος Φυσικής Συνεγκατάστασης να μην καθίσταται λειτουργικός λόγω του ότι δεν είχε παραδοθεί ακόμα το κύκλωμα backhaul από τον ΟΤΕ.

Σχετικά με το σύνολο των μέτρων μέσω των οποίων εξειδικεύεται η υποχρέωση πρόσβασης, θεωρούμε ότι είναι αναγκαίο να επιβληθεί και να συμπεριληφθεί στην Προσφορά Αναφοράς για κάθε περίπτωση ειδική συμφωνία επιπέδου υπηρεσιών που θα καθορίζει με σαφήνεια τις προθεσμίες για την παροχή της πρόσβασης και θα προβλέπει την επιβολή ποινικών ρητρών σε περίπτωση υπέρβασης των προθεσμιών αυτών. Τέλος, θεωρούμε σκόπιμο να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να καταρτίσει ένα σχέδιο Advanced SLA και να μην περιορίζεται η υποχρέωσή του στην καλόπιστη διαπραγμάτευση των αιτημάτων των παρόχων, καθώς έχει αποδειχθεί ότι υποχρέωση αυτή, η οποία υφίστατο και στο παρελθόν, δεν απέδωσε στην πράξη.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις πρόσβασης σε αγωγούς/σωληνώσεις που προτείνεται να επιβληθούν στον ΟΤΕ; Θεωρείτε ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις είναι αναγκαίες ενόψει των υφιστάμενων συνθηκών της αγοράς για την ανάπτυξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού; Διακρίνετε την απάντησή σας για τις περιπτώσεις χρήσης υπο-βρόχου και μη χρήσης υπο-βρόχου.

Συμφωνούμε με την επιβολή στον ΟΤΕ υποχρέωση πρόσβασης τόσο σε υφιστάμενους αγωγούς/σωληνώσεις, όσο και σε αυτούς που πρόκειται να κατασκευαστούν.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής. Εντούτοις, θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο με τον οποίο θα ελεγχθεί η συμμόρφωση του ΟΤΕ με την υποχρέωση αυτή. Συγκεκριμένα, προκειμένου να ελεγχθεί η πρόσβαση του λιανικού άκρου του ΟΤΕ σε πληροφορίες είναι αναγκαίες ορισμένες μετατροπές στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή η ΕΕΤΤ να διαπιστώσει τα σημεία και τα πρόσωπα που αποκτούν πρόσβαση στα δεδομένα του πληροφοριακού συστήματος, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν. Επίσης, είναι αναγκαία η διενέργεια ελέγχων και αυτοψιών που θα διευκολύνουν το ελεγκτικό αυτό έργο της ΕΕΤΤ. Τέλος, είναι σκόπιμο να υποχρεούται ο ΟΤΕ να τηρεί πλήρες αρχείο των συγκρίσιμων αιτημάτων που ικανοποιεί για το λιανικό του άκρο (π.χ. παροχή νέας τηλεφωνικής σύνδεσης σε πελάτη λιανικής) προκειμένου να έχει η ΕΕΤΤ (και σε ένα βαθμό οι πάροχοι μέσω των δημοσιευμένων δεικτών ποιότητας) τη δυνατότητα σύγκρισης του χρόνου ανταπόκρισης του ΟΤΕ σε αιτήματα του λιανικού του άκρου και σε αντίστοιχα αιτήματα (π.χ. ανενεργού βρόχου) των εναλλακτικών παρόχων.

Ερώτηση 4

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ. Σχετικά με τη δημοσίευση των δεικτών ποιότητας, παραπέμπουμε στην ανωτέρω απάντησή, όπου προτείνεται και η δημοσίευση δεικτών ποιότητας ορισμένων συγκρίσιμων υπηρεσιών που παρέχει ο ΟΤΕ στο λιανικό του άκρο προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συμμόρφωσης του ΟΤΕ με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης.

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Σχετικά με το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ, παραπέμπουμε στις ανωτέρω αναφορές μας στις υπηρεσίες Bachhauling (βλ.Ερώτηση 1) και στα SLAs (συμπεριλαμβανομένων των Advanced SLAs). Εκτός αυτού θεωρούμε αναγκαίο να

ενισχυθούν οι υποχρεώσεις του ΟΤΕ που αφορούν τα πληροφοριακά συστήματα μέσω των οποίων υποβάλλονται και παρακολουθούνται τα αιτήματα παροχής ΑΠΤΒ και συναφών ευκολιών. Συγκεκριμένα, θεωρούμε πως δεν αρκεί η δημοσίευση των προϋποθέσεων πρόσβασης σε αυτά. Θεωρούμε πως θα πρέπει η ΕΕΤΤ να θεσπίσει συγκεκριμένες υποχρεώσεις ως προς τις προδιαγραφές των συστημάτων προκειμένου να διασφαλισθεί η ακεραιότητα αυτών και η παροχή της δυνατότητας στους παρόχους να εντοπίζουν κάθε μεταβολή που έχει επέλθει στα στοιχεία που παρουσιάζονται μέσω των πληροφοριακών συστημάτων, καθώς και το χρόνο της μεταβολής, τον χρήστη που προέβη σε αυτή και την προηγούμενη μορφή αυτών.

Σε κάθε περίπτωση, πέραν του ελαχίστου περιεχομένου της Προσφοράς Αναφοράς που θα καθορισθεί στα πλαίσια του υπό διαβούλευση καθορισμού των υποχρεώσεων του ΟΤΕ ως παρόχου με ΣΙΑ στην Αγορά 4, θεωρούμε απαραίτητη τη διεξαγωγή διαβούλευσης επί του σχεδίου της αναθεωρημένης προσφοράς όταν αυτή υποβληθεί από τον ΟΤΕ, προκειμένου να υποβληθούν συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των ζητημάτων που θα ρυθμίζονται σε αυτή ειδικότερα.

Ερώτηση 6

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με τη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού και το περιεχόμενο αυτής.

Ερώτηση 7

Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Συμφωνούμε με την επιβολή στον ΟΤΕ της υποχρέωσης ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Σχετικά με τη χρησιμοποιούμενη μεθοδολογία θεωρούμε πως θα ήταν σκόπιμο να διεξαχθεί εκ νέου, μετά την ολοκλήρωση του δεύτερου κύκλου ορισμού και ανάλυσης αγορών, μια δημόσια διαβούλευση που θα αφορά αποκλειστικά τη μεθοδολογία κοστολόγησης.