



ΟΤΕ Α.Ε.

**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ-ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ &
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

**Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για τον Ορισμό, την Ανάλυση
Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της
της Αγοράς Χονδρικής Φυσικής Πρόσβασης σε Υποδομή
Δικτύου σε Σταθερή Θέση
(αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)**

Φεβρουάριος 2009

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά Με τον Ορισμό Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος/ υπηρεσίας;

Η ΕΕΤΤ στα συμπεράσματα της που προκύπτουν από την ανάλυση της αγοράς καταλήγει (σελίδα 49):

*« εξετάζοντας την αγορά υπ' αριθ. 4 της Νέας Σύστασης, θεωρεί ότι η σχετική αγορά προϊόντος / υπηρεσίας είναι η χονδρική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και υποβρόχο και τις συναφείς ευκολίες για το σκοπό παροχής **ευρυζωνικών και φωνητικών υπηρεσιών**. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική γεωγραφική αγορά συνίσταται στην Ελληνική Επικράτεια.»*

Σε αντίθεση με το συμπέρασμα αυτό η όλη ανάλυση της αγοράς δεν έχει συμπεριλάβει καθόλου την παροχή φωνητικών υπηρεσιών και στην παράγραφο 3.3 αναφέρει, ορθά σύμφωνα με το κείμενο της Αιτιολογικής έκθεσης της νέας σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής:

«Για τις ανάγκες της παρούσας ανάλυσης η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική κατάντη αγορά στην χονδρική πρόσβαση σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση είναι κατά κύριο λόγο η λιανική ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο».

Από τα παραπάνω είναι προφανής η **ασυνέπεια ανάλυσης και συμπερασμάτων**.

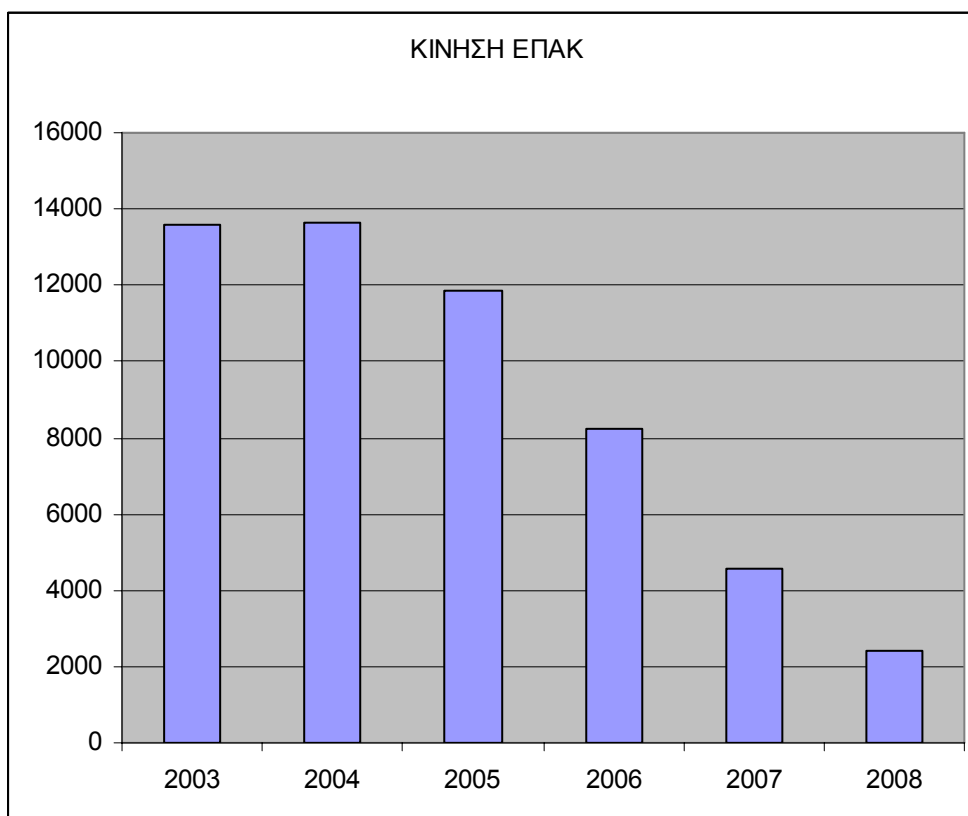
Στη συνέχεια παρουσιάζουμε τα επί μέρους σχόλια μας αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς στο κείμενο της διαβούλευσης.

Υποκατάσταση μεταξύ ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και στενοζωνικής πρόσβασης (dial up)

Σε σχέση με την dial up πρόσβαση στο διαδίκτυο πράγματι « η ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο αποτελεί διακριτή σχετική αγορά από την στενοζωνική πρόσβαση από την πλευρά προσφοράς στο λιανικό επίπεδο» όμως η άποψη που διατυπώνεται ότι «θα παραμείνει ως έχει κατά το χρονικό ορίζοντα της παρούσας

ανάλυσης» δεν ανταποκρίνεται στα πράγματα δεδομένου ότι υπάρχει ραγδαία πτώση της χρήσης των dial up προσβάσεων.

Στο γράφημα που ακολουθεί εμφανίζεται η κίνηση του ΕΠΑΚ κατά τα έτη 2003 -2008.



Το συμπέρασμα είναι προφανώς ότι στην πράξη η αγορά αυτή τα προσεχή έτη θα περιοριστεί σε ουσιαστικά ασήμαντους όγκους ως συμπληρωματική υπηρεσία της ευρυζωνικής πρόσβασης.

Υποκατάσταση μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών

Όσον αφορά το θέμα της υποκατάστασης μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και πρόσβασης μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, η ανάλυση της ΕΕΤΤ ξεκινά με την αυθαίρετη διαπίστωση ότι «Η πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω δικτύων κινητών επικοινωνιών δεν μπορεί να θεωρηθεί αποτελεσματικό υποκατάστατο από την πλευρά της ζήτησης με την ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο από σταθερά δίκτυα. Ο βασικός λόγος είναι ότι προς το παρόν τα δίκτυα κινητών επικοινωνιών προσφέρουν λιγότερες λειτουργικές δυνατότητες στο χρήστη από τα σταθερά ευζωνικά δίκτυα. Παραδείγματος χάριν, υπάρχουν πρακτικοί περιορισμοί ώστε

ορισμένο περιεχόμενο να μην είναι προσβάσιμο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών. Αυτοί οι περιορισμοί περιλαμβάνουν την ευκρίνεια της οθόνης και την δυνατότητα αλληλεπίδρασης (interactivity). Εναλλακτικά, ένας τελικός χρήστης θα μπορούσε να έχει πρόσβαση στο Διαδίκτυο χρησιμοποιώντας μια κάρτα δεδομένων για τον υπολογιστή από πάροχο κινητών επικοινωνιών. Εντούτοις, είναι πιθανό ότι η υποκατάσταση της ζήτησης θα είναι περιορισμένη επειδή υπάρχει σημαντική διαφορά στο κόστος της πρόσβασης μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών σε σχέση με το δίκτυο σταθερών επικοινωνιών. Οι τιμές της πρόσβασης στο διαδίκτυο δίδονται στο Παράρτημα 3. Από τους πίνακες προκύπτει ότι το κόστος της μηνιαίας συνδρομής για απεριόριστη χρήση του διαδικτύου μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών είναι περίπου 42€ ενώ η σύνδεση σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο κυμαίνεται από 13,9€ (1Mbit) έως 29,9€ (24Mbits). Αν επιλέξει ο χρήστης την πρόσβαση μέσω Η/Υ, ο χρήστης θα πρέπει να επιπλέον να προμηθευτεί και κάρτα δεδομένων (το κόστος κυμαίνεται από 100€ έως 200€).»

Η ανωτέρω άποψη είναι τελείως λανθασμένη διότι αφενός πρόκειται περί απόλυτα συγκρίσιμης πρόσβασης στο διαδίκτυο σε ταχύτητες που φθάνουν τα 7.2 Mbit/s που αφορά σταθερούς αλλά και φορητούς υπολογιστές, (ακόμα και οι τηλεφωνικές συσκευές σήμερα σχεδιάζονται με κατάλληλες οθόνες που είναι ιδιαίτερα φιλικές στο χρήστη υπηρεσιών διαδικτύου), και αφετέρου προσφέρεται σε τιμές συγκρίσιμες με αυτές του ADSL και μάλιστα όχι μόνο παρέχεται δωρεάν ο εξοπλισμός σύνδεσης αλλά επίσης οι εταιρίες κινητής προσφέρουν δωρεάν φορητό υπολογιστή (κόστους της τάξης των 400€) ή επιδοτούν μερικώς την αγορά ακριβότερων μοντέλων με την υπογραφή σχετικού συμβολαίου.

Η πρόσβαση αυτή είναι ιδιαίτερα ελκυστική για τους πελάτες που έχουν ανάγκη πρόσβασης από διαφορετικά σημεία (γραφείο, σπίτι, εξοχικό κλπ) και εξυπηρετεί απόλυτα τους πελάτες των πιο σημαντικών υπηρεσιών του διαδικτύου (WWW email) συνεπώς τη μεγάλη πλειοψηφία των χρηστών του.

Σημειώνεται ότι οι πωλήσεις και η χρήση φορητών υπολογιστών έχει ξεπεράσει σημαντικά την πώληση και χρήση Η/Υ γραφείου. Αυτό σημαίνει ότι όλο και περισσότεροι χρήστες θα έχουν ανάγκη πρόσβασης στο διαδίκτυο από οποιαδήποτε θέση και όχι μόνο από σταθερή θέση

Το κόστος της «κινητής» πρόσβασης είναι 39€ μηνιαίως για μηνιαίο όγκο δεδομένων 10 GB που αρκεί για την ικανοποίηση της μεγάλης πλειοψηφίας των χρηστών. Από το κόστος αυτό θα πρέπει να αφαιρεθεί το όφελος για τον χρήστη από την προσφορά laptop αξίας 400€ αν ο χρήστης δεσμευτεί για 24μηνιαία σύνδεση. Έτσι το πραγματικό κόστος για τον χρήστη είναι περίπου 22€ μηνιαίως.

Το κόστος της ευρυζωνικής πρόσβασης των σταθερών δικτύων αντίστοιχα είναι της τάξης των 25-31 € μηνιαίως ανάλογα με τον πάροχο που την παρέχει.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προαναφερθείσα διαπίστωση της ΕΕΤΤ ότι «υπάρχει σημαντική διαφορά στο κόστος πρόσβασης μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών σε σχέση με το δίκτυο σταθερών επικοινωνιών» είναι εσφαλμένη και κατ' επέκταση είναι εσφαλμένο και το συμπέρασμα ότι «η σταθερή ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο αποτελεί μια ξεχωριστή αγορά από αυτή της πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών».

Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ όφειλε να παραθέσει στοιχεία της συγκεκριμένης αγοράς που να δείχνουν τον αριθμό των συνδέσεων που είναι σε λειτουργία αλλά και το ρυθμό εξέλιξης της. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι με βάση τα στοιχεία της Αυστριακής RTR του Μαρτίου 2008 από το 2007 ήδη το 23% των νοικοκυριών με πρόσβαση Internet και το 7% των επιχειρήσεων έχουν ευρυζωνική πρόσβαση μέσω δικτύου κινητής. Μάλιστα το 97% των νοικοκυριών και το 65% των επιχειρήσεων δεν έχουν άλλο είδος πρόσβασης.*

(*RTR Der österreichische Telekommunikationsmarkt aus Sicht der Nachfrage im Jahr 2007)

Πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας Βήμα 8/2/2009 αναφέρει επιπλέον, ότι οι **ευρυζωνικές συνδέσεις μέσω κινητών δικτύων στην Ελλάδα είναι άνω των 200.000**. Με δεδομένο ότι τα υπόλοιπα αριθμητικά στοιχεία του δημοσιεύματος όσον αφορά την ευρυζωνικότητα είναι εξαιρετικά ακριβή εκτιμούμε ότι και αυτό το στοιχείο θα πρέπει να είναι ακριβές. (συνημμένο 1).

Υποκατάσταση μεταξύ συμμετρικής και ασύμμετρης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο

Όσον αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο με χρήση συμμετρικών ευρυζωνικών κυκλωμάτων συμφωνούμε με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ότι *«η υποκατάσταση της ζήτησης μεταξύ συμμετρικής και ασύμμετρης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο είναι περιορισμένη εξαιτίας της σημαντικής διαφοροποίησης στο κόστος των υπηρεσιών καθώς και στο γεγονός ότι οι χρήστες που χρησιμοποιούν ασύμμετρη πρόσβαση δεν είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν το υψηλό τίμημα της συμμετρικής υπηρεσίας»*.

Υποκατάσταση μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω χάλκινου τοπικού βρόχου και ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με το συμπέρασμα της ΕΕΤΤ ως προς την δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ ασύμμετρης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών. Όμως, κατά τον ορισμό της αγοράς η ΕΕΤΤ θα πρέπει να περιγράψει εν συντομία τη σημερινή κατάσταση της αγοράς. Η διαπίστωση απουσίας δικτύου πρόσβασης οπτικών ινών με σημαντική γεωγραφική κάλυψη, η αναφορά ότι υφίστανται μόνο 1.340 συνδέσεις με πολύ περιορισμένη κάλυψη και το συμπέρασμα ότι η χρήση οπτικών ινών περιορίζεται σχεδόν αποκλειστικά για χρήστες 'υψηλών δυνατοτήτων' (οι οποίοι για την πλειονότητα των περιπτώσεων είναι μη-οικιακοί χρήστες) και εγκαθίστανται ως μέρος ενός εταιρικού δικτύου δεν αποτελεί πλήρη περιγραφή. Σχετικά με τις υφιστάμενες συνδέσεις δεν αναφέρονται στοιχεία κατανομής ανά γεωγραφική περιοχή (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, λοιπή επικράτεια), **ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά στο εάν ο αριθμός αυτός σχετίζεται με ιδιωτικές επενδύσεις παρόχων και ποιών ή εάν αφορά το δίκτυο οπτικών ινών που χρηματοδοτήθηκε από το μέτρο 4.2 της Κοινωνίας της Πληροφορίας, Α.Ε και πιο συγκεκριμένα στις Προσκλήσεις 93 και 145 με στόχο την «Κατασκευή Μητροπολιτικών Ευρυζωνικών Δικτύων Οπτικών Ινών σε Λιγότερο Ανεπτυγμένες Περιοχές της Ελληνικής Επικράτειας».** Γενικότερα για το Μέτρο αυτό δεν γίνεται καμία αναφορά στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Στη Πρόσκληση 93 διατέθηκαν 58.065.683,78 Ευρώ για την εγκατάσταση 816,263 Km οπτικών ινών σε 68 Δήμους, ενώ στην Πρόσκληση 145 διατέθηκαν 5.131.860,60 Ευρώ για την εγκατάσταση 60,63 Km οπτικών ινών σε 6 Δήμους. Βασικός στόχος των Προσκλήσεων αυτών είναι **η δημιουργία συνθηκών ανταγωνισμού στην παροχή υπηρεσιών τόσο πρόσβασης όσο και περιεχομένου και η διαθεσιμότητα ανοικτών υποδομών οπτικών ινών με κοστοστρεφή τρόπο.** Στο συνημμένο 2 παρουσιάζονται τα στοιχεία που αφορούν τα μητροπολιτικά δίκτυα οπτικών ινών που αναπτύσσονται στα πλαίσια των συγκεκριμένων Προσκλήσεων ανά νομό της χώρας καθώς και ο προϋπολογισμός και το μήκος τους από τα οποία προκύπτει ότι υπάρχουν δίκτυα οπτικών ινών τα οποία καλύπτουν σε σημαντικό βαθμό αρκετά αστικά κέντρα της χώρας μας.

Η ΕΕΤΤ κάνει αναφορά στο πρόγραμμα «Στρατηγική για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και τις νέες τεχνολογίες 2008 – 2013, Ανάπτυξη υποδομών, Δίκτυα πρόσβασης επόμενης γενιάς», εκτιμώντας ωστόσο ότι δεν θα υπάρξει ουσιαστική αύξηση της προσφοράς λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών εντός του χρονικού πλαισίου της παρούσας ανάλυσης αγοράς. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα θα έπρεπε να είχε εξεταστεί λεπτομερέστερα στην

παρούσα ανάλυση αγοράς, εκτιμώντας ότι θα έχει υλοποιηθεί μερικώς εντός του σχετικού χρονικού πλαισίου. Η υλοποίηση του έργου αυτού σε συνδυασμό με την υφιστάμενη υψηλή ανάπτυξη του ανταγωνισμού, θα τροποποιήσει σημαντικά τις συνθήκες τις αγοράς.

Τέλος δεν αναφέρονται καθόλου στοιχεία γεωγραφικής κάλυψης των δικτύων οπτικών ινών των παρόχων οι οποίοι έχουν ήδη επενδύσει σημαντικά κεφάλαια για την ανάπτυξη δικτύων οπτικών ινών. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η εταιρεία HOL αναφέρει ότι διαθέτει 800 Km δικτύου οπτικών ινών στην Αττική και περισσότερα από 2.700 Km οπτικών ινών στο Εθνικό Δίκτυο Κορμού.

Υποκατάσταση μεταξύ σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω χάλκινου τοπικού βρόχου και ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω σταθερής ασύρματης πρόσβασης

Η σταθερή ασύρματη πρόσβαση είναι ένα προϊόν που σχεδιάστηκε προκειμένου να υποκαταστήσει την σταθερή πρόσβαση. Η σχετικά πρόσφατη (2006) διαγωνιστική διαδικασία για τη διάθεση φάσματος στην ζώνη των 3,5 Giga Hertz που κατέληξε στην με το υψηλό τίμημα των 20,5 εκατ € διάθεση του φάσματος, δείχνει ότι υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον για την υλοποίηση ανταγωνιστικού δικτύου σταθερής ασύρματης πρόσβασης. Πρόσφατα μάλιστα η εταιρία Cosmoline ανακοίνωσε την έναρξη λειτουργίας Wimax δικτύου με στόχο τους 350.000 πελάτες. (Συνημμένο 3)

Θεωρούμε λοιπόν ότι η σταθερή ασύρματη πρόσβαση όπως και η πρόσβαση μέσω των δικτύων κινητής τηλεφωνίας ανήκουν στην ίδια αγορά πρόσβασης σε υποδομή δικτύου, αφού έχουν αυξημένες δυνατότητες να λειτουργήσουν ανταγωνιστικά στην αγορά του τοπικού βρόχου και ήδη έχουν γίνει και συνεχίζουν να γίνονται επενδύσεις προς το σκοπό αυτό.

Με βάση τα παραπάνω η απάντηση του ΟΤΕ στο πρώτο ερώτημα είναι ότι η ΕΕΤΤ δεν προχώρησε σε λεπτομερή εξέταση των συνθηκών της αγοράς και χωρίς να παραθέτει πλήρη στοιχεία της αγοράς προχώρησε στον ορισμό της φυσικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου. Αντίστοιχες διαβουλεύσεις άλλων χωρών περιλαμβάνουν πλήρη στοιχεία της αγοράς καθώς και έρευνα αγοράς όσον αφορά την ελαστικότητα της ζήτησης αλλά και γενικότερα τον τρόπο αντίδρασης των καταναλωτών στην περίπτωση μεταβολής στην τιμή.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι στον ορισμό της αγοράς πρέπει να συμπεριληφθούν τόσο η πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, όσο και σταθερή ασύρματη πρόσβαση και να μην περιορισθεί ο ορισμός αυτός στο συνεστραμμένο ζεύγος μεταλλικών αγωγών του τοπικού βρόχου. Πρέπει επίσης να μην περιορισθεί ο οπτική του ρυθμιστή στη φωτογραφική καταγραφή των σημερινών δεδομένων αλλά να ληφθούν υπόψη οι τάσεις της αγοράς (forward looking)

Ερωτήσεις Διαβούλευσης Σχετικά Με την Ανάλυση Αγοράς

Ερώτηση 1

Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση της αγοράς;

«Διάρθρωση της αγοράς»

Ο ΟΤΕ έχει σοβαρές αντιρρήσεις στο σκεπτικό που χρησιμοποίησε η ΕΕΤΤ για εξαγωγή των συμπερασμάτων. Συγκεκριμένα οι αντιρρήσεις αφορούν τα παρακάτω:

- a) Στην παράγραφο 4.2 της διαβούλευσης με θέμα «Μερίδια αγοράς» αναφέρεται ότι «σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει στην κατοχή της η ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ είναι επί του παρόντος ο μοναδικός πάροχος μεταλλικών (χάλκινων) τοπικών βρόχων και υποβρόχων. Επομένως ο ΟΤΕ κατέχει μερίδιο 100% στη σχετική αγορά.» Όπως αναφέραμε στο σχολιασμό του ορισμού της αγοράς, θα έπρεπε να περιληφθούν σε αυτήν τόσο η πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, όσο και η σταθερή ασύρματη πρόσβαση. Με αυτή την προσθήκη είναι προφανές ότι το ποσοστό του ΟΤΕ είναι μικρότερο από αυτό που δίνει η ΕΕΤΤ. Ειδικότερα για την πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών η πρόβλεψη είναι ότι θα παρουσιάσει σημαντική ανάπτυξη, ενώ ήδη σε ορισμένες χώρες φτάνει το 30% του συνόλου των ευρυζωνικών συνδέσεων. Π.χ. στην Αυστρία το 1ο τρίμηνο του 2008 η διείσδυση της κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης στο σύνολο των ευρυζωνικών συνδέσεων έφτασε το 27,6%, με ισχυρή τάση αύξησης. Η ΕΕΤΤ δεν παραθέτει στοιχεία της αγοράς και αγνοεί παντελώς το γεγονός αυτό.
- b) Στην παράγραφο 4.3 της διαβούλευσης με θέμα «Πιθανός Ανταγωνισμός και Φραγμοί Εισόδου και Ανάπτυξης» έχουμε δυο ισχυρές αντιρρήσεις:
 1. Στο κείμενο της διαβούλευσης παρουσιάζεται ο Πίνακας 7 με την «ιστορική εξέλιξη της παροχής πλήρους και μεριζόμενης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο σε σύγκριση με τον αριθμό ενεργών γραμμών PSTN/ISDN». Κατ' αρχή ο Πίνακας αυτός δεν χρειάζεται για την εξαγωγή κάποιου συμπεράσματος σχετικά με τον πιθανό ανταγωνισμό και προφανώς περιλήφθηκε για να ενισχύσει την λανθασμένη άποψη ότι ο ΟΤΕ δυσκολεύει την αδεσμοποίητη πρόσβαση, γεγονός που δείχνει για μια ακόμη φορά τη στάση της ΕΕΤΤ. Έτσι, συνάγοντας από τον πιο πάνω

Πίνακα, το κείμενο της διαβούλευσης καταλήγει πανηγυρικά ότι «Όπως καθίσταται σαφές από τον ανωτέρω πίνακα, ο αριθμός των γραμμών πλήρους και μεριζόμενης αδεσμοποίητης πρόσβασης παραμένει ακόμα ένα σχετικά μικρό ποσοστό των ενεργών γραμμών PSTN και ISDN παρά το γεγονός ότι η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση (συμπεριλαμβανομένης της μεριζόμενης πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους επιβλήθηκε ως υποχρέωση από το έτος 2000, βάσει του Κανονισμού 2887/2000 της ΕΕ.» Στη πραγματικότητα ο **Πίνακας 7 είναι λανθασμένος διότι υπολογίζει ποσοστό αδεσμοποιημένων γραμμών πρόσβασης επί του συνόλου των τηλεφωνικών γραμμών, ενώ το ορθό θα ήταν να υπολογίζει το ποσοστό των αδεσμοποιημένων γραμμών πρόσβασης επί του συνόλου των γραμμών που χρησιμοποιούνται για ευρυζωνική πρόσβαση.** Αυτό θα ήταν συνεπές με όσα το ίδιο κείμενο διαβούλευσης αναφέρει στην παράγραφο 3.3 «Για τις ανάγκες της παρούσας ανάλυσης η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η σχετική κατάντη αγορά στην χονδρική πρόσβαση σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση είναι κατά κύριο λόγο η **λιανική ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο**» και γενικά με την όλη φιλοσοφία της ρύθμισης. Παραθέτουμε την ορθή απεικόνιση του Πίνακα από την οποία προκύπτει ότι η ανάπτυξη της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης, αντίθετα με την εντύπωση που αφήνει το κείμενο της διαβούλευσης, είναι ραγδαία:

	Αδεσμοποίητη πρόσβαση	Σύνολο Ευρυζωνικών γραμμών
31/12/2005	6.884	157.993
30/6/2006	10.980	294.026
31/12/2006	19.504	484.321
30/6/2007	95.378	757.012
31/12/2007	274.091	1.083.521
30/6/2008	465.333	1.358.303
31/12/2008	647.469	1.616.031

- Αντίθετα από την άποψη της ΕΕΤΤ ότι «δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα η σχετική αγορά θα καταστεί υποκείμενο ανταγωνιστικών πιέσεων μέσω της χρήσης κάποιας

εναλλακτικής πλατφόρμας», η πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών είναι πολύ πιθανό να δημιουργήσει ισχυρή ανταγωνιστική πίεση στην αγορά σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης, όπως ήδη αναπτύξαμε στα σχόλια μας σχετικά με τον ορισμό της αγοράς και πιο πάνω στα σχόλια μας για την ανάλυση της αγοράς. Κατά συνέπεια, ακόμη και αν η ΕΕΤΤ προκρίνει να μη περιλάβει την πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών στη σχετική αγορά, παρά τα επιχειρήματά μας περί του αντιθέτου, θα πρέπει οπωσδήποτε να κάνει μια πιο πραγματική εκτίμηση της ανταγωνιστικής πίεσης που θα ασκήσει η πρόσβαση μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών στην αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω μεταλλικού βρόχου.

Τέλος πρέπει να σημειώσουμε ότι στο κείμενο της διαβούλευσης χρησιμοποιούνται στοιχεία της 30-6-2008 παρά το γεγονός ότι οι ρυθμοί ανόδου της συγκεκριμένης αγοράς είναι εντατικοί η διαβούλευση γίνεται ένα εξάμηνο αργότερα, και η ΕΕΤΤ έχει πρόσβαση στο πληροφοριακό σύστημα που της επιτρέπει να γνωρίζει καθημερινά τον ακριβή αριθμό των βρόχων που έχουν διατεθεί. Και βέβαια η ΕΕΤΤ παραλείπει τελείως να εκτιμήσει την εξέλιξη της αγοράς την προσεχή διετία όπως οφείλει.

«Πρακτικές που βλάπτουν τον Ανταγωνισμό»

Στο πλαίσιο της ενότητας 4 της διαβούλευσης, όπου γίνεται ανάλυση της υπό εξέταση Αγοράς και έλεγχος των κριτηρίων, προκειμένου η ΕΕΤΤ να εξετάσει την ύπαρξη ΣΙΑ σε σχέση με την παροχή χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, περιλαμβάνεται και η ενότητα 4.5 με τίτλο «Πρακτικές που βλάπτουν τον Ανταγωνισμό». Την εν λόγω ενότητα περιλαμβάνει η ΕΕΤΤ προκειμένου να ενισχύσει την άποψή της ότι η *ex ante* ρύθμιση είναι αναγκαία και να αποδείξει την αντιανταγωνιστική συμπεριφορά του ΟΤΕ. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε ότι αποτελεί πάγια πρακτική της ΕΕΤΤ να κάνει ανάλυση αγορών χωρίς την συνεργασία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως ορίζει τόσο το άρθρο 16 της Οδηγίας Πλαίσιο, όσο και το άρθρο 37 του Ν. 3431/2006, με την πιθανότητα να εμφανιστούν μεταγενέστερα διχογνωμίες σε θέματα κοινής αρμοδιότητας.

Περαιτέρω, η ΕΕΤΤ με την ιδιότητά της ως διοικητικό όργανο για την επιβολή κυρώσεων για παραβάσεις της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας, και προκειμένου να δικαιολογήσει την άποψη περί μη επάρκειας του δικαίου του ανταγωνισμού για την αντιμετώπιση των αστοχιών της αγοράς, αναφέρεται στην ενότητα αυτή (σελ. 57 – 60 της διαβούλευσης) σε ανέλεγκτες από τα δικαστήρια αποφάσεις της. Οι ισχυρισμοί αυτοί της ΕΕΤΤ είναι στο σύνολο τους **αβάσιμοι, ανυπόστατοι και απαράδεκτοι**. Η εταιρεία μας **αρνείται κάθε**

παραβατική συμπεριφορά από αυτές που αναφέρονται στην διαβούλευση, έχει υποστηρίξει την θέση της αυτή στις σχετικές ακροάσεις με αποδεικτικά στοιχεία και έχει ασκήσει κατά όλων των, αναφερομένων στο κείμενο, αποφάσεων της ΕΕΤΤ **προσφυγές** ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, των οποίων **εκκρεμεί η εκδίκασή.**

Ειδικότερα, η ΕΕΤΤ εντελώς **αβάσιμα** και **αυθαίρετα** αναφέρει ότι δήθεν «διαπίστωσε σειρά παραβάσεων εκ μέρους του ΟΤΕ των υποχρεώσεων του στην αγορά ΑΠΤΒ, οι οποίες σε κάποιες περιπτώσεις συνιστούσαν και καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης στη σχετική αγορά αδεσμοποίητης πρόσβασης στο σταθερό δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο», για τις οποίες επέβαλε αυστηρές διοικητικές κυρώσεις, και ότι «ο ΟΤΕ εξακολουθεί να αναπτύσσει πρακτικές περιοριστικές του ανταγωνισμού», βασισμένη αποκλειστικά και μόνο σε ακροάσεις που έχουν διενεργηθεί. Τεχνηέντως όμως παραλείπει να αναφέρει ότι στις σχετικές ακροάσεις που πραγματοποιήθηκαν, η εταιρία μας αρνήθηκε τις σχετικές κατηγορίες, γεγονός που υποστηρίξαμε με αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία σε πλείστες περιπτώσεις δεν ελήφθησαν υπόψη. Γενικότερα, οποιαδήποτε αναφορά της ΕΕΤΤ σε αναπόδεικτες υποθέσεις παραβάσεων ανταγωνισμού πάσχει από πλευράς αμεροληψίας, αλλά και από πλευράς αξιολόγησης και σωστής εφαρμογής του δικαίου του ανταγωνισμού.

Επιπροσθέτως, η παράλειψη παράθεσης στοιχείων αναφορικά με το ιστορικό της προσφυγής του ΟΤΕ στην δικαιοσύνη κατά των αποφάσεων που εκδόθηκαν κατόπιν των ακροάσεων, η διατύπωση κρίσεων περί παραβάσεων του ανταγωνισμού βασισμένη αποκλειστικά και μόνο σε ανέλεγκτες δικαστικώς (ή μη τελεσίδικες) αποφάσεις της ΕΕΤΤ, καθώς και η συναγωγή εξ' αυτών πρόχειρων συμπερασμάτων περί ορισμού του ΟΤΕ ως ΣΙΑ και της ανάγκης επιβολής ex ante ρυθμιστικών μέτρων, τα οποία κατ' ουσία δεν αιτιολογούνται ούτε είναι αναλογικά, αντίκειται τουλάχιστον στην αρχή της νομιμότητας και της αντικειμενικότητας της διοικητικής δράσης,

Αναφορικά με τις προσφυγές κατά των αποφάσεων της ΕΕΤΤ:

Στο κείμενο της διαβούλευσης (σελ. 57-59) αναφέρεται ότι:

i) «Με την απόφαση 447/092/2007 επεβλήθη στην εταιρεία ΟΤΕ πρόστιμο ύψους 1.250.000 ευρώ για μη συμμόρφωση με απόφαση προσωρινών μέτρων, η οποία επέβαλε την ολοκλήρωση σχετικών ενεργειών της ΟΤΕ ΑΕ αναφορικά με τη λειτουργικότητα και την ενημέρωση του πληροφοριακού συστήματος W-CRM της ίδιας και ότι η εταιρεία ΟΤΕ δεν προέβη στις σχετικές ενέργειες εντός της ταχθείσας προθεσμίας». Στο κείμενο όμως παραλείπεται οποιαδήποτε

αναφορά σχετικά με την πλήρη άρνηση από τον ΟΤΕ όλων των παραβάσεων σε κάθε προφορική και έγγραφη διαδικασία, καθώς και ότι κατά της εν λόγω απόφασης έχει ήδη ασκηθεί η από 20.9.2007 προσφυγή του ΟΤΕ (της οποίας δικάσιμος ορίστηκε μετ' αναβολής η 18.3.2009), με την οποία ζητείται η ακύρωση της Απόφασης στο σύνολό της, λόγω μη συνδρομής τόσο των πραγματικών, όσο και των νομίμων προϋποθέσεων έκδοσης της.

ii) «Με την απόφαση 455/75/2007 επεβλήθη στην εταιρεία ΟΤΕ πρόστιμο ύψους 3.014.000 ευρώ για μη συμμόρφωση με απόφαση προσωρινών μέτρων, η οποία ελήφθη κατόπιν μεγάλου αριθμού επιστολών και καταγγελιών των εταιρειών TELLAS, FORTHNET, VIVODI, TELEDOME για διαπιστωμένες καθυστερήσεις παράδοσης βρόχων και άρσης βλαβών». Στο κείμενο όμως παραλείπεται οποιαδήποτε αναφορά σχετικά με το ότι κατά της εν λόγω απόφασης έχει ήδη ασκηθεί η από 1.11.2007 προσφυγή του ΟΤΕ, η οποία συζητήθηκε στις 20.1.2009, με την οποία ζητείται η ακύρωση της Απόφασης στο σύνολό της, τόσο για λόγους παράβασης ουσιώδους τύπου, όσο και για λόγους παράβασης νόμου (μη νόμιμη αιτιολογία, πλάνη περί τα πράγματα κλπ), όσο και για την αντίθεσή της στις αρχές της νομιμότητας και της αναλογικότητας που διέπουν την διοικητική δράση. Από την πλευρά μας εκτιμούμε ότι η ως άνω προσφυγή μας θα γίνει δεκτή.

iii) Επιπλέον, όλως παραπλανητικώς και απαραδέκτως αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 497/098/03.10.2008 απόφαση της ΕΕΤΤ, με την οποία μας επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους 10.991.300 € για την δήθεν «μη συμμόρφωσή της εταιρίας μας με απόφαση προσωρινών μέτρων». Παραλείπει όμως να αναφέρει η ΕΕΤΤ ότι η απόφαση περί προσωρινών μέτρων στην οποία βασίστηκε για την επιβολή του υπέρογκου αυτού προστίμου, είναι η υπ' αριθμ. πρωτ. 455/71/05.10.2007 απόφαση της ΕΕΤΤ, η οποία **ακυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 3944/2008 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών** και ως εκ τούτου, η υπ' αριθμ. πρωτ. 497/098/03.10.2008 απόφαση της ΕΕΤΤ δεν έχει κανένα νόμιμο έρεισμα. Ακολουθώντας, δεν αναφέρεται πουθενά ότι επί της τελευταίας αποφάσεως, με την οποία επεβλήθη το πρόστιμο, ασκήσαμε την υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΕΤΤ 58175/07.11.2008 Αίτηση Θεραπείας μας, επί της οποίας αφενός μεν δεν εκδόθηκε απόφαση, αφετέρου όμως στις 12/12/2008, ήτοι εντός του μηνός Δεκεμβρίου 2008 που εκδόθηκε και η διαβούλευση, μας κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 502/156/02.12.2008 απόφαση της ΕΕΤΤ, με την οποία μειώθηκε το επιβληθέν πρόστιμο κατά το ποσό των 329.500 €.

Τέλος, η εν λόγω απόφαση έχει προσβληθεί με προσφυγή στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών τόσο για το νόμω αβάσιμο αυτής, εφόσον **βασίζεται σε ήδη ακυρωθείσα από τα δικαστήρια απόφαση (!)**, όσο και για έλλειψη αιτιολογίας, παράβαση ουσιώδους τύπου της

διαδικασίας, πλάνη περί τα πράγματα και παράβαση της αρχής της νομιμότητας και της αναλογικότητας. Πάρα ταύτα στο κείμενο της διαβούλευσης ουδεμία αναφορά γίνεται για την ως άνω πορεία της υπόθεσης, αλλά αντιθέτως, η εν λόγω απόφαση όλως απαραδέκτως και αβασίμως αναφέρεται στην διαβούλευση προς επίρρωση των καθ' όλα πρόχειρων διαπιστώσεων της ΕΕΤΤ για δήθεν παραβάσεις των υποχρεώσεων της εταιρίας μας στην αγορά ΑΠΤΒ.

iv. Ακολουθώντας, γίνεται αναφορά στην υπ' αριθμ. 491/51/25.7.2008 απόφαση της ΕΕΤΤ, με την οποία έκρινε ότι «ο ΟΤΕ παραβίασε α) το άρθρο 44 του ν. 3431/2006 και την απορρέουσα από την από απόφασή της ΕΕΤΤ ΑΠ 388/012/30-5-2006 υποχρέωσή του για παροχή πρόσβασης και συναφών ευκολιών υπό όρους εύλογου και έγκαιρου χαρακτήρα και β) το άρθρο 2^ο του ν. 703/1977», κατόπιν σχετικής καταγγελίας της TELLAS. Εν συνεχεία, παρατίθενται οι κρίσεις της ΕΕΤΤ επί της υποθέσεως (σε ολόκληρη τη σελ. 59 της διαβούλευσης!), ώστε να δικαιολογήσει την απόφασή της περί επιβολής του προστίμου των 9.000.000 €. Ωστόσο, και στην υπόθεση αυτή παραλείπεται το ιστορικό της υποθέσεως, παρουσιάζοντας όλως παραπλανητικώς την *de facto* (κατά την άποψή της) παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ, γεγονός **απαράδεκτο, αναληθές και αναπόδεικτο**. Σημειώνουμε επίσης ότι η εν λόγω απόφαση, ελήφθη κατά πλειοψηφία και όχι ομοφώνως. Στην πραγματικότητα η ΕΕΤΤ, είχε εκδώσει αρχικά, μετά την πρώτη ακρόαση επί της υποθέσεως ΟΤΕ - TELLAS, την υπ' αριθμ. 10340/Φ.800/26.2.2007 Προσωρινή Διάταξη, με την οποία η εταιρία μας συμμορφώθηκε πλήρως, ωστόσο και κατόπιν παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος (14 μήνες μετά) από την δεύτερη ακρόαση επί της ίδιας υποθέσεως εξέδωσε την υπ' αριθμ. 491/51/25.7.2008 απόφαση της για την επιβολή του προστίμου των 9.000.000 €. Κατά της αποφάσεως αυτής έχουμε ήδη προσφύγει ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ζητώντας την ακύρωση της τόσο για το νόμω αβάσιμο αυτής, όσο και για λόγους ουσίας και ειδικότερα για αόριστη, αντιφατική και μη νόμιμη αιτιολογία. Η προσφυγή μας αυτή είχε ορισθεί αρχικά να συζητηθεί στις 21.01.2009, και κατόπιν αναβολής ορίσθηκε για την δικάσιμο της 14.10.2009. Συνεπώς, η υπό κρίση περίπτωση δεν έχει ακόμα κριθεί από τα ελληνικά δικαστήρια και είναι απαράδεκτη η αναφορά αυτής ωσάν να έχει κριθεί τελεσιδίκως η, ενδεχόμενη στην πραγματικότητα, παράβαση του ΟΤΕ. Τέλος, εκτιμούμε ότι και αυτή η προσφυγή μας θα γίνει δεκτή και θα ακυρωθεί η σχετική απόφαση της ΕΕΤΤ.

v) Τέλος, η ΕΕΤΤ αβασάνιστα και **αυθαίρετα** διατυπώνει κρίσεις περί αντισταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ, επικαλούμενη μόνο διεξαχθείσες ακροάσεις, οι οποίες αφορούν, η πρώτη σε **ενδεχόμενες παραβάσεις** για ΑΠΤΒ και η δεύτερη στην **νομική**

διερεύνηση για παράβαση της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 429/015/4-4-2007 («Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2007 για την ΑΠΤΒ και τις συναφείς ευκολίες»). Όπως αναφέρεται και στο ίδιο το κείμενο της διαβούλευσης οι αποφάσεις επί των ακροάσεων αυτών **εκκρεμούν**, χωρίς καμία περαιτέρω αναφορά στα διαμειβόμενα σε αυτές, ούτε βεβαίως τις κατατεθείσες από τον ΟΤΕ απόψεις και επιχειρήματα. Είναι απορίας άξιον πως γίνεται αναφορά σε ακροάσεις επί των οποίων δεν έχουν ληφθεί ακόμη αποφάσεις, παρουσιάζοντας σαν δεδομένη την παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ. Είναι άραγε ειλημμένες αποφάσεις ή παρατίθενται εν προκειμένω προς εντυπωσιασμό ως προς το πλήθος των δήθεν παραβάσεων του ΟΤΕ.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΕΕΤΤ δεν τεκμηριώνει την ανταγωνιστική και συνεπώς παραβατική συμπεριφορά του ΟΤΕ. Σε κάθε δε περίπτωση, οι αναφερθείσες στο παρόν κείμενο διαβούλευσης αβίαστα και με προχειρότητα ως «παραβάσεις του ΟΤΕ», ακόμα κι αν αυτές είχαν όντως λάβει χώρα, γεγονός το οποίο αρνούμαστε, δεν αποδεικνύουν ότι δημιουργούν κανένα δομικό πρόβλημα ανταγωνισμού, ούτε επιφέρουν οποιαδήποτε βλαπτική συνέπεια στον καταναλωτή. Πολύ περισσότερο δεν μπορεί με τα αναφερόμενα από την ΕΕΤΤ, στις σελ 57-60 του κειμένου της διαβούλευσης, να τεκμηριωθεί ανεπάρκεια του δικαίου του ανταγωνισμού να αντιμετωπίσει τις αστοχίες της αγοράς, δεδομένου ότι δεν εξετάσθηκε καν η κατάσταση της αγοράς όπως διαμορφώθηκε και εξελίχθηκε τα τελευταία χρόνια από την απελευθέρωσή της μέχρι σήμερα, δεν αξιολογήθηκε η επιχειρηματική συμπεριφορά και οι προθέσεις του ΟΤΕ και των λοιπών εναλλακτικών παρόχων διαχρονικά και η εξέλιξή τους, ούτε μελετήθηκε η επίδραση της εφαρμογής του δικαίου του ανταγωνισμού στις υποτιθέμενες παραβατικές συμπεριφορές του ΟΤΕ (η ΕΕΤΤ αρκέστηκε σε απλές και γενικές αναφορές).

Η άποψη του ΟΤΕ όσον αφορά τα συμπεράσματα της παραγράφου 4.6 είναι ότι η αγορά της πρόσβασης δεν είναι μόνο αυτή του βρόχου και περιλαμβάνει και κάθε τύπο ασυρματικής πρόσβασης οι δε ανταγωνιστικές πιέσεις που κατά την άποψη της ΕΕΤΤ «*δεν αναμένει ότι μεσοπρόθεσμα θα υπάρξουν*» στην πράξη, όπως έχει ήδη εκτεθεί, είναι ήδη παρούσες. Η ΕΕΤΤ μάλιστα έχει τη δυνατότητα να γνωρίζει ακριβή αριθμό συνδέσεων αλλά και ρυθμούς εξέλιξης.

Απόλυτα αυθαίρετο επίσης είναι το συμπέρασμα ότι «*Η δομή της αγοράς Χονδρικής ΑΠΤΒ δίνει τη δυνατότητα στον ΟΤΕ να χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου εφόσον η αγορά μείνει αρρυθμιστη καθώς και να περιορίζει τη διαθεσιμότητα*

των τοπικών βρόχων μέσω στρατηγικών καθυστέρησης και μη παροχής πληροφοριών.» όταν μάλιστα τόσο οι τιμές του βρόχου είναι από τις χαμηλότερες της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Με βάση τα παραπάνω η απάντησή μας στο ερώτημα σχετικά με την ανάλυση της αφοράς είναι ότι η ΕΕΤΤ πρώτον κακώς δεν λαμβάνει υπόψη της την πίεση που ήδη ασκεί και θα ασκεί σε όλο και μεγαλύτερο βαθμό η πρόσβαση μέσω δικτύων κινητών επικοινωνιών (ενώ αντίθετα είναι ήδη ισχυρή), δεύτερον κακώς αφήνει να εννοηθεί ότι η διείσδυση ΑΠΤΒ είναι πολύ μικρή (ενώ αντίθετα είναι πολύ μεγάλη με ισχυρή αυξητική τάση) και τρίτον κακώς αναφέρεται σε ανταγωνιστικές πρακτικές από τον ΟΤΕ (οι οποίες, αντίθετα, είναι ανυπόστατες)

Θέλουμε να επισημάνουμε ότι σε αντίθεση με την εικόνα που δίνει η ΕΕΤΤ τόσο οι τιμές του βρόχου είναι από τις χαμηλότερες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μάλιστα κάτω του μέσου όρου αυτής, (κάτι που έρχεται σε πλήρη αντίφαση με τις δυσκολίες που δημιουργεί η γεωγραφική δομή της χώρας) ο δε ρυθμός υλοποίησης των βρόχων είναι από τους υψηλότερους που έχουν επιτευχθεί στην Ένωση, γεγονός για το οποίο κατ'επανάληψη έχει θριαμβολογήσει η ΕΕΤΤ.

Ερώτηση 2

Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού τα οποία θεωρείται ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Θεωρούμε ότι η εταιρία μας, ευρίσκεται σε ένα ασφυκτικό περιβάλλον και ότι της επιβάλλονται μη αναλογικές υποχρεώσεις πέραν των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού.

Ερωτήσεις της Διαβούλευσης σχετικά με τις κανονιστικές υποχρεώσεις

Ερώτηση 1

Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στην ισχύουσα προσφορά ΑΠΤΒ του ΟΤΕ) είναι επαρκείς; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;

Άποψη του ΟΤΕ όσον αφορά τις υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης που του έχουν επιβληθεί είναι ότι αυτές υπερβαίνουν εκείνες που θα ήταν αναλογικό ώστε οι ανταγωνιστές του να έχουν την δυνατότητα να εξασφαλίσουν ισότιμη μεταχείριση.

Συγκεκριμένα με τον τρόπο που η ΕΕΤΤ αρχικά τροποποίησε την πρόταση του ΟΤΕ σχετικά με την «προσφορά αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο» αλλά και στην συνέχεια με τις συνεχείς τροποποιήσεις που αναίτια επέβαλε, η ικανοποίηση των απαιτήσεων είναι επαχθέστατη όσον αφορά χρόνους, ρήτρες η δε συνεχής ικανοποίηση κάθε αιτήματος των παρόχων που κατά πάγια τακτική της ΕΕΤΤ χαρακτηρίζεται «εύλογο» οδηγεί την εταιρία σε ρυθμιστική ανασφάλεια. Ο ΟΤΕ για τα ζητήματα αυτά έχει προσφύγει στα αρμόδια όργανα του κράτους και αναμένει ότι θα υπάρξει δικαίωση του.

Χαρακτηριστικό των συνεχών τροποποιήσεων του RUO και της αβεβαιότητας για το τι ακριβώς ισχύει τελικά, είναι ότι η ΕΕΤΤ αναγκάστηκε να δημιουργήσει ένα κείμενο που ονόμασε «προσφορά αναφοράς ΟΤΕ –αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και σχετικές υπηρεσίες 2008» καθορίζοντας η ίδια την προσφορά του ΟΤΕ και υποκαθιστώντας την αντίστοιχη εμπορική υπηρεσία του ΟΤΕ. Τα όποια προσχήματα καταργήθηκαν στην πράξη.

Έχουν επινοηθεί υπηρεσίες που ποτέ δεν ζητήθηκαν από πάροχο , έχει «βαπτισθεί» η απομακρυσμένη συνεγκατάσταση φυσική όταν ο ΟΤΕ υποχρεώνεται να την «φιλοξενήσει» άνευ αποχρώντος λόγου στο οικόπεδο του, απλά και μόνο για να μεταφέρουν στον ΟΤΕ υποχρεώσεις των παρόχων.

Οι υποχρεώσεις όσον αφορά την φυσική συνεγκατάσταση θα πρέπει να απλοποιηθούν και να περιορισθούν σε εκείνες που πράγματι αφορούν φυσική συνεγκατάσταση. Να γίνονται μόνο συνεγκαταστάσεις προγραμματισμένες, όπως σε όλες τις χώρες και όχι ad hoc με όρους και προϋποθέσεις που θα ήταν εύλογες σε μια ελεύθερη εμπορική συμφωνία μεταξύ δύο παρόχων.

Επιπλέον στο κείμενο της διαβούλευσης και συγκεκριμένα στη σελίδα 84 υπάρχει η φράση: «Επιπλέον η ΕΕΤΤ προτείνει να επιβληθεί η υποχρέωση στον ΟΤΕ να μην ανακαλεί την ήδη χορηγηθείσα πρόσβαση σε ευκολίες». Η παραπάνω πρόβλεψη είναι αντιαναπτυξιακή, και αναχρονιστική καθώς δεν επιτρέπει την εξέλιξη του δικτύου. Θεωρούμε ότι η όποια υποχρέωση πρέπει να εξαντλείται στην παροχή επαρκούς χρόνου για την αλλαγή του τρόπου εξυπηρέτησης του πελάτη από τον πάροχο και όχι στην διατήρηση από τον ΟΤΕ λειτουργικά ασύμφορων εγκαταστάσεων.

Ερώτηση 2

Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις πρόσβασης σε αγωγούς/ σωληνώσεις που προτείνεται να επιβληθούν στον ΟΤΕ; Θεωρείτε ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις είναι αναγκαίες, ενόψει των υφιστάμενων συνθηκών της αγοράς για την ανάπτυξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού; Διακρίνετε την απάντησή σας για τις περιπτώσεις χρήσης υπο-βρόχου και μη χρήσης υποβρόχου

Η ανάγκη προσφυγής στην επιβολή της πρόσθετης υποχρέωσης για την παροχή πρόσβασης σε αγωγούς/ σωληνώσεις δεν προκύπτει και δεν δικαιολογείται από κανένα σημείο της ανάλυσης της αγοράς. Αντίθετα γίνεται αναφορά στην πρόθεση του Υπουργείου Μεταφορών και επικοινωνιών να προχωρήσει στην υλοποίηση ενός δικτύου πρόσβασης οπτικών ινών που θα συνδέσει 2 εκατομμύρια σπίτια (πρακτικά το σύνολο των πιθανών χρηστών).

Μέχρι σήμερα κανένας πάροχος δεν έχει ενδιαφερθεί και δεν έχει υποβάλλει αίτημα για χορήγηση υποβρόχου και σύνδεσης με υπαίθριο κατανεμητή. Θεωρούμε λοιπόν ότι η επιβολή μιας τέτοιας πρόσθετης υποχρέωσης είναι αδικαιολόγητη από τα πράγματα και πρόκειται για μια μηχανιστική μεταφορά υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν σε άλλες χώρες με τελείως διαφορετικό μοντέλο ανάπτυξης δικτύου και τηλεπικοινωνιακό περιβάλλον.

Στην περίπτωση που επιβληθούν υποχρεώσεις για παροχή πρόσβασης σε αγωγούς και σωληνώσεις αυτό δεν μπορεί να αφορά μόνο αυτές του ΟΤΕ αλλά και κάθε άλλου που διαθέτει αντίστοιχη υποδομή (π.χ. ΕΥΔΑΠ, Δήμοι, κλπ) καθώς επίσης ειδικά στην

περίπτωση νέων κατασκευών οι υποχρεώσεις θα έπρεπε να είναι συμμετρικές για όλους τους παρόχους.

Όσον αφορά τους αγωγούς/σωληνώσεις του ΟΤΕ θέλουμε να επισημάνουμε ότι υπάρχει μια σειρά θεμάτων – προβλημάτων που σχετίζονται με αυτό και συγκεκριμένα:

A) Αβεβαιότητα σχετικά με την διαθεσιμότητα και κατάσταση της σωλήνωσης

Η ύπαρξη διαθέσιμων ελεύθερων σωλήνων ("οπών" σωλήνωσης) κατά μήκος μιας διαδρομής, εκτός από σπάνιες περιπτώσεις, διαπιστώνεται κατά κανόνα με επί τόπου αυτοψία (δηλαδή μετάβαση συνεργείου επί τόπου και επίσκεψη όλων των φρεατίων της διαδρομής).

B) Ανάγκη για διατήρηση εφεδρικών σωλήνων για διαδικασίες συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών καθώς και μελλοντικές επεκτάσεις του δικτύου.

Κάθε τηλεπικοινωνιακός πάροχος πρέπει απαραίτητα να διατηρεί κάποιες εφεδρικές σωληνώσεις σε όλες τις διαδρομές για ανάγκες συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών σε καλώδια του κατά μείζονα λόγο ο ΟΤΕ που έχει καλώδια κυρίως λόγω μεγάλης ηλικίας.

Γ) Κατάτμηση συνέχειας σωληνώσεων

Η κατάτμηση σωληνώσεων δημιουργεί σπατάλη σπάνιου πόρου δεδομένου ότι αχρηστεύονται τμήματα υποδομής.

Δ) Διαχείριση φρεατίων

Η διάθεση υποδομής σωληνώσεων ανοίγει και το θέμα διαχείρισης των φρεατίων θέμα ιδιαίτερα επικίνδυνα για την ασφάλεια και την ακεραιότητα των δικτύων

Κατά την άποψη μας ενδιαφέρουσα πρόταση που θα μπορούσε να είναι πραγματικά συμφέρουσα για όλους τους Παρόχους Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών, είναι η από κοινού κατασκευή **νέας** ειδικής υποδομής για οπτικές ίνες για όλους (trench sharing) με ανάλογη κατανομή του κόστους με ελεύθερες εμπορικές συμφωνίες. Η ρύθμιση αυτή θα μπορούσε να έχει την ευελιξία να επιλεγούν από όλους τα KV στα οποία ενδιαφέρονται να τερματίσουν δίκτυο και να μοιραστούν το κόστος κάθε χωριστής κατασκευής, όπως γίνεται σήμερα με τους χώρους Φυσικής Συνεγκατάστασης. Έτσι ούτε ο ΟΤΕ, ούτε κανένας άλλος Πάροχος θα θέσει σε κίνδυνο τα επενδυτικά του σχέδια και θα υπάρχει απόλυτη διαφάνεια σχετικά με τη χρήση των υποδομών.

Ερώτηση 3

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Στη αρχή της σελίδας 87 αναγράφεται:

«Η υποχρέωση μη διάκρισης καλύπτει και τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ. Το λιανικό άκρο του ΟΤΕ ή οι συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις δεν θα πρέπει να έχουν προνομιακή πρόσβαση στα εν λόγω πληροφοριακά συστήματα χονδρικής και ο ΟΤΕ οφείλει να παρέχει πρόσβαση στα εν λόγω συστήματα χονδρικής σε τρίτους παρόχους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο»

Δεν μπορούμε να κατανοήσουμε τη σκοπιμότητα της συγκεκριμένης αναφοράς δεδομένου ότι είναι γνωστό στη Ρυθμιστική Αρχή ότι ειδικά για χρήση της χονδρικής και των παρόχων έχει αναπτυχθεί το πληροφοριακό σύστημα WCRM στο οποίο η Λιανική δεν έχει καμία πρόσβαση.

Στην ίδια σελίδα στην τελευταία παράγραφο της ενότητας 5.6.2. του κειμένου αναγράφεται:

«Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης δύναται να μην αποτελεί από μόνη της ένα επαρκές ρυθμιστικό μέτρο, καθότι ο ΟΤΕ ενδέχεται να μην παρέχει στον εαυτό του τις υπηρεσίες που δύναται να αιτηθεί ένας εναλλακτικός πάροχος. Για παράδειγμα, είναι πολύ πιθανό το λιανικό άκρο του ΟΤΕ να μην έχει την ανάγκη όλων των υπηρεσιών αδεσμοποίησης τοπικής πρόσβασης. Ως εκ τούτου, δεν θα ήταν δυνατόν να βασισθούν οι όροι των Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσίας αποκλειστικά στις ανάγκες του λιανικού άκρου του ΟΤΕ.»

Σε κάθε περίπτωση δεν είναι δυνατόν να επιβάλλονται υποχρεώσεις που υπερβαίνουν αυτές της μη διακριτικής μεταχείρισης διότι αυτές δεν είναι αναλογικές και υποχρεώνουν τον ΟΤΕ να αλλάξει την λειτουργία του σε κατεύθυνση που δεν έχει ο ίδιος επιλέξει.

Ερώτηση 4

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ερώτηση 5

Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές

Στο κεφάλαιο 5, στην παράγραφο 5.6.3 (Υποχρέωση Διαφάνειας) και ειδικότερα στην σελίδα 88 του κειμένου της διαβούλευσης, αναφέρεται ότι «το Παράρτημα 2 ...περιέχει την λίστα με τα κατ' ελάχιστον στοιχεία που πρέπει να συμπεριληφθεί στην

σχετική Προσφορά Αναφοράς του ΟΤΕ», και ακολούθως, στο Παράρτημα 2 αναφέρεται ότι «τα κάτωθι στοιχεία συνιστούν τον κατάλογο με τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται...». Ωστόσο, το **ελάχιστο περιεχόμενο** που πρέπει να περιλαμβάνει η Προσφορά Αναφοράς ορίζεται ρητώς στο Παράρτημα ΙΙ του Ν. 3431/2006 «Περί ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις». Οι αρμοδιότητες τις ΕΕΤΤ καθορίζονται στο άρθρο 12 του ως άνω νόμου και ειδικότερα στην παρ. (α) ορίζεται ότι «.....Ρυθμίζει κάθε θέμα που αφορά στον ορισμό και τις υποχρεώσεις Παρόχων με Σημαντική Ισχύ στις ανωτέρω σχετικές αγορές, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος». Συνεπώς, η ΕΕΤΤ αφής στιγμής έχει καθορίσει την σχετική αγορά και έχει ορίσει τον ΟΤΕ ως επιχείρηση με ΣΙΑ στη συγκεκριμένη αγορά, μπορεί να επιβάλλει υποχρεώσεις, όπως είναι η δημοσίευση της Προσφοράς Αναφοράς, η οποία θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον το περιεχόμενο που καθορίζεται ρητώς στον ως άνω Νόμο. Εν προκειμένω, η ΕΕΤΤ εμφανίζεται να λειτουργεί σαν νομοθέτης που καθορίζει αφ' εαυτού της το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς, παρακάμπτοντας τις επιταγές του Νόμου και ενεργώντας σαφώς καθ' υπέρβαση των ανατεθειμένων από τον Νόμο αρμοδιοτήτων της.

Συγκεκριμένα στην ενότητα: «Α Προϋποθέσεις αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό Βρόχο» προστίθεται αυθαίρετα η ενότητα 5 «Πιστοποίηση παράδοσης παραλαβής τοπικού βρόχου με κριτήρια παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών . Σχετικές μετρήσεις».

Επίσης στην ενότητα «Β Υπηρεσίες συνεγκατάστασης» και στην παράγραφο 2 γίνεται προσθήκη της φράσης «της καμπίνας στον προαύλιο χώρο» καθώς επίσης προστίθεται μια νέα παράγραφος με το ακόλουθο περιεχόμενο «3. Αναλυτική περιγραφή των συναφών ευκολιών, του ασυρματικού backhaul και της παροχής πρόσβασης σε αγωγούς/σωληνώσεις και φρεάτια».

Θεωρούμε οι συγκεκριμένες αλλαγές πρέπει να απαλειφθούν.

Επί των επι μέρους ρυθμίσεων έχουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- Το χρονικό διάστημα 30 ημερών που παρέχεται για την ανάπτυξη τυχόν νέων υπηρεσιών είναι μη ρεαλιστικό (σελ. 89).
- Η υποχρέωση παροχής ΚΡIs για όλες τις υπηρεσίες είναι επίσης μη ρεαλιστική σύμφωνα με την εμπειρία διότι σε κάποιες περιπτώσεις αποδείχθηκε στην πράξη ότι δεν ήταν δυνατόν να τηρηθούν οι ρυθμίσεις της προσφοράς και η αγορά κατέληξε σε άλλες λύσεις (π.χ. χρονοπρογραμματισμός φυσικών συνεγκαταστάσεων) (σελ. 90).
- Δεν είναι εφικτό να γνωρίζει ο ΟΤΕ εκ των προτέρων τη δυνατότητα ή μη συνεγκατάστασης σε κάθε Α/Κ, λόγω της δυναμικής κατάστασης που υπάρχει σχετικά με τη χρήση των

χώρων και της συνεχούς προσθήκης εξοπλισμού για την παροχή νέων υπηρεσιών (σελ. 104).

- Για κάθε σύνδεση ο τοπικός βρόχος είναι συγκεκριμένος και έχει κατασκευαστεί προκειμένου να ικανοποιήσει τις υποχρεώσεις για παροχή καθολικής υπηρεσίας. Τον τοπικό αυτό βρόχο ο ΟΤΕ παραδίδει στον πάροχο και δεν μπορούν να αλλάξουν τα κριτήρια ώστε αυτός να παραλαμβάνεται μόνο αν επιτρέπει την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών. Οι μετρήσεις παράδοσης παραλαβής αφορούν τη φωνητική υπηρεσία και αυτό δεν μπορεί να αλλάξει. Το αστικό τηλεφωνικό δίκτυο σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε για την παροχή υπηρεσιών POTS και όχι DSL, που σημαίνει ότι:

- α) οι ομαδοποιήσεις του,
- β) το μήκος των συνδέσεων,
- γ) η ηλικία των καλωδίων,
- δ) οι διαφορετικές τους τεχνολογίες (μόνωσης χάρτου ή PE)
- και ε) η κατάσταση τους (αποκατάσταση βαλβών, διαδικασίες συντήρησης) δεν επιτρέπουν εγγυημένα την παροχή ευρυζωνικότητας.

Ένας άλλος παράγοντας που επηρεάζει την λειτουργία είναι δυναμικός και εξαρτάται από τον θόρυβο λόγω παρεμβολών (από άλλους χρήστες), αυτό είναι κάτι που μεταβάλλεται, δεν μπορεί να πιστοποιηθεί απόλυτα (μπορεί κάποιοι να έχουν τα modem τους κλειστά κατά την αρχική μέτρηση) ή νέοι χρήστες να προστεθούν εκ των υστέρων. Αυτό σημαίνει ότι οποιεσδήποτε μετρήσεις μπορεί να δώσουν πληροφορία για την κατάσταση της γραμμής μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή, χωρίς όμως να διασφαλίζουν ότι η κατάσταση αυτή θα διατηρηθεί στο μέλλον

Ερώτηση 6

Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Ο ΟΤΕ έχει ήδη προχωρήσει σε υλοποίηση της 482/051 απόφασης της ΕΕΤΤ που αφορά τον Λογιστικό Διαχωρισμό και έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις απαιτήσεις της αναφορικά με την ΧΠΤΒ και των σχετικών ευκολιών της.

Ερώτηση 7

Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η υφιστάμενη μεθοδολογία κοστολόγησης για τη ΧΠΤΒ και τις συναφείς ευκολίες είναι κατάλληλη προσέγγιση για τον υπολογισμό κοστοστρεφών τιμολογίων εφόσον λόγω της κείμενης νομοθεσίας είναι υποχρεωμένος σε υποχρέωση ελέγχου τιμών. Πιο συγκεκριμένα, θεωρεί ως κατάλληλη προσέγγιση το κόστος της πρόσβασης στον τοπικό βρόχο να υπολογίζεται βάσει της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ στο πλαίσιο ενός υποδείγματος top-down ενώ το κόστος των συναφών ευκολιών όπως η συνεγκατάσταση να εκτιμάται βάσει της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ στο πλαίσιο ενός υποδείγματος τύπου bottom-up

Ρεπορτάζ ΓΕΡ. ΖΩΤΟΣ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ προβλέπονται οι εξελίξεις μέσα στο 2009 για την ευρυζωνικότητα στη χώρα μας. Σε επιχειρηματικό επίπεδο αναμένεται να συμβούν ανακατατάξεις καθώς

έχουν αρχίσει να ξεχωρίζουν οι εταιρείες οι οποίες μπορούν, πλέον, να ανταγωνιστούν τον ΟΤΕ και δείχνουν ενδιαφέρον για εξαγορές των μικρότερων «παικτών» της αγοράς που αντιμετωπίζουν προβλήματα. Παράλληλα και οι εταιρείες κινητής τηλεφω-

νίας που βλέπουν να διαγράφεται δύσκολο το μέλλον λόγω της κρίσης έχουν αρχίσει να ποντάρουν και στον τομέα της παροχής υπηρεσιών ευρυζωνικού Internet σταθερού δικτύου, στοχεύοντας έτσι στην αύξηση του μεριδίου τους.

■ Άλλα της διεύθυνσης κατά 60% σημειώθηκε το 2008 – Ο ρυθμός αυτός πρέπει να διατηρηθεί προκειμένου να γεφυρωθεί το χάσμα με τις ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές χώρες

Η ευρυζωνικότητα έχει αγκαλιάσει 1,6 εκατ. χρήστες στην Ελλάδα

Οι ποσες και αν θα είναι οι εξελίξεις στον τομέα των παρόχων, η Ελλάδα έχει καταφέρει στο «κλείσιμο» του 2008 να επιτύχει τον στόχο του 1,6 εκατ. ευρυζωνικών συνδέσεων. Σύμφωνα με πληροφορίες που προέρχονται από την αγορά, ο αριθμός των ευρυζωνικών συνδέσεων αυξήθηκε κατά 60% σε σχέση με το 2007, όπου είχε κλείσει στις 1.017.000 συνδέσεις, ενώ στις 30 Δεκεμβρίου ξεπέρασε για μερικές χιλιάδες το προαναφερθέν όριο.

Σημειώθηκε ότι στον αριθμό αυτόν δεν συμπεριλαμβάνονται οι ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις 3G, που παρέχονται από τα τρία δίκτυα κινητής τηλεφωνίας. Οι συνδέσεις αυτές εκτιμάται ότι είναι άνω των 200.000 και έτσι ανεβάζουν αρκετά υψηλότερα το ποσοστό διεύθυνσης.

Ο ρυθμός ανάπτυξης 60% στις ευρυζωνικές συνδέσεις σταθερών δικτύων θεωρείται, αρχικά, από τους αναλυτές της αγοράς αρκετά καλός. Αν όμως η χώρα μας θέλει να διατηρηθεί σε υψηλά επίπεδα και να γεφυρώσει ακόμη περισσότερο το χάσμα με τις υπόλοιπες τηλεπικοινωνιακά προηγμένες ευρωπαϊκές χώρες, ο ρυθμός αυτός δεν θα πρέπει να μειωθεί. Ενα άλλο σημείο ακόμη που αξίζει την προσοχή είναι ότι ο ανταγωνισμός πλέον λειτουργεί ως έναν μεγάλο βαθμό σκαναλ, γεγονός το οποίο αποβίνει σε όφελος των καταναλωτών. Έτσι, ο ΟΤΕ και ενναλλακτικοί πάροχοι μοιράστηκαν τις νέες συνδέσεις κατά το 2008. Ο οργανισμός κατάγραψε περίπου 315.000 νέες συνδέσεις ενώ οι υπόλοιποι ενναλλακτικοί πάροχοι περί τις 290.000.

Στην περίπτωση των παρόχων πρέπει να επισημανθεί ότι πρόκειται για τις συνδέσεις μέσω πλήρους αδειοδότησης πρόσβασης (LLU), όπου ο συνδρομητής παύει να εξαρτάται από τον ΟΤΕ. Ο συνολικός αριθμός των LLU συνδέσεων έφθασε στο τέλος του 2008 τις 650.000, πολύ κοντά στην πρόβλεψη που είχε κάνει ο ΟΤΕ στις αρχές του 2008.

Σημειώνεται ότι σε πρόσφατη μελέτη στοχεύει να οποία επεξεργάστηκε ο Τομέας Εξυπηρέτησης Καταναλωτών Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών της ΕΕΤΤ και αφορούν καταγγελίες καταναλωτών για τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες, μέσα στο 2008, παρουσιάζονται σημαντική μείωση κατά 22% του συνολικού αριθμού των ετήσιων καταγγελιών για το 2008. Πιο συγκεκριμένα, από 16.763 το 2007 οι καταγγελίες μειώθηκαν σε 13.088 το 2008. Τα στοιχεία προέρχονται από καταναλωτές, από τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, από τον Συνήγορο του Καταναλωτή, από τις καταναλωτικές οργανώσεις και από άλλους φορείς. Το γεγονός αυτό αναδεικνύει ότι οι

Οι νέες ευρυζωνικές συνδέσεις*

*Σύμφωνα με εκτιμήσεις της αγοράς. Στον ΟΤΕ τα στοιχεία αφορούν μόνο συνδέσεις λιανικής. Οι συνδέσεις των ενναλλακτικών παρόχων αφορούν μόνο τις ενεργές γραμμές μέσω αδειοδότησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (LLU). Η Fortnet και η Hellas Online διαθέτουν περίπου 40.000 και 20.000 επιπλέον πελάτες που είναι συνδεδεμένοι μέσω γραμμών του ΟΤΕ.

	31.12.2008	31.12.2007	ΜΕΤΑΒΟΛΗ
ΟΤΕ	865.000	550.000	315.000 (+57%)
Fortnet	210.000	76.000	134.000 (+176%)
Tellus	160.000	77.000	83.000 (+108%)
Hellas Online	128.000	37.000	91.000 (+207%)
On Telecoms	103.000	44.000	61.000 (+139%)
Vivodi	30.000	21.000	9.000 (+43%)
Άλλοι	18.000	18.000	0
Σύνολο	1.600.000	1.017.000	600.000 (+60%) (κατά προσέγγιση)



υπηρεσίες αλλά και ο ανταγωνισμός μεταξύ των παρόχων παρουσιάζουν βελτίωση, με συνέπεια να καλύτερη η γενική εικόνα της αγοράς.

■ Η μάχη των παρόχων

Σε ό,τι αφορά τους παρόχους, οι τέσσερις μεγαλύτεροι (Fortnet, Tellus, Hellas Online και On Telecoms) κατάφεραν να παρουσιάσουν ρυθμούς ανάπτυξης άνω του 100% κατά τη διάρκεια του 2008. Η Hellas Online, η οποία διαθέτει μια εγκατεστημένη βάση 128.000 LLU συνδέσεων, έχει το υψηλότερο ποσοστό ανάπτυξης (+207%) ξεπερνώντας για το 2008 την On Telecoms,

η οποία διαθέτει 103.000 ενεργούς συνδρομητές. Αν η ανάπτυξη της Hellas Online συνεχιστεί με τον ίδιο ρυθμό, η εταιρεία «απειλεί» και τη δεύτερη θέση της Tellus, η οποία διαθέτει 160.000 συνδρομητές. Βεβαίως η Fortnet δεν φαίνεται να «απειλείται» άμεσα, καθώς έχει αποκτήσει σημαντικό πλεονέκτημα με 210.000 συνδέσεις, το οποίο δεν καλύπτεται άμεσα και χωρίς κάποια σημαντική εξαγορά.

Στους μικρότερους «παικτές» της αγοράς τηλεπικοινωνιών ξεχωρίζει η Vivodi, η οποία, σύμφωνα με πληροφορίες, έχει 30.000 συνδέσεις, ενώ σε αρκετά μεγαλύτερη

απόσταση είναι η Net One με περίπου 7.500 συνδέσεις, η οποία αναμένεται να παρουσιάσει σύντομα νέο επιχειρησιακό πλάνο λόγω της συγχώνευσης με την Algonet. Ακόμη, με ενδιαφέρον αναμένονται οι εξελίξεις σχετικά με το πού θα καταβυθθούν οι περίπου 6.000 LLU συνδέσεις της Teledome, η οποία έχει καταθέσει αίτηση πτώχευσης. Επισημαίνεται επίσης το δυναμικό ξεκίνημα της κυπριακής Cyta, η οποία ξεκίνησε να προσφέρει ευρυζωνικές συνδέσεις στην Ανατολική Κρήτη και στην Κεντρική Μακεδονία, ενώ έχει ήδη φθάσει τις 2.300 συνδέσεις.

Οι εφετινές εξελίξεις

ΤΟ 2009 ξεκίνησε με σημαντική μείωση της ζήτησης, αν και αυτό ήταν αναμενόμενο δεδομένου ότι, ιστορικά, πάντα συμβαίνει στην έναρξη του έτους. Σύμφωνα με τις πληροφορίες της αγοράς, το καλύτερο ξεκίνημα έχει κάνει η Hellas Online, που προηγείται στις νέες συνδέσεις, ενώ εκτιμάται ότι θα τη βοηθήσουν και τα νέα πακέτα Lite τα οποία ανακοίνωσε στις αρχές του Ιανουαρίου. Η εταιρεία ετοιμάζεται επίσης να «βγάλει» στην αγορά και «πακέτα» internetτικής τηλεόρασης (IPTV), όπως και ο ΟΤΕ, που επίσης δηλώνει έτοιμος για την πλήρη εμπορική διάθεση τέτοιου είδους υπηρεσιών στο άμεσο μέλλον, δεδομένου ότι το «πilotικό» στάδιο λειτουργεί με επιτυχία. Σχέδια για IPTV έχει και η Tellus, προς το παρόν όμως θα επικεντρωθεί στις συνέργειες που προκύπτουν από την απορρόφηση της από τη Wind Ελλάς.

Το 2009 θεωρείται κρίσιμη χρονιά πάντως για ορισμένες εταιρείες, όπως η On Telecoms και η

Vivodi, που αναζητούν εναγωνίως στρατηγικό επενδυτή και έχουν κάνει επαφές με τους περισσότερο από τους «παικτές» οι οποίοι δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά. Ειδικότερα για την On Telecoms, πληροφορίες της αγοράς τη φέρουν κοντά σε σύναψη συμφωνίας με τη Vodafone. Οι πληροφορίες αυτές κάνουν λόγο είτε για εξαγορά της On Telecoms από τη Vodafone ή για τη συμμετοχή της Vodafone στην On Telecoms ως στρατηγικού συνεργάτη. Οι πληροφορίες αυτές ενισχύονται από το γεγονός ότι οι δύο εταιρείες έχουν ήδη συνεργασία, ενώ, όπως είχε επισημανθεί ο διευθύνων σύμβουλος της Vodafone κ. Ν. Σοφοκλέους προ μηνός, η επιχείρηση μέσα στο 2009 στοχεύει να διευρύνει το μερίδιό της με νέες υπηρεσίες, όπως παροχή ευρυζωνικού Internet για οικιακούς χρήστες, σταθερή τηλεφωνία και internetτικής τηλεόρασης (IPTV), και παραμένει «ανοιχτή» σε επενδυτικές προτάσεις.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2

Πίνακας Μητροπολιτικών Ευρυζωνικών Δικτύων				
Νόμοι/ Δήμοι	Πρόσκληση 93		Πρόσκληση 145	
	Κατασκευή Μητροπολιτικών Ευρυζωνικών Δικτύων Οπτικών Ινών		Κατασκευή Μητροπολιτικών Ευρυζωνικών Δικτύων Οπτικών Ινών	
	Ποσό (€)	Χιλιόμετρα	Ποσό (€)	Χιλιόμετρα
Έβρος				
Σαμοθράκης	934.188,03	14,32		
Αλεξανδρούπολης	1.669.446,50	23,795		
Διδυμοτείχου	550.221,00	6,85		
Ροδόπη				
Κομοτηνής			1.088.820,00	14,64
Ξάνθη				
Ξάνθης	1.010.202,47	14,145		
Δράμα				
Δράμας	926.412,70	14,911		
Προσοτσάνης	298.768,00	3,4		
Καβάλα				
Θάσου	363.943,95	5,24		
Καβάλας	1.153.441,73	16,529		
Σέρρες				
Σερρών	1.345.975,15	17,703		
Κιλκίς				
Κιλκίς	793.703,36	10,711		
Χαλκιδική				
Πολυγύρου	432388,25	5,368		
Πέλλα				
Έδεσσας	682.436,95	8,444		
Ημαθία				
Βέροια	907.250,17	13,745		
Νάουσας	580.148,64	7,503		
Ανθεμίων	441.421,75	5,83		
Πιερία				
Κατερίνης	1.004.407,67	11,861		
Φλώρινα				
Φλώρινας	718.550,00	10,555		
Κοζάνη				
Κοζάνης	1211011,02	17,795		
Πτολεμαΐδας	820.600,00	14,005		
Καστοριά				
Καστοριάς	548.066,00	8,402		
Γρεβενά				
Γρεβενών	340.538,00	4,756		
Ιωάννινα				
Ιωαννιτών	2.000.000,00	30,278		

Τρίκαλα			
Τρικκαίων	1.120.000,00	14,931	
Καλαμπάκας	429.000,00	6,349	
Λάρισα			
Λαρισαίων	1.880.000,00	27,034	
Φαρσάλων	360.000,00	1,294	
Γιάννουλης	418.700,00	6,429	
Θεσπρωτία			
Δήμος Ηγουμενίτσας		850.000,00	10,37
Πρέβεζα			
Πρεβέζης	770.000,00	10,35	
Αρτα			
Αρταίων		1.300.000,00	18,25
Καρδίτσα			
Καρδίτσας	819.000,00	12,4	
Φθιώτιδα			
Λαμιέων	1.563.296,00	19,97	
Αταλάντης	183.567,00	1,386	
Μαγνησία			
Βόλου	1.480.000,00	19,003	
Ν.Ιωνίας	680.000,00	7,922	
Αιτωλοακαρνανία			
Ναυπάκτου	414.592,00	5,81	
Αγρινίου	1.330.516,00	18,968	
Μεσολογγίου	906.704,80	14,22	
Οινιάδων	311.082,40	3,44	
Φωκίδα			
Άμφισσα		640.000	-
Βοιωτία			
Λεβαδέων	600.000,00	9,172	
Θηβαίων	850.000,00	12,42	
Εύβοια			
Χαλκιδέων	719.000,00	10,86	
Αχαΐα			
Πατρέων - Ρίου	3.025.500,00	46,426	
Αιγίου	503.678,00	8,265	
Ηλεία			
Πύργου	706.383,90	8,67	
Αμαλιάδας	477.800,00	6,22	
Αρκαδία			
Τρίπολης	1.005.845,95	12	
Κορινθία			
Ξυλοκάστρου	338.094,54	4,724	
Κορινθίων	786.379,91	10,06	
Σικυωνίων	380.837,22	4,4	
Αργολίδα			

Αργους	549.032,54	7,07		
Ναυπλίου	383.847,76	4,43		
Μεσσηνία				
Μεσσήνης	323.086,36	3,793		
Καλαμάτας	1.295.308,06	17,155		
Λακωνία				
Δήμος Σπάρτης			1.037.040,60	17,37
Κέρκυρα				
Κερκυραίων	938.240,00	11,9		
Λευκάδα				
Λευκάδας			216.000,00	-
Κεφαλλονιά				
Αργοστολίου	400.000,00	5,32		
Ζάκυνθος				
Ζακυνθίων	441.780,00	7,5		
Λέσβος				
Μυτιλήνης	595.000,00	8,85		
Χίος				
Ομηρούπολης	1.260.000,00	19,3		
Σάμος				
Βαθέος	379.832,00	4,067		
Κυκλάδες				
Ερμούπολης Σύρου	806.555,00	8,755		
Πάρου	463.358,00	6,013		
Νάξου	345.045,00	4,26		
Δωδεκάνησα				
Ροδίων	1.010.000,00	14,495		
Χανιά				
Χανίων	2.700.000,00	35,996		
Ρέθυμνο				
Ρεθύμνου	835.000,00	14,979		
Ηράκλειο				
Ηράκλειο	2.880.000,00	48,847		
Λασιθί				
Ιεράπετρα	360.000,00	5,69		
Αγ. Νικόλας	806.500,00	10,703		
Σητείας	500.000,00	8,271		
Αθροισμα Προσκλήσεων Μεμονωμένα	58.065.683,78	816,263	5.131.860,60	60,63
Αθροισμα και των Δύο Προσκλήσεων	63.197.544,38	876,893		

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3

blog.telconews.gr, Telecom news Greece, Alternative Operators - Microsoft Internet Explorer

Αρχείο Επεξεργασία Προβολή Αγορημένα Εργαλεία Βοήθεια

Πλοήγηση http://blog.telconews.gr/search/label/Cosmoline Μετάβαση Συνδέσεις

Telecom News - blog.telconews.gr

Χώρος σχολιασμού της "αμφιλεγόμενης" απελευθέρωσης των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ελλάδα και στην Ευρώπη. Space of annotation of "ambiguous" release of electronic communications in Greece and in Europe.

Telecom News
Read Telecom Industry News & Info Daily
Telecom Industry Newsletter
www.FierceTelecom.com

MVNO BSS software
Supports any provider deployment within 3 months
www.telbase.eu

Telecom Software Platform
Rapidly Deploy Carrier-Class Apps At Low Cost & Risk!
Contact Us Now.
www.CCPU.com

Magazine: Telecom 2.0
News on Fixed, Wireless and Mobile Articles on 3G WIMAX VoIP WiFi OSS
www.telecom2.com

Ads by Google

Showing posts with label **Cosmoline**. [Show all posts](#)

Wednesday, January 21, 2009

Επένδυση 100 εκατ. ευρώ από την Cosmoline

Πηγή Weekly Telecom - 20 01 2009

Στο διάλυο ευκαταφρόνητο ποσό των 100 εκατ. ευρώ πρόκειται να ανέλθουν συνολικά οι επενδύσεις που ετοιμάζει η Cosmoline μέσα στην επόμενη πενταετία. Στο ποσό συμπεριλαμβάνεται μεν και το κόστος της απόκτησης της άδειας WiMax (20,475 εκατ. ευρώ) και πάλι, όμως, είναι εξαιρετικά υψηλό. Η εταιρεία ετοιμάζεται να επιλέξει προμηθευτή για την υλοποίηση του WiMax με τρεις υποψήφιους κατασκευαστές: Alcatel, Cisco και Motorola, ενώ ο στόχος είναι η εμπορική λειτουργία του δικτύου να ξεκινήσει μέχρι τον Ιούνιο, καλύπτοντας αρχικά πώλες εκτός Αθηνών. Το πλάνο είναι για κάλυψη του 20% του πληθυσμού σε τρεις περιφέρειες (Μακεδονία, Θεσσαλία και Κεντρική Ελλάδα), καθώς και ένα σημαντικό τμήμα της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης μέχρι το τέλος του 2009. Σύμφωνα με τα στελέχη της εταιρείας, ο στόχος είναι η απόκτηση 350.000 συνδρομητών στο WiMax δίκτυο της. Στις δοκιμές που έχουν γίνει, οι πραγματικές ταχύτητες διακίνησης δεδομένων (τόσο για την αποστολή όσο και για τη λήψη) ήταν μεταξύ 4 και 8 Mbps. Σημειωτέον ότι αυτή τη στιγμή η Cosmoline εξυπηρετεί περίπου 120.000 πελάτες και τα έσοδα το 2008 διαμορφώθηκαν περίπου στα 30 εκατ. ευρώ. Τα αποτελέσματα προ φόρων, τόκων και αποσβέσεων ήταν μεν αρνητικά, αξίζει, όμως, να σημειωθεί ότι, όπως τόνιζαν τα στελέχη της Cosmoline, η εταιρεία δεν έχει σφειλές προς τον ΟΤΕ και οι δανειακές υποχρεώσεις της είναι σε εξαιρετικά χαμηλά επίπεδα.

Posted by admin at 02:22 [0 comments](#)

Labels: [Cosmoline](#)

Magazine: Telecom 2.0
News on Fixed, Wireless and Mobile Articles on 3G WIMAX VoIP WiFi OSS
www.telecom2.com

Mobile Cocktails Bar
Private Parties, Team Building Events, Bar Catering, Cocktails
www.fairexplosion.gr

Distance Learning Courses
UK University Qualifications Browse and Apply Online Today
www.rdi.co.uk/Distance_Learning

Original Cocktails Show
A Totally Original Take on Mixology Learn a New Drink, Trick, Tip Now!
www.OnlineNetworks.com/Cocktails

Ads by Google

Home Page
[Home](#)

Subscribe via email

Enter your email address:

Delivered by [FeedBurner](#)

Search this blog

Google Προσαρμοσμένη αναζήτηση

Google Search

Google Προσαρμοσμένη αναζήτηση

Translate my site

Google Translate
Select Language

Εναρξη Filzip 5 Micros... Εισερχόμεν... Διάθεση σο... Χωρίς τίτλο... [Telecom Ne... ICT plus - Mi... blog.telcon... 12:32 μμ