

Δημόσια Διαβούλευση της Ε.Ε.Τ.Τ. για τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)

Παρατηρήσεις επί των θεμάτων της Δημόσιας Διαβούλευσης

Με το παρόν, στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, η Εταιρεία μας υποβάλλει τις παρατηρήσεις και τα σχόλιά της επί των αρχικών συμπερασμάτων της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με τον ορισμό της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου (συμπεριλαμβανομένων της μεριζόμενης πρόσβασης ή της πλήρως αποδεσμοποιημένης-αδεσμοποίητης πρόσβασης) σε σταθερή θέση, την ανάλυση της αγοράς και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις που θα πρέπει να επιβληθούν σε επιχειρήσεις που έχουν ορισθεί ως έχουμε Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ).

1. Επί της Ενότητας 3 του κειμένου της διαβούλευσης (Ορισμός της σχετικής αγοράς προϊόντων/υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς) που παρουσιάζει τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με τον ορισμό της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου (συμπεριλαμβανομένων της μεριζόμενης πρόσβασης ή της πλήρως αποδεσμοποιημένης-αδεσμοποίητης πρόσβασης) σε σταθερή θέση, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

(i) Επί της πρώτης ερώτησης της Ενότητας 3, δεν μας βρίσκουν κατ' αρχήν αντίθετους τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με τον ορισμό της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση, δεδομένου ότι η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε είναι συμβατή με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία. Η εξέταση του «υποθετικού μονοπωλιακού παρόχου» (hypothetical monopolist test) αποτελεί όντως ένα χρήσιμο εργαλείο για τον προσδιορισμό τυχών υποκατάστατων από πλευράς ζήτησης και προσφοράς. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε από την Ε.Ε.Τ.Τ. στα πλαίσια της σχετικής ανάλυσης τόσο σε λιανικό όσο και σε χονδρικό επίπεδο είναι, κατά τη γνώμη μας, απόλυτα ορθή. Συνεπώς, συμφωνούμε με το εξαγωγίμο συμπέρασμα ότι οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο αφενός και οι υπηρεσίες πρόσβασης καλωδιακής υποδομής, οι υπηρεσίες στενοζωνικής πρόσβασης, οι υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου κινητών επικοινωνιών, οι υπηρεσίες συμμετρικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο μέσω δικτύου οπτικών ινών και οι υπηρεσίες ευρυζωνικής σταθερής ασύρματης πρόσβασης αφετέρου δεν εμπίπτουν στην ίδια σχετική αγορά. Περαιτέρω, δεν διαφωνούμε με το εξαγωγίμο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποκατάστασης μεταξύ χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση και χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης, κατόπιν της σχετικής εξέτασης, και ότι συνεπώς η χονδρική αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο και η χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση δεν εμπίπτουν στην ίδια χονδρική σχετική αγορά προϊόντων.

(ii) Επί της δεύτερης ερώτησης της Ενότητας 3, συμφωνούμε απόλυτα με το συμπέρασμα ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για τις υπηρεσίες χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο είναι η Ελληνική Επικράτεια. Λαμβανομένων υπόψη των συγκεκριμένων συνθηκών στην Ελλάδα, θεωρούμε ότι πληρούνται τα κριτήρια που έχουν τεθεί για τη διαπίστωση ότι οι συνθήκες ανταγωνισμού στην σχετική αγορά είναι επαρκώς ομοιογενείς προκειμένου να δικαιολογηθεί ο ορισμός μιας αγοράς σε εθνικό επίπεδο.

2. Επί της Ενότητας 4 του κειμένου της διαβούλευσης που παρουσιάζει τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με την ανάλυση της αγοράς χονδρικής πρόσβασης σε υποδομή δικτύου (συμπεριλαμβανομένων της μεριζόμενης πρόσβασης ή της πλήρως αποδεσμοποιημένης-αδεσμοποίητης πρόσβασης) σε σταθερή θέση, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

(i) Επί της πρώτης ερώτησης της Ενότητας 4, η Εταιρεία μας συμφωνεί απόλυτα με τα αρχικά συμπεράσματα της Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με την ανάλυση της αγοράς. Κατά την γνώμη μας, η ανάλυση της αγοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές και τους κανόνες που έχουν τεθεί σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο και έχουν ενσωματωθεί και στην Ελληνική έννομη τάξη μέσω του Νόμου 3431/2006 και τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Πρωτοδικείου. Τα κριτήρια που έλαβε υπόψη της η Ε.Ε.Τ.Τ. προκειμένου να διαπιστώσει την ύπαρξη επιχείρησης με σημαντική ισχύ στην αγορά παροχής χονδρικής αδεσμοποίητης πρόσβασης σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους είναι ορθά ως επίσης απολύτως ορθή και ανταποκρινόμενη στην πραγματική κατάσταση της αγοράς είναι και η αναγωγή των εν λόγω κριτηρίων στην υπάρχουσα κατάσταση της αγοράς.

Κατ' αρχήν, ως προς το μερίδιο αγοράς του ΟΤΕ τόσο σε σχέση με άλλα μέρη που δραστηριοποιούνται στην αγορά όσο και ενόψει της εξέλιξης της αγοράς, συμφωνούμε με τη διαπίστωση ότι ο ΟΤΕ είναι επί του παρόντος ο μοναδικός χονδρικός πάροχος μεταλλικών (χάλκινων) τοπικών βρόχων και υποβρόχων, κατέχοντας μερίδιο 100% στην σχετική αγορά. Από την στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, εκτιμούμε ότι όντως ο αριθμός των συνδέσεων χονδρικής (φυσικής) πρόσβασης σε υποδομή δικτύου σε σταθερή θέση μέσω καλωδίων οπτικών ινών δεν δύναται επί του παρόντος να επηρεάσει τα αποτελέσματα της παρούσας ανάλυσης διότι είναι αμελητέος. Ως προς την πιθανότητα δυνητικού ανταγωνισμού ικανού να ασκήσει πίεση στον ΟΤΕ, ιδίως ενόψει των φραγμών εισόδου και ανάπτυξης της αγοράς, υπογραμμίζουμε ότι η είσοδος στην σχετική αγορά όντως απαιτεί πολύ μεγάλες επενδύσεις. Σε συνδυασμό με τους λοιπούς παράγοντες που έχουν ορθώς περιγραφεί στην ανάλυση, επιβεβαιώνεται το συμπέρασμα ότι υφίστανται σημαντικοί φραγμοί εισόδου στην σχετική αγορά. Ως προς την ύπαρξη ή μη αντισταθμιστικής αγοραστικής δύναμης προερχόμενη από πελάτες χονδρικής, η αληθής κατάσταση της αγοράς στην Ελλάδα αποδεικνύει ότι δεν υπάρχουν αξιόπιστες εναλλακτικές για τους παρόχους αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΟΤΕ σε περίπτωση αύξησης τιμών, και συνεπώς, δεν υφίσταται αντισταθμιστική αγοραστική ισχύς.

Ως προς τα περιστατικά αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς του ΟΤΕ σε σχέση με την παροχή τοπικών βρόχων στους ανταγωνιστές του, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Από την διενέργεια της πρώτης ανάλυσης της σχετικής αγοράς έως και σήμερα η ΕΕΤΤ έχει προβεί κατ' επανάληψη στην λήψη ασφαλιστικών και προσωρινών μέτρων εναντίον του Ο.Τ.Ε., εξ' αφορμής των δεδομένων και σκοπίμων καθυστερήσεων του τελευταίου στην παράδοση τοπικών βρόχων και συναφών θεμάτων. Η ίδια η ΕΕΤΤ έχει επανειλημμένα διαπιστώσει ότι ο Ο.Τ.Ε. προβαίνει σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του, κατά παράβαση του δικαίου περί ελεύθερου ανταγωνισμού, και ότι παραβιάζει τις διατάξεις της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών, επιβάλλοντας χρηματικά πρόστιμα ως κύρωση. Είναι αδύνατο να μην επηρεάζεται το σύνολο της αγοράς των εναλλακτικών παρόχων, και μάλιστα στις σχέσεις τους με τους λιανικούς πελάτες τους από την αδυναμία του ΟΤΕ να ανταποκριθεί εγκαίρως σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΕΕΤΤ, αναφερόμενοι για παράδειγμα, σε ζητήματα καθυστερήσεων σε παραδόσεις τοπικών βρόχων και αποκατάσταση βλαβών και μη παροχή πληροφοριών.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι με την υπ' αριθμ. ΑΠ ΕΕΤΤ 505/102/23.12.2008, η ΕΕΤΤ επέβαλε στον ΟΤΕ την κύρωση της σύστασης όπως εφαρμόζει απαρεγκλίτως τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 429/015/4.4.2007 «Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2007 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις συναφείς ευκολίες, σε εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/2006 (ΦΕΚ 932/Β/2006)» ΦΕΚ 620/Β/25.4.2007, Παράρτημα 14, παρ. 3.2.4. καθώς και εν γένει από την κείμενη νομοθεσία περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και απέχει στο μέλλον από συμπεριφορές οι οποίες συνιστούν παράβαση των υποχρεώσεων της από την κείμενη νομοθεσία περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών, στα πλαίσια διαδικασίας ακρόασης κατά του ΟΤΕ στην οποία είχε κληθεί η εταιρεία μας κατόπιν σχετικών επιστολών που είχε αποστείλει στον ΟΤΕ και την ΕΕΤΤ.

Ως εκ τούτου, επιβεβαιώνονται πλήρως τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ ότι η σχετική αγορά χονδρικής ΑΠΤΒ δεν είναι επαρκώς ανταγωνιστική και ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να ορισθεί εκ νέου ως επιχείρηση με σημαντική ισχύ και συνεπακολούθως να του επιβληθούν οι απαιτούμενες κανονιστικές υποχρεώσεις. Σε διαφορετική περίπτωση, και εφόσον η αγορά παραμείνει αρρύθμιστη, είναι βέβαιο ότι ο ΟΤΕ είτε θα χρεώνει τιμές μεγαλύτερες αυτών του ανταγωνιστικού επιπέδου είτε ενδεχομένως δεν θα παρέχει στους λοιπούς παρόχους - συμμετέχοντες στην αγορά την πρόσβαση στις ευκολίες, τα μέσα, τον εξοπλισμό και τις πληροφορίες που απαιτούνται για την παροχή των υπηρεσιών τους στους πελάτες του (σε λιανικό επίπεδο).

3. Επί της Ενότητας 5 του κειμένου της διαβούλευσης που αναφέρεται στις κανονιστικές υποχρεώσεις που επιβάλλονται στην επιχείρηση με σημαντική ισχύ στη σχετική αγορά, σημειώνουμε εκ προοιμίου ότι θεωρούμε απαραίτητη τη διατήρηση των ήδη επιβληθέντων στον πρώτο γύρο ανάλυσης, κανονιστικών υποχρεώσεων. Περαιτέρω, οι υπάρχουσες συνθήκες στην αγορά έχουν καταστήσει απολύτως αναγκαία την ενδυνάμωση της υποχρέωσης παροχής πρόσβασης σε (επιπλέον) συναφείς ευκολίες, προκειμένου να περιληφθεί η πρόσβαση σε υλική υποδομή (σωλήνες και αγωγούς). Σε κάθε περίπτωση, εκτιμούμε ότι οι κανονιστικές υποχρεώσεις είναι κατάλληλες, εύλογες και συνάδουν προς την αρχή της αναλογικότητας.

(i) Επί της πρώτης ερώτησης της Ενότητας 5, επαναλαμβάνουμε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης πρέπει να διατηρηθούν, διότι είναι

αναλογικές, εύλογες και κατάλληλες για το σκοπό που εξυπηρετούν. Εν πάσει περιπτώσει, με την επιφύλαξη των περιγραφόμενων κατωτέρω, σε σχέση με την τροποποίηση της υφιστάμενης Προσφοράς Αναφοράς, δηλώνουμε ότι πρέπει να εξακολουθήσουν να ισχύουν και να εφαρμόζονται ποινικές ρήτρες και όροι που εξειδικεύουν τις υποχρεώσεις και ευθύνες του Ο.Τ.Ε. τόσο στα πλαίσια ενός βασικού επιπέδου συμφωνιών υπηρεσιών (Basic SLA) όσο και στα πλαίσια μιας συμφωνίας πέραν του βασικού επιπέδου (Advanced SLA). Η Εταιρεία μας επικροτεί την πρόταση της ΕΕΤΤ περί επιβολής στον Ο.Τ.Ε. της υποχρέωσης δημοσίευσης δεικτών αποδοτικότητας με τη μορφή που περιγράφεται στην Ενότητα 5.

(ii) Επί της δεύτερης ερώτησης της Ενότητας 5, αναγνωρίζουμε την ορθότητα της πρότασης της ΕΕΤΤ, όσον αφορά τις υποχρεώσεις πρόσβασης σε αγωγούς και σωληνώσεις στο τμήμα του δικτύου πρόσβασης από τον υπαίθριο καταναμητή έως το Αστικό Κέντρο. επαναλαμβάνουμε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης πρέπει να διατηρηθούν, διότι είναι αναλογικές, εύλογες και κατάλληλες για το σκοπό που εξυπηρετούν.

(iii) Επί της τρίτης ερώτησης της Ενότητας 5, εκτιμούμε ότι η υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης πρέπει να διατηρηθεί διότι είναι αναλογική, εύλογη και κατάλληλη για το σκοπό που εξυπηρετεί. Το περιεχόμενο της υποχρέωσης κρίνεται επαρκές. Σημειώνεται πάντως ότι η έννοια της εν λόγω υποχρέωσης δεν θα πρέπει να αλλοιώνεται και να διαστρεβλώνεται από τον Ο.Τ.Ε. προκειμένου να χρησιμοποιηθεί από τον Ο.Τ.Ε. έναντι των λοιπών παρόχων κατά τρόπο καταχρηστικό.

(iv) Επί της τέταρτης ερώτησης της Ενότητας 5, έχουμε την άποψη ότι η υποχρέωση διαφάνειας του Ο.Τ.Ε. και το περιεχόμενο αυτής πρέπει να διατηρηθούν, με την επιφύλαξη των αναφερομένων κατωτέρω ως προς τις προτάσεις μας για το κείμενο της νέας Προσφοράς Αναφοράς.

(v) Επί της πέμπτης ερώτησης της Ενότητας 5, δεν μας βρίσκει καταρχήν αντίθετους το ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ. Εν πάσει περιπτώσει, όμως, με την ευκαιρία της παρούσας διαβούλευσης, επισημαίνουμε ότι από την εμπειρία μας στην πράξη έχει αποδειχθεί ότι η Προσφορά Αναφοράς ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, χρήζει περαιτέρω τροποποιήσεων. Σχετικές προτάσεις της Εταιρείας μας, για τις οποίες εκτιμούμε ότι είναι σκόπιμο να ληφθούν υπόψη κατά την υιοθέτηση νέας Προσφοράς Αναφοράς κατόπιν της ανάλυσης της αγοράς, αναπτύσσονται κατωτέρω: Για λόγους διευκόλυνσης, χρησιμοποιούμε ως βάση το ισχύον κείμενο και προτείνουμε διατάξεις τροποποίησης αυτού:

Τροποποίηση Ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς

-Το Άρθρο 3.1.3. του Παραρτήματος 14 της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 388/012/31-05-2006 (ΦΕΚ 932/Β/2006), όπως αυτή εγκρίθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 429/015/04-04-2007 (ΦΕΚ 620/Β/25-4-2007), τροποποιηθείσα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 443/028/09.07.2007 (ΦΕΚ 1555/Β/17-8-2007) και με την ΑΠ ΕΕΤΤ 470/038/4.3.2008 (ΦΕΚ 490/Β/19-3-2008) (εφεξής «**Προσφορά Αναφοράς**») προβλέπει την αυτοδίκαιη κατάπτωση, σε βάρος του ΟΤΕ και υπέρ του εκάστοτε παρόχου, ποινικής ρήτρας, σε περίπτωση που ο ΟΤΕ υπερβεί τον

πραγματικό χρόνο παράδοσης του πλήρως αδεσμοποίητου ή και του μεριζόμενου τοπικού βρόχου / υποβρόχου. Σύμφωνα με το προαναφερόμενο Άρθρο, η εν λόγω ποινική ρήτρα υπολογίζεται για κάθε πάροχο ανά ημερολογιακό έτος και επί του ενεργού αριθμού τοπικών βρόχων εκτός της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών Τοπικού Βρόχου & Σχετικών Υπηρεσιών, με βάση συγκεκριμένο τύπο που περιγράφεται στο ίδιο Άρθρο.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.4. «*Επιλεξιμότητα Βρόχου / Λόγοι απόρριψης αιτημάτων ToB*» του Άρθρου 2.2. (Διαδικασία Παροχής Τοπικών Βρόχων) της Προσφοράς Αναφοράς, μετά την κατάθεση του αιτήματος παροχής τοπικού βρόχου από τον τηλεπικοινωνιακό πάροχο και σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από την Προσφορά Αναφοράς διαδικασίες (Παράρτημα 11), ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώσει, μέσω του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ, τον πάροχο σχετικά με την απόρριψη ή όχι του αιτήματος το αργότερο εντός 3 εργασίμων ημερών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διαδικασίες παροχής ενεργού τοπικού βρόχου με παράλληλη παροχή φορητότητας αριθμού (παράγραφος II του Παραρτήματος 11), ο πάροχος ενημερώνεται για την επιλεξιμότητα (σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προαναφερθείσα παράγραφο 2.2.4.) ή τη μη επιλεξιμότητα του αιτούμενου τοπικού βρόχου μέσω του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ, εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης.

Στη περίπτωση της επιλεξιμότητας, ξεκινάει στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ ένας timer (T8) οκτώ (8) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία ενημέρωσης για την επιλεξιμότητα μέσα στον οποίο ο πάροχος θα πρέπει να καταθέσει την αίτηση φορητότητας.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι **ο πάροχος δεν δύναται να υποβάλει την αίτηση φορητότητας** πριν λάβει την απαραίτητη ενημέρωση για την επιλεξιμότητα του τοπικού βρόχου εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για τον τοπικό βρόχο. Περαιτέρω προκύπτει ότι **ο χρόνος υποβολής της αίτησης φορητότητας** δεν καθορίζεται ελεύθερα από τον πάροχο, αλλά **εξαρτάται απόλυτα από συγκεκριμένες ενέργειες του ΟΤΕ.**

Δεδομένης και της αλληλεξάρτησης των διαδικασιών παροχής βρόχου και παροχής φορητότητας, **η τήρηση της ταχθείσας προθεσμίας των τριών (3) εργασίμων ημερών για την παροχή της ενημέρωσης από τον ΟΤΕ, είναι απολύτως απαραίτητη και αυτονόητη.**

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι για τον υπολογισμό του χρόνου καθυστέρησης παράδοσης ενεργού βρόχου με φορητότητα, **πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο τυχόν χρόνος καθυστέρησης παροχής από τον ΟΤΕ της ενημέρωσης για την επιλεξιμότητα του τοπικού βρόχου**, μετά την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας των τριών (3) εργασίμων ημερών.

Ως εκ τούτου, ο χρόνος καθυστέρησης παράδοσης του τοπικού βρόχου που υπολογίζεται από την παρέλευση δέκα (10) εργασίμων ημερών από την επομένη εργάσιμη ημέρα υποβολής της αίτησης φορητότητας **προσαυξάνεται αντίστοιχα** κατά το χρονικό διάστημα καθυστέρησης παροχής της ενημέρωσης για την επιλεξιμότητα πλέον των προβλεπόμενων τριών (3) εργασίμων ημερών.

Σε διαφορετική περίπτωση, προκαλείται αδικαιολόγητος περιορισμός ως προς την ευλόγως δικαιούμενη και κανονιστικώς ρυθμιζόμενη αποζημίωση του παρόχου, και δημιουργείται καταχρηστικά και χωρίς επαρκή αιτιολογία:

(α) ανισορροπία και δυσχέραση της θέσης αυτού σε σχέση με τις περιπτώσεις παροχής βρόχου ενεργού ή ανενεργού, ο πραγματικός χρόνος παράδοσης των οποίων δεν συνδέεται με την αίτηση φορητότητας (ο χρόνος υποβολής της οποίας δεν εξαρτάται τελικά από τον πάροχο, ως ήδη αναφέρθηκε), αλλά απλά και μόνον από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης κατασκευής (παροχής) του βρόχου, και
(β) μείωση του ποσού της ποινικής ρήτρας που ευλόγως θα κατέπιπτε, λόγω του αληθούς συνολικού χρόνου καθυστέρησης παράδοσης του ενεργού τοπικού βρόχου με φορητότητα.

-Περαιτέρω θεωρούμε ότι ορισμένες διατάξεις της Προσφοράς Αναφοράς και κυρίως διατάξεις που έχουν οικονομικό αντίκτυπο στις σχέσεις Ο.Τ.Ε. – παρόχων χρήζουν διευκρίνισης ως επιδεχόμενες αντικρούμενων ερμηνευτικών εκδοχών. Αναφερόμαστε κυρίως στις διατάξεις του προαναφερθέντος παραρτήματος (π.χ. στους πίνακες στους οποίους αναλύονται τα ποσοστά ποινικών ρητρών, δεν είναι σαφές εάν οι ποινικές ρήτρες επιβάλλονται κλιμακωτά ή αυτοτελώς εφόσον εμπίπτουν σε περισσότερες από μια από τις διαβαθμίσεις καθυστερήσεων). Επιπλέον, όσον αφορά θέματα εγγυήσεων, θεωρούμε ότι πλέον θα πρέπει να αναθεωρηθούν οι σχετικές διατάξεις και να καθορισθεί ένας νέος τρόπος υπολογισμού του ύψους αυτών. Σε κάθε περίπτωση, τα αιτήματα παροχής εγγυήσεων, εντός των πλαισίων παροχής των σχετικών υπηρεσιών, πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τις αρχές της αναλογικότητας μέσου και σκοπού, την καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη και συνεπώς δεν πρέπει να ασκούνται καταχρηστικώς. Το ποσό της τυχόν εκδοθείσης εγγυητικής επιστολής που ο πάροχος θα οφείλει να προσκομίσει, πρέπει να **κρίνεται εύλογο**, κατά το **απολύτως αναγκαίο** μέτρο, λαμβανομένων υπόψη του εξυπηρετούμενου σκοπού και των πραγματικών συνθηκών.

- Αναφορικά με την τεθείσα υποχρέωση του δικαιούχου εναλλακτικού παρόχου να γνωστοποιεί τον «φανταστικό αριθμό» του βρόχου, ως ορίζεται, στον ενδιαφερόμενο συνδρομητή, μέσω υποχρεωτικής αναγραφής του αριθμού στον λογαριασμό που αποστέλλει στο συνδρομητή, η Εταιρεία προτείνει όπως τεθεί αντίστοιχη υποχρέωση αναγραφής του εν λόγω αριθμού και στους λογαριασμούς του ΟΤΕ.

-Η Εταιρεία μας επισημαίνει ότι θα πρέπει να εξασφαλίζεται η αυτόματη ενημέρωση του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ (WCRM/LLU) σε σχέση με τα δελτία ολοκλήρωσης κατασκευών, κατά τη σχετική ενημέρωση του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ «Προμηθέα», δεδομένου ότι το εν λόγω σύστημα δεν είναι προσβάσιμο από τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, και κατά τρόπον ώστε να μην είναι δυνατή η υποβολή του «φανταστικού αριθμού» του βρόχου, εάν ο συγκεκριμένος βρόχος δεν εμφανίζεται παράλληλα σε *Κατάσταση 17 – Ολοκληρωμένη*.

Η Εταιρεία θεωρεί απαραίτητη τη σύνδεση του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ (WCRM/LLU) για την παροχή βρόχου & συνεγκατάστασης με το πληροφοριακό σύστημα κατασκευών του ΟΤΕ (Προμηθέας), το οποίο επεξεργάζεται πληροφορίες



Σωρού 26
151 25 Μαρούσι, Αθήνα

T. 210 61 61 761 info@ontelecoms.com
F. 210 61 61 771 www.ontelecoms.com

αναφορικά με την ποιοτική/ποσοτική κατασκευή των γραμμών ανά Αστικό Κέντρο (Α/Κ).

Η άμεση ενημέρωση του τηλεπικοινωνιακού παρόχου περί της κατασκευής του βρόχου, ως αποδεικνύεται από τα ολοκληρωμένα δελτία κατασκευής του συστήματος του ΟΤΕ «Προμηθέας» (το οποίο, ως έχει ήδη σημειωθεί, δεν είναι προσβάσιμο από τον πάροχο), κρίνεται απόλυτα αναγκαία, προκειμένου να είναι σε θέση ο πάροχος να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες (αποστολή RFS) και να αποφεύγονται τυχόν προβλήματα εισερχομένων κλήσεων κατά τη διάρκεια των πρώτων ωρών λειτουργίας της γραμμής μετά την ενεργοποίηση της υπηρεσίας και τυχόν διακοπή της παροχής υπηρεσιών στον συνδρομητή. Εκκρεμεί εξάλλου η υλοποίηση της υποχρέωσης του Ο.Τ.Ε. αναφορικά με την κοινοποίηση στοιχείων API και σύνδεση δεδομένων W-CRM και συστημάτων παρόχων (ως απορρέει από τον κώδικα δεοντολογίας που εκδόθηκε δυνάμει σχετικής απόφασης της ΕΕΤΤ)

Επίσης, θεωρούμε σημαντικό να διασφαλισθεί η σύνδεση των συστημάτων Βρόχου W-CRM με αυτό της φορητότητας ΕΒΦΑΦ. Αναφέρουμε περιπτώσεις αιτημάτων PR1 όπου δεν υπάρχει συγχρονισμός κατασκευής του βρόχου με την φορητότητα και δεδομένου ότι ο βρόχος κατασκευάζεται πιο πριν από την καταλυτική ημερομηνία αποστολής RFS, ο συνδρομητής περιμένει ημέρες προκειμένου να έχει κανονικά εισερχόμενες από όλα τα δίκτυα.

Προκειμένου να εξασφαλισθεί η συνεχής ομαλή λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ W-CRM, θεωρούμε απαραίτητο όπως προβλεφθούν Δείκτες Ποιότητας Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών αναφορικά με την ποιοτική λειτουργία της δικτυακής εφαρμογής καθώς και ρήτρες σε περίπτωση υπέρβασης/παραβίασης.

-Αναφορικά με την παράγραφο 2.6.3. της Προσφοράς Αναφοράς και στην ενότητα 3.2.3. Αναγγελία Βλάβης του Παραρτήματος 14 της Προσφοράς Αναφοράς, ως προς το ζήτημα της υποχρέωσης του τηλεπικοινωνιακού παρόχου (Τ.Π.) να προσδιορίσει το σημείο βλάβης εισάγοντας στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ (WCRM/LLU) στοιχεία σχετικά με το συνολικό τμήμα του βρόχου που έλεγξε και το εικαζόμενο σημείο βλάβης, η Εταιρεία έχει υπογραμμίσει την αδυναμία πρόσβασης και ελέγχου του τηλεπικοινωνιακού παρόχου (Τ.Π.) επί συγκεκριμένων τμημάτων του κυκλώματος συνδρομητή – τηλεπικοινωνιακού παρόχου, ως περιγράφονται στο κείμενο. Τα εν λόγω, υπ' αριθμ. (1) και (5) τμήματα, περιλαμβάνουν αντίστοιχα τα σημεία (α) εσωτερική καλωδίωση συνδρομητή μέχρι το escalit/box και (β) από τον ενδιάμεσο Καταμεμητή Παρόχων μέχρι το κέντρο του Παρόχου. Για το λόγο αυτό, η Εταιρεία προτείνει εκ νέου την ήδη διατυπωθείσα πρόταση για την οργάνωση συνδυαστικών επισκέψεων στα εν λόγω τμήματα.

-Ως προς την διαδικασία της συνδυαστικής επίσκεψης που προβλέπεται στην ενότητα 3.2.3. του Παραρτήματος 14, η Εταιρεία θεωρεί ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η επιβολή ποινικής ρήτρας, προκειμένου να επιτυγχάνεται η συμμόρφωση με τη δέσμευση της μίας εργάσιμης ημέρας (1 ΕΗ) εντός της οποίας προβλέπεται ότι θα οργανώνεται κάθε σχετική συνδυαστική επίσκεψη.

Επιπροσθέτως, αναφορικά με τη ρήτρα της παραγράφου 10, σύμφωνα με την οποία «ο Τ.Π. δύναται να αποδεχθεί την άρση βλάβης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 2



Σωρού 26
151 25 Μαρούσι, Αθήνα

T. 210 61 61 761 info@ontelecoms.com
F. 210 61 61 771 www.ontelecoms.com

ΕΗ», η Εταιρεία θεωρεί ότι θα πρέπει να προβλεφθεί αντιστοίχως ότι σε περίπτωση κατά την οποία εντός δύο εργασίμων ημερών (2 ΕΗ) από την υποβολή της σχετικής δήλωσης βλάβης ο τηλεπικοινωνιακός πάροχος (Τ.Π.) δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση από τον ΟΤΕ, τότε ο ΟΤΕ θεωρείται ότι έχει αποδεχθεί την ευθύνη της βλάβης.

Στην περίπτωση των καλωδιακών βλαβών, και δεδομένου ότι ο Πάροχος ενημερώνεται ότι πρόκειται για καλωδιακή βλάβη μόνον όταν αίρεται η βλάβη μέσα από το σχετικό χωρίο της απάντησης του Τεχνικού ΟΤΕ στο πληροφοριακό σύστημα W-CRM, εκτιμούμε ότι ο Πάροχος θα πρέπει να λαμβάνει ενημέρωση εξαρχής και κατά την διάρκεια της επίλυσης αυτών, έχοντας τουλάχιστον την πληροφορία ότι πρόκειται για καλωδιακή βλάβη προκειμένου να ενημερώνει τον συνδρομητή σχετικά, μη θεωρώντας την εν λόγω βλάβη ως εκκρεμότητα άρσης πέραν των οριζόμενων χρονικών ορίων. Σημειώνεται ότι θα πρέπει να ορισθεί ο χρόνος αποκατάστασης των καλωδιακών βλαβών στην Προσφορά.

Σε συνέχεια και της υπ. αριθμ. 432/165/26.4.2007 Απόφασης της ΕΕΤΤ «Προσωρινά Μέτρα Κατά του ΟΤΕ για θέματα ΑΠΤΒ», επισημάνουμε ότι το μέτρο που έχει επιβληθεί (παρα 5) και που αναφέρεται στον καθορισμό Συντονιστικών Σημείων Επικοινωνίας θα συντελέσει σημαντικά στην αμεσότερη επίλυση βλαβοληπτικών περιπτώσεων των Παρόχων. Ειδικά για τη διαδικασία συνδυαστικής θεωρούμε ότι πρέπει να ορισθεί αποκλειστικό σημείο επικοινωνίας ανά Α/Κ χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης.

-Περαιτέρω, αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης θεωρούμε απαραίτητη την εισαγωγή νέων διαδικασιών μέτρησης και εξ αρχής ποιοτικής παράδοσης βρόχου από τον Ο.Τ.Ε. στον Πάροχο με σαφώς οριζόμενα κριτήρια ευρυζωνικών προδιαγραφών ADSL και IPTV.

-Επιπλέον, αναφορικά με τα κριτήρια πιστοποίησης της μέτρησης της γραμμής και δεδομένου ότι στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ δεν ορίζονται σαφώς τα αποτελέσματα τυποποιημένων και προδιαγραμμένων μετρήσεων, αλλά μόνο τα τεχνικά χαρακτηριστικά του εξοπλισμού που θα εγκαθίσταται στα Α/Κ., η εταιρεία μας έχει ήδη υποβάλλει σχετικό αίτημα τροποποίησης αναφορικά με τις μετρήσεις που αφορούν στην ποιότητα του χαλκού που παραδίδεται καθώς και στα μηχανήματα των μετρήσεων από πλευράς Ο.Τ.Ε.

-Επιπρόσθετα, αναφορικά με τις περιπτώσεις απόρριψης αιτήματος Φ.Σ. από πλευράς Ο.Τ.Ε. και δεδομένου ότι ο «ΟΤΕ οφείλει να προτείνει εναλλακτικό τύπο συνεγκατάστασης, προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα του Τ.Π.», ενώ σε περίπτωση όπου δεν είναι τεχνικά εφικτή η παροχή φυσικής συνεγκατάστασης ή η επέκταση χώρου σε κτίρια όπου ήδη παρέχεται Φ.Σ. σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 3.3.3, θα εξετάζεται από τον ΟΤΕ τη περίπτωση παροχής Σύμμικτης Συνεγκατάστασης, η οποία να καλύπτει τις απαιτήσεις του Τ.Π.», η υποχρέωση μας να ανατρέξουμε σε εναλλακτικές επιλογές τύπων Σύμμικτης/Απομακρυσμένης θεωρείται άδικη. Δεδομένου ότι οι Τ.Π. καλούνται να υποβάλλουν 4 φορές ετησίως προβλέψεις ζευγών όσο και Φ.Σ., η αρμόδια υπηρεσία του ΟΤΕ επιβάλλεται να προβλέπει την εκάστοτε ανάγκη επαύξησης, για την οποία

ενδέχεται να ζητήσει τελική επιβεβαίωση από την πλευρά του Τ.Π., ορίζοντας ακριβή ημερομηνία υλοποίησης της.

-Τέλος, σε σχέση με την γεωγραφική κάλυψη όσο και συχνότητα παροχής Φ.Σ., η ενημέρωση αναφορικά με τη διαθεσιμότητα χώρου (Αριθμός ικριωμάτων, αποδέσμευση), καθώς και η ενημέρωση των νέων Κατασκευών Φυσικής Συνεγκατάστασης ανά την Ελλάδα με παράλληλη ενημέρωση περί του τελικού απολογιστικού κόστους και τα αποτελέσματα επιμερισμού του προς τους παρόχους, θεωρούμε ότι πρέπει ενταχθούν στα πλαίσια νέας σαφούς διαδικασίας.

(vi) Επί της έκτης ερώτησης της Ενότητας 5, η υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού είναι απολύτως απαραίτητη και συμφωνούμε με τη διατήρησή της.

(vii) Επί της έβδομης ερώτησης της Ενότητας 5, θεωρούμε απολύτως απαραίτητο να υπόκειται ο Ο.Τ.Ε. σε υποχρέωση ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης. Η εν λόγω ρυθμιστική υποχρέωση είναι εύλογη. Η άποψή μας δικαιολογείται απολύτως με όσα ορθώς περιγράφονται στην ανάλυση της Ε.Ε.Τ.Τ. Έχουμε την άποψη ότι καταρχήν η μεθοδολογία Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των Παγίων ((ΜΜΕΚ-ΤΚ) δύναται να χρησιμοποιηθεί για την κοστολόγηση και ο Ο.Τ.Ε. να υποχρεούται να παρέχει τιμές για την πρόσβαση στον τοπικό βρόχο με μοντέλο «top-down» και για τις συναφείς ευκολίες με μοντέλα bottom-up. Σε περίπτωση που ο Ο.Τ.Ε. δεν παρέχει τα απαιτούμενα στοιχεία, θα πρέπει η ΕΕΤΤ να έχει τη δυνατότητα να εξάγει τις τιμές βάσει της μεθόδου σύγκρισης τιμών (benchmarking) ή άλλες διαθέσιμες μεθόδους. Περαιτέρω θεωρούμε απαραίτητο, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία του εμπορικού απορρήτου, να παρέχονται στους παρόχους τα ουσιώδη εκείνα στοιχεία που αποτελούν τη βάση εξαγωγής κάθε συμπεράσματος ως προς τις ρυθμιζόμενες τιμές. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καθίστανται γνωστά στους παρόχους τυχόν τύποι ή λοιπά μοντέλα που χρησιμοποιούνται κατά την ανάλυση, προκειμένου να αποφεύγονται κατά το μέτρο του δυνατού ζητήματα όπως το προσφάτως ανακύψαν ζήτημα των χρεώσεων του ηλεκτρικού ρεύματος

Επισημαίνουμε ότι η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει θέσει ως πρωταρχικό στόχο της την ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας στην Ελληνική επικράτεια και συνεπώς, εντός των πλαισίων αυτών, πρέπει να λαμβάνει μέτρα προς την εξασφάλιση της παροχής καινοτόμων υπηρεσιών στους καταναλωτές.

Ευελπιστούμε ότι η Ε.Ε.Τ.Τ. θα λάβει υπόψη της τις παρατηρήσεις μας και θα προβεί στην έκδοση των απαραίτητων ρυθμιστικών πράξεων, λαμβάνοντας υπόψη την πραγματική εικόνα και κατάσταση της αγοράς.

Επισημαίνουμε ότι οι περαιτέρω παρατηρήσεις – απόψεις μας επί του ζητήματος αυτού ως περιγράφονται αναλυτικά κατωτέρω, περιέχουν εμπιστευτικά στοιχεία και παρακαλούμε όπως ληφθούν υπόψη από την Ε.Ε.Τ.Τ. αλλά να μην δημοσιευθούν στο δικτυακό τόπο αυτής.

Ακολουθεί Παράρτημα Εμπιστευτικών Πληροφοριών:



Σωρού 26
151 25 Μαρούσι, Αθήνα

T. 210 61 61 761 info@ontelecoms.com
F. 210 61 61 771 www.ontelecoms.com

Παράρτημα Εμπιστευτικών Πληροφοριών

Εμπιστευτικά στοιχεία μη δημοσιεύσιμα