



Μαρούσι, 13 -02-2009

Αρ. Πρωτ. CYTA/ΕΞΕ/1517

Σελ. 10

Προς

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

& ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Λ. Κηφισίας 60

15125, Μαρούσι

Fax: 210 6105049

Θέμα: Απάντηση της CYTA HELLAS στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με « τον Ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην αγορά Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (αγορά υπ' αρ. 4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)

Κύριοι,

Με το παρόν σας αποστέλλουμε και έντυπα τα σχόλια της εταιρίας μας στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής σας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνηση.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Αθηαίνιτης

Διευθυντής Υποστήριξης

Επιχειρησιακής Διεύθυνσης



Απάντηση της εταιρείας CYTA HELLAS

στην

Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον Ορισμό, την Ανάλυση της Αγοράς και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις της Χονδρικής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου σε Σταθερή Θέση (Αγορά υπ' αρ.4, Σύστασης Ευρωπαϊκής Επιτροπής)».



ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

Η Εμπειρία της Αγοράς, κατά την διάρκεια των τελευταίων ετών, αναδεικνύει την ανάγκη όχι μόνο διατήρησης των υφιστάμενων ρυθμίσεων, αλλά και την περαιτέρω ενδυνάμωσή τους, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Τα ως άνω μέτρα, αλλά κυρίως η διασφάλιση της τήρησης και εφαρμογής τους από τον Πάροχο με ΣΙΑ δύνανται να διαμορφώσουν τους κατάλληλους όρους και συνθήκες έτσι ώστε να ενθαρρυνθεί η αποδοτική επένδυση σε υποδομές και η προώθηση καινοτομιών, με άμεσο επακόλουθο την ταχύτερη γεφύρωση του χάσματος που συνεχίζει να υπάρχει με τις άλλες ανταγωνιστικές χώρες της ΕΕ. Παρόλη την ανάπτυξη που απαντάται τα τελευταία χρόνια στην αγορά ΑΠΤοΒ, η διείσδυση της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα υπολείπεται σημαντικά του Ευρωπαϊκού μέσου όρου, καθώς σύμφωνα με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ευρωπαϊκός μέσος όρος διείσδυσης ανήλθε στο 20% τον Ιανουάριο του 2008, με την Ελλάδα να έχει διείσδυση 9.1% και να είναι η εικοστή τέταρτη χώρα σε Κοινοτικό Επίπεδο. Επιπρόσθετα, όπως αποτυπώνεται στην ετήσια μελέτη της ECTA για το 2008 (ECTA Regulatory Scorecard), η ελληνική ευρυζωνική αγορά, βρίσκεται στη μεσαία ομάδα δυναμικότητας.

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με την ανάλυση και τα προτεινόμενα μέτρα όπως παρουσιάζονται στο υπό διαβούλευση κείμενο. Εντούτοις θεωρούμε ότι θα πρέπει να εντατικοποιηθούν οι μηχανισμοί ελέγχου εκ μέρους της Ρυθμιστικής Αρχής προκειμένου οι προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις του Παρόχου με ΣΙΑ να γίνουν σεβαστές και να εφαρμοστούν από αυτόν.

Ωστόσο οφείλουμε να επισημάνουμε ότι τα ρυθμιστικά μέτρα που θα θεσπιστούν θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να συμβαδίζουν με αντίστοιχο πολιτικό σχεδιασμό, πρωτοβουλίες και σχετικά προγράμματα, τα οποία θα συμβάλλουν στην ίδια κατεύθυνση της τόνωσης της ανταγωνιστικότητας στην ελληνική αγορά και στην διασφάλιση, με τον τρόπο αυτό, των συμφερόντων των τελικών χρηστών σε ευρύτερες, ποιοτικότερες και χαμηλότερου κόστους υπηρεσίες.

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε επιτακτική ανάγκη την ενίσχυση των δράσεων εκ μέρους της Πολιτείας, όπως την Στρατηγική ανάπτυξης υποδομών FTTH ανά περιφέρεια, που στοχεύουν στην ουσιαστική ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας, καθώς επίσης και την διευθέτηση σοβαρών για την Αγορά ζητημάτων που παραμένουν αρρυθμιστά όπως η έκδοση ΚΥΑ αναφορικά με τις διαδικασίες παραχώρησης δικαιωμάτων διέλευσης.



Απαντήσεις Σχετικά Με τον Ορισμό Αγοράς

1. Συμφωνείτε με τα ως άνω αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος / υπηρεσίας;

Η εταιρεία μας συμφωνεί εν γένει με τα αρχικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εξέταση της ΕΕΤΤ σχετικά με τον ορισμό της σχετικής αγοράς.

Σημειώνουμε ότι τουλάχιστον προς το παρόν και το άμεσο μέλλον φαίνεται δύσκολο άλλος πάροχος πλην του ΟΤΕ να αναπτύξει δίκτυο τοπικής πρόσβασης και υποδομές πανελλαδικής έκτασης ή και να προβεί σε κατασκευή κάποιας εναλλακτικής πλατφόρμας, ούτως ώστε να ασκήσει αντισταθμιστική αγοραστική ισχύ ικανή να προσφέρει στην αγορά εναλλακτικές μορφές πρόσβασης αντί του ΟΤΕ.

2. Συμφωνείτε ότι η σχετική γεωγραφική αγορά για υπηρεσίες χονδρικής ΑΠΤΒ είναι η Ελληνική Επικράτεια;

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι οι συνθήκες ανταγωνισμού οι οποίες είναι ομοιογενείς σε όλο το γεωγραφικό εύρος της Ελλάδας, δικαιολογούν τον ορισμό της αγοράς σε εθνικό επίπεδο. Ειδικότερα οι φραγμοί εισόδου στην αγορά παραμένουν υψηλοί και θεωρούμε ότι δεν αναμένεται βραχυπρόθεσμα κάποια σημαντική αλλαγή στην εικόνα της αγοράς, η οποία θα μπορούσε να επηρεάσει τη δεσπόζουσα θέση του ΟΤΕ σε αυτή.



Απαντήσεις σε Ερωτήσεις Σχετικά Με την Ανάλυση Αγοράς

1. Συμφωνείτε με τα αρχικά συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση αγοράς;

Συμφωνούμε με τα αρχικά συμπεράσματα αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς. Ειδικότερα θα θέλαμε να σχολιάσουμε τα εξής:

- Το μερίδιο της σχετικής αγοράς που κατέχει ο ΟΤΕ ως Πάροχος χονδρικών μεταλλικών τοπικών βρόχων και υποβρόχων ανέρχεται στο 100%. Συνεπώς, το γεγονός αυτό συνιστά επαρκή λόγο, έτσι ώστε να χαρακτηριστεί Πάροχος με ΣΙΑ, καθώς την συγκεκριμένη στιγμή που πραγματοποιείται η Διαβούλευση δεν διαφαίνεται η πιθανότητα κατασκευής ενός ανταγωνιστικού εναλλακτικού μεταλλικού δικτύου τοπικής πρόσβασης.
- Όπως πολύ σωστά επισημαίνεται στην Ανάλυση Αγοράς, μπορούν να ανακύψουν προβλήματα ανταγωνισμού εκ μέρους του Υπόχρεου Παρόχου ο οποίος κατέχει το μονοπώλιο στην αγορά πρόσβασης, γεγονός που δύναται να οδηγήσει σε πρακτικές κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης του οι οποίες θα περιορίσουν περαιτέρω την ανάπτυξη, την υλοποίηση και τη διάθεση νέων τεχνολογιών εις βάρος των καταναλωτών (μη παροχή πληροφοριών ή ίδιας ποιότητας υπηρεσιών, τακτικές καθυστερήσεων, μη εύλογες απαιτήσεις όσον αφορά στους όρους των συμβάσεων, περιορισμούς προσφερόμενων υπηρεσιών ή επιτρεπόμενης παροχής πρόσβασης). Επιπλέον, η ύπαρξη των πρακτικών αυτών που βλάπτουν τον ανταγωνισμό ενισχύει την άποψη ότι η ex ante ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να ξεπεραστεί η έλλειψη αποτελεσματικού ανταγωνισμού.



2. Υπάρχουν επιπλέον προβλήματα ανταγωνισμού, τα οποία θεωρείτε ότι θα πρέπει να εξετάσει η ΕΕΤΤ;

Αρχικά συμφωνούμε με την ανάλυση των προβλημάτων ανταγωνισμού. Επιπρόσθετα θα θέλαμε να επισημάνουμε την ανάγκη ενίσχυσης των ελεγκτικών μηχανισμών εκ μέρους του Ρυθμιστή, προκειμένου η αντίδραση σε περιπτώσεις παραβίασης των αρχών του ανταγωνισμού να γίνεται αυτεπάγγελα χωρίς την ανάγκη προηγούμενης καταγγελίας του εκάστοτε θιγόμενου παρόχου. Επιπλέον θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιταχύνονται οι διαδικασίες επίλυσης διαφορών που ανακύπτουν, καθώς η καθυστέρηση δύναται να διαιωνίσει την τυχόν παράβαση κανόνων του ανταγωνισμού.

Περαιτέρω, κρίνουμε ότι βασικό τροχοπέδη στην ενίσχυση της Αγοράς συνιστά το υψηλά διατηρητέο κόστος χονδρικής των υπηρεσιών ΑΠΤΒ τόσο στο πλαίσιο Συνεγκατάστασης όσο και στο πλαίσιο παροχής βρόχων (Αξιζει ενδεικτικά να σημειωθεί ότι η προσφορά λιανικής τιμής για μία σύνδεση PSTN από τον ΟΤΕ (εφάπαξ τέλος σύνδεσης) στον πελάτη είναι 34,91 €, ενώ ο ανενεργός βρόχος προσφέρεται στην τιμή των 64,03 €.

Θεωρούμε ότι οι τιμές χονδρικής θα πρέπει να διαμορφωθούν σε τέτοιο επίπεδο ώστε να μην εμποδίζουν τους εναλλακτικούς παρόχους από το να έχουν εύλογο κέρδος/ απόδοση από τις επενδύσεις σε ΑΠΤΒ ή να συνεχίσουν την δραστηριότητα τους προκειμένου να επεκτείνουν τις υποδομές τους.

Απαντήσεις σε Ερωτήσεις Σχετικά με τις Κανονιστικές Υποχρεώσεις

1. Πιστεύετε ότι όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης θα πρέπει να διατηρηθούν; Υπάρχουν κάποιες άλλες υποχρεώσεις πρόσβασης που κρίνετε ότι θα έπρεπε να επιβληθούν; Αναφορικά με την υποχρέωση φυσικής συνεγκατάστασης θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες επιλογές (όπως αυτές καθορίζονται στην ισχύουσα προσφορά ΑΠΤΒ του ΟΤΕ) είναι επαρκείς; Θεωρείτε ότι υπάρχουν κάποιες άλλες επιλογές αναφορικά με την φυσική συνεγκατάσταση που πρέπει να επιβληθούν;



Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθούν όλες οι υπάρχουσες υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης οι οποίες κρίνουμε ότι είναι επαρκείς. Εντούτοις, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι ο ουσιαστικός προβληματισμός που εγείρεται είναι κατά πόσον ο Υπόχρεος εφαρμόζει τις υφιστάμενες υποχρεώσεις πρόσβασης. Επί παραδείγματι στην περίπτωση της σύμμικτης ή εικονικής συνεγκατάστασης και παρόλο που περιλαμβάνονται ρητώς στις υποχρεώσεις παροχής πρόσβασης, εντούτοις στην παρούσα φάση ο Υπόχρεος δεν παρέχει τα ως άνω είδη Συνεγκατάστασης.

Κρίνουμε ότι προϋπόθεση για να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή των υποχρεώσεων πρόσβασης, είναι ο έλεγχος τήρησης των διαδικασιών και προθεσμιών ως προς την ικανοποίηση αιτημάτων των παρόχων για πρόσβαση στους προτεινόμενους τύπους. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναθεωρηθεί το ύψος των ποινικών ρητρών σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών ή/ και στο πλαίσιο αποτροπής τακτικών περιορισμού των επιτρεπόμενων τύπων πρόσβασης, προκειμένου να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά οι ως άνω πρακτικές. Επιπρόσθετα δε θεωρούμε ότι χρήζει ειδικότερης ρύθμισης η περίπτωση των συνδυαστικών υπηρεσιών που δύναται να αιτηθεί ο πάροχος (π.χ υπηρεσίες απομακρυσμένης ή φυσικής συνεγκατάστασης ταυτόχρονα με υπηρεσίες backhaul). Συγκεκριμένα θεωρούμε ότι εάν μια από τις υπηρεσίες δεν έχει παρασχεθεί, θα πρέπει να αναστέλλονται οι χρεώσεις για όλες τις υπηρεσίες, ενώ η ρήτρα θα πρέπει να υπολογίζεται στο σύνολο των υπηρεσιών.

2. Συμφωνείτε με τις υποχρεώσεις πρόσβασης σε αγωγούς/ σωληνώσεις που προτείνεται να επιβληθούν στον ΟΤΕ; Θεωρείτε ότι οι εν λόγω υποχρεώσεις είναι αναγκαίες, ενόψει των υφιστάμενων συνθηκών της αγοράς για την ανάπτυξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού; Διακρίνετε την απάντησή σας για τις περιπτώσεις χρήσης υπο-βρόχου και μη χρήσης υπο-βρόχου.

Συμφωνούμε με την θεώρηση της ΕΕΤΤ. Ο μόνος τρόπος με τον οποίο δύναται να αναπτυχθεί ο ανταγωνισμός είναι να υποχρεωθεί ο καθετοποιημένος πάροχος με ΣΙΑ να παρέχει πρόσβαση στο προαπαιτούμενο προϊόν χονδρικής που διαθέτει. Η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε αγωγούς/σωληνώσεις και φρεάτια, ιδίως στο τμήμα από την υπαίθρια καμπίνα του ΟΤΕ μέχρι το Αστικό Κέντρο, ή/ και στην περίπτωση που υπάρχει διαθέσιμη υποδομή οπτικών ινών, η υποχρέωση πρόσβασης σε σκοτεινή ίνα στο τμήμα του δικτύου του από την υπαίθρια καμπίνα ως το Αστικό Κέντρο, συνιστούν μέτρα εύλογα και αναλογικά, δεδομένου ότι η παροχή πρόσβασης στον υπό βρόχο δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί από τον πάροχο υπό όρους αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Η εν λόγω πρόσβαση θα μειώσει αισθητά τόσο τα λειτουργικά κόστη του παρόχου αλλά και τους χρόνους υλοποίησης.



Ωστόσο θεωρούμε ότι στην περίπτωση οπτικής ίνας και εφόσον ο πάροχος έχει υλοποιήσει Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση, ήτοι δεν έχει παρουσία στο Α/Κ, το σημείο οριοθέτησης θα πρέπει να είναι το φρεάτιο υποδοχής παρόχων και όχι το Α/Κ, καθώς ο πάροχος σε διαφορετική περίπτωση δεν θα μπορεί να εξασφαλίσει την είσοδό του στο Α/Κ, προκειμένου να εκμεταλλευτεί την προτεινόμενη δυνατότητα. Ως εκ τούτου προτείνουμε στην περίπτωση της Α/Σ η παροχή οπτικής διασύνδεσης να πραγματοποιείται μέσα στο φρεάτιο υποδοχής παρόχων.

3. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Η υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτική Μεταχείριση) είναι επιβεβλημένη προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο ΟΤΕ δεν κάνει διακρίσεις προς όφελος του λιανικού του άκρου ή/και προς τις θυγατρικές και συνδεδεμένες με αυτόν επιχειρήσεις. Οι υπηρεσίες χονδρικής πρέπει να είναι τουλάχιστον ισότιμες με τις υπηρεσίες λιανικής του ΟΤΕ. Ωστόσο, θεωρούμε ότι οι χρόνοι και η ποιότητα των υπηρεσιών χονδρικής επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση.

Συγκεκριμένα θα πρέπει να οριστούν μηχανισμοί ελέγχου μη διακριτικής μεταχείρισης σε σύγκριση με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ στις κάτωθι διαδικασίες:

- Πρόσβαση σε διάφορα πληροφοριακά συστήματα χονδρικής ΟΤΕ(ενδεικτικά δυνατότητα πρόσβασης των παρόχων στα συστήματα λογισμικού τα οποία χρησιμοποιούνται από την χονδρική ΟΤΕ για την λήψη και επεξεργασία αιτημάτων λιανικής ΟΤΕ)
- Χρόνους άρσης βλαβών
- Παραγγελία & Παράδοση σύνδεσης
- Προγραμματισμένες και έκτακτες εργασίες
- Κοστολόγηση της υπηρεσίας

4. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης διαφάνειας του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Συμφωνούμε με την επιβολή υποχρέωσης διαφάνειας στον ΟΤΕ, αφού αποτελεί μέτρο διασφάλισης της πρόσβασης των εναλλακτικών παρόχων σε πληροφορίες και διαδικασίες. Επιπλέον η εν λόγω υποχρέωση συνιστά και έναν τρόπο ελέγχου τήρησης ή μη, της υποχρέωσης μη διακριτικής μεταχείρισης, διότι οι πληροφορίες που απαιτούνται προκειμένου να εκτιμηθεί εάν υφίσταται τέτοια συμμόρφωση δεν θα ήταν άλλως διαθέσιμες. Η υποχρέωση της αμεροληψίας και της διαφάνειας μεταξύ του ΟΤΕ και των



Παρόχων τόσο σε συμβατικές υποχρεώσεις όσο και σε διακίνηση πληροφοριών θα βοηθήσει στον αρτιότερο σχεδιασμό των επιχειρησιακών σχεδίων των Παρόχων. Ειδικότερα δε θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να δημοσιοποιεί κάθε σχετική πληροφορία που αφορά στην αγορά και προμήθεια υπηρεσιών τρίτων για τις οποίες χρεώνει τους παρόχους στα πλαίσια των υπηρεσιών χονδρικής (ενδεικτικά υπηρεσίες ασφαλείας και πρόσβασης, υποδομών στο πλαίσιο κ.α.).

5. Συμφωνείτε με το προτεινόμενο ελάχιστο περιεχόμενο της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ; Αν όχι προτείνετε επιπλέον στοιχεία τα οποία κρίνετε ότι θα πρέπει να επιβληθούν ή άλλες μεταβολές.

Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση η έκδοση της νέας Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ παρέχοντας έτσι στα ενδιαφερόμενα μέρη την δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις / αναθεωρήσεις.

Στο πλαίσιο αυτό θα θέλαμε να τονίσουμε την ανάγκη αναθεώρησης ως προς το ύψος των ποινικών ρητρών σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών που ορίζονται στο SLA, έτσι ώστε να εκπληρώνεται επί της ουσίας ο λόγος ύπαρξής τους, ήτοι η αποτροπή του Υπόχρεου από πρακτικές καθυστέρησης, καθώς επίσης και ως προς την μείωση των χρόνων παράδοσης ΤοΒ οι οποίοι θεωρούμε ότι είναι ιδιαίτερα μεγάλοι σε σχέση με τις εργασίες υλοποίησης.

6. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διατήρηση της υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ και το περιεχόμενο αυτής;

Θεωρούμε επιβεβλημένη την επιβολή υποχρέωσης λογιστικού διαχωρισμού στον ΟΤΕ, στο πλαίσιο ομαλής λειτουργίας της αγοράς και ακολούθως βελτίωσης του ανταγωνισμού. Η συγκεκριμένη υποχρέωση αποτελεί βασικό μέτρο ελέγχου τήρησης των υποχρεώσεων αμεροληψίας και διαφάνειας, καθώς επίσης και ελέγχου εφαρμογής της κοστοστρέφειας τιμών.

7. Συμφωνείτε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να υπόκειται σε υποχρέωση ελέγχου τιμών με τη μορφή κοστοστρεφούς τιμολόγησης; Συμφωνείτε ότι η μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ είναι η κατάλληλη μεθοδολογία για την κοστολόγηση;

Συμφωνούμε με την εκτίμηση της ΕΕΤΤ ότι η κοστοστρεφής τιμολόγηση των υπηρεσιών προάγει την οικονομική αποτελεσματικότητα. Με την υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης, δύναται να



προσδιορίζεται σε απόλυτο επίπεδο το χονδρικό κόστος της υπηρεσίας. Εντούτοις, όπως ορίζεται και στην ανάλυση της ΕΕΤΤ, ακόμη και με μηχανισμούς ελέγχου τιμών, όπως η κοστοστρέφεια, στρέβλωση στον ανταγωνισμό μπορεί να επιτευχθεί με εσφαλμένο επιμερισμό του κόστους στο προϊόν χονδρικής. Θεωρούμε ότι στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ θα πρέπει να δημιουργήσει εντονότερους μηχανισμούς ελέγχου των τιμών χονδρικής και να προβαίνει σε διορθωτικές ενέργειες άμεσα όπου αυτές απαιτούνται. Περαιτέρω κρίνουμε ότι οι ως τώρα προκύπτουσες χρεώσεις παραμένουν σε υψηλά επίπεδα. Ακολούθως θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να καταβάλλει προσπάθειες βελτίωσης του κοστολογικού μοντέλου, προκειμένου οι τιμές χονδρικής να διαμορφωθούν σε τέτοιο επίπεδο ώστε να μην εμποδίζουν τους εναλλακτικούς παρόχους από το να έχουν εύλογο κέρδος/ απόδοση από τις επενδύσεις σε ΑΠΤΒ ή να συνεχίσουν την δραστηριότητα τους προκειμένου να επεκτείνουν τις υποδομές τους.