

Αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης σχετικά
με τις Μεθοδολογικές αρχές και παράμετρους του
Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ
Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο
(ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης
(ΧΕΠ)

Σεπτέμβριος 2010

Περιεχόμενα

1 Πρόλογος.....	3
2 Ανάλυση Απαντήσεων	4
Ερώτηση 1:	4
Ερώτηση 2:	6
Ερώτηση 3:	13
Ερώτηση 4:	15
Ερώτηση 5:	16
Ερώτηση 6:	17
Ερώτηση 7:	17
2.1 Γενικές Παρατηρήσεις - Σχόλια	18

1 Πρόλογος

Η ΕΕΤΤ πραγματοποίησε Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με τις «Μεθοδολογικές αρχές και παραμέτρους του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (ΧΕΠ)», η οποία διήρκησε από τις 25-5-2010 έως και τις 2-7-2010.

Στόχος της Δημόσιας Διαβούλευσης ήταν να λάβει η ΕΕΤΤ απόψεις, σχόλια και δεδομένα για τον υπολογισμό των τιμών των παραμέτρων του μοντέλου από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Η ΕΕΤΤ ευχαριστεί τους φορείς που έλαβαν μέρος στην Δημόσια Διαβούλευση. Στην παρούσα Δημόσια Διαβούλευση κατέθεσαν τις απόψεις τους σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή τρεις (3) πάροχοι: η εταιρεία ΟΤΕ, η εταιρεία FORTHNET S.A και η εταιρεία HELLAS ON LINE S.A.

Με το παρόν κείμενο, παρουσιάζεται η σύνοψη των απαντήσεων των συμμετεχόντων στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, καθώς και οι απόψεις της ΕΕΤΤ, αναφορικά με τα βασικότερα σημεία των παρατηρήσεων των ως άνω συμμετεχόντων. Επιπλέον, στο δεύτερο μέρος της παρούσας αναφοράς παρατίθεται η περίληψη των κυριότερων σχολίων ευρύτερου ρυθμιστικού περιεχομένου των συμμετεχόντων στην Διαβούλευση καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επί των σχολίων. Σημειώνεται ότι, οι απαντήσεις θα δημοσιευθούν αυτούσιες, πλην αυτών που έχουν υποδειχθεί από τους συμμετέχοντες ως «εμπιστευτικού χαρακτήρος».

2 Ανάλυση Απαντήσεων

Στην παρούσα ενότητα περιλαμβάνεται η περίληψη των απαντήσεων των παρόχων και η θέση της ΕΕΤΤ επί των απόψεων αυτών.

Ερώτηση 1:

Συμφωνείτε με τις Βασικές Αρχές λειτουργίας του μοντέλου για την επιλεχθείσα Μέθοδο Απόσβεσης των Δαπανών Συνεγκατάστασης και DSLAM, την Υπόθεση γραμμικότητας του κλιμακωτού κόστους και την επιλογή της Πλεονάζουσας χωρητικότητας όπως αναπτύχθηκαν αναλυτικώς στην παρούσα Ενότητα;

Απαντήσεις παρόχων:

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο χρόνος απόσβεσης πρέπει να υπολογίζεται βάσει του μέσου όρου του χρόνου απόσβεσης των παρόχων που χρησιμοποιούν χώρους συνεγκατάστασης αντί των συντελεστών απόσβεσης που χρησιμοποιούνται στα κοστολογικά μοντέλα του ΟΤΕ για τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις και αυτών της Προσφοράς Αναφοράς (RUO) για τις φυσικές συνεγκαταστάσεις (συμπεριλαμβάνοντας και το αντίστοιχο ετήσιο κόστος κεφαλαίου). Αναφορικά με την υπόθεση της γραμμικότητας του κλιμακωτού κόστους συμφωνεί με την υπόθεση αυτή ενώ για την επιλογή του χρόνου της πλεονάζουσας χωρητικότητας σημειώνει ότι πρέπει να ληφθεί πρόβλεψη για τον χρόνο παράδοσης από τον ΟΤΕ για τις επαυξήσεις στα ΕΣΚΤ και ΕΞΣΚ.

Αποψη ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι προτεινόμενοι συντελεστές που προκύπτουν από τα αντίστοιχα κοστολογικά μοντέλα του ΟΤΕ είναι αντιπροσωπευτικά της ωφέλιμης ζωής των εν λόγω παγίων στοιχείων δεδομένου ότι χρησιμοποιούνται για την εξαγωγή των τελών της απομακρυσμένης

συνεγκατάστασης και ελέγχονται σε ετήσια βάση από ανεξάρτητο ελεγκτή. Βέβαια, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί εναλλακτικά ο μέσος όρος των συντελεστών απόσβεσης των παρόχων για τις απομακρυσμένες συνεγκαταστάσεις και τα DSLAM συν το αντίστοιχο ετήσιο κόστος κεφαλαίου. Στην παρούσα διαβούλευση, η ΕΕΤΤ δεν έλαβε τα απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα από τους παρόχους ώστε να μπορεί να προχωρήσει σε ασφαλή υπολογισμό των συντελεστών απόσβεσης βάσει της προτεινόμενης μεθόδου του συμμετέχοντος.

Αναφορικά με τον χρησιμοποιούμενο συντελεστή απόσβεσης για την φυσική συνεγκατάσταση, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι είναι καταλληλότερος ο συντελεστής απόσβεσης που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα 25 της Προσφοράς αναφοράς του ΟΤΕ για τον Επιμερισμό του κόστους της Φυσικής συνεγκατάστασης. Ως γνωστόν το συνολικό κόστος εγκατάστασης σε χώρο φυσικής συνεγκατάστασης περιλαμβάνει πλήθος διαφορετικών παγίων στοιχείων. Ο συντελεστής υπολογίστηκε ώστε να αποτελεί τον μέσο σταθμισμένο όρο της αξίας κήσης των πάγιων στοιχείων και των αντιστοίχων συντελεστών απόσβεσης τους. Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο συντελεστής απόσβεσης αυτός συν το αντίστοιχο ετήσιο κόστος κεφαλαίου αποτελεί αντιπροσωπευτικό συντελεστή απόσβεσης και επιπλέον ως ειπώθηκε χρησιμοποιείται για τον επιμερισμό κόστους της Φυσικής συνεγκατάστασης. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ δεν έλαβε απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα από τους παρόχους ώστε να μπορεί να προχωρήσει σε ασφαλή υπολογισμό των συντελεστών απόσβεσης βάσει της προτεινόμενης μεθόδου του συμμετέχοντος.

Αναφορικά με το σχόλιο του συμμετέχοντος για τον υπολογισμό του χρόνου για την πλεονάζουσα χωρητικότητα να περιληφθεί ο χρόνος παράδοσης από τον ΟΤΕ των επαυξήσεων σε συνδεδετικά καλώδια, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι ο χρόνος των επιπλέον τριών μηνών για θέματα πλεονάζουσας χωρητικότητας σε ένα μοντέλο ετησίου χρονικού ορίζοντος δηλαδή το μοντέλο γίνεται συνολικής διάρκειας 15 μηνών, αποτελεί ικανοποιητικό χρόνο ώστε να καλύπτει και τους χρόνους επαυξήσεων συνδεδετικών καλωδίων.

Συμπερασματικά, η EETT διατηρεί την μέθοδο απόσβεσης δαπανών συνεγκατάστασης και DSLAM και πλεονάζουσας χωρητικότητας ως αναφέρθησαν στην Μεθοδολογία.

Ερώτηση 2:

Συμφωνείτε με τις υποθέσεις και παραμέτρους του μοντέλου και ειδικότερα με αυτές που σχετίζονται με:

- **την αποτύπωση των χαρακτηριστικών της αγοράς της ευρυζωνικής πρόσβασης και του αποτελεσματικού παρόχου,**
- **την μέθοδο υπολογισμού του κόστους της Απόσβεσης Τελών Σύνδεσης/ αποσύνδεσης στον TB,**
- **τον υπολογισμό του κόστους του DSLAM καθώς και του εφάπαξ και μηνιαίου κόστους εγκατάστασης σε φυσική και απομακρυσμένη συνεγκατάσταση,**
- **τον υπολογισμό του κόστους κεφαλαίου και κοινού κόστους**

Απαντήσεις παρόχων:

Σχετικά με την αποτύπωση των χαρακτηριστικών της αγοράς της ευρυζωνικής πρόσβασης και του αποτελεσματικού παρόχου ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η μοντελοποίηση των εναλλακτικών παρόχων θα πρέπει να πραγματοποιηθεί ομοιοτρόπως με αυτήν του μοντέλου για την εξέταση των οικονομικών προγραμμάτων μεμονωμένων ή και συνδυαστικών υπηρεσιών των επιχειρήσεων με ΣΙΑ. Επίσης, προτείνει για τον υπολογισμό του ποσοστού διείσδυσης της ευρυζωνικής πρόσβασης να χρησιμοποιούνται μόνο τα στοιχεία του μεριδίου του κάθε παρόχου σε κάθε αστικό κέντρο. Επιπλέον, θεωρεί ότι δεν επεξηγείται επαρκώς ο υπολογισμός του 15% ως ποσοστού μεριδίου της αγοράς του μοντελοποιημένου παρόχου και ότι δεν είναι αντίστοιχο νεοσεισερχόμενου παρόχου.

Σχετικά με την διάρκεια απόσβεσης των τελών σύνδεσης στον TB που θεωρείται 48 μήνες, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι είναι μακρά και ότι με βάση

τα ΔΛΧΠ οι πάροχοι που τα χρησιμοποιούν αποσβένουν τα τέλη σε περίοδο 12 μηνών που αποτελεί την διάρκεια ισχύος της αρχικής συμβάσεως με τον πελάτη.

Σχετικά με τον υπολογισμό του ρυθμού αποσύνδεσης στο παρόν μοντέλο, ένας συμμετέχων ζητά να διευκρινιστεί αν υπολογίζεται σε ετήσια βάση και τον τρόπο υπολογισμού του ποσοστού αυτού.

Σχετικά με τον υπολογισμό του κόστους DSLAM, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι δεν είναι ορθό να χρησιμοποιηθεί ως μέσο κόστος ανά πόρτα αυτό που υπολογίζεται με βάση τον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ, καθώς ο αποτελεσματικός πάροχος δεν δύναται να πετύχει εκπτώσεις κλίμακας από τους προμηθευτές, αντίστοιχες με εκείνες που επιτυγχάνει ο ΟΤΕ. Επομένως, κατά το σχόλιο του παρόχου δεν θα ήταν ακριβές να υπολογίζεται το κόστος κτήσης ανά πόρτα με βάση τα στοιχεία του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ. Επίσης, πάλι σύμφωνα με το σχόλιο του συμμετέχοντος η παραδοχή ότι η ετήσια μείωση του κόστους του DSLAM είναι της τάξεως του 25% κρίνεται υπερβολική και ότι εύλογη θα θεωρείτο μία τιμή της τάξεως του 5%.

Σχετικά με τον υπολογισμό του κόστους κεφαλαίου ένας συμμετέχων θεωρεί ότι πρέπει να χρησιμοποιείται το WACC του ΟΤΕ προσαυξημένο, επειδή θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει μικρότερο ρίσκο από αυτό ενός εναλλακτικού παρόχου.

Αναφορικά με τον υπολογισμό του κόστους λειτουργίας (προσωπικό) και κοινού κόστους ζητά να διευκρινιστεί ο τρόπος υπολογισμού των ποσοστών.

Αναφορικά με το χρησιμοποιούμενο ποσοστό του ρυθμού αύξησης της πελατειακής βάσεως για τους τρεις μήνες της πλεονάζουσας χωρητικότητας ζητά να διευκρινιστεί ο τρόπος υπολογισμού του ποσοστού και επαναλαμβάνει το σχόλιο του στην Ερώτηση 1 σχετικά με την επιλογή του χρόνου της πλεονάζουσας χωρητικότητας και τους χρόνους παράδοσης κυκλωμάτων.

Αποψη ΕΕΤΤ

Τα δύο μοντέλα (οικονομικού χώρου και εξέτασης πακέτων) αναφέρονται σε διαφορετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι κάθε μοντέλο έχει διαφορετική χρήση και οι αρχές και μεθοδολογία που αναπτύσσεται για κάθε μοντέλο πρέπει να αντιστοιχούν στο σκοπό του μοντέλου. Το μοντέλο της εξέτασης των πακέτων χρησιμοποιεί την μέθοδο του Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (ΕΕΟ). Το μοντέλο του Οικονομικού χώρου μοντελοποιεί έναν εύλογα αποτελεσματικό πάροχο, νεοεισερχόμενο στην αγορά, του οποίου η στρατηγική της επέκτασης των υποδομών του βασίζεται στην Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τ.Β. σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 7.1.2 της Απόφασης ΕΕΤΤ 531/066/2009. Εδώ διευκρινίζεται ότι και μεθοδολογικά δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί η μέθοδος του Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (ΕΕΟ) διότι ο εγκατεστημένος πάροχος δεν κάνει χρήση των υπηρεσιών της αγοράς 4. Επομένως, από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι ορθότερος τρόπος επιλογής των υποθέσεων του κάθε μοντέλου να γίνεται βάσει των στόχων του κάθε εργαλείου και των αγορών που αυτό αφορά.

Αναφορικά με την πρόταση για τον υπολογισμό του ποσοστού διείσδυσης της ευρυζωνικής πρόσβασης μόνο με τα στοιχεία του μεριδίου του κάθε παρόχου σε κάθε αστικό κέντρο, η ΕΕΤΤ διαφωνεί διότι θεωρεί ότι δεν θα είναι αντιπροσωπευτικό του στόχου του μοντέλου, της αποτύπωσης του μεγέθους ενός εύλογα αποτελεσματικού παρόχου και του χρονικού ορίζοντα του μοντέλου δεδομένου ο αριθμός των πελατών σε κάθε αστικό κέντρο μεταβάλλεται καθημερινώς. Μάλιστα, δεδομένου του ότι οι διάφορες συνεγκαταστάσεις του αποτελεσματικού παρόχου έχουν διαφορετικές ημερομηνίες έναρξης λειτουργίας είναι αναμενόμενο στις «παλαιότερες» συνεγκαταστάσεις το μερίδιο του παρόχου να είναι σχετικά υψηλότερο από τις νεότερες. Επίσης, είναι πιθανό με την προτεινόμενη μέθοδο, το τελικό ποσοστό να υπερεκτιμάται για τις συνεγκαταστάσεις μικρού μεγέθους ενώ για τις μεγαλύτερες να υποεκτιμάται. Με την μέθοδο που επιλέχθηκε από την

ΕΕΤΤ διασφαλίζεται ότι λαμβάνονται πραγματικά στοιχεία όπως αναφέρει και ο συμμετέχων αλλά για τον υπολογισμό του ποσοστού διείσδυσης χρησιμοποιείται το σύνολο τους (συνολικός αριθμός κυρίων γραμμών, από τις οποίες εξαιρούνται αυτές που δεν έχουν δυνατότητα παροχής ευρυζωνικής πρόσβασης καθώς και ο συνολικός αριθμός γραμμών ευρυζωνικής πρόσβασης (ΑΡΥΣ και ΤΒ) την στιγμή που λαμβάνονται τα δεδομένα για το «τρέξιμο» του μοντέλου) συν τις προβλέψεις για την συνολική ευρυζωνική διείσδυση στην περίοδο μελέτης σε επίπεδο τελικών πελατών και συνεγκαταστάσεων. Επίσης, πρέπει να ληφθεί υπ'όψιν για τον υπολογισμό του ποσοστού διείσδυσης, το σύνολο των κυρίων γραμμών ευρυζωνικής πρόσβασης και όχι μόνο ενός παρόχου διότι αποτελεί την δυνητική πελατειακή βάση ενός παρόχου.

Αναφορικά με το ποσοστό του μοντελοποιημένου παρόχου που υπολογίστηκε στο 15% στην παρούσα χρονική στιγμή (τρέχουσα μελέτη), πριν προχωρήσουμε στην αναλυτική παρουσίαση του τρόπου εξαγωγής του εν λόγω ποσοστού, επισημαίνουμε ότι το συγκεκριμένο ποσοστό ανταποκρίνεται στο ποσοστό του μοντελοποιημένου, εύλογα αποτελεσματικού παρόχου, για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και αναφέρεται στις αγορές ευρυζωνικής πρόσβασης. Διευκρινίζουμε ότι, στα τρία μέχρι σήμερα μοντέλα της ΕΕΤΤ, τα οποία έχουν αναπτυχθεί για διαφορετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις και τα οποία εξετάζουν διαφορετικές αγορές (υποσύνολο ή υπερσύνολο αυτών της ευρυζωνικής πρόσβασης), χρησιμοποιούν διαφορετικές υποθέσεις για την μοντελοποίηση του παρόχου ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες του μοντέλου και επομένως είναι λογικό να καταλήγουν σε διαφορετικό ποσοστό του μοντελοποιημένου παρόχου.

Το συγκεκριμένο ποσοστό του 15% προέκυψε βάσει των διαθέσιμων στοιχείων στην ΕΕΤΤ από τους παρόχους και από το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ (WCRM), των στοιχείων για το επίπεδο ανταγωνισμού και της τάσης της εξέλιξης των μεριδίων αγοράς των εναλλακτικών παρόχων στις αγορές

ευρυζωνικής πρόσβασης. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκε σύγκριση του ποσοστού αυτού με αντίστοιχα στοιχεία benchmarking χωρών της ΕΕ που είχε στην διάθεση της ΕΕΤΤ. Σε κάθε περίπτωση, το ποσοστό αυτό, όπως και το ποσοστό διείσδυσης θα αναθεωρείται τουλάχιστον ετησίως, με βάση τα πρόσφατα στοιχεία από το πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ και τις τρέχουσες εξελίξεις στην αγορά της ευρυζωνικής πρόσβασης για την επικαιροποίηση της τιμής της παραμέτρου στο μοντέλο, ενώ η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται να επανεξετάσει το ποσοστό αυτό κατά την χρονική στιγμή που θα εφαρμοσθεί για πρώτη φορά το μοντέλο.

Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ διατηρεί τις υποθέσεις της για την μοντελοποίηση του εύλογα αποτελεσματικού παρόχου για τους σκοπούς του μοντέλου της εξέτασης του οικονομικού χώρου μεταξύ των αγορών ΑΠΤΒ και ΧΕΠ και για τον τρόπο υπολογισμού του ποσοστού διείσδυσης της ευρυζωνικής πρόσβασης μέχρι την επόμενη αναθεώρηση του μοντέλου. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ κατά την αξιολόγηση του μεριδίου του μοντελοποιημένου παρόχου θα ενσωματώνει και θα λαμβάνει υπ'όψιν της, τις κατευθύνσεις του κειμένου του ERG¹ που συνίσταται στον υπολογισμό του αναλόγου επιπέδου οικονομίας κλίμακος, το οποίο θα μπορούσε ένας εύλογα αποτελεσματικός πάροχος να επιτύχει. Όπως επίσης θα λαμβάνονται υπ'όψιν και οι «εθνικές συνθήκες» και προϋποθέσεις, όπως: η κατάσταση της αγοράς, συμπεριλαμβανομένης της διείσδυσης του DSL και του επίπεδο του ανταγωνισμού σε αυτήν, ο βαθμός αδεσμοποίησης καθώς και οι προοπτικές επέκτασής του, και η πιθανότητα ανάπτυξης εναλλακτικών δικτύων. Η ανωτέρω αξιολόγηση θα αποτελεί μια «δυναμική» προσέγγιση για τον οικονομικό χώρο, έτσι ώστε να είναι προσαρμοσμένη στη προοπτική ανάπτυξης της εθνικής αγοράς.

Σχετικά με την διάρκεια απόσβεσης των τελών σύνδεσης στον ΤΒ που θεωρείται 48 μήνες, η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει ότι το μοντέλο αναπτύχθηκε για

¹ ERG (07) 53 WLA WBA BP final 080604 - REPORT ON ERG BEST PRACTICES ON REGULATORY REGIMES IN WHOLESALE UNBUNDLED ACCESS AND BITSTREAM ACCESS

ρυθμιστικούς σκοπούς για αυτό και στο ετήσιο κόστος απόσβεσης προστίθεται το αντίστοιχο ετήσιο κόστος κεφαλαίου. Πρόκειται για την ετησιοποίηση του κόστους μιας δαπάνης που γίνεται στην έναρξη της παροχής υπηρεσίας στον πελάτη και αφορά στον συνολικό χρόνο που ανήκει ο πελάτης στον πάροχο υπό εξέταση. Επομένως δεν είναι υποχρεωτικό να ταυτίζεται με την αποτύπωση του εν λόγω κόστους στις λογιστικές καταστάσεις ή στα επιχειρησιακά σχέδια του παρόχου. Η ΕΕΤΤ διατηρεί την προτεινόμενη διάρκεια απόσβεσης και καλεί τους παρόχους στην αναθεώρηση των παραμέτρων των μοντέλων να προμηθεύσουν την ΕΕΤΤ με τα απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα με βάση την διάρκεια διατήρησης της πελατειακής τους βάσεως.

Σχετικά με τον υπολογισμό του ρυθμού αποσύνδεσης στο παρόν μοντέλο, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι το ποσοστό αυτό αφορά στους πελάτες που αποσυνδέονται από τον πάροχο για την περίοδο μελέτης και το ποσοστό αυτό προέκυψε από στοιχεία benchmarking που είχε στην διάθεση της η ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ έλαβε από δύο συμμετέχοντες στοιχεία και αναθεωρεί το ποσοστό αυτό στο 8%.

Αναφορικά με τον υπολογισμό του κόστους του DSLAM, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί εναλλακτικά ο μέσος όρος των μοναδιαίων στοιχείων κόστους θύρας DSLAM των εναλλακτικών παρόχων. Ωστόσο στην παρούσα διαβούλευση, η ΕΕΤΤ δεν έλαβε τα απαιτούμενα στοιχεία/δεδομένα κόστους θύρας από τους παρόχους ώστε να μπορεί να προχωρήσει σε ασφαλή υπολογισμό βάσει της προτεινόμενης μεθόδου του συμμετέχοντος. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ είναι διαθέσιμη στο μέλλον να θεωρήσει τις τιμές μοναδιαίου κόστους των εναλλακτικών παρόχων εφόσον τις παράσχουν. Για την δε τιμή ετήσιας μείωσης κόστους DSLAM λόγω τεχνολογικής ωρίμανσης (25%) αυτή προήλθε από στοιχεία benchmarking. Η ΕΕΤΤ είναι διαθέσιμη να λάβει υπ' όψιν της την προτεινόμενη τιμή του 5%.

Αναφορικά με το σχόλιο του συμμετέχοντος για τον υπολογισμό του κόστους κεφαλαίου, η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι ενδεχομένως το κόστος των εναλλακτικών παρόχων να είναι μεγαλύτερο του κόστους κεφαλαίου του εγκατεστημένου παρόχου. Ωστόσο, η διαφορετική προσέγγιση από αυτή της χρήσης του κόστους κεφαλαίου του εγκατεστημένου παρόχου εγείρει ζητήματα όπως του ασφαλούς υπολογισμού του WACC ενός εναλλακτικού παρόχου και της ποσοτικοποίησης το επιπλέον ποσοστού «premium» που θα πρέπει αντίστοιχα να προστεθεί στο κόστος κεφαλαίου του εγκατεστημένου παρόχου. Αντιθέτως, το κόστος κεφαλαίου του εγκατεστημένου παρόχου ελέγχεται και αναθεωρείται σε ετήσια βάση από ανεξάρτητο ελεγκτή στα πλαίσια του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ.

Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ εμμένει στην θέση της περί χρήσης ως κόστος κεφαλαίου του WACC προ φόρων του ΟΤΕ.

Αναφορικά με τον υπολογισμό του κόστους λειτουργίας (προσωπικό) και κοινού κόστους, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι τα ποσοστά αυτά προέκυψαν από στοιχεία benchmarking. Η ΕΕΤΤ διατηρεί τα παρόντα ποσοστά δεδομένου ότι δεν έλαβε στην παρούσα διαβούλευση στοιχεία από τους συμμετέχοντες και καλεί τους παρόχους στην αναθεώρηση των παραμέτρων των μοντέλων να προμηθεύσουν την ΕΕΤΤ με τα απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα για την επανεξέταση των ποσοστών αυτών.

Αναφορικά με τον υπολογισμό του χρησιμοποιούμενου ποσοστού του ρυθμού αύξησης της πελατειακής βάσεως για τους τρεις μήνες της πλεονάζουσας χωρητικότητας, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι τα ποσοστά αυτά προέκυψαν από στοιχεία benchmarking. Η ΕΕΤΤ μεταβάλλει το παρόν ποσοστό σε 3% από 5% βάσει των στοιχείων που προσκόμισαν οι συμμετέχοντες ενώ καλεί τους παρόχους για την πληρέστερη αναθεώρηση των παραμέτρων των μοντέλων να προμηθεύσουν την ΕΕΤΤ με τα απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα για την επανεξέταση των ποσοστών αυτών.

Αναφορικά με το σχόλιο του συμμετέχοντος για τον υπολογισμό του χρόνου για την πλεονάζουσα χωρητικότητα να περιληφθεί ο χρόνος παράδοσης από τον ΟΤΕ των επαυξήσεων σε συνδεδετικά καλώδια, η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει το σχόλιο της στην Απάντηση 1. Ο χρόνος των επιπλέον τριών μηνών για θέματα πλεονάζουσας χωρητικότητας σε ένα μοντέλο ετησίου χρονικού ορίζοντος αποτελεί ικανοποιητικό χρόνο ώστε να καλύπτει και τους χρόνους επαυξήσεων συνδεδετικών καλωδίων.

Ερώτηση 3:

Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που ακολούθησε η ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό του μήκους των τάφρων; Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που ακολούθησε η ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό του τύπου και του πλήθους των αγωγών και των καλωδίων ινών;

Απαντήσεις παρόχων:

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ενδέχεται οι υποθέσεις του οικονομικού μοντέλου να μην ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα καθώς οι συνδέσεις με τα νησιά πραγματοποιούνται ως επί το πλείστον μέσω μισθωμένων υποδομών. Συνεχίζοντας, ο πάροχος αναφέρει ότι, η άποψη της ΕΕΤΤ ότι ο αποδοτικός πάροχος υλοποιεί ίδια υποδομή σε όλη την Επικράτεια δεν ευσταθεί καθώς κατά τη γνώμη του συνήθως η μίσθωση της αναγκαίας υποδομής συνιστά οικονομικότερη/αποδοτικότερη λύση. Επομένως, το οποίο οικονομικό μοντέλο θα πρέπει να λαμβάνει υπ'όψιν ότι ένα ποσοστό της υποδομής είναι μισθωμένη κυρίως δε, η υποδομή που χρησιμοποιείται για την νησιωτική χώρα.

Άποψη ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ έχει ήδη αναγνωρίσει τις δυσχέρειες στην ανάπτυξη ενός δικτύου μετάδοσης από έναν αποτελεσματικό πάροχο σε όλη την ελληνική επικράτεια λόγω της γεωγραφίας της χώρας. Μάλιστα, έχει ήδη αναφέρει επιχειρήματα

σαν αυτά που εγείρει ο πάροχος, στην ενότητα 5.1 (σελ-27-28) και 5.1.7 (σελ. 44-45) του κειμένου της διαβούλευσης. Έτσι, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι μια λύση που προσομοιώνει την ύπαρξη μισθωμένων υποδομών (είτε μισθωμένων γραμμών (ρυθμιζόμενη αγορά), είτε προμήθεια υποκατάστατων όπως IRU (ιδιωτικές εμπορικές συμφωνίες)) είναι η παραδοχή της ύπαρξης ιδίων υποδομών αλλά με δύο διαφοροποιήσεις:

- (α) μεγαλύτερους χρόνους αποσβέσεων ιδίων υποδομών και
- (β) με ποσοστό χρήσης (<100%) της υποδομής αυτής στην υπηρεσία ευρυζωνικού Internet καθώς η υποδομή αυτή χρησιμοποιείται και για άλλες υπηρεσίες.

Όμως, παρά το σχόλιο του συγκεκριμένου παρόχου, για άλλη μια φορά επισημαίνουμε ότι, στην παρούσα διαβούλευση, η ΕΕΤΤ δεν έλαβε τα απαιτούμενα στοιχεία/δεδομένα κόστους μισθωμένων υποδομών από τους παρόχους ώστε να μπορεί να προχωρήσει σε κάποιο υπολογισμό σύμφωνα με το σχόλιο του παρόχου.

Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ διατηρεί τις υποθέσεις της για την μοντελοποίηση του εύλογα αποτελεσματικού παρόχου για τους σκοπούς του μοντέλου της εξέτασης του οικονομικού χώρου μεταξύ των αγορών ΑΠΤΒ και ΧΕΠ, όσον αφορά τον τρόπο υπολογισμού του μήκους του δικτύου μετάδοσης. Σε κάθε περίπτωση πάντως, η ΕΕΤΤ είναι διαθέσιμη στο μέλλον να λάβει τα στοιχεία των παρόχων για την μισθωμένη τους υποδομή π.χ. μήκη γραμμών, χωρητικότητες, κόστος κλπ. Γι' αυτό και θα επικαιροποιήσει τον πίνακα των απαιτούμενων στοιχείων από τους παρόχους συμπεριλαμβάνοντας και στοιχεία μισθωμένων υποδομών τα οποία θα καλούνται οι πάροχοι να συμπληρώσουν. Από την στιγμή που υποβληθούν τέτοια δεδομένα από τους παρόχους θα ληφθούν υπ' όψιν.

Ερώτηση 4:

Συμφωνείτε με τα υπόλοιπα δικτυακά στοιχεία που λήφθηκαν υπ' όψιν για το κόστος του δικτύου και με την μεθοδολογία της ΕΕΤΤ;

Απαντήσεις παρόχων:

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι τόσο το δίκτυο πρόσβασης όσο και το δίκτυο μετάδοσης θα πρέπει να μοντελοποιηθούν με βάση την τεχνολογία DWDM και όχι με SDH/NG-SDH.

Επίσης ο ίδιος πάροχος, όσον αφορά τις παραμέτρους:

(α) την «μέση ισοδύναμη πραγματική» χωρητικότητα ανά πελάτη λόγω των περιορισμών της απόστασης (13Mbps)

(β) το βαθμό πολυπλεξίας (ή λόγο ανταγωνισμού - contention ratio, ο οποίος θεωρείται ίσος με 40).

αναφέρει ότι δεν διευκρινίζεται από πού προκύπτουν οι εκτιμήσεις και θεωρεί ότι τα στοιχεία αυτά θα πρέπει να υπολογίζονται με βάση τα πραγματικά δεδομένα της αγοράς.

Αποψη ΕΕΤΤ

Ο συγκεκριμένος πάροχος παρότι υποδεικνύει την χρήση της τεχνολογίας DWDM αντί της NG-SDH δεν αναφέρει τίποτε άλλο χαρακτηριστικό στοιχείο της όπως πλήθος καναλιών WDM ανά ζεύγος ινών, χωρητικότητα ανά κανάλι WDM, κόστος θύρας καναλιού WDM, κλπ. ούτε κάποιο παράδειγμα/περιγραφή της αρχιτεκτονικής DWDM στο δίκτυο πρόσβασης/μετάδοσης.

Επίσης, ο ίδιος πάροχος, παρότι υποδεικνύει την χρήση πραγματικών στοιχείων από την αγορά δεν υποβάλλει καθόλου τέτοια στοιχεία. Στην

παρούσα διαβούλευση, η ΕΕΤΤ δεν έλαβε τα απαιτούμενα στοιχεία/δεδομένα (για την «μέση ισοδύναμη πραγματική» χωρητικότητα ανά πελάτη και για το βαθμό πολυπλεξίας) από τους παρόχους ώστε να μπορεί να προχωρήσει σε κάποιο υπολογισμό ο οποίος να γίνεται σύμφωνα με το σχόλιο του παρόχου.

Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ διατηρεί τις υποθέσεις της για την μοντελοποίηση του εύλογα αποτελεσματικού παρόχου για τους σκοπούς του μοντέλου της εξέτασης του οικονομικού χώρου μεταξύ των αγορών ΑΠΤΒ και ΧΕΠ. Σε κάθε περίπτωση πάντως η ΕΕΤΤ είναι διαθέσιμη στο μέλλον να λάβει υπ' όψιν τα στοιχεία των παρόχων όσον αφορά την τεχνολογία που χρησιμοποιούν για την υποδομή τους π.χ. χωρητικότητες, κόστος κλπ. Γι' αυτό και θα επικαιροποιήσει τον πίνακα των απαιτούμενων στοιχείων από του παρόχους συμπεριλαμβάνοντας τα ανάλογα στοιχεία τα οποία θα καλούνται οι πάροχοι να συμπληρώσουν. Από την στιγμή που υποβληθούν τέτοια δεδομένα από τους παρόχους θα ληφθούν υπ' όψιν.

Ερώτηση 5:

Συμφωνείτε με τον τρόπο υπολογισμού του μέσου μηνιαίου κόστους πρόσβασης σε γραμμή ΑΡΥΣ; _

Απαντήσεις παρόχων:

Σχετικά με την διάρκεια απόσβεσης των τελών σύνδεσης στον ΤΒ που θεωρείται 48 μήνες, ένας συμμετέχων θεωρεί ότι είναι μακρά και ότι με βάση τα ΔΛΧΠ οι πάροχοι που τα χρησιμοποιούν αποσβένουν τα τέλη σε περίοδο 12 μηνών που αποτελεί την διάρκεια ισχύος της αρχικής συμβάσεως με τον πελάτη.

Σχετικά με τον υπολογισμό του κόστους κεφαλαίου ένας συμμετέχων θεωρεί ότι πρέπει να χρησιμοποιείται το WACC του ΟΤΕ προσαυξημένο, επειδή θεωρεί ότι ο ΟΤΕ έχει μικρότερο ρίσκο από αυτό ενός εναλλακτικού παρόχου.

Αποψη ΕΕΤΤ

Για τους λόγους που αναφέρθησαν στην Απάντηση 2, η ΕΕΤΤ διατηρεί την προτεινόμενη διάρκεια απόσβεσης των τελών σύνδεσης και καλεί τους παρόχους στην προσεχή αναθεώρηση των παραμέτρων των μοντέλων να προμηθεύσουν την ΕΕΤΤ με τα απαιτούμενα στοιχεία / δεδομένα στηριζόμενοι στην διάρκεια διατήρησης της πελατειακής τους βάσεως. Ομοίως, σχετικά με το σχόλιο για την χρήση του WACC του ΟΤΕ με προσαύξηση, για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην Απάντηση 2, η ΕΕΤΤ η ΕΕΤΤ εμμένει στην θέση της περί χρήσης ως κόστος κεφαλαίου του WACC προ φόρων του ΟΤΕ

Ερώτηση 6:

Συμφωνείτε με τον τρόπο υπολογισμού του μέσου μηνιαίου κόστους εκμίσθωσης ΧΕΓ; _

Απαντήσεις παρόχων:

Ένας συμμετέχων παραπέμπει στην Απάντηση στην Ερώτηση 5

Αποψη ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι έχει τοποθετηθεί επαρκώς για το θέμα της επιλογής της διάρκειας απόσβεσης των τελών σύνδεσης καθώς και της χρήσης ως κόστος κεφαλαίου του WACC προ φόρων του ΟΤΕ. Συμπερασματικά, η ΕΕΤΤ διατηρεί τους χρόνους απόσβεσης και το κόστος κεφαλαίου (WACC προ φόρων του ΟΤΕ) ως προτάθησαν στην Μεθοδολογία

Ερώτηση 7:

Συμφωνείτε με τον τρόπο υπολογισμού του οικονομικού χώρου;

Η ΕΕΤΤ δεν έλαβε παρατηρήσεις σε αυτήν την ερώτηση.

2.1 Γενικές Παρατηρήσεις - Σχόλια

Η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. και η εταιρεία Forthnet ΑΕ υπέβαλαν παρατηρήσεις ευρύτερου περιεχομένου επί της συγκεκριμένης Διαβούλευσης, των οποίων η περίληψη καθώς και η απάντηση της ΕΕΤΤ παρατίθενται κατωτέρω. Τα σχόλια 1-6 αφορούν απόψεις της εταιρείας ΟΤΕ και τα επόμενα της εταιρείας Forthnet ΑΕ.

Σχόλιο 1

Η εταιρεία ΟΤΕ ΑΕ αναφέρεται στην ύπαρξη δύο εναλλακτικών τρόπων υπολογισμού ΧΕΠ, η οποία δίνει στην ΕΕΤΤ την δυνατότητα να επιλέγει κάθε φορά τον τρόπο υπολογισμού που επιθυμεί, μειώνοντας την ρυθμιστική βεβαιότητα για τον ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Στο πλαίσιο της παρούσας διαβούλευσης παρουσιάζονται οι Μεθοδολογικές αρχές και παράμετροι του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (ΧΕΠ). Στην ενότητα 7.1 της ΑΠ ΕΕΤΤ 531/066/2009, η ΕΕΤΤ όρισε τις υποχρεώσεις ελέγχου τιμών για την Αγορά 5. Είναι σαφές λοιπόν ότι, η εταιρεία ΟΤΕ ΑΕ έχει την υποχρέωση να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και να πραγματοποιείται έλεγχος στις τιμές των προσφορών της ΧΕΠ, ώστε να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο για να αποφεύγεται το φαινόμενο του «ψαλιδίσματος» της κερδοφορίας (scissors effect) ή/και συμπίεσης τιμών στην αγορά της ΑΠΤΒ. Ο έλεγχος αυτός για την ύπαρξη ικανοποιητικού οικονομικού χώρου (economic space) μεταξύ ΑΠΤΒ και ΧΕΠ, που θα εξασφαλίζει την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και την συνεχή γεωγραφική επέκτασή της ΑΠΤΒ, πραγματοποιείται βάσει τεχνικοοικονομικού μοντέλου. Η ΕΕΤΤ, στο πλαίσιο της διαφάνειας και της ρυθμιστικής βεβαιότητας, εφαρμόζοντας την Απ 531/066/2009, προχώρησε σε

δημόσια διαβούλευση για τον καθορισμό των μεθοδολογικών αρχών και παραμέτρων του μοντέλου ελέγχου του οικονομικού χώρου.

Σημειώνεται ότι ο ορισμός, ανάλυση καθώς και οι επιβληθείσες στην Αγορά 5 ex ante ρυθμιστικές υποχρεώσεις έλαβαν χώρα σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις της Εθνικής και Κοινοτικής νομοθεσίας, κοινοποιήθηκαν δε περαιτέρω, και έγιναν αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 7 της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ. Ειδικότερα, τα αποτελέσματα των αναλύσεων της ΕΕΤΤ έγιναν αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την από 21.7.2009 επιστολή της ΕΕ με θέμα «Υπόθεση EL/2009/0934: Χονδρική (φυσική) πρόσβαση σε υποδομή δικτύου (συμπεριλαμβανομένης μεριζόμενης ή πλήρως αποδεσμοποιημένης πρόσβασης) σε σταθερή θέση στην Ελλάδα. Υπόθεση EL/2009/0935: Χονδρική Ευρυζωνική πρόσβαση στην Ελλάδα. Σχολιασμός κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφος 3 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ.»

Επιπλέον, η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη τις προτεινόμενες κατευθύνσεις στο κείμενο του European Regulator Group, με τίτλο: « (ERG (07) 53 WLA WBA BP final 080604) «REPORT ON ERG BEST PRACTICES ON REGULATORY REGIMES IN WHOLESale UNBUNDLED ACCESS AND BITSTREAM ACCESS». Ειδικότερα, στην βέλτιστη πρακτική 10 (best practice 10), αναφέρεται ότι είναι βέλτιστη πρακτική για τις ΕΡΑ να διασφαλίσουν την συνοχή μεταξύ των τιμών όλων των υπηρεσιών του παρόχου με ΣΙΑ που είναι διαθέσιμες σε όλο το εύρος του DSL. Αυτή η συνοχή θα εγγυηθεί ότι το επίπεδο διαμόρφωσης των τιμών υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης συγκρινόμενες μεταξύ τους καθώς και με τις τιμές των λιανικών υπηρεσιών του κυρίαρχου παρόχου, επιτρέπουν έναν επαρκή οικονομικό χώρο, ο οποίος θα δημιουργήσει κίνητρα στους νεοεισερχόμενους να ανέβουν την «σκάλα των επενδύσεων», θα διασφαλίσουν ότι δεν θα υπάρξει συμπίεση τιμών σε λιανικό επίπεδο

(downstream price eviction) και θα ενθαρρύνουν τον ανταγωνισμό στις υποδομές. Τα παραπάνω προϋποθέτουν ότι οι ΕΡΑ θα εξασφαλίσουν επαρκή οικονομικό χώρο μεταξύ ΧΕΠ και ΑΠΤΒ (WLA & WBA), ώστε ένας αποτελεσματικός ανταγωνιστής να μπορεί κερδοφόρα να ανταγωνιστεί την χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση στις ενδιάμεσες αγορές (χονδρική αγορά) και τις λιανικές υπηρεσίες του κυρίαρχου παρόχου. Περαιτέρω, στην βέλτιστη πρακτική 11 (best practice 11), αναφέρεται ότι έχει προσδιοριστεί ως βέλτιστη πρακτική κατά την διαμόρφωση του οικονομικού χώρου, να ενσωματώνουν οι ΕΡΑ τον κατάλληλο επίπεδο οικονομικών κλίμακος, που μπορεί να επιτύχει ένας εύλογα αποτελεσματικός πάροχος.

Σχόλιο 2

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι η ύπαρξη του μοντέλου εξέτασης οικονομικών προγραμμάτων του παρόχου με ΣΙΑ και του μοντέλου του οικονομικού χώρου, τα οποία έχουν σε μεγάλο βαθμό ομοιότητες και στόχο να προσεγγίσουν ένα «μοντελοποιημένο» πάροχο περιπλέκουν περισσότερο ένα ήδη σύνθετο πρόβλημα.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Τα δύο μοντέλα που αναφέρει η εταιρεία ΟΤΕ (ήτοι αυτό του οικονομικού χώρου και αυτό της εξέτασης πακέτων του παρόχου με ΣΙΑ), αναφέρονται καταρχήν σε διαφορετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις. Ειδικότερα, τα δύο μοντέλα έχουν απολύτως διακριτή χρήση, οι αρχές και μεθοδολογία τους αναπτύσσονται στα πλαίσια του κάθε μοντέλου ξεχωριστά, ώστε να ανταποκρίνονται στον διαφορετικό σκοπό του μοντέλου. Αξίζει να αναφερθεί ότι η πλειονότητα των ΕΡΑ έχει ήδη αναπτύξει, βάσει των ρυθμιστικών υποχρεώσεων του παρόχου με ΣΙΑ, διαφορετικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για διαφορετικές ρυθμιστικές υποχρεώσεις (ΟΡΤΑ, ΝΙΤΑ, ΑΡCΕΡ, CMT κλπ).

Σχόλιο 3

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι η ΕΕΤΤ με τον έλεγχο του οικονομικού χώρου θέλει να πετύχει ταυτόχρονα αντικρουόμενα μεταξύ τους πράγματα. Σύμφωνα με την ΟΤΕ ΑΕ, η ΕΕΤΤ προσπαθεί από την μία να εξαπλώσει την παροχή υπηρεσιών μέσω ΤΒ από τους παρόχους σε περιοχές που δεν έχουν προχωρήσει σε συνεγκατάσταση και από την άλλη έχει επιβάλει την υποχρέωση της κοστοστρέφειας και τον έλεγχο συμπίεσης τιμών με βάση την τιμή του ΑΡΥΣ. Συνεχίζοντας, η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι για την αντιμετώπιση της εξάπλωσης των υπηρεσιών, η προσέγγιση της ΕΕΤΤ έχει ως πιθανή λύση την αύξηση της τιμής του ΑΡΥΣ για να προτιμά ένας πάροχος να προχωρήσει σε συνεγκατάσταση και να παρέχει υπηρεσίες μέσω ΑΠΤΒ και όχι μέσω ΑΡΥΣ, θεωρώντας ότι αυτός ο στόχος δεν έχει έννοια για την υφιστάμενη ανάπτυξη του ανταγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρει στην σελίδα 5 της απαντήσεως του.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι ο σκοπός της ύπαρξης του ελέγχου του οικονομικού χώρου μεταξύ ΧΕΠ και ΑΠΤΒ είναι σαφής και περιγράφεται λεπτομερώς στην σχετική Απ 531/066/2009 στις παραγράφους 7 και 2.9. Επαναλαμβάνουμε ότι η ΕΕΤΤ επέβαλε την υποχρέωση κοστοστρέφειας διότι θεωρεί ότι η κοστοστρεφής τιμολόγηση των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης και των συναφών ευκολιών θα προάγει την οικονομική αποτελεσματικότητα, θα ενθαρρύνει τον διαρκή ανταγωνισμό και θα βελτιστοποιήσει τα πλεονεκτήματα για τον καταναλωτή. Ταυτοχρόνως, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι τιμές της ΧΕΠ πρέπει να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο ώστε να μην εμποδίζουν τους εναλλακτικούς παρόχους να έχουν εύλογο κέρδος/ απόδοση από τις επενδύσεις σε ΑΠΤΒ ή και για να συνεχίσουν την δραστηριότητα τους προκειμένου να επεκτείνουν τις υποδομές τους. Εν όψει των ανωτέρω, πρέπει να πραγματοποιείται έλεγχος στις τιμές των προσφορών της ΧΕΠ, ώστε να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο που να αποφεύγεται το

φαινόμενο του «ψαλιδίσματος» της κερδοφορίας (scissors effect) ή/και συμπίεσης τιμών στην αγορά της ΑΠΤΒ.

Σχόλιο 4

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι το παρόν μοντέλο θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής της υπηρεσίας ΑΡΥΣ

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι στην Απ ΕΕΤΤ 531/066/2009 έχει ήδη οριστεί μια διακριτή αγορά για τη Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβασης, η οποία περιλαμβάνει τη χονδρική παροχή υπηρεσιών πρόσβασης και το γεωγραφικό εύρος της σχετικής αγοράς έχει καθοριστεί ότι είναι η Ελληνική Επικράτεια. Οι ρυθμιστικές υποχρεώσεις που έχουν επιβληθεί αφορούν το σύνολο της επικράτειας και δεν διαφοροποιούνται γεωγραφικώς.

Σχόλιο 5

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρεται στην χρήση των μοντέλων bottom-up και ισχυρίζεται ότι έχουν πολλές υποθέσεις και παραμέτρους, αποτελούν καθαρά μία θεωρητική προσέγγιση και δεν βασίζονται επαρκώς σε πραγματικά δεδομένα. Επίσης, συνεχίζοντας κάνει λόγο για τεχνητή απομόνωση των ευρυζωνικών υπηρεσιών στο μοντέλο του δικτύου πρόσβασης από τις άλλες υπηρεσίες του εν λόγω δικτύου πρόσβασης και ότι η τιμή της χρήσης αυτής προσεγγίζεται μέσω του μεριζόμενου βρόχου.

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι στην πραγματικότητα οι μεριζόμενοι βρόχοι αποτελούν ένα πολύ μικρό ποσοστό στο σύνολο των βρόχων που μισθώνουν οι πάροχοι, ενώ οι υπηρεσίες που παρέχουν είναι κυρίως double play και έτσι κρίνει ότι το υπόδειγμα της διαβούλευσης είναι τελείως

θεωρητικό. Για τον λόγο αυτό η ΟΤΕ ΑΕ επιφυλάσσεται να σχολιάσει τις συγκεκριμένες παραμέτρους του bottom-up μοντέλου και να απαντήσει στα συγκεκριμένα ερωτήματα του κειμένου της διαβούλευσης που αφορούν την ανάπτυξη του μοντέλου.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Αναφορικά με την χρήση bottom up μοντέλων αναφέρουμε ότι αποτελεί μια κοινά αποδεκτή προσέγγιση από τις όλες τις ΕΡΑ, την ΕΕ, την ΙΤU και την επιστημονική κοινότητα και υπάρχει πλούσια σχετική βιβλιογραφία για το θέμα. Ειδικότερα, στα πλαίσια της κοστολόγησης αποτελεί επιλογή αρκετών ρυθμιστικών αρχών η bottom up προσέγγιση του LRIC έναντι των συστημάτων top down.

Σχετικά με το σχόλιο της ΟΤΕ ΑΕ ότι το κόστος πρόσβασης σε μεριζόμενο βρόχο συν το κόστος του δικτύου μετάδοσης συγκρίνεται με το κόστος πρόσβασης σε γραμμή ΑΡΥΣ για κάθε Αστικό Κέντρο που υπάρχει συνεγκατάσταση και κάνοντας λόγο για τεχνητή απομόνωση του μεριζόμενου βρόχου, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι προκειμένου να υπολογιστεί ο οικονομικός χώρος μεταξύ ΧΕΠ και ΑΠΤΒ, πρέπει να χρησιμοποιηθούν οι αντίστοιχες σχετικές υπηρεσίες. Με βάση το γεγονός ότι με την υπηρεσία ΧΕΠ (ΑΡΥΣ), ο πάροχος μπορεί να δώσει μόνο υπηρεσία ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, η αντίστοιχη υπηρεσία ΑΠΤΒ είναι ο μεριζόμενος ΤΒ συν το αντίστοιχο κόστος του δικτύου μετάδοσης (δεδομένου ότι η ΧΕΠ που χρησιμοποιείται από τους παρόχους φθάνει μέχρι το ΒΒΡΑΣ). Το μοντέλο ελέγχει τον οικονομικό χώρο μεταξύ ΧΕΠ και ΑΠΤΒ και δεν αφορά λιανικές αγορές. Επομένως, δεν λαμβάνει υπ'όψιν του στοιχεία εσόδων για τους λόγους που παρουσιάστηκαν στο κείμενο της μεθοδολογίας και δεν χρησιμοποιούνται ποσοτικά στοιχεία από την παροχή λιανικών υπηρεσιών double play.

Επί του θέματος του μοντέλου του οικονομικού χώρου μεταξύ ΧΕΠ και ΑΠΤΒ, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι έχει αναπτύξει τις υποθέσεις και παραμέτρους του μοντέλου, έτσι ώστε οι παραδοχές/ υποθέσεις/ παράμετροι του μοντέλου να αντιστοιχούν σε επιλογές που πραγματοποιεί ένας εύλογα αποτελεσματικός πάροχος και το υπολογιζόμενο κόστος από το μοντέλο να αντιστοιχεί στις δαπάνες ενός νεοεισερχόμενου παρόχου στην αγορά, του οποίου η στρατηγική της επέκτασης των υποδομών του βασίζεται στην Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον ΤΒ.

Σχόλιο 6

Η ΟΤΕ ΑΕ αναφέρει ότι συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις της σχετικά με την μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ και Λογιστικού Διαχωρισμού και κλείνοντας την τοποθέτηση της επαναλαμβάνει ότι δεν συμφωνεί ούτε με την ανάγκη της συγκεκριμένης ρυθμιστικής παρέμβασης, αφού δεν υπάρχει «πρόβλημα» προς λύση, ούτε με την συγκεκριμένη μέθοδο της δημιουργίας μοντέλου bottom-up, υποστηρίζοντας ότι το προτεινόμενο μοντέλο θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως κλειδα μερισμού για την γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής της κοστοστρεφούς υπηρεσίας ΑΡΥΣ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι η παρούσα διαβούλευση δεν αναφέρεται σε θέματα συμμόρφωσης ή μη της ΟΤΕ ΑΕ με τις υποχρεώσεις της σε θέματα ΜΜΕΚ-ΤΚ ή/και Λογιστικού Διαχωρισμού. Στο σχόλιο της ΟΤΕ ότι δεν συμφωνεί με την ανάγκη της συγκεκριμένης ρυθμιστικής παρέμβασης, η ΕΕΤΤ υπενθυμίζει ότι η υποχρέωση αυτή έχει ήδη επιβληθεί με την Απ ΕΕΤΤ 531/066/2009, και δεν τίθεται επί του παρόντος θέμα αποδοχής της υποχρέωσης αυτής από την εταιρεία ΟΤΕ. Όσον αφορά στην υπόδειξη της γεωγραφικής διαφοροποίησης της τιμής της υπηρεσίας ΑΡΥΣ, η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει ότι το γεωγραφικό εύρος της σχετικής αγοράς ΧΕΠ είναι η Ελληνική Επικράτεια.

Σχόλιο 7

Η Forthnet ΑΕ θεωρεί σημαντικό οι παράμετροι του μοντέλου να επικαιροποιούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα. Επίσης, θεωρεί ότι θα πρέπει να επανεξετάζεται-επαναξιολογείται συνολικά η καταλληλότητα του προκρινόμενου οικονομικού μοντέλου με βάση την τρέχουσα κατάσταση στην ευρυζωνική αγορά. Η εταιρεία αναφέρει ότι ο έλεγχος της ορθότητας των συμπερασμάτων από το μοντέλο αποτελεί συνάρτηση της διαφάνειας στις παραδοχές του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Αναφορικά με την πρώτη παρατήρηση, η προσέγγιση της ΕΕΤΤ, λαμβάνει ήδη υπόψη της την ανωτέρω παρατήρηση της εταιρείας Forthnet, αφού στον Πρόλογο της Μεθοδολογίας στην σελίδα 6 αναφέρεται ότι: *«Σκοπός της ΕΕΤΤ είναι τα δεδομένα/ τιμές των παραμέτρων που θα χρησιμοποιούνται για τη χρήση («τρέξιμο») του μοντέλου, να είναι αντιπροσωπευτικά της εκάστοτε τρέχουσας κατάστασης στην αγορά και να αξιολογούνται/ επικαιροποιούνται με την πάροδο του χρόνου. Οι τιμές που χρησιμοποιούνται για τις παραμέτρους που αφορούν στα τέλη ΤΒ, συνεγκαταστάσεως και ΑΡΥΣ θα προκύπτουν από τα στοιχεία του πιο πρόσφατου Ετήσιου Κοστολογικού Ελέγχου του ΟΤΕ. Οι πάροχοι μέσω της διαβούλευσης καλούνται να συνεισφέρουν στην προσπάθεια της ΕΕΤΤ για τον υπολογισμό των τιμών των παραμέτρων προμηθεύοντας με τα δεδομένα που επισυνάπτονται στο αρχείο excel, το οποίο συνοδεύει το κείμενο της διαβούλευσης»*. Η ΕΕΤΤ στην παρούσα διαβούλευση κάλεσε τους παρόχους να προσκομίσουν σχόλια και στοιχεία για τις παραμέτρους, αλλά δυστυχώς δεν έλαβε στην παρούσα διαβούλευση στοιχεία από τους συμμετέχοντες για την πλειονότητα των παραμέτρων και έτσι καλεί τους παρόχους στην αναθεώρηση των παραμέτρων των μοντέλων να

προσκομίσουν στην ΕΕΤΤ τα απαραίτητα στοιχεία για την επικαιροποίηση του μοντέλου.

Αναφορικά με το δεύτερο σχόλιο, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι ο κοστολογικός έλεγχος της ΟΤΕ ΑΕ πραγματοποιείται ετησίως από ανεξάρτητο ελεγκτή ακριβώς στα πλαίσια της διαφάνειας και η Απόφαση της ΕΕΤΤ που περιλαμβάνει τα ευρήματα και τα αποτελέσματα του κοστολογικού ελέγχου δημοσιεύονται σε Φύλλο Εφημερίδος της Κυβερνήσεως.

Σχόλιο 8

Η Forthnet ΑΕ αναφέρει ότι εφόσον από την εφαρμογή του μοντέλου προκύπτει συμπίεση του ικανοποιητικού οικονομικού χώρου μεταξύ ΑΠΤΒ και ΧΕΠ, θα πρέπει να επανεξετάζονται οι τιμές της ΧΕΠ και της ΑΠΤΒ ιδίως όμως το ενδεχόμενο μείωσης των τιμών της ΑΠΤΒ.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει τα αναφερόμενα στην σχετική Απ 531/066/2009 ότι οι τιμές της ΧΕΠ πρέπει να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο ώστε να μην εμποδίζουν τους εναλλακτικούς παρόχους να έχουν εύλογο κέρδος/ απόδοση από τις επενδύσεις σε ΑΠΤΒ ή να συνεχίζουν την δραστηριότητα τους προκειμένου να επεκτείνουν τις υποδομές τους. Επίσης, εν όψει των ανωτέρω πρέπει να πραγματοποιείται έλεγχος στις τιμές των προσφορών της ΧΕΠ, ώστε να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο που να αποφεύγεται το φαινόμενο του «ψαλιδίσματος» της κερδοφορίας (scissors effect)/ ή και συμπίεσης τιμών στην αγορά της ΑΠΤΒ.

Επιπλέον, όπως αναφέρεται και στην Μεθοδολογία, η ΕΕΤΤ με σχετική Απόφασή της, θα προβεί στην εξειδίκευση της υποχρέωσης του ελέγχου του οικονομικού χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης.

Σχόλιο 9

Η Forthnet ΑΕ αναφέρει ότι διαπιστώνεται μεταξύ άλλων ότι με τα προτεινόμενα μοντέλα (α) λαμβάνονται υπ'όψιν παραδοχές χωρίς επαρκή τεκμηρίωση με βάση στοιχεία της αγοράς, (β) δεν διευκρινίζεται ο τρόπος εξαγωγής συγκεκριμένων παραμέτρων των μοντέλων, (γ) προκρίνονται μοντέλα και μεθοδολογίες τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την ακριβή αποτύπωση του κόστους.

Απάντηση ΕΕΤΤ

Τα διαθέσιμα στοιχεία της ΕΕΤΤ για την διαμόρφωση της παρούσας έκδοσης του μοντέλου προέκυψαν, όπως αναφέρθη στην Μεθοδολογία, από τον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ, στοιχεία της αγοράς όπως συλλέχθηκαν από τους παρόχους, καθώς και από τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ και τα στοιχεία benchmarking που είχε στην διάθεση της η ΕΕΤΤ. Για την επικαιροποίηση των στοιχείων στην παρούσα διαβούλευση, η ΕΕΤΤ κάλεσε τους παρόχους να προσκομίσουν σχόλια και στοιχεία για τις παραμέτρους, αλλά δυστυχώς για την πλειονότητα των παραμέτρων δεν έλαβε στην παρούσα διαβούλευση στοιχεία από τους συμμετέχοντες. Στις ειδικότερες απαντήσεις της πρώτης ενότητας του κειμένου υποδεικνύεται η πηγή των στοιχείων και ο τρόπος διαμόρφωσης τους και πραγματοποιείται επιπλέον επεξήγηση, όπου επισημάνθηκε από τους συμμετέχοντες, για την επιμέρους μέθοδο της εξαγωγής των στοιχείων κόστους. Επομένως, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι καλύπτει με θεμελιωμένα επιχειρήματα την χρήση συγκεκριμένων στοιχείων και παραμέτρων και είναι διαθέσιμη να λάβει υπ'όψιν της τα στοιχεία που θα προσκομίσουν οι πάροχοι ώστε να επικαιροποιήσει με νέα δεδομένα το μοντέλο του οικονομικού χώρου.