



**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ-ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ &
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

**Μαρούσι, 13-2-2009
ΑΡΙΘ: 821 /**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Τ. Ρήγος
Τηλ: 210 6117201
Fax: 210 6111229
e-mail: rigos@ote.gr

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ
Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τις Μεθοδολογικές αρχές και παράμετροι του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (ΧΕΠ)

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τα σχόλια του ΟΤΕ στη Δημόσια Διαβούλευση που διεξάγει η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) αναφορικά με τις Μεθοδολογικές αρχές και παράμετροι του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (ΧΕΠ)

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες 9

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΛΟΥΜΠΗΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ-ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ &
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

**Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τις Μεθοδολογικές αρχές και
παράμετροι του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ Αδεσμοποίητης
Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο (ΑΠΤΒ) και Χονδρικής Ευρυζωνικής
Πρόσβασης (ΧΕΠ)**

Ιούλιος 2010

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης της ΕΕΤΤ με θέμα «Μεθοδολογικές αρχές και παράμετροι του Μοντέλου Οικονομικού Χώρου μεταξύ ΑΠΤΒ και ΧΕΠ» έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Το οικονομοτεχνικό μοντέλο, του οποίου αρχές και παράμετροι τίθενται υπό διαβούλευση, όπως αναφέρεται στον πρόλογο του κειμένου της διαβούλευσης, προβλέπεται από την παρ. 7.1.2 Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 531/066/23-7-09 «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά, και υποχρεώσεις αυτών». Στην παράγραφο αυτή ορίζονται τα εξής: «Οι τιμές των προσφορών της ΧΕΠ πρέπει να διαμορφώνονται σε τέτοιο επίπεδο που να αποφεύγεται το φαινόμενο του «ψαλιδίσματος» της κερδοφορίας (scissors effect) ή και της συμπίεσης τιμών στην αγορά της ΑΠΤΒ. Για τον σκοπό αυτό θα εξετάζονται οι τιμές να βρίσκονται σε τέτοιο επίπεδο ώστε να διαμορφώνεται ένας οικονομικός χώρος (economic space) μεταξύ ΑΠΤΒ και ΧΕΠ επαρκής για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και τη συνεχή γεωγραφική επέκταση της ΑΠΤΒ. Οι τιμές της υπηρεσίας ΧΕΠ θα πρέπει να είναι αντίστοιχες με το κόστος ενός νεοεισερχόμενου παρόχου στην αγορά, του οποίου η στρατηγική της επέκτασης των υποδομών του βασίζεται σε ΑΠΤΒ. Οι δαπάνες αυτές μπορούν να αξιολογηθούν βάσει προτύπου τεχνικοοικονομικού μοντέλου και η μεθοδολογία για την εφαρμογή του θα διαμορφωθεί μέσω διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης».

Στην παρ. 7.1.1. της ίδιας Απόφασης της ΕΕΤΤ αναφέρεται η εξής υποχρέωση ελέγχου τιμών που φέρει ο ΟΤΕ: «Ο ΟΤΕ φέρει υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης για τις υπηρεσίες Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης και των συναφών ευκολιών. Ειδικότερα: (i) ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει κοστοστρεφείς τιμές Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης βάσει της μεθοδολογίας Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους με βάση το Τρέχον Κόστος των Παγίων (MMEK/TK (LRAIC/Current Cost). Ο ΟΤΕ οφείλει να εξάγει τις τιμές για την υπηρεσία ευρυζωνικής πρόσβασης ΑΡΥΣ (BRAS & DSLAM) βάσει της μεθοδολογίας MMEK-TK από κοστολογικό μοντέλο «top-down» και τις τιμές των υπηρεσιών για τις συναφείς ευκολίες όπως οι υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ τύπου ΦΥΠ & ΟΛΟ βάσει της μεθοδολογίας MMEK-TK από κοστολογικά μοντέλα bottom-up...»

Η παράγραφος αυτή ορίζει ρητά τον τρόπο με τον οποίο θα γίνεται η κοστολόγηση των υπηρεσιών Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης και των συναφών ευκολιών του ΟΤΕ. Έτσι λοιπόν, πέρα από τις συγκεκριμένες ενστάσεις μας στην μεθοδολογία που τίθεται σε δημόσια διαβούλευση που θα εκθέσουμε αμέσως παρακάτω, θέλουμε να επισημάνουμε και το γεγονός ότι η ύπαρξη δύο εναλλακτικών τρόπων υπολογισμού ΧΕΠ δίνει στην ΕΕΤΤ την δυνατότητα να επιλέξει κάθε φορά τον τρόπο υπολογισμού που επιθυμεί, μειώνοντας την ρυθμιστική βεβαιότητα για τον ΟΤΕ.

Ο ΟΤΕ στην τοποθέτηση που στην Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για τον Ορισμό, την Ανάλυση Αγοράς και τις Προτεινόμενες Κανονιστικές Υποχρεώσεις της Αγοράς ΧΕΠ (αγορά υπ' αρ. 5), σχετικά με την πρόβλεψη για την δημιουργία ενός οικονομικού χώρου (economic space) μεταξύ ΑΠΤΒ και ΧΕΠ, επισήμανε ότι η προσέγγιση αυτή ουσιαστικά αναιρεί την εφαρμογή της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ, καθώς ο υπολογισμός του κόστους ΧΕΠ δεν θα γίνεται με βάση την κλίμακα παραγωγής του ΟΤΕ, αλλά με βάση την κλίμακα ενός υποθετικού «εύλογα αποτελεσματικού παρόχου».

Η ουσία της διαφοράς της προσέγγισης αυτής δεν έγκειται στην bottom-up σε αντιδιαστολή με την top-down προσέγγιση που σε γενικές γραμμές ακολουθείται στην εκτίμηση του κόστους του ΟΤΕ (αφού σε θεωρητικό επίπεδο οι δύο προσεγγίσεις, όταν βασίζονται σε ένα αποτελεσματικό πάροχο και τη μεθοδολογία ΜΜΕΚ-ΤΚ, οδηγούν σε ισοδύναμα αποτελέσματα) αλλά στη δυνατότητα εισαγωγής ως κλίμακα αναφοράς, κλίμακας λειτουργίας διαφορετικής (μικρότερης) από αυτή του ΟΤΕ σήμερα.

Επιπρόσθετα η ΕΕΤΤ έχει εισάγει την δυνατότητα και ενός επιπλέον ex-post ελέγχου των τιμών ΧΕΠ με βάση το κριτήριο της μη δυνατότητας επανάληψης (non replicability) των προσφορών λιανικής του ΟΤΕ από τους εναλλακτικούς παρόχους, κατά τον οποίο θα πραγματοποιείται ταυτόχρονη εξέταση των προσφορών στην αγορά χονδρικής και των αντίστοιχων/σχετικών λιανικών προσφορών. Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ δηλώνει ότι προτίθεται να επιβάλει τροποποιήσεις στις αντίστοιχες προσφορές χονδρικής ή/και κυρώσεις εφόσον διαπιστωθεί η παραβίαση της υποχρέωσης της μη διακριτικής μεταχείρισης.

Να σημειώσουμε στο σημείο αυτό ότι πολύ πρόσφατα η ΕΕΤΤ εξέδωσε κείμενο διαβούλευσης σχετικά με την μεθοδολογία της ρύθμισης περιθωρίου (margin) στις οικονομικές προσφορές του ΟΤΕ. Στο κείμενο εκείνο προτείνεται η δημιουργία μοντέλου bottom-up από το οποίο θα προκύπτει η κατώτατη ρυθμιστικά επιτρεπόμενη λιανική τιμή της προσφοράς. Ο ΟΤΕ απάντησε αναλυτικά στα σημεία της διαβούλευσης αυτής, επισημαίνοντας ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι ιδιαίτερα επαχθής και μη αναλογική. Στο προτεινόμενο στην σχετική διαβούλευση μοντέλο η τιμή της Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης αποτελεί ανεξάρτητη μεταβλητή για τον προσδιορισμό της κατώτατης ρυθμιστικά επιτρεπόμενης λιανικής τιμής. Υψηλότερη τιμή ΧΕΠ θα οδηγήσει σε ψηλότερη κατώτατη ρυθμιστικά επιτρεπόμενη λιανική τιμή μιας προσφοράς που περιλαμβάνει ευρυζωνική πρόσβαση. Τονίζουμε ότι οποιοσδήποτε περιορισμός του ΟΤΕ στην άσκηση εμπορικής πολιτικής, πέρα από τα προβλεπόμενα από το ήδη υπάρχον ασφυκτικό ρυθμιστικό πλαίσιο, θα έχει καταστροφικά αποτελέσματα για τον ΟΤΕ και είναι ιδιαίτερα επαχθής.

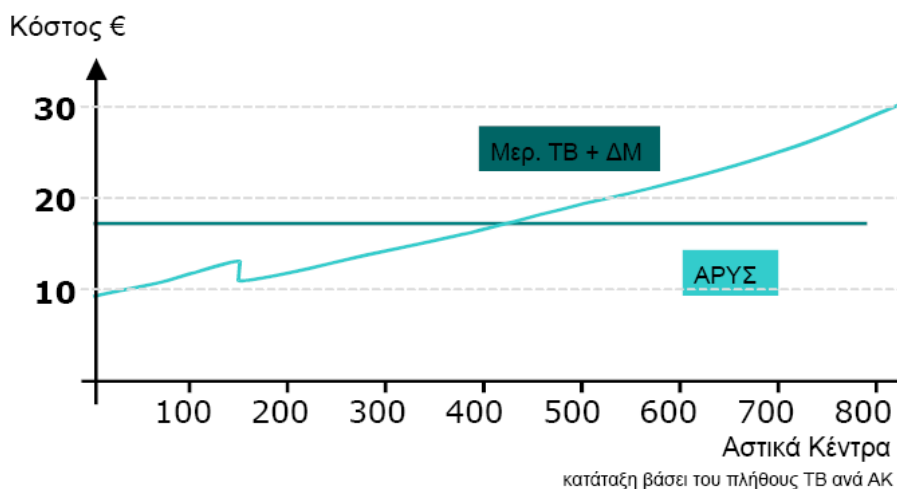
Επιπλέον θα θέλαμε να επισημάνουμε το γεγονός ότι η ύπαρξη δύο μοντέλων, παράλληλα υπό διαβούλευση, που αφορούν την ρύθμιση του περιθωρίου και την ρύθμιση του οικονομικού χώρου, τα οποία έχουν σε μεγάλο βαθμό ομοιότητες και στόχο να προσεγγίσουν ένα «μοντελοποιημένο» πάροχο πολυπλέκουν περισσότερο ένα ήδη σύνθετο πρόβλημα. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η αγορά προχωρά με ταχύτατους ρυθμούς, οι πάροχοι προχωρούν σε επενδύσεις, παρέχουν υπηρεσίες double play και triple play με ιδιαίτερα ανταγωνιστικές τιμές, η εμμονή σε μοντέλα τα οποία ήταν χρήσιμα στο πρώτα βήματα ανάπτυξης του ανταγωνισμού δεν βοηθάει την αγορά στο σύνολο της. Επιπρόσθετα δεν βοηθάει στο ουσιαστικό πρόβλημα της γεωγραφικής επέκτασης των υπηρεσιών ADSL σε σημεία που δεν παρέχονται σήμερα ADSL υπηρεσίες, δηλαδή την γεφύρωση του ψηφιακού χάσματος της χώρας.

Στα πλαίσια αυτά δεν είναι σαφές με ποιον ακριβώς τρόπο η προσέγγιση αυτή μπορεί να εξασφαλίσει:

- παραγωγική και διανεμητική αποτελεσματικότητα αλλά και αποτελεσματικότητα σε επίπεδο κοινωνικής ευημερίας γενικότερα

- και ειδικότερα παραγωγική αποτελεσματικότητα των νεοεισερχομένων παικτών σε μακροχρόνια βάση.

Ειδικότερα στο κείμενο της ΔΔ η ΕΕΤΤ, μέσω των μοντέλων της παροχής υπηρεσιών μέσω της πρόσβασης στον ΤΒ και μέσω της πρόσβασης σε γραμμή ΑΡΥΣ, παρουσιάζει γραφικά τον οικονομικό χώρο μεταξύ αυτών για κάθε Αστικό Κέντρο βάσει του μεγέθους του κέντρου, δηλαδή αρχίζοντας από τα μεγαλύτερα κέντρα που έχουν φυσική συνεγκατάσταση και καταλήγοντας την ανάλυση στα μικρότερα ΑΚ με πολύ μικρό αριθμό βρόχων. Ο οικονομικός χώρος μεταξύ των δύο τεχνολογιών οριοθετείται από το σημείο τομής των δύο γραμμών, δηλαδή στο ΑΚ όπου κόστος του ΑΡΥΣ είναι ίσο με το κόστος του μεριζόμενου ΤΒ συν το κόστος μετάδοσης. Η εξέταση της επάρκειας του χώρου λοιπόν εξαρτάται από το σημείο τομής δηλαδή από το μέγεθος του αντίστοιχου ΑΚ. Σύμφωνα με την ΕΕΤΤ ένας πάροχος θα επιλέξει να παρέχει υπηρεσίες με ΤΒ σε ικανό αριθμό ΑΚ (μεγάλου και μεσαίου μεγέθους αστικά κέντρα) ενώ στα μικρά αστικά κέντρα θα επιλέξει την παροχή υπηρεσιών με ΑΡΥΣ, όπως φαίνεται γραφικά στο παρακάτω σχήμα:



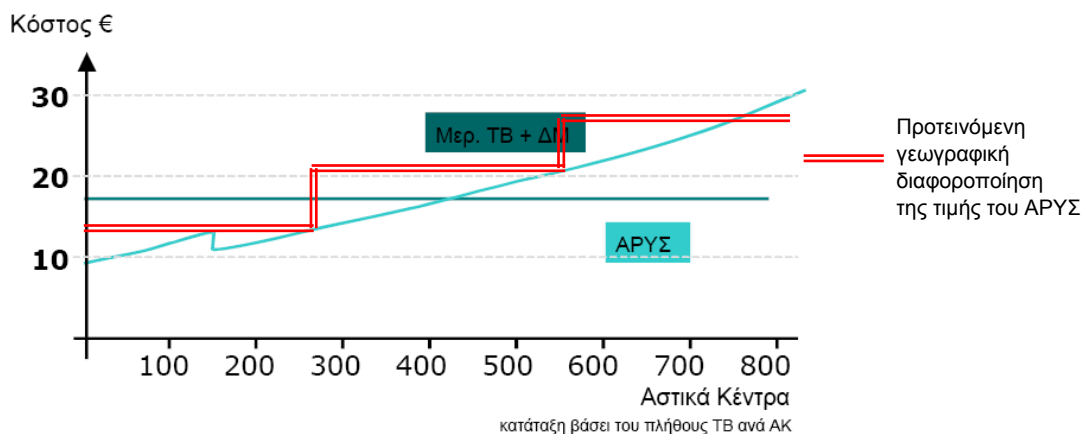
Σχήμα 18 ΔΔ ΕΕΤΤ: Απεικόνιση Οικονομικού Χώρου / Συναρτήσεων κόστους Μεριζόμενου ΤΒ + Δικτύου Μετάδοσης και ΑΡΥΣ σε σχέση με τα αστικά κέντρα

Αντιλαμβανόμαστε ότι η ΕΕΤΤ θέλει να πετύχει ταυτόχρονα αντικρουόμενα μεταξύ τους πράγματα. Από την μία να εξαπλώσει την παροχή υπηρεσιών μέσω ΤΒ από τους παρόχους σε περιοχές που δεν έχουν προχωρήσει σε συνεγκατάσταση, από την άλλη έχει επιβάλει την υποχρέωση της κοστοστρέφειας και τον έλεγχο συμπίεσης τιμών με βάση την τιμή του ΑΡΥΣ. Για την αντιμετώπιση της εξάπλωσης των υπηρεσιών θεωρεί ότι μία πιθανή λύση είναι η αύξηση της τιμής του ΑΡΥΣ ώστε να έχει οικονομικό όφελος και συνεπώς να προτιμά ένας πάροχος να προχωρήσει σε

συνεγκατάσταση και να παρέχει υπηρεσίες μέσω ΑΠΤΒ και όχι μέσω ΑΡΥΣ. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι αυτός ο στόχος με την υφιστάμενη ανάπτυξη του ανταγωνισμού δεν έχει έννοια για τους παρακάτω λόγους:

1. Η Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβαση συρρικνώνεται ταχύτατα. Ενδεικτικά στις 29/2/2008 ήταν 170.852 συνδέσεις ΑΡΥΣ και ΑΠΤΒ 334.311, τον Ιανουάριο του 2009 η ΑΠΤΒ ήταν 666.640 και η Χονδρική Ευρυζωνική Πρόσβαση 81.834, ενώ τον Μάρτιο του 2010 τα αντίστοιχα νούμερα ήταν 1.105.705 και 47.093.
2. Οι πάροχοι έχουν συνεγκατασταθεί σε όλα τα μεγάλα Αστικά Κέντρα του ΟΤΕ, δηλ. σε 190 ΑΚ, ενώ μέσω της χρηματοδότησης του μέτρου 4.2 της Κοινωνία της Πληροφορίας συνεγκαταστάθηκαν σε 685 μικρά Αστικά Κέντρα. Στα κέντρα αυτά ήταν η επιδότηση που μείωσε την ίδια επενδυτική δαπάνη, ώστε η παροχή υπηρεσιών μέσω συνεγκατάστασης να γίνει ανταποδοτική και όχι η «υψηλή» τιμή της υπηρεσίας ΑΡΥΣ.
3. Σήμερα από τα Αστικά Κέντρα που δεν έχουν συνεγκατάσταση έχουν μικρό αριθμό συνδρομητών καθιστώντας την συνεγκατάσταση ασύμφορη για τους παρόχους. *Είναι πιθανό, με αυτό το δεδομένο, μια αύξηση της τιμής των υπηρεσιών Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης να δημιουργήσει αρκετό (αντι)κίνητρο, ώστε να εξαπλωθεί γεωγραφικά η ΑΠΤΒ;* Οι πάροχοι προχωρούν σε συνεγκαταστάσεις όταν έχουν αρκετό αριθμό συνδρομητών σε ΑΡΥΣ ώστε να τους μεταφέρουν σε ΑΠΤΒ, ενώ παράλληλα αναμένουν ότι λόγω του μεγέθους των κέντρων που θα παρέχουν υπηρεσίες θα έχουν επαρκή δυνητικό αριθμό συνδρομητών ώστε να αποδώσει η επένδυση τους. Τα κέντρα που απομένουν δεν πληρούν τα κριτήρια αυτά. Εάν λάβει δε κανείς υπόψη ότι και στα μικρότερα κέντρα που ήδη έχουν πάει οι πάροχοι δεν θα είχαν επενδύσει εάν δεν υπήρχε η χρηματοδότηση, ο ΟΤΕ πιστεύει ότι η απάντηση στο παραπάνω ερώτημα πρέπει να είναι αρνητική.

Εάν η ΕΕΤΤ θεωρούσε ότι υπάρχει όμως περιθώριο να επεκταθεί η παροχή υπηρεσιών μέσω ΤΒ γεωγραφικά, μέσω «αύξησης» του οικονομικού χώρου, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το μοντέλο αυτό, που έχει την γεωγραφική διάσταση της παροχής υπηρεσιών ενσωματωμένη, θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής της υπηρεσίας ΑΡΥΣ, ανάλογα π.χ. με το μέγεθος του κέντρου ή με το εάν υπάρχει συνεγκατάσταση ή όχι κλπ. Στο παρακάτω διάγραμμα παρουσιάζεται μία πρόταση για γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής του ΑΡΥΣ.



Πρόταση ΟΤΕ για την γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής ΑΡΥΣ ώστε να δημιουργηθεί Οικονομικός Χώρος μεταξύ κόστους Μεριζόμενου ΤΒ + Δικτύου Μετάδοσης και ΑΡΥΣ σε σχέση με τα αστικά κέντρα

Εάν και σε κάθε περίπτωση ο ΟΤΕ πιστεύει, όπως παρουσίασε και παραπάνω ότι οι πάροχοι δεν επεκτείνουν γεωγραφικά τις υπηρεσίες τους μέσω ΤΒ όχι λόγω της τιμής του ΑΡΥΣ, αλλά λόγω του υψηλού κόστους που δεν θα αποσβεστεί, η παραπάνω προτεινόμενη προσέγγιση αντιμετωπίζει το πρόβλημα που «θεωρεί» ότι υπάρχει η ΕΕΤΤ, ενώ παράλληλα δεν αντιτίθεται στην υποχρέωση της κοστοστρέφειας (καθώς μεσοσταθμικά η τιμή του ΑΡΥΣ μπορεί να είναι κοστοστρεφής) και δεν δημιουργεί θέματα συμπίεσης τιμών με βάση την τιμή του ΑΡΥΣ, επιτρέποντας στον ΟΤΕ να δραστηριοποιείται και να καθορίζει την εμπορική του πολιτική στην παροχή λιανικών υπηρεσιών.

Τέλος όσον αφορά τη χρήση μοντέλων bottom-up, ο ΟΤΕ έχει επανειλημμένα τοποθετηθεί ότι έχουν πολλές υποθέσεις και παραμέτρους, είναι καθαρά μία θεωρητική προσέγγιση και δεν βασίζονται επαρκώς σε πραγματικά δεδομένα. Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω η bottom-up προσέγγιση σε αντιδιαστολή με την top-down προσέγγιση, που σε γενικές γραμμές ακολουθείται στην εκτίμηση του κόστους του ΟΤΕ, δεν έχει την αντικειμενικότητα που απαιτείται για τον καθορισμό κοστοστρεφών τιμών. Αντίθετα ένα μοντέλο top-down βασίζεται σε πραγματικά δεδομένα, έχει ένα εσωτερικό έλεγχο συνέπειας και είναι αντικειμενικό. Για αυτό τον λόγο χρησιμοποιείται γενικά για κοστολόγηση των υπηρεσιών ενώ μοντέλο bottom-up χρησιμοποιείται μόνο για την κοστολόγηση συναφών ευκολιών για τις οποίες είναι υπερβολικά πολύπλοκο να χρησιμοποιηθεί το μοντέλο top-down. Ακόμη περισσότερο όταν το μοντέλο bottom-up αφορά ένα «μοντελοποιημένο» πάροχο, δηλ. ένα

θεωρητικό εικονικό πάροχο, τότε δημιουργείται ο κίνδυνος η σχέση του μοντέλου με την πραγματικότητα να είναι και αυτή θεωρητική και εικονική. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι στο υπό διαβούλευση υπόδειγμα απομονώνεται τεχνητά η χρήση του δικτύου πρόσβασης για παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών από τις άλλες χρήσεις του δικτύου πρόσβασης και η τιμή της χρήσης αυτής προσεγγίζεται μέσω του μεριζόμενου βρόχου. Στην πραγματικότητα οι μεριζόμενοι βρόχοι αποτελούν ένα πολύ μικρό ποσοστό στο σύνολο των βρόχων που μισθώνουν οι πάροχοι, ενώ οι υπηρεσίες που παρέχουν είναι κυρίως double play και έτσι το υπόδειγμα της διαβούλευσης είναι τελείως θεωρητικό. Με βάση τα παραπάνω επιφυλασσόμαστε να σχολιάσουμε τις συγκεκριμένες παραμέτρους του bottom-up μοντέλου και συνεπώς να απαντήσουμε στα συγκεκριμένα ερωτήματα του κειμένου της διαβούλευσης που αφορούν την ανάπτυξη του μοντέλου.

Η ΕΕΤΤ επίσης αναφέρει ότι διατηρεί την δυνατότητα προσφυγής σε άλλα μέτρα (benchmarking, χρήση άλλων μοντέλων ή/και στοιχείων), στη περίπτωση κατά την οποία ο ΟΤΕ δεν συνεργαστεί αρκούτως, πάντα κατά τη κρίση της, στη παροχή σχετικών πληροφοριών. Ο ΟΤΕ θα ήθελε να τονίσει για μία ακόμη φορά τα παρακάτω δεδομένα, τα οποία φαίνεται να παραγνωρίζει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο αυτής της ανάλυσης:

- Ο ΟΤΕ εφαρμόζει τη μεθοδολογία MMEK-TK για τον υπολογισμό του κόστους των χονδρικών υπηρεσιών για τις οποίες έχει επιβληθεί υποχρέωση κοστοστρεφούς τιμολόγησης (ΑΠΤοΒ και συναφείς ευκολίες),
- Ο ΟΤΕ έχει ήδη υλοποιήσει πλήρως την 482/051 απόφαση της ΕΕΤΤ που αφορά στον Λογιστικό Διαχωρισμό, στο πλαίσιο του οποίου η ΧΕΠ αποτελεί μια διακριτή αγορά στην οποία παρουσιάζονται με απόλυτη διαφάνεια τόσο οι συναλλαγές που η αγορά αυτή έχει με άλλους χονδρικούς παρόχους όσο και οι συναλλαγές της με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ (με τη χρήση των τιμών μεταφοράς).
- Η εφαρμογή κοστοστρεφούς τιμολόγησης στην περίπτωση της ΧΕΠ, πρέπει να εφαρμόζεται μόνο στο ίδιο πλαίσιο και με τους ίδιους όρους όπως εφαρμόζεται και για τις λοιπές υπό ρύθμιση χονδρικές υπηρεσίες με βάση την ήδη χρησιμοποιούμενη από τον ΟΤΕ μεθοδολογία MMEK-TK. Μόνο με αυτόν τον τρόπο θα ήταν δυνατό να εξασφαλιστεί με συνέπεια η κοστολογική αντιμετώπιση τους στο σύνολο τους.

- Ο προσδιορισμός της τιμής της ΧΕΠ στο πλαίσιο οποιασδήποτε άλλης προσέγγισης θα επηρέαζε το κόστος και άλλων χονδρικών υπηρεσιών που διαμοιράζονται πόρους με τη ΧΕΠ και θα προκαλούσε αναμφισβήτητα όχι μόνο διαστρέβλωση του κόστους τους αλλά και αλλοίωση της διαφάνειας της κοστολογικής διαδικασίας.

Μπορούμε λοιπόν να συμπεράνουμε ότι οι προτεινόμενες μεθοδολογικές προσεγγίσεις δεν είναι συμβατές μεταξύ τους ενώ ενδέχεται να οδηγήσουν σε αντικρουόμενα αποτελέσματα και ακόμα χειρότερα σε μη αποτελεσματικές τιμές. Επιπλέον, αυξάνουν εκθετικά τον βαθμό πολυπλοκότητας στη διαδικασία υπολογισμού των τιμών. Μεθοδολογικά οποιαδήποτε κοστολογική προσέγγιση, πλην της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ-ΤΚ με βάση το υπάρχον σύστημα του ΟΤΕ, εισάγει μη αντικειμενικές και αδιαφανείς διαδικασίες ενώ παράλληλα δεν προάγει την απαιτούμενη ρυθμιστική βεβαιότητα και οδηγεί τελικά σε άσκοπη υπέρ-ρύθμιση και σοβαρές στρεβλώσεις στην αγορά.

Συμπερασματικά, δεν συμφωνούμε ούτε με την ανάγκη της συγκεκριμένης ρυθμιστικής παρέμβασης, αφού δεν υπάρχει «πρόβλημα» προς λύση, ούτε με την συγκεκριμένη μέθοδο της δημιουργίας μοντέλου bottom-up. Επιπλέον επισημαίνουμε ότι οποιαδήποτε επαχθής ρύθμιση ενδεχομένως ανακύψει για τις λιανικές προσφορές του ΟΤΕ, πέρα από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το υπάρχον ασφυκτικό ρυθμιστικό πλέγμα, θα είναι καταστροφική για τον ΟΤΕ.

Τέλος να σημειώσουμε ότι το προτεινόμενο μοντέλο, που περιέχει για πρώτη φορά την γεωγραφική διάσταση της παροχής υπηρεσιών ενσωματωμένη, θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως κλείδα μερισμού για την γεωγραφική διαφοροποίηση της τιμής της κοστοστρεφούς υπηρεσίας ΑΡΥΣ, ανάλογα π.χ. με το μέγεθος του κέντρου ή με το εάν υπάρχει συνεγκατάσταση ή όχι κλπ.