



WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες ΑΕΒΕ

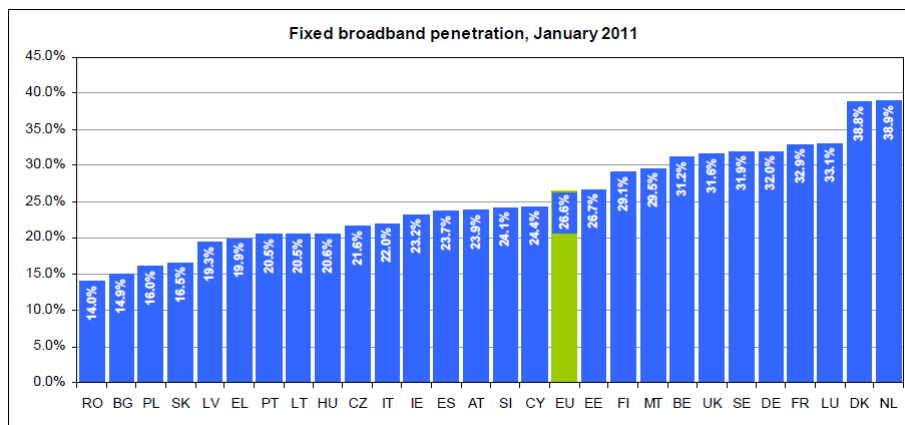
*Απάντηση στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ
αναφορικά με το σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης
Φάσματος & Έγχυσης Ισχύος στο δίκτυο
πρόσβασης*

*Αθήνα
Δεκέμβριος 2011*

Παρατήρηση νομικού περιεχομένου: Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με το σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος & Έγχυσης Ισχύος στο δίκτυο πρόσβασης. Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυχάνουν νομικά δεσμευτικές για την WIND Ελλάς.

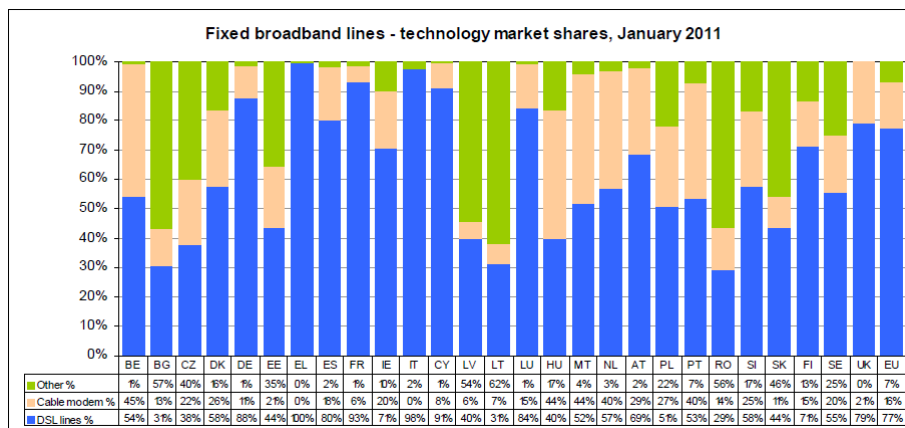
I. Εισαγωγή

Σύμφωνα με το πρόσφατο Digital Agenda Scorecard (στοιχεία Ιανουάριος 2011) η Ελλάδα κατατάσσεται στην 22^η θέση μεταξύ των 27 Κρατών Μελών της ΕΕ στη διείσδυση της ευρυζωνικότητας (Fixed Broadband Penetration) με ποσοστό **19,9%**. Τα αντίστοιχα ποσοστά του πρώτου κράτους μέλους (Ολλανδίας) καθώς και του Ευρωπαϊκού μέσου όρου είναι **38,9%** και **26,6%**.



Πηγή: DAEu 2011/Electronic Communications Market Indicators

Στο ίδιο Scorecard γίνεται αναφορά και στο είδος της ευρυζωνικής τεχνολογίας που χρησιμοποιείται ανά κράτος μέλος. Η Ελλάδα καταφέρνει και έχει μια πρωτιά στο συγκεκριμένο δείκτη αφού είναι η μοναδική Ευρωπαϊκή χώρα που έχει σχεδόν **100% υλοποίηση μέσω της τεχνολογίας xDSL** και συγκεκριμένα μέσω της τεχνολογίας ADSL.



Πηγή: DAEu 2011/Electronic Communications Market Indicators

Αν λάβουμε υπόψη ότι, δεδομένων των τοπικών οικονομικών συνθηκών, η Ελληνική Πολιτεία δε θα θέσει σε εφαρμογή (τουλάχιστον στο μεσοπρόθεσμο μέλλον) το μεγαλόπνοο σχέδιο της σύνδεσης 2 εκ. νοικοκυριών με οπτική ίνα καθώς και το γεγονός ότι δεν υπάρχουν στον ορίζοντα επενδυτικά πλάνα τρίτων για έργα FTTH, είναι ασφαλές να συμπεράνουμε ότι για το επόμενο χρονικό διάστημα όπου η Ελλάδα θα τείνει προς τον Ευρωπαϊκό ΜΟ, η επικρατούσα τεχνολογία θα είναι η τεχνολογία xDSL.

Βραχυπρόθεσμα και σε εμπορικό επίπεδο, το 2012 εκτιμάται ότι θα αποτελέσει χρονιά ορόσημο για την Ελλάδα αφού σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις θα υπάρξει για πρώτη φορά εμπορική διάθεση υπηρεσιών VDSL σε τελικούς συνδρομητές σε συγκεκριμένες περιοχές της Ελλάδας από τον ΟΤΕ. Αναμφισβήτητα, η διάθεση των υπηρεσιών VDSL αποτελεί μια τεχνολογική καινοτομία για την Ελληνική αγορά τηλεπικοινωνιών αφού για πρώτη φορά θα είναι διαθέσιμες στο κοινό ταχύτητες των 30Mbps & 50Mbps download οι οποίες και θα μπορούν υποστηρίξουν νέες υπηρεσίες περιεχομένου (IPTV HD) ή συνδεσιμότητας (Very Fast Internet, ehealth applications, κλπ).

Το 2012 είναι εξίσου σημαντικό έτος από πλευράς ανταγωνισμού δεδομένου ότι ανοίγει μία νέα αγορά (αγορά VDSL) στην οποία εκ των πραγμάτων θα τείνει να κυριαρχήσει ο κυρίαρχος Πάροχος (ΟΤΕ) ως first mover ενώ οι Εναλλακτικοί Πάροχοι θα προσπαθούν να ακολουθήσουν σε εμπορικό επίπεδο προμηθευόμενοι χονδρικές υπηρεσίες (Bitstream VDSL & Subloop Unbundling) από τον ΟΤΕ.

Κρίνεται λοιπόν σημαντικό για το 2012 να έχουν τεθεί το συντομότερο δυνατόν σε εφαρμογή οι απαραίτητες αποφάσεις που θα διέπουν την παροχή χονδρικής υπηρεσίας και σύμφωνα πάντα με τις αρχές ισοτιμίας και της μη διακριτικής μεταχείρισης. Στο πρώτο σκέλος (παροχή υπηρεσίας χονδρικής), είναι σημαντικό **να είναι σε ισχύ οι επικαιροποιημένες προσφορές αναφοράς χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (RBO) και χονδρικής φυσικής πρόσβασης (RUO).**

Στο δεύτερο σκέλος (μη διακριτική μεταχείριση) υπάγεται, μεταξύ άλλων, ο **συγκεκριμένος κανονισμός Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στον ΤοΒ** ο οποίος και θέτει τις βάσεις για την ισότιμη πρόσβαση στον τοπικό Βρόχο και τοπικό υποβρόχο. Ο συγκεκριμένος κανονισμός, *αν και εκκρεμεί η εισαγωγή του στην Αγορά εδώ και καιρό*, θα υιοθετηθεί σε ένα χρονικό σημείο όπου η ελληνική αγορά ευρυζωνικότητας ήδη αντιμετωπίζει (ελάχιστα προς το παρόν αλλά σταδιακά αυξανόμενα) προβλήματα ποιότητας λόγω φασματικών παρεμβολών στον ΤοΒ είτε λόγω της αυξανόμενης διείσδυσης του ADSL είτε λόγω της εισαγωγής υπηρεσιών με διαφορετικό φασματικό profile ισχύος (VDSL).

Μη ξεχνάμε ότι η υιοθέτηση του κανονισμού, εκτός από το θέμα της ισότιμης πρόσβασης στον δίκτυο Χαλκού, θα βελτιώσει σημαντικά το επίπεδο των παρεχομένων υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες αφού αφενός οι ταχύτητες σύνδεσης θα προσεγγίζουν τις υψηλότερες τιμές της τεχνολογίας ADSL και αφετέρου θα μειωθεί ο αριθμός αποσυνδέσεων που προκαλούνται από φασματική παρεμβολή.

Τέλος, για τυπικούς λόγους επισυνάπτουμε στην παρούσα απάντηση μας την από 13/04/2011 επιστολή μας προς την ΕΕΤΤ όπου είχαν διατυπωθεί οι θέσεις μας στο πλαίσιο της ομάδας εργασίας της ΕΕΤΤ.

II. Γενικά Σχόλια

Αναφορικά με το παρόν σχέδιο κανονισμού, είναι απαραίτητο να αναφερθούν τα παρακάτω ως γενικά σχόλια:

- 1) Σύμφωνα με το προτεινόμενο σχέδιο (άρθρο 4 παρ.6), επιτρέπεται η εισαγωγή σημάτων τεχνολογίας ADSL2+ από τον υπαίθριο κατανεμητή (ΥΚ) μέσω σύνδεσης στον υποβρόχο. Αν και από επιστημονικής άποψης η συγκεκριμένη δυνατότητα δεν επηρεάζει φασματικά την παροχή υπηρεσιών ADSL/VDSL από το ΑΚ σύμφωνα με τις προδιαγραφές του παρόντος σχεδίου, τίθεται ωστόσο το μείζον θέμα της στρέβλωσης του ανταγωνισμού στην αγορά ευρυζωνικών υπηρεσιών. Συγκεκριμένα η δυνατότητα εγκατάστασης και λειτουργίας εξοπλισμού VDSL από τον ΥΚ για την παροχή υπηρεσιών ADSL2+ στους συνδρομητές που υπάγονται στο εν λόγω ΥΚ, παρέχει ένα επιπλέον ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για τον ΟΤΕ δεδομένου ότι η ποιότητα παροχής της υπηρεσίας ADSL (υπό την έννοια της ταχύτητας σύνδεσης) θα είναι κατά πολύ ανώτερη από την αντίστοιχη υπηρεσία που παρέχουν οι εναλλακτικοί πάροχοι από το ΑΚ. Η συγκεκριμένη διαφοροποίηση θα οδηγήσει το μεγαλύτερο ποσοστό των εξυπηρετούμενων συνδρομητών των εναλλακτικών Παρόχων πίσω στον ΟΤΕ με ότι αυτό συνεπάγεται για το επίπεδο ανταγωνισμού στη συγκεκριμένη αγορά.

Το συγκεκριμένο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα θα μπορούσε υπό ορισμένες συνθήκες να θεωρηθεί θεμιτό και εύλογο για τον κυρίαρχο Πάροχο μιας και θεωρητικά κάθε εναλλακτικός Πάροχος θα μπορούσε να προβεί στις αντίστοιχες επενδύσεις στους ΥΚ και να παρέχει αντίστοιχες υπηρεσίες.

Ωστόσο κάτι τέτοιο δεν ισχύει δεδομένου ότι επί της παρούσης υπάρχουν ουσιαστικά τεχνικά και οικονομικά προβλήματα για ένα εναλλακτικό Πάροχο να δραστηριοποιηθεί σε επίπεδο ΥΚ. Πρώτον, θεωρούμε σαφές ότι είναι οικονομικά μη βιώσιμο για οποιονδήποτε εναλλακτικό πάροχο να αντιγράψει το κύριο δίκτυο του ΟΤΕ και να εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό σε επίπεδο ΥΚ. Σημειώνουμε πλέον ότι οι εναλλακτικοί πάροχοι δεν έχουν ακόμα αποσβέσει το πλεονόητα των επενδύσεων που έχουν πραγματοποιήσει για τις εγκαταστάσεις εξοπλισμού στα ΑΚ και σε κάθε περίπτωση αδυνατούν (υπό τις τρέχουσες οικονομικές συνθήκες) να προβούν τουλάχιστον σε μεγάλης κλίμακας επενδύσεις για παροχή υπηρεσιών από τον υποβρόχο. Από την άλλη μεριά, παρόλο που το ισχύον ΡUΟ προδιαγράφει τις διαδικασίες σύνδεσης στον τοπικό υποβρόχο, οι συγκεκριμένες διαδικασίες δεν έχουν ουδέποτε εφαρμοστεί πόσο μάλλον σε μαζική κλίμακα. Επιπλέον, μεγάλη δυσκολία εκτιμάται ότι θα αντιμετωπίσουν οι Πάροχοι για θέματα αδειοδότησης εγκατάστασης της καμπίνας τους (μιας και το υφιστάμενο πλαίσιο δεν υποχρεώνει τον ΟΤΕ να παρέχει χώρο στη δική του καμπίνα) καθώς και για την ηλεκτροδότηση του ενεργού

εξοπλισμού. Σημειώνουμε ότι μέχρι και σήμερα ουδείς εναλλακτικός Πάροχος έχει καταφέρει να παρέχει υπηρεσίες σε επίπεδο υποβρόχου παρόλο που έχουν κατατεθεί σχετικά αιτήματα στον ΟΤΕ.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι οι εναλλακτικοί Πάροχοι (τουλάχιστον επί της παρούσης) δε μπορούν να ανταγωνιστούν επί ίσους όρους τον ΟΤΕ για την παροχή υπηρεσιών σε επίπεδο υποβρόχου. Για το λόγο αυτό προτείνουμε όπως η ΕΕΤΤ επανεξετάσει τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών ADSL από τον υποβρόχο.

Θέση της εταιρείας μας είναι ότι σε πρώτη φάση και μέχρι να ωριμάσουν οι συνθήκες στην δυνατότητα παροχής υπηρεσιών από τον υποβρόχο να απαγορεύεται η παροχή υπηρεσιών ADSL από το συγκεκριμένο σημείο έγχυσης.

Εναλλακτικά, θα μπορούσε να διατυπωθεί μία πρόβλεψη όπου θα επιτρέπεται η παροχή υπηρεσιών ADSL από ένα οιοδήποτε ΥΚ εφόσον αιτήματα Παρόχων για παροχή υπηρεσιών από το ίδιο ΥΚ δύναται να ικανοποιηθούν με όρους μη διακριτικής μεταχείρισης. Με άλλα λόγια θα απαγορεύεται η παροχή υπηρεσιών ADSL από έναν ΥΚ αν υπάρχει αδυναμία παροχής υπηρεσιών ADSL από τον εν λόγω ΥΚ από άλλον Πάροχο είτε αυτή αδυναμία οφείλεται σε υπαιτιότητα του ΟΤΕ να του παρέχει υπηρεσίες υποβρόχου ή/και backhauling είτε η αδυναμία προκαλείται από τρίτους όπως ενδεικτικά αναφέρουμε αδυναμία εγκατάστασης καμπίνας ή ηλεκτροδότησης.

- II) Το παρόν σχέδιο δεν προδιαγράφει σε βάθος τις διαδικασίες εφαρμογής του (πχ δεν προβλέπεται το χρονοδιάγραμμα και η διαδικασία μετεγκατάστασης όταν εγκαθίσταται ενεργός εξοπλισμός σε υπαίθριο κατασκευαστή σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 3). Συνεπώς είναι απαραίτητο αφενός να προδιαγραφούν οι συγκεκριμένες διαδικασίες και αφετέρου να ενσωματωθούν είτε στον παρόντα κανονισμό είτε στο ΡΥΟ.
- III) Το παρόν σχέδιο ενώ προδιαγράφει τις περιπτώσεις τοπολογίας ενδιάμεσων κατασκευαστών για την εγκατάσταση ενεργού εξοπλισμού, οι συγκεκριμένες τοπολογίες μαζί με τις πληροφορίες για τους υπαίθριους κατασκευαστές δεν είναι δημόσια διαθέσιμες αν και υπάρχει σχετική πρόβλεψη στην ισχύουσα Προσφορά και παρόλα τα αιτήματα που έχουν κατατεθεί στον ΟΤΕ για πρόσβαση στη συγκεκριμένη πληροφορία. Αξίζει να σημειωθεί ότι η διάθεση των συγκεκριμένων πληροφοριών είναι πλέον απαραίτητη αφενός για τον τεχνικό και εμπορικό σχεδιασμό των εναλλακτικών Παρόχων που προγραμματίζουν να δραστηριοποιηθούν μέσω υπηρεσιών τοπικού Υποβρόχου και αφετέρου για τον έλεγχο της ορθής εφαρμογής του παρόντος κανονισμού.

IV) Το παρόν σχέδιο δεν πραγματεύεται τις περιπτώσεις εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού για την παροχή υπηρεσιών xDSL μέσω χάλκινων καλωδίων από το escalit και μετά (πχ σε χώρο πολυκατοικίας) με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν οι σχετικές προδιαγραφές για την προστασία από παρεμβολές των συνδρομητών που δεν θα εξυπηρετούνται από τον συγκεκριμένο ενεργό εξοπλισμό αλλά από τον υπερκείμενο υπαίθριο κατανεμητή. Για το λόγο αυτό προτείνουμε όπως τροποποιηθεί το παρόν σχέδιο ώστε να συμπεριλαμβάνει και ένα επιπλέον σημείο έγχυσης φασματικής ισχύος και συγκεκριμένα το escalit του εκάστοτε συνδρομητή. Το profile της έγχυσης ισχύος οφείλει να ακολουθεί τα οριζόμενα για την έγχυση ισχύος από τον υπαίθριο κατανεμητή.

Επίσης, αξίζει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά σχέδιο Δημόσιας Διαβούλευσης είναι απόρροια εργασιών ειδικά ορισμένης Ομάδας Εργασίας με συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων Παρόχων και της ΕΕΤΤ και πρέπει να αποτελέσει παράδειγμα προς μίμηση για μελλοντικά σχέδια κανονισμών. Η συγκεκριμένη προσέγγιση θεωρούμε ότι στέφθηκε με επιτυχία μιας και τα συμπεράσματα της ομάδας εργασίας ήταν ουσιαστικά και προήγαγαν το έργο κατάρτισης του παρόντος κανονισμού. **Στο πλαίσιο αυτό αξίζει να δοθούν συγχαρητήρια στην ΕΕΤΤ για τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία και συγκεκριμένα στον κο Παναγιώτη Κωττή, μέλος της ΕΕΤΤ για το συντονισμό της ομάδας εργασίας καθώς και σε όλα τα υπηρεσιακά στελέχη της ΕΕΤΤ για τη σε βάθος επιστημονική έρευνα του αντικειμένου καθώς και για τη συγγραφή του κανονισμού.**

Τέλος, καλούμε την ΕΕΤΤ να προχωρήσει στην έγκριση του κανονισμού το συντομότερο δυνατόν λαμβάνοντας στο μέγιστο δυνατό βαθμό τις υποδείξεις μας και να αποφύγει την οιαδήποτε καθυστέρηση δεδομένων των συνθηκών στην αγορά όπως προαναφέρθηκε.

III. Αναλυτικά Σχόλια επί του σχεδίου

Άρθρο 1 – Αντικείμενο – Πεδίο Εφαρμογής

- Θεωρούμε ότι στους στόχους του κανονισμού θα πρέπει να συμπεριληφθεί και η ελαχιστοποίηση των φασματικών παρεμβολών με σκοπό την παροχή υψηλής ποιότητας ευρυζωνικών υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες.

Άρθρο 4 – Σημεία Εισαγωγής Σημάτων Τεχνολογίας xDSL στο Δίκτυο Πρόσβασης

- Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινιστεί αν ο παρών κανονισμός έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού τεχνολογίας xDSL σε escalit ιδιωτικής ή δημόσιας ιδιοκτησίας (*σημείο ενδιάμεσο του υπαίθριου κατανεμητή και του σημείου σύνδεσης του τερματικού εξοπλισμού του συνδρομητή στο ισόγειο χώρο του κτιρίου*). Αν ναι, κρίνεται σκόπιμο να διευκρινιστεί αν θα τεθούν αντίστοιχες προδιαγραφές και κανόνες ή εναλλακτικά να υπάρξει ειδική μνεία για μελλοντική τροποποίηση στην περίπτωση που παρατηρηθούν στο μέλλον συνδεσμολογίες του συγκεκριμένου τύπου.
- Είναι απαραίτητο να προδιαγραφεί η διαδικασία και τα χρονοδιαγράμματα ενημέρωσης και μετεγκατάστασης του ενεργού εξοπλισμού στην περίπτωση που προδιαγράφεται στο άρθρο 4 παρ. 3 με σκοπό να αποφευχθούν περιπτώσεις όπου η εγκατάσταση νέου ενεργού εξοπλισμού «ακυρώνει» την επένδυση καθώς και την εμπορική διάθεση υπηρεσιών xDSL από Πάροχο Που έχει εγκατασταθεί σε υψηλότερο ιεραρχικό επίπεδο του δικτύου.
- Επίσης, θεωρούμε απαραίτητη προϋπόθεση για την ορθή εφαρμογή του κανόνα της παρ.3, να δοθούν στη δημοσιότητα τα αναλυτικά στοιχεία τοπολογίας του ακραίου δικτύου του ΟΤΕ και συγκεκριμένα η τοπολογία και η συνδεσμολογία των υπαίθριων & ενδιάμεσων κατανεμητών, το πλήθος των συνδρομητών που καλύπτουν καθώς και τη γεωγραφική τους κάλυψη. Ειδικά για τους ενδιάμεσους κατανεμητές είναι απαραίτητο να αποσαφηνιστεί αν φέρουν ενεργό εξοπλισμό, ποιους υπαίθριους κατανεμητές εξυπηρετούν, αν οι τοπικοί βρόχοι των υποκείμενων υπαίθριων κατανεμητών συνδέονται στον ενδιάμεσο κατανεμητή ή έχουν συνέχεια μέχρι το υπερκείμενο ΑΚ.
- Εφόσον η τεχνολογία ISDN εξακολουθεί να χρησιμοποιείται σε ένα μερίδιο αγοράς κυρίως εταιρικών πελατών σχετική προστασία έναντι της φασματικής παρεμβολής κρίνεται αναγκαία. Στο πλαίσιο της ανάπτυξης υποδομής VDSL και υπηρεσιών πάνω από αυτήν και έως ότου ωριμάσει η αγορά, προτείνεται να υφίσταται η προστασία του υπερκαλυπτόμενου φάσματος ISDN, τόσο στον υπαίθριο κατανεμητή όσο και μέσα στο Α/Κ. Συγκεκριμένα πρέπει να συμπεριληφθεί η αντίστοιχη φασματική πυκνότητα ισχύος στον αντίστοιχο πίνακα του άρθρου 4 παρ.5.
- Προτείνουμε όπως συμπεριληφθεί ειδική εξαίρεση για τις περιπτώσεις όπου απαιτείται η χρήση του κύριου δικτύου του ΟΤΕ για την ηλεκτροδότηση ενεργού εξοπλισμού που λειτουργεί στον ενδιάμεσο ή στον υπαίθριο

κατανεμητή, μέσω συστημάτων τηλε-ηλεκτροτροφοδοσίας από το αστικό κέντρο προς το KV μέσω ζεύγους χαλκού .

Άρθρο 5 – Γενικοί κανόνες Λειτουργίας Εξοπλισμού xDSL

- Προτείνουμε όπως προδιαγραφεί η αντικατάσταση εξοπλισμού xDSL παλαιότερας τεχνολογίας σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα αν υπάρχουν παρεμβολές ή όχι σε προθεσμίας 3-6 μηνών από την θέση σε εφαρμογή της παρούσας. Συμφωνούμε με την άμεση απομάκρυνση/αντικατάσταση του εξοπλισμού xDSL παλαιότερας τεχνολογίας στην περίπτωση φασματικών παρεμβολών.
- Προτείνουμε τη διαγραφή των παραγράφων 4, 5 & 6 του άρθρου 5 επειδή δημιουργείται σύγχυση με την δυνατότητα ή μη της παροχής υπηρεσιών μέσω των τεχνολογιών ISDN, SDSL, HDSL, SHDSL,/SHDSL.bis, ADSL/2/2+ Annex B, L, M από τον γενικό κατανεμητή ενώ έρχεται σε αντίφαση με το άρθρο 4 παρ.5.
- Προτείνουμε όπως διαγραφεί η παράγραφος 8 που αναφέρει περιορισμό σύνδεσης στον τοπικό υποβρόχο τα 100μ. Τυπικά οιοσδήποτε περιορισμός θα έπρεπε να αναφέρεται στην Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ και όχι στον Κανονισμό Δχσης Φάσματος και Έγχυσης ισχύος. Επί της ουσίας τα 100μ εισάγουν ένα αδικαιολόγητο περιορισμό για την εγκατάσταση καμπίνας εναλλακτικού Παρόχου για την παροχή υπηρεσιών από τον Υποβρόχο πολλών δε μάλλον όταν η πράξη έχει δείξει ότι το ακριβές σημείο εγκατάστασης καμπινών υποδεικνύεται και μερικές φορές επιβάλλεται από τρίτους φορείς όπως οι Δήμοι κλπ.
- Προτείνουμε όπως διαγραφεί η παράγραφος 9 δεδομένου ότι η παροχή υπηρεσιών VDSL σε απόσταση ανώτερη των -20dB είναι εμπορικά ανέφικτη μιας και στο συγκεκριμένο σημείο η υπηρεσία έχει υποβαθμιστεί ή τείνει να υποβαθμιστεί στο επίπεδο της υπηρεσίας ADSL. Στην περίπτωση που η επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει να παραμείνει ο σχετικός περιορισμός, προτείνουμε όπως ο περιορισμός εφαρμοστεί όχι για τον τελικό συνδρομητή αλλά για τον υπερκείμενο ΥΚ. Με αυτόν τον ορισμό, θα υπάρχει ξεκάθαρη εικόνα για το ποιοι συνδρομητές δε θα μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσίες VDSL από το ΑΚ. Στο σημείο αυτό τονίζουμε για μια ακόμη φορά την αναγκαιότητα να δοθούν στους Παρόχους και στην ΕΕΤΤ οι πληροφορίες των Υπαίθριων και Ενδιάμεσων κατανεμητών του ΟΤΕ.

Άρθρο 8 – Παροχή Πληροφοριών / Μετρήσεις

- Συμφωνούμε επί της αρχής με τη διαδικασία που θέτει η ΕΕΤΤ και τη θεωρούμε απαραίτητη για την ορθή & αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος Κανονισμού.
- Θεωρούμε απαραίτητο να οριστεί ρητή απαγόρευση ενεργοποίησης του ενεργού εξοπλισμού σε υπαίθριο/ενδιάμεσο κατανεμητή και συνεπώς διάθεσης υπηρεσιών στους τελικούς συνδρομητές σε περίπτωση που δεν

έχουν ολοκληρωθεί και δημοσιοποιηθεί μέσω wCRM οι μετρήσεις για την εξαγωγή της ηλεκτρικής απόστασης

- (Παρ. 6) Για λόγους αποσαφήνισης, προτείνουμε όπως προστεθεί ότι το κόστος διενέργειας βαρύνει το πρώτο Πάροχο συμπεριλαμβανομένου και του ΟΤΕ.

Άρθρο 9 – Επίλυση Διαφορών

- Θεωρούμε υπερβολικό και δυσανάλογο περιπτώσεις διαφωνιών για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού να επιλύονται με τη επίσημη διαδικασία Επίλυσης Διαφορών που προδιαγράφεται στο άρθρο 18 του Ν. 3431/2006. Η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι η συγκεκριμένη διαδικασία είναι χρονοβόρα και σε πολλές περιπτώσεις δεν καταφέρνει να επιλύει επί της ουσίας την διαφορά που έχει προκύψει. Για το λόγο αυτό προτείνουμε όπως οριστεί στον παρόντα Κανονισμού ειδική διαδικασία επίλυσης διαφορών. Η διαδικασία θα πρέπει να είναι ταχεία ώστε να επιλύεται η διαφορά το συντομότερο δυνατόν., Σημειώνουμε ότι οι διαφορές που θα προκύπτουν από τον παρόντα κανονισμό θα αφορούν ως επί των πλείστων περιπτώσεις παρεμβολών σε τελικούς συνδρομητές λόγω μη ορθής ή ελλιπούς εφαρμογής των προδιαγραφών έγχυσης ισχύος και συνεπώς απαιτείται η γρήγορη επίλυση τους. Επιπλέον, στο πλαίσιο της ειδικής διαδικασίας επίλυσης, θα πρέπει να προδιαγράφεται η δυνατότητα αυτοψίας και μετρήσεων από ανεξάρτητη επιτροπή με συμμετοχή και μελών της ΕΕΤΤ.

Άρθρο 11 – Μεταβατικές / Τελικές Διατάξεις

- Προτείνουμε όπως προδιαγραφεί το διάστημα των τριών (3) μηνών (αντί για εύλογο) από την ημερομηνία εφαρμογής της απόφασης για την δημοσιοποίηση των μετρήσεων στο WCRM. Το ίδιο διάστημα ορίζεται και για τις απαιτούμενες αλλαγές στο πληροφοριακό σύστημα ώστε να είναι σε θέση να καταχωρεί τις σχετικές μετρήσεις.