



ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

Στο πλαίσιο του έργου σύνταξης Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και 'Έγχυσης Ισχύος στο δίκτυο πρόσβασης, θα θέλαμε καταρχήν να επικροτήσουμε την Πρωτοβουλία της Επιτροπής ως προς την σύσταση της ομάδας εργασίας και την ουσιαστική συμμετοχή των παρόχων στο έργο αυτό. Θεωρούμε δεδομένο ότι η Επιτροπή θα λάβει σοβαρά υπόψιν και τα τελικά σχόλια επί του κειμένου προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς η προσπάθεια αυτή η οποία ήταν κοινή από όλη την Αγορά.

Θα θέλαμε να τονίσουμε για ακόμη μια φορά την ανάγκη διασφάλισης ενός ασφαλούς επενδυτικά περιβάλλοντος στην αγορά παροχής ευρυζωνικών υπηρεσιών προκειμένου να αναπτυχθούν νέες καινοτόμες υπηρεσίες μέσω ανάπτυξης υπηρεσιών Δικτύων Επόμενης Γενιάς και εισαγωγής τεχνολογιών ADSL2+ και VDSL2, όπου θα είναι πλήρως ρυθμισμένα τα θέματα συνεγκατάστασης σε επίπεδο τοπικού βρόχου και υποβρόχου και οι υπηρεσίες NGA θα παρέχονται χωρίς να επηρεάζουν τις υπηρεσίες που απολαμβάνουν ήδη σήμερα οι καταναλωτές.

1. Ως προς το άρθρο 4 «Σημεία Εισαγωγής Σημάτων Τεχνολογίας xDSL στο Δίκτυο Πρόσβασης», παρ.8.

Κρίνουμε ότι ο Κανονισμός δεν παρέχει επαρκή πρόβλεψη προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η ποιότητα των υφιστάμενων υπηρεσιών ADSL δεν θα **υποβαθμιστεί καθ οιονδήποτε τρόπο**.

Η παροχή ADSL2+ από υπαίθρια καμπίνα δε θεωρείται καλή πρακτική σύμφωνα με την διεθνή εμπειρία. Ως εκ τούτου προτείνουμε την διαγραφή του άρθρου 4, παρ. 6, εδάφια α & β.

Περαιτέρω και δεδομένου ότι στην παρούσα φάση, και παρά τη σχετική ρυθμιστική υποχρέωση του ΟΤΕ, οι υπηρεσίες υπό-βρόχου στην πράξη δεν είναι διαθέσιμες από τον ΟΤΕ, θεωρούμε επιβεβλημένο να προσδιοριστεί ρητά ότι δεν θα δίνει κανείς ADSL από τον υπό-βρόχο καθώς τίθενται σοβαρά ζητήματα διάκρισης. Ο ΟΤΕ ήδη έχει εκκινήσει μεγάλης κλίμακας έργο παροχής ADSL από καμπίνες μέσω των οποίων θα μπορεί να παρέχει εγγυημένη ταχύτητα ενώ οι λοιποί πάροχοι θα συνεχίσουν να παρέχουν υπηρεσίες από τα Α/Κ. Η Επιτροπή πρέπει να παρέμβει και μέσω του εν λόγω Κανονισμού και να θέσει περιορισμούς παροχής στο πλαίσιο διασφάλισης της ίσης μεταχείρισης στην Αγορά τουλάχιστον έως ότου ο ΟΤΕ εκκινήσει την ουσιαστική παροχή των υπηρεσιών χονδρικής σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του ως πάροχος με ΣΙΑ.

2. Ως προς το άρθρο 4 «Σημεία Εισαγωγής Σημάτων Τεχνολογίας xDSL στο Δίκτυο Πρόσβασης», παρ.8.

Η διάταξη αναφέρεται στην εσωτερική καλωδίωση του συνδρομητή, για την οποία αρμοδιότητα και ευθύνη έχει αποκλειστικά ο ίδιος. Ως εκ τούτου προτείνουμε την κάτωθι αναδιατύπωση:



«Οι πάροχοι οφείλουν να ενθαρρύνουν τους συνδρομητές τους να συνδέουν τον τερματικό εξοπλισμό στο πλησιέστερο σημείο τερματισμού της εσωτερικής καλωδίωσης του κτιρίου στο σημείο τερματισμού του ΔΣΤΔ του ΟΤΕ....»

3. Ως προς το άρθρο 5 «Γενικοί Κανόνες Λειτουργίας Εξοπλισμού xDSL», παρ. 6.

Παρόλο που αναγνωρίζεται ότι οι τεχνολογίες ADSL2/ADSL2+ Annex B δημιουργούν παρεμβολές στις αντίστοιχες τεχνολογίες Annex A, πιστεύουμε ότι ο Κανονισμός δεν πρέπει απλώς να «ενθαρρύνει» τους παρόχους να τις περιορίσουν, αλλά να απαγορεύει την εγκατάσταση νέων ευρυζωνικών συνδέσεων τεχνολογίας ADSL2/ADSL2+ Annex B, μετά από μια εύλογη μεταβατική περίοδο. Έτσι, προτείνουμε την εξής τροποποίηση:

«Ως προς τις ευρυζωνικές υπηρεσίες σε συνδρομητές ISDN [...], οι πάροχοι δικτύου και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υποχρεούνται να διακόψουν την παροχή τους σε νέες ευρυζωνικές συνδέσεις από την 1η Απριλίου 2012, ενημερώνοντας [...]»

4. Ως προς το άρθρο 5 «Γενικοί Κανόνες Λειτουργίας Εξοπλισμού xDSL», παρ. 7.

Η διάταξη απαγορεύει την παροχή φασματικά ασύμβατων τεχνολογιών πρόσβασης σε συνεστραμμένα ζεύγη της ίδιας αστεροτετράδας, αλλά δεν αναφέρει πώς θα εφαρμοστεί πρακτικά, δεδομένου ότι η σχετική πληροφορία δεν είναι διαθέσιμη στους παρόχους. Κρίνουμε ότι θα πρέπει να υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να παράσχει όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες προς τους παρόχους πριν τεθεί σε ισχύ ο Κανονισμός Διαχείρισης Φάσματος, προκειμένου να εφαρμοστεί η διάταξη.

5. Ως προς το άρθρο 5 «Γενικοί Κανόνες Λειτουργίας Εξοπλισμού xDSL», παρ. 8

Θεωρούμε ότι η αναφορά του περιορισμού των 100 μέτρων ως προς το μέγιστο δυνατό μήκος καλωδίου που συνδέει τον εξοπλισμό με το σημείο σύνδεσης υπό-βρόχου, δεν σχετίζεται άμεσα με τον παρόντα Κανονισμό, καθώς δεν δημιουργούνται προβλήματα παρεμβολών σε τρίτους παρόχους. Αν για παράδειγμα, δεν μπορεί να βρεθεί σημείο εγκατάστασης στα 100μ από το σημείο σύνδεσης τοπικού υπό-βρόχου, αλλά στα 110μ, δεν κατανοούμε τον περιορισμό σε σχέση με τις φασματικές παρεμβολές. Ως εκ τούτου προτείνουμε την διαγραφή της εν λόγω διάταξης. Σε διαφορετική περίπτωση κρίνουμε ότι πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να μην συνιστά υποχέρωση, καθώς δεν σχετίζεται άμεσα με την ρύθμιση φασματικών παρεμβολών, αλλά να τίθεται στη διακριτική ευχέρεια των παρόχων, το σημείο εγκατάστασης του εξοπλισμού τους. Ως εκ τούτου προτείνουμε την αντικατάσταση ως εξής:

«...Το μέγιστο μήκος του καλωδίου..... συνιστάται να μην υπερβαίνει τα 100 μέτρα.»





6. Ως προς το άρθρο 5 «Γενικοί Κανόνες Λειτουργίας Εξοπλισμού xDSL», παρ. 9

Καταρχήν κρίνουμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστεί για τυπικούς λόγους η διατύπωση. Θεωρούμε δεδομένο ότι η ηλεκτρική απόσταση υπολογίζεται μεταξύ υπαίθριου κατανεμητή και του οικείου Α/Κ . Ως εκ τούτου στο πλαίσιο ορθούς αποτύπωσης κρίνουμε σκόπιμο να αναδιατυπωθεί ως εξής: «*..... σε υπαίθριο κατανεμητή με του οποίου η ηλεκτρική απόσταση από το οικείο αστικό κέντρο του OTE είναι μικρότερη ή ίση των 20db.....*»

Ως προς την ουσία της προτεινόμενης διάταξης, θεωρούμε ότι εισάγει περιορισμούς στην παροχή υπηρεσιών VDSL2 μέσω εξοπλισμού που εγκαθίσταται στο Γενικό Κατανεμητή ενός αστικού κέντρου του ΟΤΕ, οι οποίοι δεν δικαιολογούνται από τεχνικής άποψης, από τη στιγμή μάλιστα που δεν προβλέπεται κανενός είδους περιορισμός στην εγκατάσταση ενεργού εξοπλισμού σε επίπεδο τοπικού υπο-βρόχου. Ο προτεινόμενος περιορισμός θα αυξήσει το διαχειριστικό κόστος και δεν θα επιτρέψει σε συνδρομητές να λάβουν υπηρεσίες VDSL2 μέσω εξοπλισμού εγκατεστημένου στο Γενικό Κατανεμητή, παρόλο που αυτό μπορεί να είναι τεχνικά εφικτό και μάλιστα με αποδεκτή ποιότητα υπηρεσίας και χωρίς την πρόκληση φασματικών παρεμβολών σε τρίτα μέρη. Κρίνουμε απαραίτητη την πλήρη διαγραφή της ως άνω αναφοράς καθώς θίγει σοβαρά τα επιχειρησιακά σχέδια των παρόχων και την ευρυζωνική διείσδυση σε υπηρεσίες VDSL.

Η θέση της Cyta Hellas, όπως έχει αποτυπωθεί και με τις υπ' αρ. Πρωτ CYTA/EΞΕ/7528/28-2-2011, CYTA/EΞΕ/9506/19-7-2011 και CYTA/EΞΕ/10299/20-9-2011 επιστολές μας, είναι ότι πρέπει να απαγορευτεί η εγκατάσταση ενεργού εξοπλισμού σε υπαίθριους κατανεμητές με ηλεκτρική απόσταση από το οικείο αστικό κέντρο μικρότερη των **25 dB**, οι συνδρομητές των οποίων θα εξυπηρετούνται αποκλειστικά από εξοπλισμό εγκατεστημένο στο Γενικό Κατανεμητή ΟΤΕ του οικείου Α/Κ. Παράλληλα, οι συνδρομητές που συνδέονται σε υπαίθριο κατανεμητή με ηλεκτρική απόσταση από το οικείο αστικό κέντρο μεγαλύτερη των 25 dB, να λαμβάνουν υπηρεσίες VDSL2 αποκλειστικά μέσω εξοπλισμού εγκατεστημένου σε υπαίθριο κατανεμητή, ενώ οι υπόλοιπες υπηρεσίες (πχ ADSL) να παρέχονται αποκλειστικά μέσω εξοπλισμού εγκατεστημένου στο Γενικό Κατανεμητή ΟΤΕ του οικείου Α/Κ.

Η θέση μας αυτή τεκμηριώνεται βάσει και της διεθνούς εμπειρίας ότι η παράλληλη παροχή υπηρεσιών VDSL τόσο από Α/Κ όσο και από υπαίθρια καμπίνα δε συνίσταται και δύναται να επηρεάσει αρνητικά την επίδοση των υπηρεσιών από το Α/Κ. Ως εκ τούτου κρίνουμε ότι πρέπει να διαμορφωθεί μια ζώνη απαγόρευσης τοποθέτησης ενεργού εξοπλισμού σε επίπεδο τοπικού υπό-βρόχου γύρω από έκαστο Α/Κ. Η μη θέσπιση ζώνης απαγόρευσης διαμορφώνει κατάφορη διάκριση υπέρ των παρόχων που θα εγκαταστήσουν υπαίθριους κατανεμητές έναντι των παρόχων που θα παρέχουν υπηρεσίες VDSL μέσω του Γενικού Κατανεμητή.

Ωστόσο, σε περίπτωση που δεν υιοθετηθεί ο ανωτέρω περιορισμός στην εγκατάσταση ενεργού εξοπλισμού στους υπαίθριους κατανεμητές, προτείνουμε την απαλοιφή της παραγράφου αυτής,



δεδομένου ότι η τεχνολογία VDSL2 όταν εισάγεται σε επίπεδο Γενικού Κατανεμητή ενός αστικού κέντρου δε δημιουργεί παρεμβολές σε άλλους συνδρομητές, ανεξαρτήτως του μήκους του συνδρομητικού βρόχου.

Σε κάθε περίπτωση και στο πλαίσιο διασφάλισης των Αρχών της Αμεροληψίας, της ισότητας καθώς και της προστασίας του ανταγωνισμού και αποφυγής στρέβλωσης της αγοράς, θα πρέπει να καθοριστεί μια ξεκάθαρη μέθοδος η οποία είτε θα θέτει περιορισμούς στις υπηρεσίες τόσο από καμπίνα όσο και από Α/Κ, όπως η Εταιρεία μας είχε προτείνει εξαρχής, είτε δεν θα καθοριστεί κάποιος περιορισμός. Αν διατηρηθεί ως έχει η διάταξη, διαμορφώνει κατάφορη διάκριση υπέρ του παρόχου που θα εγκαταστήσει υπαίθριους κατανεμητές έναντι των παρόχων που θα παρέχουν υπηρεσίες VDSL μέσω του Γενικού Κατανεμητή, καθώς ο μεν πρώτος θα δύναται να εγκαθιστά όπου επιθυμεί υπαίθριο κατανεμητή, ενώ οι λοιποί πάροχοι θα έχουν περιορισμούς στην παροχή μέσω των Α/Κ.

7. Ως προς το άρθρο 6 «Κανόνες Έγχυσης Ισχύος Κατερχόμενης Ζεύξης για Εξοπλισμό xDSL ο οποίος συνδέεται στο Δίκτυο Πρόσβασης», παρ. 2

Κρίνουμε ότι πρέπει να μπει αναφορά σύμφωνα με την ανωτέρω τοποθέτησή μας (σημείο 4), ως προς την απαγόρευση παροχής υπηρεσιών ADSL από τον υπό-βρόχο.

8. Ως προς το άρθρο 6 «Κανόνες Έγχυσης Ισχύος Κατερχόμενης Ζεύξης για Εξοπλισμό xDSL ο οποίος συνδέεται στο Δίκτυο Πρόσβασης», παρ. 3, εδάφιο ε

Πιστεύουμε ότι η παράμετρος DPBOMUS θα έπρεπε να είναι χαμηλότερη, για την αποτελεσματικότερη προστασία των τεχνολογιών ADSL2+ που παρέχονται από εξοπλισμό εγκατεστημένο στο Γενικό Κατανεμητή του ΟΤΕ ενός αστικού κέντρου. Η θέση μας τεκμηριώνεται από τη μελέτη αντίστοιχων κανονισμών και συστάσεων άλλων χωρών. Για παράδειγμα, στη Γαλλία η ρυθμιστική αρχή ARCEP ορίζει την παράμετρο αυτή ως -108 dBm/Hz. Η θέση μας είναι ότι η παράμετρος DPBOMUS θα έπρεπε να οριστεί το πολύ ίση με -105 dBm/Hz.

9. Ως προς το άρθρο 8 «Παροχή Πληροφοριών - Μετρήσεις», παρ. 1

Εφόσον δεν απαλειφθεί ο περιορισμός του άρθρου 5, παρ. 9 σύμφωνα με την τοποθέτησή μας στην παράγραφο 4, ο ΟΤΕ θα πρέπει να υποχρεωθεί να γνωστοποιήσει τις απαιτούμενες πληροφορίες για την ηλεκτρική απόσταση για το σύνολο των σημείων δυνητικής εισαγωγής σημάτων τοπικού υπό-βρόχου και όχι μόνο για τα σημεία όπου έχει ήδη εγκατασταθεί ή πρόκειται να εγκατασταθεί ενεργός εξοπλισμός.

Ο ΟΤΕ θα πρέπει επιπρόσθετα να γνωστοποιήσει στους παρόχους μέσω του πληροφοριακού του συστήματος στοιχεία για την **τοπολογία του δικτύου πρόσβασης σε επίπεδο ΚΑΦΑΟ** και ειδικότερα



να γνωστοποιήσει τις γεωγραφικές συντεταγμένες όλων των αστικών κέντρων και όλων των ΚΑΦΑΟ που συνδέονται με το συγκεκριμένο αστικό κέντρο, καθώς επίσης και τη χωρητικότητα και το πλήθος των συνδρομητικών ζευγών που εξυπηρετούνται ανά ΚΑΦΑΟ. Αυτά τα στοιχεία θα πρέπει να επικαιροποιούνται διαρκώς και να είναι τα ίδια με αυτά που διατηρεί το εσωτερικό πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ ανά πάσα στιγμή.

Τα ανωτέρω στοιχεία είναι αναγκαία ώστε να μπορέσουν οι πάροχοι που ενδιαφέρονται για παροχή υπηρεσιών VDSL από τον υπο-βρόχο να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τα Επιχειρησιακά τους σχέδια. Χωρίς αυτή την πληροφόρηση κανένας άλλος πάροχος πλην του ΟΤΕ δεν θα είναι σε θέση να προχωρήσει σε σχεδιασμό και στην συνέχεια σε παροχή υπηρεσιών VDSL από τον υπο-βρόχο. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την μετατροπή της αγοράς όσο αφορά στην παροχή υπηρεσιών VDSL από τον υποβρόχο 100% μονοπωλιακή υπέρ του ΟΤΕ. Για αυτό τον λόγο προτείνουμε να απαγορευτεί στον ΟΤΕ η διάθεση υπηρεσιών VDSL από τον υποβρόχο, πριν να δοθούν τα εν λόγω στοιχεία μέσω του πληροφοριακού συστήματος.

10. Ως προς το άρθρο 8 «Παροχή Πληροφοριών - Μετρήσεις», παρ. 3

Η διάταξη δεν αναφέρει ρητά πότε υποχρεούται ο ΟΤΕ να γνωστοποιήσει τον προγραμματισμό των μετρήσεων στους υπόλοιπους παρόχους και στην ΕΕΤΤ. Επίσης, δεν προβλέπει αντίστοιχη διαδικασία σε περίπτωση που ένας πάροχος δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών εκτός του ΟΤΕ επιθυμεί να εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό σε επίπεδο υπαίθριου κατανεμητή. Επομένως, προτείνουμε την εξής τροποποίηση:

«[...] Ο ΟΤΕ υποχρεούται να γνωστοποιεί τον προγραμματισμό των μετρήσεων τουλάχιστον 5 εργάσιμες ημέρες νωρίτερα στην ΕΕΤΤ καθώς και στους παρόχους δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών [...]»

Επιπλέον, προτείνουμε την ακόλουθη προσθήκη στο τέλος της παραγράφου:

«Εφόσον ο πρώτος πάροχος δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών που εγκαθιστά ενεργό εξοπλισμό στο συγκεκριμένο σημείο είναι άλλος εκτός του ΟΤΕ, αιτείται στον ΟΤΕ τη διενέργεια των προβλεπόμενων μετρήσεων, με κοινοποίηση προς την ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ οφείλει να προγραμματίσει τη διενέργεια των μετρήσεων σε προθεσμία 15 εργάσιμων ημερών από την ημέρα που υπεβλήθη η αίτηση.»

11. Ως προς το άρθρο 8 «Παροχή Πληροφοριών - Μετρήσεις», παρ. 6

Προτείνουμε η εν λόγω διάταξη να τροποποιηθεί ως εξής:

«Το κόστος διενέργειας των μετρήσεων ηλεκτρικής απόστασης ενός σημείου εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου βαρύνει αρχικά τον πρώτο πάροχο δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένου και του ΟΤΕ, που πρόκειται να εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό στο συγκεκριμένο σημείο. Στη συνέχεια, ο π-οστός πάροχος που θα εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό στο συγκεκριμένο



σημείο υποχρεούται να αποζημιώσει κάθε πάροχο που έχει ήδη εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό στο συγκεκριμένο σημείο σύμφωνα με τον τύπο $K_n = \frac{K_1}{n(n-1)}$, όπου K_1 είναι το αρχικό κόστος των μετρήσεων.»

Ως προς το κόστος διενέργειας μετρήσεων και δεδομένου ότι οι μετρήσεις θα διενεργούνται από τον ΟΤΕ, κρίνουμε ότι θα πρέπει να προσδιοριστεί το ως άνω εφάπαξ κόστος σύμφωνα με το μοντέλο κοστολόγησης και κοστοστρέφειας που οφείλει να εφαρμόζει ο ΟΤΕ.

12. Ως προς το άρθρο 9 Επίλυση Διαφορών»

Καταρχήν θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η διαδικασία παρέμβασης της ΕΕΤΤ σε ενδεχόμενη καταγγελία παραβίασης των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον Κανονισμό δεν πρέπει να ακολουθήσει την τυπική διαδικασία επίλυσης διαφοράς σύμφωνα με τον Ν 3431/2006. Θα πρέπει να διαμορφωθεί μια πιο άμεση και ευέλικτη διαδικασία ειδικά για τις φασματικές παρεμβολές.

Ειδικότερα θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να παρεμβαίνει άμεσα είτε αυτεπαγγέλτως, ή/και κατόπιν καταγγελίας σε περιπτώσεις παράβασης, ή όταν κληθεί να επιλύσει διαφορές μεταξύ των παρόχων οι οποίες προέρχονται από καταγγελίες για υποβάθμιση επιπέδου ποιότητας παρεχομένων υπηρεσιών λόγω παρεμβολών σημάτων, βασιζόμενη στα καταγεγραμμένα επίπεδα εκπομπής σημάτων του εξοπλισμού των Μερών που καταγγέλλουν την διαφορά βάσει των επιπέδων εκπομπής ισχύος που καθορίζει η μάσκα φάσματος-προφίλ ρυθμίσεων εξοπλισμού για κάθε σημείο εισαγωγής σημάτων. Οι πάροχοι θα πρέπει να υποχρεούνται να κοινοποιούν στην ΕΕΤΤ μετρήσεις του επιπέδου ισχύος εκπομπής εξοπλισμού οι οποίες να αποδεικνύουν την εφαρμογή του καθορισμένου επιπέδου ισχύος εκπομπής για τις διάφορες συχνότητες. Τα έγγραφα που θα υποβάλλονται στην ΕΕΤΤ πρέπει να περιλαμβάνουν ιστορικά - πριν και μετά την επισήμανση των παρεμβολών - τα επίπεδα ισχύος εκπομπής και περιγραφή των ενεργειών στις οποίες προέβη το κάθε Μέρος για επίλυση της διαφοράς, προτού ζητηθεί η παρέμβαση της ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της θα πρέπει να προβαίνει σε σχετική αυτοψία προκειμένου να διερευνηθούν τα ως άνω και να προβαίνει στις δέουσες ενέργειες συμμόρφωσης ως προς τον Κανονισμό. Η απόφαση της ΕΕΤΤ θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα ιστορικά αυτά στοιχεία με στόχο τη σύγκριση του επιπέδου ισχύος εκπομπής του εξοπλισμού ιστορικά με τα επίπεδα εκπομπής ισχύος που καθορίζει η μάσκα φάσματος/προφίλ ρυθμίσεων για το συγκεκριμένο σημείο εισαγωγής σημάτων.

13. Ως προς το άρθρο 11 «Μεταβατικές – Τελικές Διατάξεις», παρ.3.

Με την επιφύλαξη όσων αναφέραμε ανωτέρω για την απαγόρευση παροχής ADSL σε επίπεδο τοπικού υπό-βρόχου, κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου το εξής εδάφιο:



«Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, απαγορεύεται ο OTE να διαθέτει εμπορικά υπηρεσίες VDSL σε τελικούς χρήστες – συνδρομητές από τις απομακρυσμένες καμπίνες του.»

Πέραν των παρατηρήσεων μας επί συγκεκριμένων άρθρων του Κανονισμού, κρίνουμε απαραίτητο να ληφθούν υπόψη και να προστεθούν αντίστοιχα οι κάτωθι αναφορές- διαδικασίες:

1. Η ευθύνη για συμμόρφωση του επιπέδου ισχύος εκπομπής σημάτων του εξοπλισμού με τα όρια που καθορίζονται από τις μάσκες φάσματος/προφίλ ρυθμίσεων στα διάφορα σημεία εισαγωγής σήματος βαραίνει αποκλειστικά τον πάροχο που δηλώνει συμμόρφωση. Οποιαδήποτε παρέκκλιση από τα προκαθορισμένα όρια εκπομπής σήματος τεκμηριωμένα βρεθεί να προκαλεί φαινόμενα παρεμβολών σημάτων στο δίκτυο και υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών σε συνδρομητές άλλου παρόχου, θα πρέπει να αποκαθίσταται άμεσα με την αποκλειστική ευθύνη για την επαναφορά του επιπέδου της ισχύος εκπομπής στα προκαθορισμένα επίπεδα να βαραίνει τον πάροχο στον οποίο ανήκει ο εξοπλισμός. Περαιτέρω, εκπομπές σήματος που χαρακτηρίζονται από επίπεδα ισχύος εκπομπής ψηλότερα του επιτρεπτού/προκαθορισμένου από τις μάσκες φάσματος και εκπηγάζουν από εξοπλισμό του τελικού χρήστη θα πρέπει να επαναφέρονται στα προκαθορισμένα επίπεδα με την παρέμβαση του παρόχου με τον οποίο έχει συμβληθεί ο τελικός χρήστης για την λήψη ευρυζωνικών υπηρεσιών. Η ευθύνη για συμμόρφωση του εξοπλισμού που συνδέει ο τελικός χρήστης-συνδρομητής με τα όρια εκπομπής σήματος προς το δίκτυο πρόσβασης βαραίνει αποκλειστικά τον κάθε πάροχο για τους δικούς του συνδρομητές.
2. Θα πρέπει να καθοριστεί συγκεκριμένη διαδικασία που θα ακολουθείται για την αποκατάσταση της ποιότητας υπηρεσίας των παρεχομένων υπηρεσιών. Συγκεκριμένα προτείνουμε η υποβάθμιση του επιπέδου της ποιότητας των παρεχομένων ευρυζωνικών υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες να λογίζεται ως βλάβη στην παρεχόμενη υπηρεσία και να τυγχάνει του ίδιου χειρισμού που περιγράφεται στη γενική διαδικασία αποκατάστασης βλαβών τοπικών βρόχων/υπο-βρόχων στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΑΠΤΒ. Στο πλαίσιο αυτό και για κάθε ημέρα καθυστέρησης αποκατάστασης να προσδιοριστεί συγκεκριμένη ποινική ρήτρα.

Στις περιπτώσεις όπου παρουσιάζονται παρεμβολές σημάτων, μεταξύ εξοπλισμού παρόχων που συνδέεται στο δίκτυο πρόσβασης οι πάροχοι να υποχρεούνται όπως, στα αρχικά στάδια διερεύνησης της βλάβης, να προχωρήσουν σε διερεύνηση για εξακρίβωση ότι τα αίτια της βλάβης δεν εκπηγάζουν από παράγοντες εξωγενείς του δικτύου. Περαιτέρω, να αποφεύγεται, στο μέτρο του δυνατού, η διακοπή των υπηρεσιών που λαμβάνει ο τελικός χρήστης-συνδρομητής.