

Corporate and Commercial Law Offices

- μ μ
- μ μ
- μ

Προς την
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ),
Λ. Κηφισίας 60,
15125 Μαρούσι Αττικής.
licensing@eett.gr

Αθήνα, 09.03.2017

ΘΕΜΑ: ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ

Αξιότιμοι Κύριοι,

Σε απάντηση της πρόσκλησης για δημόσια διαβούλευση σχετικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Γενικών Αδειών (εφεξής, ο Κανονισμός), η Δικηγορική Εταιρεία «Μπάλλας, Πελεκάνος & Συνεργάτες Α.Ε.Δ.Ε.» έχει την τιμή να υποβάλει τις απόψεις και παρατηρήσεις της επί των προτάσεων της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ). Με την ευκαιρία αυτή, υποβάλλονται και προτάσεις που αφορούν την αποσαφήνιση διατάξεων του Κανονισμού.

1. ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ (ΕΓΓΡΑΦΟ GA_REGUL_AMENDDEC.PDF)	2
2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ	5
Προίμιο	5
ΑΡΘΡΟ 1	5
ΑΡΘΡΟ 2	6
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β.....	6
1.3 Πρόσθετες υποχρεώσεις σχετικά με την παροχή Ασύρματων Δικτύων	6
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ Η ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	7
2.1.8. Διαφάνεια και Δημοσιότητα Πληροφοριών	7
2.1.9 Δημοσίευση Διεπαφών	7
2.1.10 Ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών	7
2.1.15 / 3.1.4 Συμβάσεις	7
3.1.7 Τιμολόγηση	7
3.1.8 Τμήματα εξυπηρέτησης πελατών	7

1. ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ (ΕΓΓΡΑΦΟ GA_REGUL_AMENDDEC.PDF)

Α/Α προτεινόμενων τροποποιήσεων	Σχόλιο
1	Η δήλωση διαχειριστή πρέπει να μπορεί να υποβάλλεται και από εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο .
2 - 8	Δεν έχουμε σχόλια.
9	<p>Προτείνουμε την εξής αναδιατύπωση:</p> <p>«6. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ δύναται, χωρίς κλήση σε ακρόαση του ενδιαφερομένου, εφόσον περιέλθουν σε γνώση της επίσημα έγγραφα και στοιχεία σχετικά <u>με τη λύση, την πτώχευση ή την υπαγωγή της σε διαδικασία εκκαθάρισης ή άλλη διαδικασία-με τα ανωτέρω</u>, να προβεί αυτεπαγγέλτως άνευ άλλης ειδοποίησης στη διαγραφή του προσώπου από το Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Στην περίπτωση αυτή, η ΕΕΤΤ προβαίνει και στην ανάκληση δικαιωμάτων χρήσης αριθμών και συχνοτήτων που του έχουν εκχωρηθεί <u>καθώς και στην εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων για πρόσωπα με έδρα / κατοικία στο εσωτερικό ή κάθε άλλου πρόσφορου μέσου για πρόσωπα με έδρα / κατοικία στο εξωτερικό, για την είσπραξη των αναλογούντων ετήσιων ανταποδοτικών τελών και όποιος άλλης οικονομικής εκκρεμότητας του προσώπου προς την ΕΕΤΤ. Σε περίπτωση μη υποβολής της Δήλωσης Απόδοσης Τελών, τα ετήσια διοικητικά τέλη υπολογίζονται με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παρ. 5 του παρόντος άρθρου.</u></p> <p>7. Εφόσον είναι ανέφικτη η επίδοση της πράξης κλήσης σε ακρόαση, ιδίως διότι η δηλωθείσα ηλεκτρονική ή ταχυδρομική διεύθυνση του καλουμένου είναι εσφαλμένη ή άγνωστη, η ΕΕΤΤ προβαίνει σε διαγραφή του καλουμένου από το Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών χωρίς τη διεξαγωγή ακρόασης. <u>Στην περίπτωση αυτή, η ΕΕΤΤ προβαίνει και στην ανάκληση δικαιωμάτων χρήσης αριθμών και συχνοτήτων που του έχουν εκχωρηθεί καθώς και στην εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων για πρόσωπα με έδρα / κατοικία στο εσωτερικό ή κάθε άλλου πρόσφορου μέσου για πρόσωπα με έδρα / κατοικία στο εξωτερικό, για την είσπραξη των αναλογούντων ετήσιων ανταποδοτικών τελών και όποιος άλλης τυχόν οικονομικής εκκρεμότητας του προσώπου προς την ΕΕΤΤ.</u>»</p> <p>Θα ήταν επίσης σκόπιμο, στην περίπτωση που η δηλωθείσα ηλεκτρονική ή ταχυδρομική διεύθυνση του καλουμένου είναι εσφαλμένη ή άγνωστη, πριν προβεί η ΕΕΤΤ σε διαγραφή, να προβαίνει σε δημοσίευση στον Τύπο, τάσσοντας προθεσμία εμφάνισης για δήλωση διεύθυνσης.</p>
10 - 12	Δεν έχουμε σχόλια.
13	Θα πρέπει να προσδιορίζεται ποιά είναι τα «απαραίτητα συνοδευτικά έγγραφα» .
14	Ίσως θα πρέπει να προβλέπεται εναλλακτικός τρόπος υποβολής της δήλωσης εσόδων και της δήλωσης απόδοσης τελών σε περίπτωση που το Ηλεκτρονικό Σύστημα δεν λειτουργεί λόγω υπερφόρτωσης, βλάβης, κ.λπ.

15	<p>Για λόγους απλοποίησης της διαδικασίας, σε περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται δημοσίευση ισολογισμού με υπογραφή ορκωτού ελεγκτή / λογιστή, προτείνουμε να υπογράφεται η δήλωση για το σύνολο των ακαθάριστων ετήσιων εσόδων <u>μόνον</u> από τον νόμιμο εκπρόσωπο.</p> <p>Θα πρέπει επίσης να προβλεφθούν διατάξεις για τις περιπτώσεις όπου ο πάροχος είναι εξωχώριος εταιρεία, όπου μπορεί π.χ. να μην υπάρχει ΑΦΜ.</p>
16	Δεν έχουμε σχόλια.
17	<p>Παρατηρήσεις στο Παράρτημα Α1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ειδικά για Εταιρείες εγκατεστημένες σε άλλα κράτη θα πρέπει να προβλεφθεί ποια συγκεκριμένα στοιχεία τους θα πρέπει να δηλώνονται (καθώς πιθανότατα δεν θα διαθέτουν ΑΦΜ, ΑΡΜΑΕ, ΔΟΥ, ΓΕΜΗ). - Στον Πίνακα με τα στοιχεία του εκπροσώπου Επικοινωνίας με την ΕΕΤΤ, θα πρέπει να προστεθεί στη Διεύθυνση και η Χώρα. - Τα στοιχεία του Προέδρου του ΔΣ και του Διευθύνοντος Συμβούλου δεν είναι κατανοητό για ποιο λόγο ζητούνται για επικοινωνία με την ΕΕΤΤ. - Προτείνουμε η υπηρεσία με τον κωδικό B0701 (παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο) να παραμείνει ανεξάρτητη και να μην συμπτυχθεί με τη νέα υπηρεσία B0104 (παροχή ευρυζωνικής πρόσβασης / πρόσβασης στο διαδίκτυο). - Οι ορισμοί θα ήταν χρήσιμο να ακολουθούν μετά την Ομάδα Β. Πρέπει να συμπληρωθούν οι ορισμοί για την Ομάδα Α και οι ορισμοί για τους κωδικούς B0104, B0105, B0111, B0202, B0203, B0206, B0301 και B0302. Πλήρης κατάλογος ορισμών θα είναι πολύ χρήσιμος για τις αλλοδαπές εταιρείες, αφού θα αίρεται έτσι κάθε αμφιβολία ως προς το περιεχόμενο των αντίστοιχων όρων.
18	Στην αντιστοιχία της κωδικοποίησης των δραστηριοτήτων, πρέπει να διαχωριστούν οι δραστηριότητες παροχής δικτύου από τις δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών (π.χ. νέος κωδικός B0111 αντιστοιχεί στους παλαιούς B0602 και A0403).
19 - 20	Δεν έχουμε σχόλια.
21	<ul style="list-style-type: none"> - Πρέπει να προστεθεί ρητή αναφορά στη συμμόρφωση του ραδιοεξοπλισμού με την Οδηγία 2014/53/ΕΕ (RED) και του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού με τις Οδηγίες 2014/30/ΕΕ και 2014/35/ΕΕ (EMC και LVD), καθώς και ότι πρέπει να έχουν σήμανση CE. - Η φράση «<i>υπόκειται στον κανονισμό σχεδίου πόλεως</i>» να τροποποιηθεί σε «<i>υπόκειται στο πολεοδομικό σχέδιο και στον Γενικό Οικοδομικό Κανονισμό</i>». - Να διορθωθεί η φράση «για την εγκατάσταση δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών» σε «για την εγκατάσταση δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών εντός και εκτός κτιρίων» και να προστεθούν ρητές αναφορές στους κανονισμούς αυτούς.
22	Η παραπομπή σε πληθώρα νομοθετικών διατάξεων που δεν κατονομάζονται, δεν διευκολύνει τους χρήστες του Κανονισμού. Θα πρέπει να καταγραφούν, κατά το

	<p>δυνατόν, οι ισχύουσες διατάξεις και να υπάρχει παρακολούθησή τους, ώστε όταν τροποποιούνται, να τροποποιείται και ο Κανονισμός.</p> <p>Αντίθετα, δεν καθορίζεται / εξειδικεύεται η, ρητά αναφερόμενη στο προοίμιο, υποχρέωση συμμόρφωσης με την Κοινοτική νομοθεσία. Θα πρέπει να συμπληρωθούν οι σχετικές υποχρεώσεις των παρόχων, όπως και οι υποχρεώσεις τους για τη λειτουργία των δικτύων τους σε περιπτώσεις φυσικών καταστροφών.</p>
23 - 24	Δεν έχουμε σχόλια.
25	Ο όρος «κατευθύνσεις» ίσως θα πρέπει να αντικατασταθεί εάν τα σχετικά κείμενα δεν έχουν κανονιστική ισχύ.
26	Θα πρέπει να αιτιολογηθούν οι εξαιρέσεις των περιπτώσεων (ii) έως (v).
27 - 28	Δείτε κατωτέρω τις συμπληρωματικές μας προτάσεις (2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ).
29 - 31	Δεν έχουμε σχόλια.
32	<p>Η πρώτη πρόταση της παραγράφου (στ) να διαφοροποιηθεί ως εξής:</p> <p><i>«(στ) Κάθε πρόσωπο που παρέχει δημόσια δίκτυα ή/και υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό, οφείλει να ενημερώνει τους συνδρομητές του, μέσω γραπτού μηνύματος (sms) ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σε περίπτωση υπέρβασης τόσο του 80% όσο και του 100% της κατανάλωσης του οικονομικού τους προγράμματος, ή πακέτων προπληρωμένων υπηρεσιών [χρόνου ομιλίας, μηνυμάτων (SMS) και όγκου δεδομένων (MB)] για κάθε μία υπηρεσία που περιλαμβάνεται σ' αυτό [χρόνο ομιλίας, μηνύματα (SMS) όγκο δεδομένων (MB)] χωριστά.»</i></p> <p>Στην παράγραφο (η), το τέλος για τη διακοπή μιας σύμβασης ορισμένου χρόνου πριν την παρέλευση της ορισμένης διάρκειάς της, θα πρέπει να διαφοροποιείται ανάλογα με τους λόγους διακοπής (π.χ. εισαγωγή / παραμονή σε νοσοκομείο για μεγάλο χρονικό διάστημα, αναχώρηση του συνδρομητή για το εξωτερικό, ανεργία). Εξ άλλου, μετά από παρέλευση 12 μηνών σε διετές συμβόλαιο, το εν λόγω τέλος δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το ένα (1) μηνιαίο πάγιο και μετά από παρέλευση 6 μηνών σε ετήσιο συμβόλαιο, το εν λόγω τέλος δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τα δύο (2) μηνιαία πάγια (απολύτως εύλογη αποζημίωση του παρόχου). <u>Διαφορετικά, το εν λόγω τέλος θα αποτελεί ουσιαστική δέσμευση των συνδρομητών, πράγμα που, κατά την άποψή μας, έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της ελεύθερης επιλογής υπηρεσιών.</u></p>
33 - 42	Δείτε κατωτέρω τις συμπληρωματικές προτάσεις μας σχετικά με τις συμβάσεις (2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ).
33	Στις συμβάσεις πρέπει να αναφέρονται πληροφορίες σχετικά με την αναμενόμενη πραγματική ταχύτητα της σύνδεσης στο Διαδίκτυο και τη θεωρητική ταχύτητα που αναφέρεται στο πακέτο.
38	Ως τροποποίηση συμβατικού πλαισίου, πρέπει να θεωρείται και η αλλαγή τεχνολογίας εκ μέρους του παρόχου , η οποία συνεπάγεται αλλαγή του τερματικού εξοπλισμού του συνδρομητή. Σε περιπτώσεις εκτεταμένης αλλαγής τεχνολογίας, πρέπει να ζητείται από τον πάροχο η έγκριση της ΕΕΤΤ.
43	Δεν έχουμε σχόλια.
44	Δεν έχουμε σχόλια.
45 - 51	Δείτε κατωτέρω τις συμπληρωματικές προτάσεις μας σχετικά με τις συμβάσεις (2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ).
52 - 57	Δεν έχουμε σχόλια.

58 - 64	Δείτε κατωτέρω τις συμπληρωματικές προτάσεις μας σχετικά με τις συμβάσεις (2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ).
65 - 71	Δεν έχουμε σχόλια.

2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Προοίμιο

Εφόσον αναφερθούν στο προοίμιο του Κανονισμού, ορισμένες αναφορές σε κανονιστικά κείμενα θα πρέπει να διορθωθούν και να επικαιροποιηθούν. Συγκεκριμένα:

- i. Η υπ' αριθμ. 20490/525 Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας-Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων «Εθνικός Κανονισμός Κατανομής Ζωνών Συχνότητας ΕΚΚΖΣ» (ΦΕΚ 1444/Β/2-5-2012), πρέπει να αντικατασταθεί με την υπ' αριθμ. **οικ.1900/51/Φ211 Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας-Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων «Έγκριση Εθνικού Κανονισμού Κατανομής Ζωνών Συχνότητας (ΕΚΚΖΣ)»** (ΦΕΚ 105/27-1-2016).
- ii. Η **Απόφαση** (και όχι «Οδηγία») 2010/166/ΕΕ της Επιτροπής έχει τροποποιηθεί από την Εκτελεστική Απόφαση (ΕΕ) 2017/191 της Επιτροπής.
- iii. Η **Απόφαση** (και όχι «Οδηγία») 2008/294/ΕΚ της Επιτροπής έχει τροποποιηθεί από την Εκτελεστική απόφαση της Επιτροπής 2013/654/ΕΕ και από την Εκτελεστική απόφαση της Επιτροπής 2016/2317.
- iv. Ο Κανονισμός (ΕΕ) 2292/2016 αναφέρεται στον Κανονισμό (ΕΕ) 531/2012 και προτείνουμε να προστεθεί στο προοίμιο.
- v. Η αναφορά στη Σύσταση **20108/295/ΕΕ** της Επιτροπής πρέπει να διορθωθεί στο ορθό: **2008/295/ΕΕ** της Επιτροπής.

ΑΡΘΡΟ 1

Στο Άρθρο 1, προτείνουμε να γίνει σαφές ότι ο Κανονισμός ρυθμίζει τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις για την παροχή δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό καθεστώς Γενικών Αδειών **στην Ελληνική Επικράτεια** από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εγκατεστημένο **σε οποιαδήποτε χώρα** και να διευκρινιστούν οι περιπτώσεις (π.χ. υπηρεσίες οι οποίες αφορούν εφαρμογές στο διαδίκτυο και δεν απαιτούν τη χρήση αριθμών).

Ο Κανονισμός καταγράφει όλες τις υποχρεώσεις των παρόχων, ενώ πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να αποτυπώνει και τα πλεονεκτήματα / δικαιώματα, τα οποία έχουν αυτοί, υπαγόμενοι στο καθεστώς Γενικών Αδειών (π.χ. δικαίωμα διέλευσης, δικαίωμα διασύνδεσης, κ.λπ, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν. 4070/2012).

Σχετικά με την **ορολογία**, η παραπομπή του ορισμού των χρησιμοποιούμενων όρων σε άλλη νομοθεσία και ειδικότερα στον Διεθνή Κανονισμό Ραδιοεπικοινωνιών [που, όπως γνωρίζετε, η τελευταία κύρωση με νόμο (Ν. 1843/1989) αφορά την έκδοσή του 1979!!], πιστεύουμε ότι δεν είναι νομικά ορθή και δεν διευκολύνει τους χρήστες του Κανονισμού. Προτείνουμε η παραπομπή να γίνει στον **Εθνικό Κανονισμό Κατανομής Ζωνών Συχνότητας** (ΦΕΚ 105/27-1-2016), όπου οι όροι έχουν μεταφραστεί στα Ελληνικά από τους όρους της τελευταίας έκδοσης του Διεθνούς Κανονισμού Ραδιοεπικοινωνιών.

Θα ήταν πολύ χρήσιμο, τη στιγμή μάλιστα που ο Κανονισμός θα είναι μεταφρασμένος στα Αγγλικά, να υπάρχει και ένα ειδικό και ξεχωριστό άρθρο με τους ορισμούς. Επίσης, πρέπει να υιοθετηθεί σε όλο το κείμενο ο όρος «**ραδιοσυχνότητα**» αντί του όρου «συχνότητα», διότι χρησιμοποιούνται αδιακρίτως.

ΑΡΘΡΟ 2

Στην παράγραφο 3 του Άρθρου 2, οι όροι «*υπηρεσία ραδιοερασιτέχνη*», «*υπηρεσία ραδιοερασιτέχνη μέσω δορυφόρου*» πρέπει να αντικατασταθούν με τους όρους «**ερασιτεχνική υπηρεσία**» και «**ερασιτεχνική δορυφορική υπηρεσία**» ώστε να εναρμονιστούν με τους όρους που χρησιμοποιούνται στον Εθνικό Κανονισμό Κατανομής Ζωνών Συχνοτήτων (ΦΕΚ 105/27-1-2016) (βλ. παραπάνω).

Στην παράγραφο 4 του Άρθρου 2 ορίζεται ότι: «*Σύμφωνα με τις παραγράφους 10 και 11 του άρθρου 18 του Ν. 4070/2012 δεν απαιτείται Γενική Άδεια: α) για την απλή μεταπώληση υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε χρήστες. Σε αντίθεση απαιτείται Γενική Άδεια για την διάθεση υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών από τρίτους, οι οποίοι, αν και δεν διαθέτουν δική τους υποδομή ηλεκτρονικών επικοινωνιών, παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό διαφορετικό όμως εμπορικό σήμα και επιχειρηματική οργάνωση, βασιζόμενοι στην υποδομή άλλων προσώπων που παρέχουν δίκτυα ή και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών με τα οποία έχουν συνάψει σχετική σύμβαση*». Εντούτοις, ο ορισμός της «*απλής μεταπώλησης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών*» που υπάρχει στον Νόμο 4070/2012 (η απλή προώθηση για εμπορικούς λόγους και η μεταπώληση σε τελικούς χρήστες υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι οποίες παρέχονται από νομίμως λειτουργούσες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών), δημιουργεί αμφιβολίες ως προς το τι σημαίνει, με οικονομικούς όρους, ο όρος «**απλή**» (ίσως **χωρίς προστιθέμενη αξία**;) και αν απαιτείται Γενική Άδεια όταν ο πωλητής σχηματίζει πακέτα τα οποία αγοράζει χωριστά από επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Θα ήταν επίσης χρήσιμο να προσδιοριστούν ενδεικτικά εκείνες οι δραστηριότητες, οι οποίες, με βάση την εμπειρία της ΕΕΤΤ, δεν υπάγονται στους ορισμούς του δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Θα πρέπει να διευκρινίζεται κατά πόσον υπάγονται στις διατάξεις του Κανονισμού περιπτώσεις όπως:

- Ξενοδοχεία
- Υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών οι οποίες αποτελούν διαδικτυακή εφαρμογή
- Κλειστό δίκτυο που διασυνδέει κτίρια της ίδιας επιχείρησης ή του ίδιου ομίλου επιχειρήσεων (κατ' αναλογία με τα ειδικά ραδιοδίκτυα).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

1.3 Πρόσθετες υποχρεώσεις σχετικά με την παροχή Ασύρματων Δικτύων

Καθώς οι παράγραφοι 1.3.1 (Παρεμβολές) και 1.3.2 (Προϋποθέσεις για την Εγκατάσταση Ραδιοεξοπλισμού – Παρεμβολές και Σχετικές Διατάξεις) έχουν παρόμοιο αντικείμενο, για την αποφυγή επαναλήψεων, προτείνουμε την ενοποίησή τους με την εξής τροποποίηση:

(α) Κάθε πρόσωπο που παρέχει δίκτυα ή / και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, πρέπει να εξασφαλίζει ότι το δίκτυό του έχει σχεδιαστεί, εγκατασταθεί, συντηρηθεί και λειτουργεί κατά τρόπο ώστε να μην προκαλούνται επιζήμιες παρεμβολές.

Αιτιολογία: Οι επιζήμιες παρεμβολές μπορεί να έχουν επίπτωση, εκτός από άλλους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή νόμιμους χρήστες του ραδιοφάσματος, και σε ηλεκτρικές ή ηλεκτρονικές συσκευές που δεν ανήκουν στους παραπάνω.

(β) Κάθε πρόσωπο που παρέχει δίκτυα ή / και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, υποχρεούται να χρησιμοποιεί κατά την ανάπτυξη ασύρματου δικτύου, ραδιοεξοπλισμό που πληροί τις απαιτήσεις των ισχυουσών Ευρωπαϊκών Οδηγιών για τον ραδιοεξοπλισμό κατά τη διάθεσή του στην αγορά, και που έχει εγκατασταθεί, λειτουργεί και συντηρείται κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αποφεύγονται οι επιβλαβείς παρεμβολές. Θα πρέπει να τηρεί τα χαρακτηριστικά εκπομπής που έχουν καθοριστεί από την ΕΕΤΤ ή άλλη αρμόδια Αρχή για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, προκειμένου να διασφαλίζεται αποτελεσματικά η αρμονική λειτουργία όλων των ασύρματων τηλεπικοινωνιακών δικτύων στην ίδια ή σε παραπλήσιες ζώνες ραδιοσυχνοτήτων. Σε περίπτωση που απαιτείται εκχώρηση (χορήγηση δικαιώματος χρήσης) ραδιοσυχνότητας ή μεμονωμένης ζώνης ραδιοσυχνοτήτων, ο πάροχος θα πρέπει να τηρεί τους τεχνικούς όρους που αναγράφονται στο ειδικό δικαίωμα που του χορηγείται.

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ Η ΚΥΡΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

2.1.8. Διαφάνεια και Δημοσιότητα Πληροφοριών

2.1.9 Δημοσίευση Διεπαφών

2.1.10 Ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών

2.1.15 / 3.1.4 Συμβάσεις

3.1.7 Τιμολόγηση

3.1.8 Τμήματα εξυπηρέτησης πελατών

Ο Κανονισμός απευθύνεται κατά κύριο λόγο σε νομικά πρόσωπα που παρέχουν δημόσια δίκτυα ή και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, δηλαδή, ο κύριος όγκος εργασιών τους και το εισόδημά τους προέρχεται από αυτή τη δραστηριότητα (τηλεπικοινωνιακές επιχειρήσεις) και σκοπός του είναι η διαφάνεια του ανταγωνισμού.

Στην περίπτωση που επιχειρήσεις δημιουργούν και προσφέρουν **περιορισμένα** δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών στα πλαίσια δραστηριότητας που είναι οικονομικά κατά πολύ μικρότερη από την κύρια δραστηριότητα ή εντάσσεται στα πλαίσια ενός πακέτου υποστήριξης της κύριας δραστηριότητας από πλευράς εξοπλισμού (π.χ. μόνη δραστηριότητα η μίσθωση ενός server) ή από πλευράς συνδρομητών (π.χ. μόνη δραστηριότητα η παροχή συνδρομητικών γραμμών σε κλειστή ομάδα χρηστών) ή από πλευράς υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (π.χ. μίσθωση μιας μισθωμένης γραμμής για διασύνδεση δύο server άλλης επιχείρησης, μίσθωση ενός server σε άλλη επιχείρηση για την υποστήριξη δικτυακής εφαρμογής ή, τέλος, παροχή μισθωμένης γραμμής σε πακέτο μαζί με παροχή περιεχομένου), θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η τροποποίηση των διατάξεων του Κανονισμού ώστε **να εφαρμόζονται μόνον οι απόλυτα αναγκαίες διατάξεις**. Για παράδειγμα, η δημοσίευση στην ιστοσελίδα της επιχείρησης των τιμολογίων, των όρων των συμβάσεων, η δημιουργία τμήματος εξυπηρέτησης πελατών, δεν έχει καμία επιχειρηματική έννοια για τις ανωτέρω περιπτώσεις περιορισμένων δικτύων.

Η απαίτηση εφαρμογής αυτών των διατάξεων στις συγκεκριμένες επιχειρήσεις, στην πραγματικότητα νοθεύει τον ανταγωνισμό, διότι δημιουργεί πρόσθετα διοικητικά και οικονομικά βάρη, τα οποία λειτουργούν αποτρεπτικά για την άσκηση των συγκεκριμένων δραστηριοτήτων, επ' ωφελεία των επιχειρήσεων των οποίων η κύρια δραστηριότητα είναι οι τηλεπικοινωνίες, χωρίς να εξυπηρετεί κάποιον απώτερο σκοπό που να επιβάλει τυχόν την τήρηση τέτοιων υποχρεώσεων.

Είναι προφανές, ότι οι πελάτες (συνήθως επιχειρήσεις), είτε θα διεξάγουν έρευνα αγοράς, είτε θα προτιμήσουν τον συγκεκριμένο πάροχο για επιχειρησιακούς λόγους.

Στις παραπάνω περιπτώσεις, θεωρούμε αναγκαία τη **διαφοροποίηση των διατάξεων** που ισχύουν για τις επιχειρήσεις των οποίων η **κύρια δραστηριότητα** είναι η παροχή δικτύου ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, από εκείνες που ισχύουν για τις επιχειρήσεις που έχουν άλλη κύρια δραστηριότητα, ούτως ώστε να μην δημιουργούνται διοικητικά και οικονομικά βάρη που δεν συνάδουν με την επιχειρηματική ωφέλεια.

Με εκτίμηση,

ΜΠΑΛΛΑΣ, ΠΕΛΕΚΑΝΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Δ.Ε.
Δικηγορική Εταιρεία



Γεώργιος Α. Μπάλλας
Διευθύνων Εταίρος