

## **Α. Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για την Προσφορά Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης ΟΤΕ 2011**

### Γενικές Παρατηρήσεις:

1. Δεδομένης της συνάφειας των θεμάτων που τίγονται στις προτεινόμενες Προσφορές Αναφοράς ΟΤΕ για την παροχή υπηρεσιών Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης (RBO) και Αδεσμοποίησης του Τοπικού Βρόχου(RUO), ιδίως ως προς την παροχή υπηρεσιών VDSL, δεν κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους η συζήτηση του προτεινόμενου από τον ΟΤΕ RBO προηγήθηκε της συζήτησης για το προτεινόμενο RUO. Εξαιτίας αυτού δε καλούμαστε να καταθέσουμε τις απόψεις μας για το RBO χωρίς να γνωρίζουμε εάν κρίσιμα για την παροχή υπηρεσιών μέσω της τεχνολογίας VDSL αντιμετωπίζονται αντίστοιχα και επαρκώς στο προτεινόμενο κείμενο του RUO. Γι' αυτό το λόγο αιτούμαστε την παράταση της διάρκειας της δημόσιας διαβούλευσης για το RBO ΟΤΕ 2011 για όσο διάστημα διαρκεί η δημόσια διαβούλευση για το RUO ΟΤΕ 2011, άλλως να μας παρασχεθεί από την ΕΕΤΤ η δυνατότητα να υποβάλλουμε συμπληρωματικά σχόλια στη δημόσια διαβούλευση για το RBO ακόμη και μετά τη λήξη της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης.
2. Προκειμένου να διευκολυνθεί η περαιτέρω διάδοση της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, μέσα στο συνεχώς επιδεινούμενο μακροοικονομικό περιβάλλον θεωρούμε ότι είναι σημαντική η απεμπλοκή της παροχής ΑΡΥΣ από την ύπαρξη υπηρεσίας σταθερής τηλεφωνίας. Έτσι, θα πρέπει να δίνεται και η δυνατότητα παροχής ευρυζωνικής πρόσβασης χωρίς δυνατότητα σταθερής τηλεφωνίας (naked-DSL). Η δυνατότητα παροχής μόνο ευρυζωνικής πρόσβασης, θεωρούμε ότι θα διευκολύνει την οικονομική πρόσβαση στο διαδίκτυο, κάτι εξαιρετικά σημαντικό προκειμένου να παραμείνει η ευρυζωνική πρόσβαση προσιτή στην πλειοψηφία των ελληνικών νοικοκυριών.
3. Επιπλέον, θεωρούμε ότι η ΧΕΠ θα πρέπει να γίνει πιο ευέλικτη υπηρεσία, με δυνατότητα παροχής και POTS τηλεφωνίας, χρησιμοποιώντας την υφιστάμενη υποδομή του Τ.Π όχι μόνο την υποδομή τηλεφωνίας του ΟΤΕ (μέσα από την προεπιλογή φορέα ή τη χονδρική εκμίσθωση γραμμών) δηλαδή να επιτρέπεται ο συνδυασμός παροχής υπηρεσιών ΑΡΥΣ με υπηρεσίες ΑΠΤΒ. Στην περίπτωση αυτή, ο ΟΤΕ θα χρησιμοποιεί το βρόχο για την υλοποίηση μόνο της ΧΕΠ, ενώ ο Πάροχος θα χρησιμοποιεί το βρόχο για την παροχή τηλεφωνίας με όποιον τρόπο θεωρεί βέλτιστο, δηλαδή είτε μέσα από τις δικές του υποδομές εκμεταλλευόμενος τις δυνατότητες της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο (πχ φυσική συνεγκατάσταση), είτε με χονδρική εκμίσθωση γραμμών ή προεπιλογή φορέα, είτε απλά μέσω VoIP. Άρα θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα, αντί ο ΟΤΕ να τερματίζει την φωνή στο δικό του switch, για να παράσχει υπηρεσίες WLR, να αποδώσει το τμήμα της φωνής του τοπικού βρόχου στον κεντρικό καταμετρητή της Φυσικής Συνεγκατάστασης. Αυτή την υλοποίηση ακολουθεί τεχνικά και ο ΟΤΕ για το λιανικό του άκρο. Προκειμένου να είναι δυνατή η παροχή προηγμένων υπηρεσιών περιεχομένου από τους Εναλλακτικούς Παρόχους πάνω από ΧΕΠ, θα πρέπει η υπηρεσία ΑΡΥΣ να υποστηρίζει και κάποιας μορφής QoS (πχ μέσω διαφορετικών VLANs). Προς το παρόν, μόνο το λιανικό σκέλος του ΟΤΕ έχει δυνατότητα να παρέχει προηγμένες υπηρεσίες περιεχομένου (π.χ. IPTV), με αποτέλεσμα οι εναλλακτικοί πάροχοι να υφίστανται διακριτική μεταχείριση

σε σχέση με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ. Ο διαχωρισμός των υπηρεσιών σε επίπεδο VLAN εξασφαλίζει την ποιότητα της υπηρεσίας σε όλο το ενδιάμεσο δίκτυο του ΟΤΕ από το DSLAM έως το σημείο σύνδεσης της υπηρεσίας ΟΚΣΥΑ. Ενδεικτικά, θα θέλαμε να προτείνουμε την υποστήριξη 3-5 επιπέδων QoS (data, voice, video κλπ).

4. Λαμβάνοντας υπόψιν τα παραπάνω θα θέλαμε να εκφράσουμε τη διαφωνία μας με την απόφαση της ΕΕΤΤ να εγκρίνει τα τιμολόγια του ΟΤΕ για τις υπηρεσίες χονδρική ευρυζωνικής πρόσβασης μέσω VDSL πριν από την ολοκλήρωση της παρούσας διαβούλευσης και την θέση σε ισχύ του υπό διαβούλευση RBO. Σε κάθε περίπτωση, κρίνουμε σκόπιμο να επισημάνουμε ότι η βμηνη προθεσμία για την διάθεση των λιανικών υπηρεσιών VDSL από τον ΟΤΕ δεν είναι δυνατόν να εκκινήσει πριν την έκδοση του νέου RBO και την έγκριση από την ΕΕΤΤ και διάθεση στους παρόχους της σχετικής σύμβασης παροχής υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.
5. Στην υπ' αριθμ. 614/12/28.7.2011 (ΦΕΚ 1983/7.9.2011) ΑΠ ΕΕΤΤ «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά και Υποχρεώσεις αυτών (3ος Γύρος Ανάλυσης)», προβλέπεται ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να δημοσιεύει, ως μέρος της Προσφοράς Αναφοράς, πληροφορίες σε σχέση με την ποιότητα υπηρεσίας (Quality Of Service, QOS) οι οποίες περιλαμβάνουν:
  - (i) Σύντομη τεχνική περιγραφή της τεχνικής υλοποίησης/ σχεδίασης/λύσης του βασικού προϊόντος λιανικής πρόσβασης και χονδρικής πρόσβασης (ΑΡΥΣ) με ποιότητα best-effort .
  - (ii) Σύντομη τεχνική περιγραφή της τεχνικής υλοποίησης/σχεδίασης/λύσης του βασικού προϊόντος λιανικής πρόσβασης με συγκεκριμένη εγγυημένη ποιότητα ανώτερη από best-effort, σε περίπτωση που ο ΟΤΕ προβεί στην εμπορική εισαγωγή νέων λιανικών προϊόντων τα οποία υλοποιούνται με τεχνικά χαρακτηριστικά, σχεδίαση και υλοποίηση συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας (ανώτερης από επίπεδο best effort). Θα πρέπει τα παραπάνω να περιληφθούν στην Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ.
6. Ενώ στην απόφαση της ΕΕΤΤ για τον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ 2011 προβλέπονται τα παρακάτω κόστη, στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς δεν γίνεται αναφορά στην δυνατότητα υποβολής ούτε περιγράφονται οι σχετικές διαδικασίες υποβολής συνδυασμένου αιτήματος Χ.Ε.Γ. και Α.ΡΥ.Σ. :
  - Κόστος Μετάβασης Πλήρη ΤοΒ σε ΧΕΓ & Α.ΡΥ.Σ
  - Κόστος Μετάβασης Μεριζόμενου ΤοΒ σε ΧΕΓ & Α.ΡΥ.Σ.
  - Κόστος Σύνδεσης ΧΕΓ & Α.ΡΥ.Σ. σε υφιστάμενη τηλεφωνική σύνδεσηΘα πρέπει οι σχετικές διαδικασίες, που θα επιτρέπουν την υποβολή συνδυαστικών αιτημάτων ΧΕΓ & ΑΡΥΣ, να προβλεφθούν στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς. Επίσης πρέπει να προβλεφτεί η παροχή NAKED VDSL.
7. Στο κείμενο της Προσφοράς Αναφοράς γίνεται λόγος για την λειτουργία του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ μέσω του οποίου θα υποβάλλονται και διεκπεραιώνονται όλα τα αιτήματα των παρόχων, ωστόσο δεν προσδιορίζεται επακριβώς το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του.

Επιμέρους παρατηρήσεις:

Κεφάλαιο Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ	Παράγραφος	Σχόλια Forthnet	Προτάσεις-Σχόλια
1	1.1	<p>1. Δεν υπάρχουν οι ορισμοί «Τοπικός βρόχος», «Τοπικός υπο-βρόχος», «Μεριζόμενη Πρόσβαση στον τοπικό βρόχο», «Ενεργός τοπικός βρόχος»</p> <p>2. Δεν υπάρχει ορισμός των «εργασίμων ωρών»</p> <p>3. Ως «Τελικός χρήστης» ορίζεται ο συνδρομητής PSTN/ISDN-BRA τηλεφωνικής σύνδεσης του ΟΤΕ ή άλλου ΠΑΡΟΧΟΥ (μέσω της υπηρεσίας Χονδρικής Εκμίσθωσης Γραμμής – WLR)</p>	<p>1. Να προστεθούν οι σχετικοί ορισμοί</p> <p>2. Να προστεθεί ο σχετικός ορισμός</p> <p>3. Σε συνέχεια των γενικών σχολίων μας ανωτέρω, κρίνουμε σκόπιμο να δίδεται η δυνατότητα στους συνδρομητές ΤοΒ να συνδυάζουν τις εν λόγω υπηρεσίες με υπηρεσίες ΑΡΥΣ.</p>
2	2.1.4	<p>Προβλέπεται ως προϋπόθεση για την διάθεση υπηρεσίας ΑΡΥΣ η ύπαρξη PSTN/ISDN σύνδεσης</p>	<p>Να διευκρινιστεί και στο σημείο αυτό ότι η σύνδεση PSTN/ISDN-BRA μπορεί να είναι και άλλου Παρόχου, π.χ. μέσω πλήρους αδεσμοποίητου βρόχου</p>
2	2.1.5.1		<p>Θα πρέπει να προσδιοριστεί το σημείο που αποτελεί την</p>

		Αναφέρεται ότι: «Η ενεργοποίηση ή/και η παροχή της υπηρεσίας APYΣ δεν είναι εφικτή σε περιπτώσεις...όπου η PSTN ή ISDN-BRA τηλεφωνική σύνδεση του Τελικού Χρήστη παρέχεται μέσω γραμμών με αποτρεπτικά μεγάλο μήκος»	αφαιρηρία μέτρησης της απόστασης. Για παράδειγμα ένας συνδρομητής που βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση από το ΑΚ στο οποίο ανήκει, μπορεί να απέχει μερικές δεκάδες μέτρα από το εγγύτερο (υπαίθριο) DSLAM.
2	2.1.5.2	Είναι αόριστη η πρόβλεψη ότι «Η ενεργοποίηση ή/και η παροχή της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ. δύναται να καθυστερήσει σε περιπτώσεις που δεν υπάρχει διαθεσιμότητα πόρων του DSL δικτύου του ΟΤΕ.»	Θα πρέπει να οριστεί ανώτατος χρόνος καθυστέρησης καθώς και να προσδιοριστούν οι διαδικασίες ενημέρωσης του ΤΠ αναφορικά με την προβλεπόμενη ημερομηνία διαθεσιμότητας πόρων.
2	2.2.3.1	Ορίζεται ότι στην περίπτωση αίτησης μεταφοράς τηλεφωνικής σύνδεσης εντός της ίδιας αστικής περιοχής, η προσωρινή διακοπή της μεταφερόμενης τηλεφωνικής σύνδεσης επιφέρει και την ταυτόχρονη διακοπή της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ.	Επιθυμούμε να παραμείνει η διαδικασία ως έχει σήμερα, χωρίς δηλαδή να βγαίνει ελλιπής μια APYΣ.
2	2.2.3.4.	Δεν υπάρχουν οι επιλογές στο WCRM για Μετατροπή από ΠΤοΒ σε APYΣ και από APYΣdslam σε Α.ΡΥ.Σ. bras  Δεν προβλέπεται η δυνατότητα μετάβασης του ευρυζωνικού τμήματος του πλήρους τοπικού βρόχου σε APYΣ	Θα πρέπει να υπάρξει σχετική πρόβλεψη για την υλοποίηση τους καθώς και να καθοριστούν οι σχετικές διαδικασίες μετατροπής.  Επίσης, εφόσον παρέχεται η δυνατότητα η σύνδεση PSTN/ISDN-BRA να είναι και άλλου παρόχου (π.χ. μέσω τοπικού βρόχου), θα πρέπει να προβλεφθούν αντίστοιχες διαδικασίες μετάβασης για το ευρυζωνικό τμήμα του πλήρους τοπικού βρόχου σε APYΣ, προκειμένου η υπηρεσία της τηλεφωνίας να εξακολουθεί να παρέχεται από τον άλλο

			πάροχο (π.χ. μέσω τοπικού βρόχου).
2	2.4.2.2	<p>Προβλέπεται ότι: «Σε περίπτωση βλάβης της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ. που παρέχεται από τον πάροχο ενώ λειτουργεί κανονικά η υπηρεσία φωνής, ο πάροχος υποχρεούται αρχικά να διερευνήσει και να εντοπίσει τη βλάβη με βάση τα συστήματα εποπτείας και διαχείρισης που διαθέτει. Εάν διαπιστώσει ότι η βλάβη οφείλεται στο τμήμα του δικτύου το οποίο υπάγεται στην αρμοδιότητα του, αποκαθιστά τη βλάβη. Εάν διαπιστώσει ότι η βλάβη δεν εντοπίζεται σε αυτό, αλλά στο τμήμα αρμοδιότητας του ΟΤΕ, αναγγέλλει τη βλάβη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ενότητα 2.4.1 της παρούσας Προσφοράς»</p>	<p>Καθώς τα DSLAM ανήκουν στον ΟΤΕ, δεν είναι εφικτή η διερεύνηση ή/και ο εντοπισμός της βλάβης από τον πάροχο με τα συστήματα εποπτείας και διαχείρισης που διαθέτει. Θα διευκόλυνε η πρόσβαση του πάροχου σε σύστημα εποπτείας (πχ μέσω του WCRM) ώστε να είναι εφικτή η παρακολούθηση των ευρυζωνικών χαρακτηριστικών.</p>
2	2.4.2.3	<p>Προβλέπεται ότι: «Ο ΟΤΕ ενημερώνει τον πάροχο μέσω του Π.Σ. για το σύνολο των αναγγελόμενων βλαβών που έχουν αρθεί και για τις βλάβες που είναι σε εκκρεμότητα, αναφέροντας τα ακριβή αίτια της βλάβης»</p>	<p>Αιτία, είδος εργασίας και θέση βλάβης δεν εμφανίζονται στα στοιχεία της λίστας των βλαβών αλλά στην καρτέλα της κάθε βλάβης. Για τον παραπάνω λόγο δεν είναι δυνατή η μαζική διαχείριση των βλαβών που άρθηκαν. Θα βοηθούσε τα παραπάνω στοιχεία να εμφανίζονται στη λίστα των βλαβών (όπως συμβαίνει στο WCRM-LLU) και να μπορούν να εξάγονται σε αρχείο.</p>
2			

	2.4.2.3	<p>Προβλέπεται ότι: «Στις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ δηλώνει την επιδιόρθωση μιας βλάβης και ο πάροχος διαπιστώνει ότι η βλάβη δεν έχει αποκατασταθεί, τότε αποστέλλει μέσω του Π.Σ. σχετική ενημέρωση αναφέροντας και τους αντίστοιχους ελέγχους που πραγματοποίησε και οι οποίοι αποδεικνύουν την μη αποκατάσταση της βλάβης».</p> <p>Αναφορικά με την παραπάνω πρόβλεψη έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:</p> <p>1) Η εμπειρία μας έχει δείξει ότι η απόρριψη αποκατάστασης της βλάβης οδηγεί συχνά σε επαναδήλωση της βλάβης εφόσον και μετά τον 2<sup>ο</sup> έλεγχο ενδέχεται να μην υπάρξει αποκατάσταση της βλάβης.</p> <p>2) Το χρονικό διάστημα 4 ωρών που δίνεται για τον έλεγχο της βλάβης προκειμένου να αποδεχθεί ή να απορρίψει ο πάροχος την αποκατάσταση είναι πολύ μικρό και είναι σχεδόν αδύνατος ο έλεγχος των βλαβών μέσα στο παραπάνω χρονικό διάστημα. Ως εκ τούτου σε περίπτωση μη αποκατάστασης οδηγούμαστε και πάλι σε επαναδήλωση.</p> <p>3) Δεν διευκρινίζεται εάν κατά την άρση της συνδεδεμένης βλάβης με υπαιτιότητα ΟΤΕ θα ισχύει η ίδια υπαιτιότητα και για την αρχική συνδεόμενη βλάβη.</p>	
--	---------	--	--

2	2.4.2.4	<p>Προβλέπεται ότι: «Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ διαπιστώσει ότι η βλάβη της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ που του αναγγέλθηκε από τον Πάροχο προς άρση δεν εντοπίζεται στο δίκτυο αρμοδιότητας του, χρεώνει στον πάροχο τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου ή άσκοπης απασχόλησης, σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα τιμοκατάλογο του»</p>	<p>Η διαπίστωση μη ύπαρξης βλάβης εντός δικτύου ΟΤΕ θα πρέπει να αποδεικνύεται από συγκεκριμένες πρότυπες μετρήσεις που θα καταχωρούνται από τον ΟΤΕ στο ΠΣ ΟΤΕ. Από την καταχώρησης των σχετικών μετρήσεων από τον ΟΤΕ θα πρέπει να προκύπτει εάν για την άρση της βλάβης ήταν τεχνικά αναγκαία η μετακίνηση του τεχνικού συνεργείου ή η βλάβη μπορούσε να αποκατασταθεί μέσω απομακρυσμένης πρόσβασης – διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση, για τη δυνατότητα ελέγχου της ορθής απόδοσης της υπαιτιότητας έκαστης βλάβης είναι κρίσιμη η καταχώρηση των τεχνικών γνωρισμάτων της βλάβης. Τέλος, επειδή έχει παρατηρηθεί στην πράξη ο ΟΤΕ να χρεώνει τους παρόχους με το τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου ανεξαρτήτως εάν έχει πραγματοποιηθεί όντως η μετάβαση, θα πρέπει να προβλεφθεί ρητά ότι ο ΟΤΕ οφείλει να διατηρεί τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία για εύλογο χρονικό διάστημα.</p>
2	2.4.2.6	<p>Προβλέπεται ότι: «Στις περιπτώσεις που η βλάβη συνεχίζει να υφίσταται, ο ΟΤΕ κατόπιν συνεννόησης με τον πάροχο δύναται να επικοινωνεί με τον τελικό χρήστη και να μεταβαίνει συνεργείο του στο χώρο του τελικού χρήστη για να ελέγχει τη σύνδεση Α.ΡΥ.Σ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο κεφάλαιο 6 της παρούσας προσφοράς»</p>	<p>Η επικοινωνία ΟΤΕ και τελικού χρήστη θα πρέπει να προβλέπεται, πάντα κατόπιν συνεννόησης με τον πάροχο, για κάθε μετάβαση συνεργείου ΟΤΕ και για όλες τις βλάβες, όχι μόνο για όσες συνεχίζουν να υφίστανται.</p>

3	3.1	<p>Ο Πάροχος δύναται να λάβει την υπηρεσία OKΣΥΑ DSLAM μόνο στα Α/Κ στα οποία ο ΟΤΕ δεν δύναται να παρέχει συνεγκατάσταση στα πλαίσια των υποχρεώσεων του στην αγορά Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο.</p> <p>Δεν κατανοούμε τον λόγο για τον οποίο η δυνατότητα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας περιορίζεται μόνο στα Α/Κ στα οποία ο ΟΤΕ δεν δύναται να παρέχει συνεγκατάσταση</p>	<p>Θεωρούμε ότι θα πρέπει η υπηρεσία OKΣΥΑ DSLAM να παρέχεται σε όλα τα Α/Κ ΟΤΕ</p>
3	3.2.2.1.	<p>Προβλέπεται ότι η υπηρεσία OKΣΥΑ ΤΥΠΟΥ Β ΦΥΠ-BRAS-EΘΝ συνδέεται στο κεντρικό ΣΠ ΕΕΑΠ (Κωλέττη-ΝΥΜΑ) με μια τουλάχιστον φυσική διασύνδεση (ένα ζεύγος οπτικών ινών)</p>	<p>Είναι αναγκαία για λόγους εφεδρείας η χρήση δύο ζευγών οπτικών ινών (4 ίνες) στη διασύνδεση μεταξύ ΦΥΠ και του δικτύου του ΤΟ και για το λόγο αυτό προτείνουμε να προβλεφθεί ότι: «Προκειμένου ο Πάροχος να αποκτήσει την υπηρεσία OKΣΥΑ ΤΥΠΟΥ Β ΦΥΠ-BRAS-EΘΝ συνδέεται με δύο τουλάχιστον φυσικές διασυνδέσεις (δύο ζεύγη οπτικών ινών)</p>
3	3.2.3	<p>Η παράγραφος αυτή χρήζει διευκρινήσεων καθώς επίσης και περισσότερων τεχνικών πληροφοριών</p>	<p>Θα πρέπει να προβλέπεται η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών διαφορετικών κλάσεων με εγγυημένη ποιότητα.</p> <p>Θα πρέπει να δοθούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά τα vlan (αν θα είναι ανά ΑΚ ή ανά DSLAM)</p> <p>Θα πρέπει να ενοποιηθεί σε ένα κείμενο η πληροφορία που περιέχεται στο circuit-id tag</p>
	3.3.1		



3		Η πρόσβαση τύπου Γ παρέχεται σε περιπτώσεις ύπαρξης εξοπλισμού DSLAM σε υπαίθρια καμπίνα ΟΤΕ	Ο ΟΤΕ οφείλει να ανακοινώνει και να επικαιροποιεί στο ΠΣ ΟΤΕ την σχετική πληροφορία, δηλαδή τις περιπτώσεις στις οποίες υπάρχει εγκατεστημένος εξοπλισμός DSLAM σε υπαίθριες καμπίνες ΟΤΕ.
3	3.5.2.1(5)	Προβλέπεται ότι ακύρωση της αίτησης μετά την παρέλευση 10 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης χρεώνεται με τέλος ακύρωσης, εφόσον υφίσταται.	Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να ορίζεται ρητά εάν το τέλος ακύρωσης θα υφίσταται ή όχι.
3	3.5.2.2(5)	Προβλέπεται ότι ακύρωση της αίτησης μετά την παρέλευση 10 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης χρεώνεται με τέλος ακύρωσης, εφόσον υφίσταται.	Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να ορίζεται ρητά εάν το τέλος ακύρωσης θα υφίσταται ή όχι.
3	3.5.2.3(5)	Προβλέπεται ότι ακύρωση της αίτησης μετά την παρέλευση 10 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης χρεώνεται με τέλος ακύρωσης, εφόσον υφίσταται.	Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να ορίζεται ρητά εάν το τέλος ακύρωσης θα υφίσταται ή όχι.
3	3.5.2.4(5)	Προβλέπεται ότι ακύρωση της αίτησης μετά την παρέλευση 10 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης χρεώνεται με τέλος ακύρωσης, εφόσον υφίσταται.	Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να ορίζεται ρητά εάν το τέλος ακύρωσης θα υφίσταται ή όχι.

3	3.6.1	Προβλέπεται ότι σε περίπτωση που ο πάροχος επιθυμεί μεταβολή στις παρεχόμενες σε αυτόν υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ τύπου Α, Β και Γ καταβάλλει το αντίστοιχο τέλος, εφόσον υφίσταται.	Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να ορίζεται ρητά εάν το τέλος ακύρωσης θα υφίσταται ή όχι.
3	3.6.4	Δεν ορίζεται μέσα σε πόσες ημέρες οφείλει ο ΟΤΕ να υλοποιήσει την κατάργηση της υπηρεσίας	Να προβλεφθεί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα εντός του οποίου ο ΟΤΕ οφείλει να υλοποιήσει την κατάργηση της υπηρεσίας.
3	3.7.1	«Οι βλάβες του παρόχου θα αναγγέλλονται μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος ΟΤΕ. Για το διάστημα μέχρι την υλοποίηση του ΠΣ, οι βλάβες θα αναγγέλλονται στο Ενιαίο Βλαβοληπτικό Κέντρο του ΟΤΕ το οποίο λειτουργεί σε 24ωρη βάση 365 μέρες το χρόνο μέσω fax:2106115564.Το τηλέφωνο επικοινωνίας είναι 2106115632».	Η διαδικασία αναγγελίας των βλαβών μέσω fax είναι χρονοβόρα και δεν διασφαλίζει την ιστορικότητα των βλαβών. Οι βλάβες θα πρέπει να αναγγέλλονται εξ αρχής στο ΠΣ. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον απαιτείται προσαρμογή του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ, αυτή θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως την θέση σε ισχύ της Προσφοράς. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του ΟΤΕ με την εν λόγω υποχρέωσή του θα πρέπει να προβλέπεται ρητά η επιβολή κυρώσεων στον ΟΤΕ.
4	4.7.1(2)	Προβλέπεται ότι: Το 95% των ηλεκτρονικών αιτημάτων που καταχωρούνται στο ΠΣ ΟΤΕ από τον Πάροχο ή την ΕΕΤΤ θα πρέπει να τυγχάνει άμεσης συστηματικής επεξεργασίας. Έχει παραλειφθεί η πρόβλεψη ότι ο χρόνος	Να επανέλθει η συγκεκριμένη πρόβλεψη καθώς επίσης και οι μέθοδοι μέτρησης της διαθεσιμότητας του συστήματος.

		απόκρισης θα πρέπει να είναι λιγότερο από 2 δευτερόλεπτα.	
4	4.7.1(3)	Η προθεσμία ενημέρωσης των παρόχων, ήτοι οι 5 εργάσιμες ημέρες πριν την εφαρμογή των αλλαγών, θεωρείται εξαιρετικά σύντομη. Η προβλεπόμενη προθεσμία δεν επιτρέπει στους παρόχους να προσαρμόσουν τα συστήματά τους σύμφωνα με τις επερχόμενες αλλαγές και να προβούν σε σχετικές δοκιμές προκειμένου να μην αντιμετωπίσουν ιδιαίτερα προβλήματα κατά τη μετάβαση στη νέα εκδοχή του Συστήματος.	Θα πρέπει να οριστεί ενδιάμεσο στάδιο (1 μήνα πριν την ένταξη των αλλαγών) όπου οι πάροχοι θα έχουν στη διάθεση τους τελικά specifications και οι 5 ΕΗ να υπάρχουν για δοκιμές.
4	4.7.1	Στις υποπαραγράφους 3 & 4 έχει προστεθεί η φράση «εφόσον κάτι τέτοιο είναι εφικτό και δεν συντρέχουν λόγοι ταχύτερης διακοπής τις λειτουργίας»  Γίνεται διαχωρισμός μεταξύ απλής και εκτεταμένης προγραμματισμένης διακοπής χωρίς να διευκρινίζεται πότε μια προγραμματισμένη διακοπή θεωρείται απλή και πότε εκτεταμένη.	Δεδομένου ότι πρόκειται για προγραμματισμένες διακοπές οι λόγοι ταχύτερης διακοπής της λειτουργίας θα πρέπει να είναι περιορισμένοι και να προβλέπονται ρητά στην Προσφορά.  Θα πρέπει να διευκρινιστεί σε τι συνίσταται η απλή και σε τι η εκτεταμένη διακοπή υπηρεσίας καθώς και να προβλεφθεί ρητή υποχρέωση του ΟΤΕ να αναφέρει στην ενημέρωση για την προγραμματισμένη διακοπή προς τους Παρόχους εάν η διακοπή θα είναι απλή ή εκτεταμένη.
4	4.8.1(1)	«Θέση εξοπλισμού Dslam και περιοχή κάλυψης»	Η πληροφορία αυτής θα πρέπει να παρέχεται σε τέτοια μορφή ώστε να μπορεί να εισαχθεί (π.χ.) σε GIS σύστημα.
4	4.9(5)		Επιθυμούμε να έχουμε αναλυτική ενημέρωση για τους χρήστες

		<p>Δεν προβλέπεται αναλυτική ενημέρωση επηρεαζόμενων χρηστών.</p> <p>Οι προγραμματισμένες εργασίες πραγματοποιούνται από τον ΟΤΕ και τα σαββατοκύριακα εντός ωρών αιχμής.</p>	<p>που θα επηρεαστούν από προγραμματιζόμενες εργασίες.</p> <p>Επιθυμούμε να οριστεί ρητά ότι ως διάστημα εκτός ωρών αιχμής κατά το οποίο δύναται να πραγματοποιηθούν οι προγραμματισμένες εργασίες το διάστημα μεταξύ 24:00 και 06:00 όλων των ημερών της εβδομάδας εργασιμων ή μη. Το αυτό θα πρέπει να ισχύει και για τις επίσημες αργίες.</p>
5	5.1(2)	<p>Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι σε περίπτωση εκπρόθεσμης καταβολής τα τέλη υπερημερίας από την ημερομηνία λήξης που αναφέρεται στο τιμολόγιο και επηρεάζουν αρνητικά τη συναλλακτική συμπεριφορά του Παρόχου στα πλαίσια των ενεργειών Διασφάλισης των Εσόδων του ΟΤΕ.</p>	<p>Ο τόκος υπερημερίας βαρύνει τον Πάροχο από την ημερομηνία κατά την οποία το τιμολόγιο κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα Προσφορά Αναφοράς. Επίσης η πρόβλεψη ότι η εκπρόθεσμη καταβολή επηρεάζει αρνητικά τη συναλλακτική συμπεριφορά του Παρόχου είναι ασαφής και αόριστη και χρήζει διευκρίνισης.</p>
5	5.1(7)	<p>Η πρόβλεψη ότι οι προκαταβολές του μηνιαίου παγίου τέλους, στην περίπτωση κατάργησης της υπηρεσίας, συμψηφίζονται ή επιστρέφονται σε επόμενο τιμολόγιο είναι αόριστη.</p>	<p>Θα πρέπει να προβλέπεται ότι τα πιστωτικά σημειώματα θα εκδίδονται από τον ΟΤΕ την αμέσως επόμενη περίοδο χρέωσης</p>
5	5.4.1.1(6)	<p>Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι ο ΟΤΕ διατηρεί το δικαίωμα αναπροσαρμογής των τιμών που περιλαμβάνονται στον τιμοκατάλογο του.</p>	<p>Η πρόβλεψη αυτή θα πρέπει να διαγραφεί καθώς οι τιμές των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης εγκρίνονται ετησίως από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο διεξαγωγής του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ.</p>
5	5.4.2.1(10)	<p>Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι ο</p>	<p>Η πρόβλεψη αυτή θα πρέπει να διαγραφεί καθώς οι τιμές των υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης εγκρίνονται</p>

		ΟΤΕ διατηρεί το δικαίωμα αναπροσαρμογής των τιμών που περιλαμβάνονται στον τιμοκατάλογο του.	ετησίως από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο διεξαγωγής του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ.
5	5.5.4		Να προβλεφθεί ρητά ότι: «Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ αμφισβητήσει το ύψος των ρητρών που αιτείται ο ΤΠ, εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην ενότητα 5.7 της παρούσας Προσφοράς, για την αναστολή της πληρωμής του υπό αμφισβήτηση ποσού ρητρών, ο ΟΤΕ υποχρεούται, εφόσον του ζητηθεί από τον ΤΠ, να καταβάλει εγγυητική επιστολή η οποία να καλύπτει το 100% του ποσού της αμφισβήτησης. Σημειώνουμε ότι η ανωτέρω πρόβλεψη περιλαμβάνεται και στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς για την παροχή υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης
5	5.7(5)	Προβλέπεται ότι οι πίνακες με τα στοιχεία των ρητρών θα υποβάλλονται εγγράφως στον ΟΤΕ	Θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής των αιτούμενων ρητρών, όπως συμβαίνει με τον Τοπικό Βρόχο
5	5.8.1	1.Ο έλεγχος κατά πόσον ο πάροχος κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή των οφειλών του προς τον ΟΤΕ θα πρέπει να περιορίζεται αφενός στις υπηρεσίες τις οποίες αφορά η εγγύηση και όχι στο σύνολο των παρεχόμενων από τον ΟΤΕ υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και αφετέρου στη χρονική περίοδο των τελευταίων 12	1.Να πραγματοποιηθούν οι σχετικές τροποποιήσεις στο προτεινόμενο κείμενο. Εναλλακτικά προτείνουμε, εφόσον ο Πάροχος δεν κατέστη υπερήμερος τον τελευταίο χρόνο, το ανώτατο ύψος της αιτούμενης εγγύησης να ορίζεται στο μισό της προβλεπόμενης εγγύησης.  2.Να αναδιατυπωθεί ο σχετικό όρος ώστε να προβλέπεται ότι ο ΟΤΕ δύναται να ζητήσει την παροχή εγγυήσεων σύμφωνα με τις αρχές της αντικειμενικότητας και αναλογικότητας, της

		<p>μηνών.</p> <p>Η ολιγοήμερη καθυστέρηση καταβολής (ενδεικτικά καθυστέρηση 1-5 ημέρες) δεν θα πρέπει να παρέχει αυτομάτως στον ΟΤΕ το δικαίωμα να ζητά εγγυήσεις από τον πάροχο, όταν ο τελευταίος είναι αποδεδειγμένα συνεπής προς τις οικονομικές του υποχρεώσεις απέναντι στον ΟΤΕ.</p> <p>2. Παρατηρείται η απαλοιφή της αναφοράς στις αρχές της αντικειμενικότητας και της αναλογικότητας που θα πρέπει να τηρεί ο ΟΤΕ κατά την εξέταση της φερεγγυότητας έκαστου παρόχου.</p>	<p>διαφάνειας και αμεροληψίας και οφείλει να ασκεί το δικαίωμά του σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών.</p>
5	5.8.3	<p>Ο ΟΤΕ στην πράξη δεν λαμβάνει ποτέ υπόψιν του την πρόβλεψη της παρούσας παραγράφου που κάνει λόγο για <u>ανώτατο</u> ύψος της προσκομιστέας εγγύησης και ζητά από όλους τους παρόχους ανεξαιρέτως και χωρίς καμία αξιολόγηση της φερεγγυότητας τους το ανώτατο ποσό της εγγύησης που προκύπτει από τον εκάστοτε ισχύοντα τύπο.</p> <p>Δεν προσδιορίζεται χρονικά πότε ο ΟΤΕ οφείλει να προβεί στη σχετική αξιολόγηση, με αποτέλεσμα ο υπολογισμός του ύψους</p>	<p>Θα πρέπει να προβλεφθεί διαδικασία κατά την οποία ο ΤΠ θα μπορεί να υποβάλλει εύλογο αίτημα επανεξέτασης του ύψους της αιτούμενης εγγύησης από τον ΟΤΕ, προσκομίζοντας σχετικά υποστηρικτικά στοιχεία.</p>

		της εγγύησης να καθίσταται αδιαφανής.	
5	5.8.3(6)	Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι στην περίπτωση που ο ΤΠ δεν κατέστη υπερήμερος την τελευταία διετία ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση, πλέον της εγγύησης που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης.	Στην περίπτωση που ο ΤΠ δεν έχει καταστεί υπερήμερος κατά την τελευταία διετία αναφορικά με την καταβολή οφειλών προς τον ΟΤΕ από την παροχή υπηρεσιών δυνάμει υπογραφείσας με τον ΟΤΕ σύμβασης, θα απαλλάσσεται πλήρως από την υποχρέωση κατάθεσης εγγυήσεων, τυχόν δε εγγυητική επιστολή που βρίσκεται στα χέρια του ΟΤΕ θα επιστρέφεται αμελλητί, συμπεριλαμβανομένης και της εγγύησης που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης.
5	5.8.3(8)	Δεν συμφωνούμε με την κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του ποσού της εγγυητικής σε περίπτωση που διαπιστώνεται επιδείνωση της οικονομικής φερεγγυότητας του ΤΠ. Η πρόβλεψη είναι αόριστη και εμπεριέχει στοιχεία υποκειμενικότητας.	Να διαγραφεί η πρόβλεψη στο σύνολό της.
5	5.8.4(5)	Δεν συμφωνούμε με την δυνατότητα αντικατάστασης του είδους της ήδη προσκομισθείσας εγγύησης όταν διαπιστώσει ο ΟΤΕ αυξημένο κίνδυνο. Η πρόβλεψη είναι αόριστη και εμπεριέχει στοιχεία	Να διαγραφεί η πρόβλεψη στο σύνολό της.

		υποκειμενικότητας.	
5	5.8.5(5)	Δεν κατανοούμε το λόγο για τον οποίο οφείλει ο ΤΠ να προσκομίσει ανανέωση της εγγυητικής επιστολής 35 εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία λήξης της υφιστάμενης	Να τροποποιηθεί η σχετική πρόβλεψη ώστε να περιοριστεί στο ελάχιστο δυνατό η προθεσμία προσκόμισης της ανανέωσης.
5	5.8.8	Ο ΟΤΕ ζητάει από τους παρόχους εν γένει υπέρμετρες εγγυήσεις, χωρίς να λαμβάνει υπόψιν τις συνθήκες της αγοράς. Απόδειξη αυτού αποτελεί το γεγονός ότι απαιτεί από τους παρόχους να προσκομίσουν θετική αξιολόγηση μεγάλων οίκων την οποία, τη δεδομένη στιγμή, ούτε ο ίδιος δεν δύναται να προσκομίσει	Η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επαναπροσδιορίσει το σύστημα παροχής εγγυήσεων προς τον ΟΤΕ, λαμβάνοντας υπόψιν τις συνθήκες της αγοράς
6	6.3.3 & 6.4.3	Η εφαρμογή της διαδικασίας απόδοσης ποινικών ρητρών στην πράξη έχει αποδείξει ότι, μολονότι ο ΟΤΕ κινείται σε πολλές περιπτώσεις καθ' υπέρβαση του Basic SLA, εξαιτίας του προβλεπόμενου μοντέλου υπολογισμού αλλά και του ύψους των προβλεπόμενων στην Προσφορά Αναφοράς ρητρών, οι προβλεπόμενες ποινικές ρήτρες	Θα πρέπει να αναθεωρηθεί το προτεινόμενο μοντέλο ώστε να αντικατοπτρίζει την πραγματική κατάσταση.



		δεν έχουν αποτρεπτικό χαρακτήρα.	
6	6.4.1(1)	«Αρχικά ο πάροχος οφείλει να διερευνήσει με τα συστήματα εποπτείας και διαχείρισης που διαθέτει, εάν η αναφερθείσα βλάβη προέρχεται από τις εγκαταστάσεις του τελικού χρήστη, ή από το τμήμα του δικτύου του ή από το τμήμα του δικτύου του ΟΤΕ.»	Καθώς τα DSLAM ανήκουν στον ΟΤΕ, δεν είναι εφικτή η διερεύνηση ή/και ο εντοπισμός της βλάβης από τον πάροχο με τα συστήματα εποπτείας και διαχείρισης που διαθέτει. Θα διευκόλυνε η πρόσβαση του πάροχου σε σύστημα εποπτείας (πχ μέσω του WCRM) ώστε να είναι εφικτή η παρακολούθηση των ευρυζωνικών χαρακτηριστικών.
6	6.4.2(1)	Πραγματικοί χρόνοι άρσης βλάβης	Οι 3ΕΗ θα πρέπει να μειωθούν καθώς επίσης και να οριστεί ποιος είναι ο μέγιστος χρόνος άρσης της βλάβης για το εναπομείναν ποσοστό (15%).
6	6.4.2(2)	Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εξετάστηκαν από τον ΟΤΕ	Θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εισήχθησαν από τον ΤΠ στο ΠΣ ΟΤΕ, σύμφωνα με τις διαδικασίες της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.
6	6.4.3(3)	Δεν συμφωνούμε με την πρόβλεψη ότι ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εξετάστηκαν από τον ΟΤΕ	Θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εισήχθησαν από τον ΤΠ στο ΠΣ ΟΤΕ, σύμφωνα με τις διαδικασίες της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2	Γ.2	Το VDSL δύναται να λειτουργεί και σε bridged και σε PPPoE	Να απαλειφθεί η αποκλειστική χρήση του πρωτοκόλλου PPPoE από το σημείο Γ