



Μαρούσι, 3-05-2010

Αρ. Πρωτ.CYTA/ΕΞΕ/4341

Σελ. 7

Προς

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

& ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Λ. Κηφισίας 60

15125, Μαρούσι

Fax: 210 6105049

Θέμα: Απάντηση της CYTA HELLAS στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με Α) την εγκατάσταση “Συστήματος Μετρητών Ηλεκτρικής Ενέργειας και Αυτόματης Ανάγνωσης των Μετρητών ” στους χώρους Φυσικής Συνεγκατάστασης (Μακροπρόθεσμη λύση) και Β) την τιμολόγηση από τον ΟΤΕ της ηλεκτρικής ενέργειας που παρέχεται στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους στα ΑΚ στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση (Μεσοπρόθεσμη λύση).

Κύριοι,

Με το παρόν σας αποστέλλουμε και έντυπα τα σχόλια της εταιρίας μας στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Επιτροπή σας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνηση.

Με εκτίμηση,
Πιαργός Αθηαινίτης

Διευθυντής Υποστήριξης

Επιχειρησιακής Διεύθυνσης



Α. Εγκατάσταση " Συστήματος Εγκατεστημένων Μετρητών Ηλεκτρικής Ενέργειας και Αυτόματης Ανάγνωσης των Μετρητών " στους χώρους Φυσικής Συνεγκατάστασης (Μακροπρόθεσμη λύση)

1. Ως προς την πρόταση της ΕΕΤΤ

Παρ. 4 Το κόστος του έργου θα επιβαρύνει τους Παρόχους, και θα επιμεριστεί αναλογικά με τον αριθμό χρησιμοποιουμένων DC μετρητών κάθε Παρόχου.

Θεωρούμε ότι ο αρχικός επιμερισμός του κόστους θα πρέπει να γίνει αναλογικά με τις θέσεις των ικριωμάτων που καταλαμβάνει κάθε Πάροχος στο σύνολο των Φυσικών Συνεγκαταστάσεων. Μετά την ολοκλήρωση του έργου, το κόστος του συστήματος θα ενσωματωθεί στο κόστος υλοποίησης του χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης και θα διαχειρίζεται μέσω τις διαδικασίας μεταβίβασης κόστους μεταξύ των παρόχων κατά την κατάληψη/επιστροφή θέσεων ικριωμάτων.

Παρ. 5 Το WCRM θα ενημερώνεται από το σύστημα αυτόματης ανάγνωσης των μετρητών με όλα τα μετρούμενα μεγέθη ανά παροχή Δικαιούχου για όλες τις ΦΣ.

Θα πρέπει να προσδιοριστεί συγκεκριμένη υποχρέωση τήρησης των ως άνω δεδομένων από τον ΟΤΕ. Προτείνεται ως ελάχιστη διάρκεια τήρησης και δυνατότητα διάθεσης αυτών στους Παρόχους μέσω του WCRM το χρονικό διάστημα των 12 μηνών.

2. Ως προς το τεύχος μελέτης της ΟΤΕ ΑΕ

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - Ηλεκτρονικοί μετρητές DC ηλεκτρικής ενέργειας

«..Οι μετρητές θα κλειδώνουν με κωδικό ώστε να αποφευχθεί η δυνατότητα παρεμβάσεων και η αλλοίωση των μετρήσεων, τόσο από το χώρο των μετρητών (ΦΣ) όσο και από την κεντρική πλατφόρμα λογισμικού.»

«..Οι μετρητές θα διατηρούν αναφορά (log) για οποιοδήποτε παρέμβαση στον προγραμματισμό τους.»

Προτείνεται η διαχείριση των κωδικών, καθώς και η τήρηση των log να πραγματοποιείται από την ΕΕΤΤ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - Σύστημα αυτόματης ανάγνωσης των μετρητών (AMR)

«..Αντίγραφο της βάσης δεδομένων του AMR θα υπάρχει στην ΕΕΤΤ»

Θα πρέπει να δοθούν πρόσθετα στοιχεία. Τι νοείται ως αντίγραφο, κάθε πότε και πώς θα το λαμβάνει η ΕΕΤΤ; Ποιος είναι ο χρόνος τήρησης αυτού;



«.....Το λογισμικό του συστήματος θα συνεργάζεται με το WCRM για την αποστολή των δεδομένων της καταναλισκόμενης ενέργειας κάθε παρόχου και την αντίστοιχη δαπάνη της.»

Θα πρέπει να προσδιοριστεί συγκεκριμένη υποχρέωση τήρησης των ως άνω δεδομένων από τον ΟΤΕ. Προτείνεται ως ελάχιστη διάρκεια τήρησης και δυνατότητα διάθεσης αυτών στους Παρόχους μέσω του WCRM το χρονικό διάστημα των 12 μηνών.

3. Ως προς το άρθρο 1.2 ΝΕΟΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ DC - 1.2.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

«...Ο νέος ηλεκτρικός πίνακας DC θα έχει επτά ομάδες αναχωρήσεων με γενική ασφάλεια 160A στην κάθε ομάδα. Επίσης κάθε ομάδα θα φέρει και αντίστοιχη μετρητική διάταξη.»

- Οι ομάδες ασφαλειών κρίνουμε ότι πρέπει να αυξηθούν σε 8 (+1 εφεδρική εφόσον χρειάζεται) για να καλυφθούν
 - οι ανάγκες όλων των παρόχων
 - η πιθανή κατάληψη περισσότερων ομάδων από έναν πάροχο
 - οι ανάγκες πιθανών νέων παρόχων
- Επίσης θεωρούμε ότι πρέπει να αυξηθεί η γενική ασφάλεια της κάθε μίας από τις αναφερόμενες ομάδες από 160A σε 250A. Βάσει υφιστάμενης κατάστασης, κάθε ασφάλεια μπορεί να δώσει έως και 125A στον εξοπλισμό του Παρόχου ενώ ο τελευταίος μπορεί να αιτηθεί και περισσότερες ασφάλειες. Θεωρούμε ότι το μέγεθος της ασφάλειας 160 Ampere είναι πολύ μικρό σε σχέση με το πλήθος των αναχωρήσεων ανά ομάδα που παρέχονται από τον πίνακα, με αποτέλεσμα να αυξηθεί η πιθανότητα να κορεσθούν οι δυνατότητες του πίνακα εξαιτίας των πολλαπλών μετρητών που θα απαιτηθούν από κάθε πάροχο. Το γεγονός αυτό μειώνει την επεκτασιμότητα του πίνακα και δημιουργεί πρόσθετους περιορισμούς στη χρήση της ΦΣ, ενώ παράλληλα επιβαρύνει τους παρόχους με πρόσθετο κόστος, δυσανάλογο του οφέλους του έργου.

4. Ως προς το ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - Ηλεκτρονικοί μετρητές DC ηλεκτρικής ενέργειας

«...Κάθε μετρητής θα έχει τη δυνατότητα να μετρά DC ηλεκτρική ενέργεια για εντάσεις μέχρι 160A και τάση μέχρι 60V. Θα μπορεί να δεχτεί shunt 60mV ή 100mV»

Σε συνέχεια της παραπάνω παρατήρησης, κρίνουμε απαραίτητη την κάτωθι αναδιατύπωση



«...Κάθε μετρητής θα έχει τη δυνατότητα να μετρά DC ηλεκτρική ενέργεια για εντάσεις μέχρι **250A** και τάση μέχρι 60V. Θα μπορεί να δεχτεί shunt 60mV ή 100mV»

5. Ως προς το άρθρο 1.2.2 ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΝΕΟΥ ΠΙΝΑΚΑ DC

Θα πρέπει να αλλαχθούν τα περιεχόμενα του πίνακα σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα αναφορικά με την αύξηση της ασφάλειας.

6. Ως προς το άρθρο 1.2 ΝΕΟΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ DC - 1.2.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

«...Κάθε ομάδα (μετρητής) θα αντιστοιχεί σε ένα συγκεκριμένο πάροχο. Σε περίπτωση κάλυψης των αναχωρήσεων μιας ομάδας θα δοθεί στον πάροχο και δεύτερη ομάδα (μετρητής).»

Η διατύπωση για την κάλυψη των αναχωρήσεων μιας ομάδας δύναται να οδηγήσει σε μη ορθολογική χρήση. Στο πλαίσιο διασφάλισης της ορθής χρήσης, προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«.. Κάθε ομάδα (μετρητής) θα αντιστοιχεί σε ένα συγκεκριμένο πάροχο. Σε περίπτωση κάλυψης **του 80% της μέγιστης δυνατότητας κατανάλωσης μιας ομάδας**, θα δοθεί στον πάροχο και δεύτερη ομάδα (μετρητής).»

7. Ως προς το άρθρο 1.2.3 ΜΟΝΑΔΑ ΟΘΟΝΗΣ ΠΡΟΣΟΨΗΣ

«.....Θα περιλαμβάνει τη διαχείριση συνταγών, συναγερμών και τη χρονική λειτουργία καταγραφών.»

Να αποσαφηνιστεί τι νοείται ως συνταγές.

8. Ως προς το άρθρο 1.3 ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ- 1.3.1 ΓΕΝΙΚΑ

Κρίνουμε ότι πρέπει να ληφθεί υπόψιν στην περιγραφή η ως άνω επισήμανσή μας για την αύξηση της γενικής ασφάλειας κάθε ομάδας.

9. Ως προς το άρθρο 1.5 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΝΕΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ DC ΑΠΟΞΗΛΩΣΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ DC.



- Θα πρέπει να προβλεφθεί ενημέρωση των παρόχων ώστε να πραγματοποιήσουν οι ίδιοι τις εργασίες μεταγωγής της τροφοδοσίας του εξοπλισμού τους από τον παλαιό πίνακα στον νέο.
- Επιπρόσθετα θα πρέπει να διευκρινιστεί τι θα απογίνει το προς αποξήλωση υλικό (υφιστάμενοι ηλεκτρολογικοί πίνακες) το κόστος του οποίου έχουν ήδη επωμιστεί οι πάροχοι. Προτείνουμε την παράδοσή τους στους παρόχους, ανάλογα με το ποσοστό που δικαιούνται και εφόσον εκδηλώσουν ενδιαφέρον.

10. Ως προς τον πίνακα 2 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ PLC

«..Ηλεκτρολογικός Πίνακας 7 σημείων μέτρησης (6+1εφεδρικό) με προγραμματιζόμενο ελεγκτή. Τεμ. 213..»

Να αποσαφηνιστεί εάν ο αριθμός 213 αναφέρεται στους υπάρχοντες πίνακες σε 168 ΦΣ.

11. Ως προς τις οικονομικές προμελέτες

- Το ετήσιο κόστος συντήρησης (Διαχείριση- Λειτουργία συστήματος για την εξαγωγή των δεδομένων από το AMR για την ενημέρωση του Λογιστηρίου ώστε να εκδοθούν τα τιμολόγια 'Έκδοση Τιμολογίων- Λογαριασμών Κατανάλωσης), κρίνεται πολύ υψηλό. Επίσης κρίνουμε ότι χρήζουν αποσαφήνισης τα αναφερόμενα είδη.
- Θα πρέπει να περιγραφεί η διαδικασία χρέωσης του Παρόχου για τα μηνιαία τέλη του, σε περίπτωση βλάβης του μετρητή.

Ερωτήσεις - Απαντήσεις

A1. Ποια από τις ακόλουθες θεωρείτε ότι αποτελεί τη βέλτιστη λύση για την τιμολόγηση της ηλεκτρικής ενέργειας:

α) υλοποίηση Συστήματος Μετρητών Ηλεκτρικής Ενέργειας και Αυτόματης Ανάγνωσης των Μετρητών που προτείνει ο ΟΤΕ;

β) υλοποίηση συστήματος PLC που εναλλακτικά προτείνει ο ΟΤΕ ή

γ) διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασης ;



Καταρχήν κρίνουμε ως πιο διαφανή και αξιόπιστη την υλοποίηση Συστήματος Μετρητών Ηλεκτρικής Ενέργειας και Αυτόματης Ανάγνωσης των Μετρητών. Ωστόσο η αποδοχή ή μη της εν λόγω πρότασης τελεί υπό τους κάτωθι όρους όπου στην περίπτωση που δεν ληφθούν υπόψιν, το έργο κρίνεται απαγορευτικό και σε αυτήν την περίπτωση θεωρούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθεί η υφιστάμενη κατάσταση.

Όπως επισημαίνουμε και κατωτέρω, ο προϋπολογισμός του έργου κρίνεται υπέρογκος, δυσανάλογος του έργου και απαγορευτικός. Προς τούτο κρίνουμε επιτακτική ανάγκη να αξιολογηθεί εκ νέου ο προϋπολογισμός του έργου μέσω και άλλων προσφορών- προμηθευτών, τα αποτελέσματα των οποίων θα πρέπει να αξιολογηθούν και από τους παρόχους για την τελική επιλογή, καθώς οι πάροχοι θα επωμιστούν το κόστος.

Ο αρχικός επιμερισμός του κόστους θα πρέπει να γίνει αναλογικά με τις θέσεις των ικριωμάτων που καταλαμβάνει κάθε Πάροχος στο σύνολο των Φυσικών Συνεγκαταστάσεων. Μετά την ολοκλήρωση του έργου, το κόστος του συστήματος θα ενσωματωθεί στο κόστος υλοποίησης του χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης και θα διαχειρίζεται μέσω τις διαδικασίας μεταβίβασης κόστους μεταξύ των παρόχων κατά την κατάληψη/επιστροφή θέσεων ικριωμάτων.

A4. Θεωρείτε ότι υπάρχουν θέματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη αναφορικά με το κόστος υλοποίησης?

Κρίνουμε ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί ο προϋπολογισμός του έργου, καθώς δύναται να λειτουργήσει αποτρεπτικά στην αποδοχή υλοποίησης αυτού από τους παρόχους. Θα πρέπει να διευκρινιστεί με ποια κριτήρια έγινε η επιλογή της συγκεκριμένης προσφοράς. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να ληφθούν και άλλες προσφορές από προμηθευτές μέσω διενέργειας Διαγωνισμού και οι προσφορές να τεθούν υπόψιν των παρόχων, προκειμένου να γίνει η τελική επιλογή, καθώς οι τελευταίοι θα επωμιστούν το κόστος.

B. Τιμολόγηση από τον ΟΤΕ της ηλεκτρικής ενέργειας που παρέχεται στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους στα ΑΚ στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση (Μεσοπρόθεσμη λύση)

Ερωτήσεις – Απαντήσεις

B1. Συμφωνείτε με την διαδικασία που ακολουθείται για τον υπολογισμό της κατανάλωσης της ηλεκτρικής ενέργειας που παρέχεται από τον ΟΤΕ στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους στα ΑΚ στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση (Μεσοπρόθεσμη λύση)?



Το γεγονός ότι, σύμφωνα με την πρόταση της ΟΤΕ ΑΕ η συνολική κατανάλωση των παρόχων αντιστοιχείται με τα Ampere που παρέχονται από το ανορθωτικό συγκρότημα των παρόχων αποτιμάται κατ' αρχήν θετικά, διότι η ένδειξη αυτή θεωρείται πιο αξιόπιστη και αποφεύγονται οι πιθανές παρεμβάσεις στους ηλεκτρολογικούς πίνακες οι οποίες πιθανόν να κόστιζαν σε χώρο εντός των Φυσικών Συνεγκαταστάσεων είτε σε χώρο εντός των ικριωμάτων. Ομοίως, ο επιμερισμός της χρέωσης στους παρόχους, με βάση το πλήθος των κατειλημμένων ικριωμάτων, μας βρίσκει σύμφωνους.

Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι μέσω του ΠΣ ΟΤΕ (WCRM-LLU) υφίσταται αδυναμία διασταύρωσης ορισμένων στοιχείων που προκύπτουν από την ανάλυση των χρεώσεων των απολογιστικών τιμολογίων χρέωσης, καθώς μέσω του ΠΣ ΟΤΕ (WCRM-LLU), δεν υπάρχει ιστορικό ως προς τα ικριώματα παρά μόνο η τρέχουσα καθημερινή κατάσταση. Το εν λόγω ζήτημα είναι σοβαρό καθώς εάν δεν υπάρξει πρόβλεψη τήρησης ιστορικότητας στο WCRM δεν μπορούμε να προβούμε σε πιστοποίηση των τιμολογήσεων.

Τα στοιχεία που πρέπει να παρέχονται, με δυνατότητα παρακολούθησης ιστορικού είναι:

- Το πλήθος εγκατεστημένων παρόχων
- Το πλήθος συνολικών ικριωμάτων
- Το πλήθος διαθέσιμων ικριωμάτων
- Το πλήθος χρησιμοποιούμενων ικριωμάτων από τον πάροχο

B2. Συμφωνείτε με τον υπολογισμό κόστους της τιμής μονάδος ηλεκτρικής ενέργειας που παρέχεται στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους στα ΑΚ στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση (Μεσοπρόθεσμη λύση)?

Διαφωνούμε με την τιμή μονάδας, καθώς στον υπολογισμό αυτής ελήφθη υπόψιν η μέγιστη τιμή Ampere, όπως προκύπτει από τα τιμολόγια της ΔΕΗ. Επίσης στο πλαίσιο διαφάνειας θεωρούμε ότι θα πρέπει να τιμολογούμαστε με Kw/kWh, ήτοι με τη ίδια μεθοδολογία που χρησιμοποιεί στα τιμολόγια της η ΔΕΗ. Σύμφωνα με τον κανόνα της ΔΕΗ, οι πρώτες 400 KWh χρεώνονται με 0,07185€ και οι υπόλοιπες με 0,04760€. Ως εκ τούτου και λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι ακόμα και με ένα DSLAM η κατανάλωση προσεγγίζει περίπου 800 KWh το μήνα, θεωρούμε την κατανάλωση τόσο μικρή που σίγουρα οι 400 KWh υπερκαλύπτονται από την ίδια κατανάλωση της ΟΤΕ ΑΕ. Συνεπώς κρίνεται εύλογο ο υπολογισμός της τιμής μονάδας να υπολογίζεται βάσει του ποσού των 0,04760€.

Επίσης, δεν γίνεται κατανοητό πως προκύπτει το ποσό των 0,67€ του Πίνακα 2 που αναφέρεται ως «Συντήρηση». Χρήζει περαιτέρω αποσαφήνισης.