



***Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για τον καθορισμό της μεθοδολογίας
ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου των οικονομικών προγραμμάτων της επιχείρησης
με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά – Απαντήσεις των συμμετεχόντων και Θέση της
ΕΕΤΤ επί των απαντήσεων***

Αύγουστος 2020

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισαγωγή	2
2. Επισκόπηση των σχολίων που υποβλήθηκαν στη δημόσια διαβούλευση	4
3. Λεπτομερής αξιολόγηση των υποβληθέντων σχολίων	7
3.1. Ορισμός του παρόχου αναφοράς	9
3.2. Σχετικές αγορές	13
3.3. Προσέγγιση ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου	17
3.4. Ορισμός εμβληματικών προϊόντων	24
3.5. Μεθοδολογία εξέτασης συνδυαστικών προσφορών, που αφορούν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες	30
3.6. Περιγραφή της μεθοδολογικής προσέγγισης βάσει έκπτωσης	33
3.7. Επίπεδο Συγκέντρωσης	37
3.8. Κοστολογικό Πρότυπο	39
3.9. Σχετικά κατάντη κόστη	42
3.10. Προσαρμογή των κατάντη δαπανών στην κλίμακα του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου	45
3.11. Γεωγραφικό Πεδίο Εφαρμογής	48
3.12. Εύλογο Περιθώριο	51
3.13. Χρονική μοντελοποίηση κόστους	54
4. Περίληψη και συμπεράσματα	56

1. Εισαγωγή

Στις 10 Οκτωβρίου 2019, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) ανακοίνωσε τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης προκειμένου να λάβει απόψεις και σχόλια από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς αναφορικά με την πρότασή της για τον καθορισμό της μεθοδολογίας ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου τιμών των οικονομικών προγραμμάτων της επιχείρησης με ΣΙΑ που περιλαμβάνουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες των αγορών 3α και 3β. Με το κείμενο δημόσιας διαβούλευσης η ΕΕΤΤ ζήτησε ειδικότερα την τοποθέτηση των ενδιαφερόμενων μερών σχετικά με τα ακόλουθα σημεία:

- ▶ Πάροχος Αναφοράς
- ▶ Σχετικές Αγορές
- ▶ Ορισμός και τρόπος εξέτασης σχετικών προϊόντων λιανικής
 - Προσέγγιση ελέγχου συμπίεσης τιμών
 - Ορισμός εμβληματικών προϊόντων
 - Χειρισμός ρυθμιζόμενων και μη ρυθμιζόμενων υπηρεσιών
 - Περιγραφή της προσέγγισης βάσει έκπτωσης
- ▶ Επίπεδο Ανάλυσης
- ▶ Κοστολογικό Πρότυπο
- ▶ Κατάντη Κόστη
 - Σχετικά Κατάντη κόστη
 - Προσαρμογή Κατάντη κόστους στην κλίμακα του Παρόχου Αναφοράς
- ▶ Γεωγραφικό Εύρος
- ▶ Εύλογο Περιθώριο
- ▶ Χρονική μοντελοποίηση

Ως αποτέλεσμα της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης, η οποία ολοκληρώθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2019, η ΕΕΤΤ έλαβε σχόλια από τις εταιρείες: Forthnet, ΟΤΕ, Vodafone και Wind Hellas. Η ΕΕΤΤ εκφράζει την ικανοποίησή της για την ευρεία ανταπόκριση στην πρόσκλησή της και εκτιμά ότι η συμμετοχή και τα σχόλια των ενδιαφερομένων μερών θα συμβάλουν θετικά στην αποτελεσματικότητα της ρυθμιστικής διαδικασίας.

Η παρούσα έκθεση παρουσιάζει συνοπτικά τα σχόλια των συμμετεχόντων και τη θέση της ΕΕΤΤ ως προς αυτά. Η δομή της έχει συγκεκριμένα ως εξής:

















- ▶ **Επισκόπηση των σχολίων που υποβλήθηκαν στη δημόσια διαβούλευση,** που περιλαμβάνει μια σύνοψη της βασικής τοποθέτησης κάθε συμμετέχοντα και τις απαντήσεις του σε κάθε ένα από τα δεκατρία ερωτήματα που τέθηκαν στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης.
- ▶ **Λεπτομερής αξιολόγηση των υποβληθέντων σχολίων,** που περιλαμβάνει τη θέση της ΕΕΤΤ σχετικά με τα σχόλια των συμμετεχόντων, ανά ερώτηση.
- ▶ **Περίληψη και συμπεράσματα,** που συνοψίζει τα βασικά αποτελέσματα της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης και παρουσιάζει τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σε σχέση με τη μεθοδολογία του ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.

2. Επισκόπηση των σχολίων που υποβλήθηκαν στη δημόσια διαβούλευση

Στη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ έλαβαν μέρος υποβάλλοντας τα σχόλιά τους τέσσερις πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Δεδομένου ότι όλοι οι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι οι θέσεις τους είναι εμπιστευτικές, οι συμμετέχοντες αναφέρονται σε αυτό το έγγραφο ως εξής:

- ▶ ΠΑΡΟΧΟΣ 1
- ▶ ΠΑΡΟΧΟΣ 2
- ▶ ΠΑΡΟΧΟΣ 3
- ▶ ΠΑΡΟΧΟΣ 4

Ο παρακάτω πίνακας δείχνει την βασική τοποθέτηση κάθε συμμετέχοντα στις δεκατρείς ερωτήσεις που τέθηκαν από την ΕΕΤΤ στο υπό διαβούλευση κείμενο:

Θέμα	ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
1 Υιοθέτηση ενός Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου με μερίδιο αγοράς 20% της λιανικής αγοράς σταθερής πρόσβασης ως τον πάροχο αναφοράς.	 Διαφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία
2. Οι έλεγχοι συμπίεσης περιθωρίου να πραγματοποιούνται στις αγορές 3α και 3β.	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία
3. Προσέγγιση για διεξαγωγή εκ των προτέρων (ex-ante) και εκ των υστέρων (ex-post) ελέγχων συμπίεσης περιθωρίου, και επιλογή των σχετικών προγραμμάτων που θα εξετάζονται.	 Μερική Συμφωνία	 Διαφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Διαφωνία
4. Ορισμός των προς εξέταση εμβληματικών προϊόντων.	 Μερική Συμφωνία	 Διαφωνία	 Διαφωνία	 Μερική Συμφωνία

Θέμα	ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
5. Υιοθέτηση μιας προσέγγισης βάσει έκπτωσης για την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας δεσμοποιημένων προσφορών που αφορούν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες χονδρικής.	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Διαφωνία
6. Προτεινόμενη μεθοδολογία για την υλοποίηση της προσέγγισης βάσει έκπτωσης, για την εξέταση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας δεσμοποιημένων προσφορών λιανικής που περιλαμβάνουν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες χονδρικής	 Μερική Συμφωνία	 Διαφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Διαφωνία
7. Εξέταση ανά προϊόν της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των οικονομικών προγραμμάτων λιανικής του παρόχου με ΣΙΑ.	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία
8. Υιοθέτηση του κοστολογικού προτύπου MEK+ (LRIC+).	 Μερική Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία
9. Εξέταση των στοιχείων κόστους ιδίου δικτύου, κόστους τερματισμού, κόστους λιανικής και γενικά και διοικητικά κόστη ως τα σχετικά κατάντη κόστη που πρέπει να επωμίζεται ο πάροχος αναφοράς.	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία
10. Διαδικασία για την προσαρμογή των κατάντη στοιχείων κόστους του παρόχου με ΣΙΑ.	 Διαφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Διαφωνία
11. Πραγματοποίηση του ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου σε εθνικό επίπεδο.	 Διαφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία
12. Θεώρηση του WACC ως το εύλογο περιθώριο για τον πάροχο αναφοράς.	 Μερική Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία
13. Υιοθέτηση μιας στατικής προσέγγισης.	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία

Πίνακας 2.1: Γενική επισκόπηση των σχολίων που υποβλήθηκαν από κάθε συμμετέχοντα στις ερωτήσεις της διαβούλευσης

Όπως διαπιστώνεται από τον παραπάνω πίνακα, οι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτάσεις τις ΕΕΤΤ στις περισσότερες ερωτήσεις της διαβούλευσης, υποστηρίζοντας έτσι ευρέως τη θέση της ΕΕΤΤ. Εντούτοις, εκφράζουν την αντίθεσή τους σε ορισμένα θέματα, και ειδικότερα ως προς:

- ▶ Το σύνολο των οικονομικών προγραμμάτων που πρέπει να εξετάζονται και να υποβάλλονται σε εκ των προτέρων και εκ των υστέρων ελέγχους συμπίεσης περιθωρίου, καθώς και τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων (βλέπε ενότητες 3.3 και 3.4).
- ▶ Τη μεθοδολογία για την υλοποίηση της προσέγγισης βάσει έκπτωσης (βλέπε ενότητα 3.6).
- ▶ Τη μεθοδολογία για την προσαρμογή των κατόντη στοιχείων κόστους του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ (βλέπε ενότητα 3.10).

Πρέπει να σημειωθεί ότι ακόμη και σε αυτές τις περιπτώσεις, το 50% των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση συμφώνησε (ή εν μέρει συμφώνησε) με τη θέση της ΕΕΤΤ. Δεν υπάρχουν επομένως μεθοδολογικά θέματα στα οποία η πλειονότητα των ενδιαφερομένων να διαφώνησε με τη θέση της ΕΕΤΤ.

Τα διάφορα επιχειρήματα και οι ανησυχίες που εξέθεσε κάθε ένας από τους τέσσερις συμμετέχοντες σε κάθε ένα από τα ανωτέρω ερωτήματα καθώς και η τελική θέση της ΕΕΤΤ, εξετάζονται λεπτομερώς στην επόμενη ενότητα, όπου παρουσιάζονται διεξοδικά οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση.

3. Λεπτομερής αξιολόγηση των υποβληθέντων σχολίων

Η ενότητα αυτή παρουσιάζει αναλυτικά τα σχόλια που υποβλήθηκαν από κάθε συμμετέχοντα σε κάθε μία από τις ερωτήσεις που περιλαμβάνονται στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης. Η παρουσίαση περιλαμβάνει τις ακόλουθες υποενότητες οι οποίες αναφέρονται στα ακόλουθα βασικά θέματα:

- ▶ Ορισμός του παρόχου αναφοράς
- ▶ Σχετικές αγορές
- ▶ Προσέγγιση ελέγχου συμπίεσης
- ▶ Ορισμός εμβληματικών προϊόντων
- ▶ Μεθοδολογία εξέτασης συνδυαστικών προσφορών, που αφορούν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες
- ▶ Περιγραφή της μεθοδολογικής προσέγγισης βάσει έκπτωσης
- ▶ Επίπεδο Συγκέντρωσης
- ▶ Κοστολογικό Πρότυπο
- ▶ Σχετικά κατάντη κόστη
- ▶ Προσαρμογή των κατάντη δαπανών στην κλίμακα του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου Αναφοράς
- ▶ Γεωγραφικό Πεδίο Εφαρμογής
- ▶ Εύλογο Περιθώριο
- ▶ Χρονική μοντελοποίηση κόστους

Επιπλέον, στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται και απόψεις/ σχόλια που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση, πέραν των απαντήσεών τους επί των δεκατριών βασικών ερωτημάτων, που αποσκοπούσαν κυρίως στην περαιτέρω ανάπτυξη των βασικών θέσεών τους.

Με την τοποθέτησή τους ορισμένοι συμμετέχοντες επισήμαναν επιπρόσθετα τα ακόλουθα:

1. Την έλλειψη αντιπροσωπευτικότητας των πηγών αναφοράς που παρουσιάζονται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης. Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι όλες οι αναφορές

που περιλήφθηκαν αφορούσαν ευρωπαϊκές χώρες που έχουν υλοποιήσει πρόσφατα μοντέλα συμπίεσης περιθωρίου ακολουθώντας τις κατευθυντήριες γραμμές που ορίζονται στη σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2013. Επιπλέον, σημειώνει ότι τα αποτελέσματα αυτής της συγκριτικής αξιολόγησης παρατίθενται ως πλαίσιο αναφοράς για τους ενδιαφερόμενους που εμπλέκονται στη διαδικασία αυτή και δεν ήταν ο καθοριστικός παράγοντας που επηρέασε την επιλογή της προτιμώμενης προσέγγισης της ΕΕΤΤ. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν τίθεται ζήτημα βέλτιστης επιλογής των χωρών αναφοράς στο κείμενο της μεθοδολογίας ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, δεδομένης της έλλειψης κρισιμότητας της επιλογής αυτής ή της συνάφειάς της με τα τελικά αποτελέσματα.





2. Διαθεσιμότητα πιο ενημερωμένων πηγών για τη συγκριτική αξιολόγηση. Ένας πάροχος επεσήμανε τη διαθεσιμότητα νεότερων πηγών αναφοράς από το Λουξεμβούργο και τη Νορβηγία. Παρόλο που αυτές οι αναφορές εξετάστηκαν στο τελικό μεθοδολογικό πλαίσιο, δεν οδήγησαν σε αλλαγές στα αποτελέσματα της συγκριτικής αξιολόγησης.

3.1. Ορισμός του παρόχου αναφοράς

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Προτείνεται να ληφθεί υπόψη ένας Προσαρμοσμένος Ισοδύναμα Αποδοτικός Πάροχος («Adjusted EEO») με μερίδιο αγοράς 20% των πελατών με σταθερή ευρυζωνική ή/και φωνητική υπηρεσία.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
			
Διαφωνία	Μερική Συμφωνία	Μερική Συμφωνία	Μερική Συμφωνία
Προσαρμοσμένος ΕΕΟ με 25% μερίδιο αγοράς	Προσαρμοσμένος ΕΕΟ με μερίδιο αγοράς <20%	Προσαρμοσμένος ΕΕΟ με 12,5% ή 15% μερίδιο αγοράς	Εύλογα Αποδοτικός Πάροχος με 15% μερίδιο αγοράς

Πίνακας 3.1: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 1

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. 25% μερίδιο αγοράς για τον Προσαρμοσμένο Ισοδύναμα Αποδοτικό Πάροχο (adjusted EEO) στην ευρυζωνική αγορά, χωρίς να ληφθούν υπόψη τα προγράμματα με πελάτες μόνο υπηρεσιών τηλεφωνίας. Περαιτέρω, να πραγματοποιηθεί μια δεύτερη διαβούλευση σχετικά με τις μαθηματικές λεπτομέρειες του μοντέλου.
- ▶ Αιτιολόγηση. Ο ΠΑΡΟΧΟΣ 1 θεωρεί ότι, με βάση τις τρέχουσες τάσεις που παρατηρούνται στην Ελληνική αγορά σταθερής, τα μερίδια αγοράς του δεύτερου και τρίτου φορέα αναμένεται να αυξηθούν περαιτέρω, δικαιολογώντας έτσι μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς για τον Προσαρμοσμένο ΕΕΟ. Ενώ, θεωρεί ότι δεν χρειάζεται να συμπεριληφθούν γραμμές μόνο για φωνητική τηλεφωνία, καθώς αυτές είναι παρωχημένες και αντιστοιχούν μόνο στο 6,7% και 3,4% των πελατών του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων, αντίστοιχα.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική Συμφωνία.

- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Χαμηλότερο μερίδιο αγοράς για τον Προσαρμοσμένο ΕΕΟ.
- ▶ Αιτιολόγηση. Είναι βασισμένη στα τρέχοντα μερίδια αγοράς των εναλλακτικών παρόχων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Μερική Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. 12,5% ή 15% μερίδιο αγοράς για τον Προσαρμοσμένο ΕΕΟ.
- ▶ Αιτιολόγηση. Με βάση τα μερίδια αγοράς που εξετάζονται σε άλλες χώρες και τον μέσο όρο του εύρους των μεριδίων αγοράς που καθορίστηκε στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC για τη συμπίεση περιθωρίου από τον Δεκέμβριο του 2014. Ο πάροχος υποστηρίζει περαιτέρω ότι από τη συγκριτική αξιολόγηση που διενεργήθηκε (βάσει του ίδιου συνόλου χωρών που παρουσιάζονται στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης της ΕΕΤΤ), η Ελλάδα παρουσιάζει τη δεύτερη μεγαλύτερη διαφορά μεταξύ του μέσου μεριδίου αγοράς των (κύριων) εναλλακτικών παρόχων και του μεριδίου του Προσαρμοσμένου ΕΕΟ. Συνοπτικά, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3 θεωρεί ότι το μερίδιο αγοράς του 20% που προτάθηκε υπερεκτιμά το μέσο μερίδιο αγοράς των εναλλακτικών παρόχων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Μερική Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Εύλογα Αποτελεσματικός Πάροχος (REO) με μερίδιο αγοράς 15%. Επιπλέον, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 4 ζητά να υπάρξει περαιτέρω διαφάνεια σχετικά με τη δομή που θα υιοθετηθεί στο μοντέλο συμπίεσης περιθωρίου και τις διαδικασίες της ΕΕΤΤ για την αξιολόγηση των σχετικών δεδομένων εισόδου και για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τις ρυθμίσεις μεμονωμένων παραμέτρων, καθώς πιστεύει ότι πρέπει να αποτελούν μέρος της μεθοδολογίας του μοντέλου συμπίεσης περιθωρίου.
- ▶ Αιτιολόγηση. Ο έλεγχος REO εξυπηρετεί καλύτερα τον στόχο της προώθησης του ανταγωνισμού και είναι η μόνη προσέγγιση που αναγνωρίζει τα σχετικά κόστη που υφίστανται οι εναλλακτικοί πάροχοι και όχι οι πάροχοι με ΣΙΑ. Από την άλλη πλευρά, το προτεινόμενο μερίδιο αγοράς του REO βασίζεται στα μερίδια αγοράς των παρόχων στην Ελληνική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης.

Θέση της ΕΕΤΤ

Πρώτον, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι υπάρχει ευρεία συμφωνία μεταξύ των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την υιοθέτηση Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO), εκτός από τον ΠΑΡΟΧΟ 4, ο οποίος προτείνει την προσέγγιση ενός Εύλογα Αποδοτικού Παρόχου (REO). Υπό αυτή την έννοια, σύμφωνα με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2013 σχετικά με «*συνεκτικές υποχρεώσεις αμεροληψίας και μεθόδους υπολογισμού του κόστους για την προαγωγή του ανταγωνισμού και τη βελτίωση του επενδυτικού περιβάλλοντος στην ευρυζωνικότητα*»¹, «*η απουσία οικονομικής αναπαραγωγιμότητας μπορεί να βεβαιωθεί καταδεικνύοντας ότι το κατόντη σκέλος λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ δεν θα μπορούσε να ασκεί επικερδή εμπορική δραστηριότητα βάσει της ανάντη τιμής που χρεώνει στους ανταγωνιστές του το ανάντη σκέλος του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ (δοκιμή «εξίσου αποτελεσματικού φορέα εκμετάλλευσης», *equally efficient operator, EEO*)» (προστιθέμενη έμφαση). Επιπλέον, υποδεικνύει ότι «*μπορούν οι ΕΡΑ να προβαίνουν σε προσαρμογές στην κλίμακα ανάλογα με το κόστος του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι η οικονομική αναπαραγωγιμότητα αποτελεί ρεαλιστική προοπτική*», συνιστώντας έτσι τη χρήση των προσεγγίσεων Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (EEO) και Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO). Με αυτή την έννοια, η προσέγγιση ενός Εύλογα Αποδοτικού Παρόχου (REO) δεν συγκαταλέγεται στις αποδεκτές μεθοδολογίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και, ως εκ τούτου, δεν πρόκειται να υιοθετηθεί από την ΕΕΤΤ.*

Δεύτερον, η ΕΕΤΤ διαπιστώνει αποκλίσεις όσον αφορά το μερίδιο αγοράς του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO), με τον ΠΑΡΟΧΟ 1 να προτείνει αύξηση έως 25% και τους άλλους παρόχους να ζητούν μείωση κάτω από το 20% (π.χ. 15% ή 12,5%).

Λαμβάνοντας υπόψη τις αποκλίσεις απόψεις των Παρόχων για το μερίδιο αγοράς του μοντελοποιημένου Παρόχου Αναφοράς, η ΕΕΤΤ διατηρεί επί του παρόντος τη θέση της για μερίδιο αγοράς 20% της λιανικής αγοράς σταθερής πρόσβασης (υπολογίζοντας τον αριθμό γραμμών εκτός των ISDN PRA) ως κατάλληλη για την μοντελοποίηση του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου και θεωρεί τις αποκλίσεις $\pm 5\%$ χαρακτηριστικές της δυναμικής της ελληνικής αγοράς.

¹ Πηγή: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX:32013H0466>





Η ΕΕΤΤ θα διαμορφώσει την τελική της θέση για το μερίδιο αγοράς του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO) κατά τη φάση οριστικοποίησης της τελικής μορφής του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου λαμβάνοντας υπόψη και επικαιροποιημένα στοιχεία των σχετικών αγορών.

3.2. Σχετικές αγορές

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Η ανάλυση συμπίεσης περιθωρίου πραγματοποιείται στις αγορές 3α και 3β. Κατά την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των προϊόντων λιανικής του παρόχου αναφοράς θα λαμβάνεται υπόψη ο οικονομικά αποδοτικότερος συνδυασμός των προϊόντων χονδρικής .

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία <i>Η Αγορά 4 πρέπει επίσης να συμπεριληφθεί</i>	 Πλήρης Συμφωνία <i>Αντί να εκτιμάται μόνο ο οικονομικότερος συνδυασμός προϊόντων χονδρικής, πρέπει να αναλύονται όλα τα διαφορετικά σενάρια.</i>	 Μερική Συμφωνία <i>Αντί να εκτιμάται μόνο ο οικονομικότερος συνδυασμός προϊόντων χονδρικής, πρέπει να αναλύονται όλα τα διαφορετικά σενάρια.</i>

Πίνακας 3.2: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

2

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Το μοντέλο και η ρυθμιστική διαδικασία που προκύπτουν από αυτή τη διαβούλευση πρέπει να είναι σχετικά απλά και ευέλικτα ώστε να καλύπτουν κάθε ανάγκη προσαρμογής που δύναται να ανακύψει στο πλαίσιο της επικείμενης ανάλυσης αγοράς.
- ▶ Αιτιολόγηση. Η υλοποίηση του νέου μοντέλου ελέγχου συμπίεσης τιμών θα λάβει χώρα παράλληλα με την επικείμενη ανάλυση των αγορών 3α και 3β.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Ο έλεγχος συμπίεσης τιμών πρέπει επίσης να εκτελείται στα προϊόντα που ανήκουν στην αγορά 4.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Ο έλεγχος συμπίεσης τιμών δεν πρέπει να αξιολογεί τον οικονομικότερο συνδυασμό των προϊόντων χονδρικής μόνο, αλλά τις διάφορες πιθανές εναλλακτικές / συνδυασμούς που μπορεί να ισχύουν για την παροχή ενός προϊόντος λιανικής.
- ▶ Αιτιολόγηση. Η προσφορά λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ είναι συνήθως ανεξάρτητη από το μέσο παροχής. Ωστόσο, η παροχή της υπηρεσίας από την καμπίνα, σε συνδυασμό με τη στρατηγική τιμολόγησης που εφαρμόζει ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, δεν επιτρέπει επαρκές περιθώριο για την κερδοφόρα αναπαραγωγή της προσφοράς λιανικής.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Η αξιολόγηση πρέπει να διενεργείται ξεχωριστά για κάθε δυνητικό συνδυασμό προϊόντων χονδρικής που διατίθενται για την τεχνική αναπαραγωγή του προγράμματος λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ (δηλαδή διενέργεια ξεχωριστών ελέγχων συμπίεσης τιμών για δεδομένο πρόγραμμα λιανικής για υλοποίηση βάσει VULA ή LLU).
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν αρκεί να ελέγχεται η ύπαρξη πρακτικών συμπίεσης τιμών αξιολογώντας μόνο ένα δυνητικό σενάριο, καθώς θα σήμαινε ότι ο πάροχος αναφοράς θα έπρεπε να προσαρμοστεί στο γενικό επιχειρηματικό μοντέλο του παρόχου με ΣΙΑ.

Θέση της ΕΕΤΤ

Καταρχάς η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι όλοι οι ενδιαφερόμενοι συμφωνούν με την ανάγκη διεξαγωγής ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου στις αγορές 3α και 3β. Η ΕΕΤΤ επιβεβαιώνει περαιτέρω ότι στόχος της είναι η υλοποίηση ενός μοντέλου ευέλικτου και προσαρμόσιμου σε περίπτωση μελλοντικής τροποποίησης των ρυθμιστικών υποχρεώσεων της επιχείρησης με ΣΙΑ στο πλαίσιο της επικείμενης ανάλυσης αγοράς.

Δεύτερον, όσον αφορά στην πρόταση του ΠΑΡΟΧΟΥ 2, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται στην αγορά 4 είναι διαφορετικές από εκείνες που απορρέουν από την ανάλυση των αγορών 3α και 3β. Στην αγορά 4, ο πάροχος με ΣΙΑ, ΟΤΕ, πρέπει μόνο να αποδείξει την ανυπαρξία πρακτικών συμπίεσης των τιμών κατόπιν αιτήματος της ΕΕΤΤ. Ως εκ τούτου, ενώ αναγνωρίζουμε τη σημασία της

ορθής αξιολόγησης της κατάστασης στην αγορά 4, οι αναλύσεις αυτές δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτής της κανονιστικής διαδικασίας.

Τρίτον, αξίζει να σημειωθεί ότι η αναφορά στην εξέταση του «οικονομικώς αποδοτικότερου συνδυασμού προϊόντων χονδρικής» θα πρέπει να νοηθεί ως εξής:

- ▶ Για κάθε ομάδα αστικών κέντρων / καμπινών που έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (δηλ. VDSL, FTTH και διαθεσιμότητα συνεχγκατάστασης), το μοντέλο θα αναγνωρίσει τους διαθέσιμους συνδυασμούς μεταξύ λύσεων χονδρικής και λύσεων ιδίου δικτύου για την τεχνική αναπαραγωγή της λιανικής προσφοράς του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Οι συνδυασμοί αυτοί θα βασίζονται επίσης στις τεχνολογικές λύσεις που χρησιμοποιούνται πραγματικά από τους εναλλακτικούς παρόχους για την παροχή των λιανικών υπηρεσιών σταθερής.
- ▶ Στη συνέχεια, το μοντέλο θα υπολογίζει, κατά περίπτωση, το υποκείμενο κόστος κάθε συνδυασμού προϊόντων χονδρικής.
- ▶ Σε κάθε περίπτωση, το μοντέλο θα προσδιορίσει και θα επιλέξει την οικονομικότερη διαθέσιμη λύση.

Η συγκεκριμένη αρχιτεκτονική μοντέλου, η ροή και οι αλγόριθμοι που θα υιοθετηθούν για να εκτιμηθεί ο «οικονομικώς αποδοτικότερος συνδυασμός προϊόντων χονδρικής» θα κοινοποιηθούν στους ενδιαφερόμενους κατά τη διάρκεια του επόμενου γύρου διαβουλεύσεων σχετικά με το Μοντέλο Ελέγχου Συμπίεσης Περιθωρίου.

Η προσέγγιση αυτή εξασφαλίζει την αποδοτική λειτουργία των εναλλακτικών παρόχων κατά την αναπαραγωγή των προγραμμάτων λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα ότι οι εναλλακτικές αυτές λύσεις είναι τεχνικά εφικτές. Επιπλέον, θα ληφθούν υπόψη μόνο οι τεχνολογικές λύσεις που είναι διαθέσιμες στους εναλλακτικούς παρόχους και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να υποστηριχθεί ότι η προσέγγιση αυτή απαιτεί από τους εναλλακτικούς παρόχους να προσαρμοστούν στο επιχειρηματικό μοντέλο του παρόχου με ΣΙΑ. Οποιαδήποτε άλλη εναλλακτική λύση θα οδηγούσε σε ένα σενάριο στο οποίο οι εναλλακτικοί πάροχοι είτε: i) αποζημιώνονται για τις αναποτελεσματικότητές τους είτε ii) έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν ένα ελάχιστο περιθώριο υψηλότερο από το WACC και για το λόγο αυτό δεν επιλέγεται από την ΕΕΤΤ.

Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι έλεγχοι συμπίεσης περιθωρίου θα πραγματοποιηθούν στις αγορές 3α και 3β στο πλαίσιο αυτής της ρυθμιστικής διαδικασίας. Κατά την εκτέλεση αυτών των ελέγχων, θα ληφθεί υπόψη





μόνο ο αποδοτικότερος οικονομικά συνδυασμός προϊόντων χονδρικής που διατίθεται σε κάθε ομάδα αστικών κέντρων /καμπινών που έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά.

3.3. Προσέγγιση ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου πραγματοποιείται εκ των προτέρων (ex ante) και εκ των υστέρων (ex post). Όλα τα προγράμματα θα εξετάζονται εκ των προτέρων (τα εμβληματικά προϊόντα απευθείας από την ΕΕΤΤ και τα μη εμβληματικά προϊόντα από τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και θα επανεξετάζονται από την ΕΕΤΤ). Τα εμβληματικά προϊόντα θα εξετάζονται και εκ των υστέρων.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Εκ των προτέρων. Υψηλή επιβάρυνση για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη.</i> <i>Εκ των υστέρων. Οι οικονομικές καταστάσεις δεν είναι έτοιμες έως τις 31/5.</i>	 <i>Διαφωνία</i> <i>Εκ των προτέρων. Όλα τα προγράμματα</i> <i>Εκ των υστέρων. Όλα τα προγράμματα.</i>	 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Εκ των προτέρων. Όλα τα προγράμματα</i> <i>Εκ των υστέρων. Όλα τα προγράμματα + δύο αναλύσεις το χρόνο</i>	 <i>Διαφωνία</i> <i>Εκ των προτέρων. Όλα τα προγράμματα</i> <i>Εκ των υστέρων. Όλα τα προγράμματα.</i>

Πίνακας 3.3: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 3

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.
 - Εκ των προτέρων έλεγχος:
 - Η γενεσιουργός συνθήκη (trigger event): «*έναρξη ισχύος νέων χρεώσεων υπηρεσιών χονδρικής οι οποίες χρησιμοποιούνται για την παροχή των εμβληματικών προϊόντων*» πρέπει να καταργηθεί.
 - Η γενεσιουργός συνθήκη (trigger event): «*προσθήκες ή τροποποιήσεις στις υπηρεσίες που συνιστούν ένα εμβληματικό προϊόν*» πρέπει να εξαιρεί τις αλλαγές στα τηλεοπτικά κανάλια.

- Στην περίπτωση αλλαγών στις χρεώσεις υπηρεσιών χονδρικής, η ΕΕΤΤ πρέπει να επικαιροποιεί το μοντέλο της μέσα σε 5 εργάσιμες ημέρες από την απόφασή της.
- Η εμπορική διάθεση των μη εμβληματικών προϊόντων θα εκκινεί εφόσον ο πάροχος με ΣΙΑ τα έχει ελέγξει με τη μεθοδολογία και το μοντέλο της ΕΕΤΤ και διαπιστώσει ότι εξασφαλίζουν ένα θετικό περιθώριο . Η ΕΕΤΤ δεν θα πρέπει να απορρίπτει την εμπορική διάθεση ενός οικονομικού προγράμματος το οποίο εξετάστηκε και προέκυψε θετικό περιθώριο.
- Εκ των υστέρων έλεγχος : Οι αναλύσεις πρέπει να πραγματοποιούνται με βάση τις ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις του περασμένου έτους, ήτοι μετά τις 31 Μαΐου εκάστου έτους. Επιπλέον, πρέπει να υπάρχει σαφήνεια ως προς τις συνέπειες ενός μη επιτυχημένου εκ των υστέρων ελέγχου συμπίεσης τιμών.
- Σε κάθε περίπτωση, οι υποχρεώσεις διμηνιαίας αναφοράς για όλα τα προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ πρέπει να αρθούν.

▶ Αιτιολόγηση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος:
 - Η διενέργεια εκ των προτέρων ελέγχων κάθε φορά που επικαιροποιούνται οι τιμές χονδρικής προκαλεί μεγάλο διοικητικό φόρτο για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη.
 - Τα τηλεοπτικά κανάλια εξαρτώνται από τους παρόχους περιεχομένου και μπορούν να μεταβάλλονται κατά τη διάρκεια του έτους.
 - Ανησυχία για το κατά πόσον το μοντέλο θα είναι πάντα ενημερωμένο.
 - Μείωση του παρόντος χρόνου για κυκλοφορία στην αγορά.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Οι ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις δεν θα είναι έτοιμες πριν από τις 31/5 και, κατά συνέπεια, εάν η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε εκείνη την ημερομηνία, ο ορισμός των εμβληματικών προϊόντων δεν θα γίνεται επί της ορθής βάσης. Επιπλέον, δεν είναι ξεκάθαρη από τη μεθοδολογία η διαδικασία που θα ακολουθηθεί σε περίπτωση που ο έλεγχος συμπίεσης τιμών αποβεί αρνητικός.
- Οι διμηνιαίες αναφορές δεν είναι απαραίτητες υπό τη νέα μεθοδολογία.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

▶ Θέση. Διαφωνία.

▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος: Πρέπει να πραγματοποιείται για όλα τα νέα προς κυκλοφορία προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Πρέπει να πραγματοποιείται για όλα τα προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές. Επιπλέον, αν ένα πρόγραμμα δεν περάσει τη δοκιμή, πρέπει να διακόπτεται αμέσως από την ΕΕΤΤ.

▶ Αιτιολόγηση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος: Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ 792/07/2016 και 792/09/2016.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Προκειμένου να υπάρχει συνοχή και συνέχεια με τις εκ των προτέρων αξιολογήσεις και να επιβεβαιώνεται ότι τα προγράμματα μπορούν πράγματι να αναπαραχθούν κατά το χρόνο διάθεσής τους στην αγορά.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

▶ Θέση. Μερική συμφωνία.

▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος: Πρέπει να πραγματοποιείται για όλα τα νέα οικονομικά προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές, με δυνατότητα να αξιολογούνται μόνο τα εμβληματικά προϊόντα εάν η ΕΕΤΤ δεν είναι διατεθειμένη να χρησιμοποιήσει την πρώτη εναλλακτική λύση.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Πρέπει να εφαρμόζεται για όλα τα προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές. Επιπλέον, οι εκ των υστέρων έλεγχοι πρέπει να διεξάγονται δύο φορές το χρόνο. Επιπρόσθετα, πρέπει να υπάρχει σαφήνεια ως προς τις συνέπειες της ανεπιτυχούς διενέργειας ενός εκ των υστέρων ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.
- Πρέπει να υπάρχει μία μεταβατική περίοδος για την υλοποίηση αυτής της νέας μεθοδολογίας.

▶ Αιτιολόγηση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος: Μόνο ο ΟΤΕ θα ελέγχει τα μη εμβληματικά προϊόντα εκ των προτέρων.

- Εκ των υστέρων έλεγχος: Ο έλεγχος μόνο των εμβληματικών προϊόντων σε ετήσια βάση θα επιτρέψει στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ να απομακρύνει δυνητικά τους ανταγωνιστές και να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό με συγκεκριμένες προσφορές λιανικής. Επιπλέον, δεν υπάρχει ρητή αναφορά στη διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται σε περίπτωση που ένα πρόγραμμα προκαλεί συμπίεση των τιμών.
- Η ΕΕΤΤ θα ελέγχει μόνο ένα μέρος των προϊόντων αντί για το σύνολο αυτών.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

▶ Θέση. Διαφωνία.

▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος:
 - Πρέπει να πραγματοποιείται για όλα τα νέα προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές.
 - Εάν η ΕΕΤΤ λαμβάνει εκ των υστέρων παράπονα από παρόχους για μη εμβληματικά προϊόντα, η ΕΕΤΤ πρέπει να τα αναλύει και να τα μελετάει, αν και αυτό είναι μία ξεκάθαρη εκ των υστέρων αντιμετώπιση.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Πρέπει να πραγματοποιείται για όλα τα προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές. Επιπλέον, πρέπει να παρασχεθεί σαφήνεια ως προς τις συνέπειες ενός μη επιτυχούς εκ των υστέρων ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου. Επιπρόσθετα, τα απολογιστικά στοιχεία όλων των προϊόντων πρέπει να υποβάλλονται σε τετραμηνιαία βάση και να κοινοποιούνται στους εναλλακτικούς πρόχους.

▶ Αιτιολόγηση.

- Εκ των προτέρων έλεγχος:
 - Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ στις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ 792/07/2016 και 792/09/2016 και τις Αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών 1105/2017 και 1106/2017.
 - Σε συμφωνία με τις παρατηρήσεις που αναφέρθηκαν σχετικά με την αναγκαιότητα των εκ των προτέρων ελέγχων συμπίεσης τιμών, για όλα τα οικονομικά προγράμματα.
- Εκ των υστέρων έλεγχος: Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ στις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ 792/07/2016 και 792/09/2016 και τις Αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών 1105/2017 και 1106/2017. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ δεν παίρνει

θέση για τις συνέπειες σε περίπτωση διαπίστωσης ύπαρξης συμπίεσης περιθωρίου. Τέλος, σχετικά με την τετραμηνιαία υποβολή απολογιστικών στοιχείων στην ΕΕΤΤ, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 4 θεωρεί ότι ο σχεδιασμός των εμβληματικών και των μη εμβληματικών προϊόντων δεν είναι ορθός διότι δεν εισάγει ασφαλιστικές δικλίδες για την μη καταστρατήγησή του από την επιχείρηση με ΣΙΑ.

Θέση της ΕΕΤΤ

Όσον αφορά στους εκ των προτέρων ελέγχους συμπίεσης τιμών, αξίζει να σημειωθεί ότι το προτεινόμενο μεθοδολογικό πλαίσιο προβλέπει την ανάλυση όλων των νέων οικονομικών προγραμμάτων λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ που περιλαμβάνουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες των αγορών 3α και 3β. Με αυτή την έννοια, η μεθοδολογία είναι σύμφωνη με τις θέσεις του ΠΑΡΟΧΟΥ 2, του ΠΑΡΟΧΟΥ 3 και του ΠΑΡΟΧΟΥ 4, καθώς και με τις υποχρεώσεις του παρόχου με ΣΙΑ που απορρέουν από τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ ΑΠ 792/07/2016 και ΑΠ 792/09/2016. Τα μη εμβληματικά οικονομικά προγράμματα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ θα ελέγχονται από αυτόν με τη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και το μοντέλο της ΕΕΤΤ και η ΕΕΤΤ θα επικυρώνει την ανάλυση του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, προκειμένου να εγκρίνει και να επιτρέψει την εμπορική διάθεση αυτών των προγραμμάτων. Επομένως, όλα τα νέα οικονομικά προγράμματα λιανικής (εμβληματικά και μη εμβληματικά) θα αναλύονται με ένα κοινό και διαφανές μεθοδολογικό πλαίσιο και μοντέλο.

Πρέπει να επισημανθεί ότι η ΕΕΤΤ θα διατηρήσει την εξουσία να μην εγκρίνει την κυκλοφορία ενός προγράμματος, για το οποίο ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ έχει διεξαγάγει τον έλεγχο και έχει παρουσιάσει ένα θετικό περιθώριο, σε περίπτωση διαπίστωσης της ύπαρξης λαθών πχ κατά την καταχώριση δεδομένων στο μοντέλο. Κάθε φορά που ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ υποβάλει στην ΕΕΤΤ τα αποτελέσματα του ελέγχου που διενήργησε για μη εμβληματικά προϊόντα, η ΕΕΤΤ θα εγκρίνει ή θα απορρίπτει τη διάθεσή τους μέσα σε χρονικό διάστημα ενός (1) μηνός.

Περαιτέρω, όσον αφορά στην απαίτηση επικαιροποίησης του μοντέλου κατά την εφαρμογή νέων τιμών χονδρικής και την ανησυχία που εκφράζει σχετικά ο ΠΑΡΟΧΟΣ 1, ότι η προτεινόμενη προσέγγιση θα προκαλέσει μεγάλο φόρτο εργασίας σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι δεν αναμένονται περισσότερες από 2-3 αναθεωρήσεις τιμών χονδρικής κατ' έτος. Σε περίπτωση δε που περισσότερες από μία τέτοιες αναθεωρήσεις λαμβάνουν χώρα μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα (πχ 30 ημερών), θα αρκεί η διενέργεια ενός ελέγχου για την

άμεση εξέταση του αντικτύπου όλων των προτεινόμενων τροποποιήσεων των τιμών χονδρικής.

Ταυτόχρονα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι, ενόψει της αυξανόμενης εμπορικής διάθεσης προϊόντων IPTV, οι πιθανές αλλαγές στον αριθμό των τηλεοπτικών καναλιών που περιλαμβάνονται σε ένα οικονομικό πρόγραμμα μπορεί δυνητικά να επηρεάσουν την οικονομική αναπαραγωγιμότητα αυτού και ελλείψει κατάλληλης γενεσιουργού συνθήκης, υπάρχει κίνδυνος να αγνοηθούν. Ως εκ τούτου, η σχετική γενεσιουργός συνθήκη θα διατηρηθεί στη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και θα επανεξεταστεί στο μέλλον εφόσον απαιτηθεί.

Όσον αφορά στους εκ των υστέρων ελέγχους συμπίεσης περιθωρίου, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι οι Αποφάσεις ΑΠ 792/07/2016 και ΑΠ 792/09/2016 επιβάλλουν υποχρέωση στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ να αναφέρει τα απολογιστικά στοιχεία για κάθε οικονομικό πρόγραμμα σε τακτική βάση, αλλά αυτό δεν σημαίνει ή συνεπάγεται υποχρέωση της ΕΕΤΤ να εκτελεί εκ των υστέρων ελέγχους συμπίεσης περιθωρίου σε κάθε λιανικό οικονομικό πρόγραμμα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Ο εκ των υστέρων έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου βρίσκεται στη διακριτική ευχέρεια της ΕΕΤΤ. Ως εκ τούτου, ο εκ των υστέρων έλεγχος των εμβληματικών προϊόντων πρέπει να θεωρηθεί ως μία πρόσθετη επαλήθευση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας αυτών. Τέλος επισημαίνεται ότι σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ πέραν των εμβληματικών προϊόντων έχει τη δυνατότητα να διεξάγει κατά την κρίση και διακριτική της ευχέρεια εκ των υστέρων έλεγχο και για άλλα οικονομικά προγράμματα της επιχείρησης με ΣΙΑ.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την ανάγκη να προβλέπεται ρυθμιστικά η δυνατότητα να διενεργεί επιπλέον ελέγχους, οικονομικών προγραμμάτων που δεν περιλαμβάνονται στα εμβληματικά, σε περίπτωση υποβολής αιτιολογημένων καταγγελιών των παρόχων. Σχετική πρόβλεψη υπάρχει στη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.

Όσον αφορά στην επανάληψη των εκ των υστέρων ελέγχων, λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες που εξέφρασε ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3, η ΕΕΤΤ έχει προσαρμόσει προς τα πάνω τον αριθμό αυτών των ελέγχων σε δύο φορές ετησίως. Επομένως, και λαμβάνοντας επίσης υπόψη τα σχόλια του ΠΑΡΟΧΟΥ 1, η ΕΕΤΤ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι εκ των υστέρων έλεγχοι θα πραγματοποιούνται στις 15 Μαρτίου και στις 15 Σεπτεμβρίου. Η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται του δικαιώματος να μειώσει τον αριθμό των εκ των υστέρων ελέγχων σε έναν ανά έτος σε περίπτωση που δεν σημειωθούν σημαντικές αλλαγές στον κατάλογο των εμβληματικών προϊόντων που υποβλήθηκαν κατά τα προηγούμενα έτη. Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι δεν θα οριστεί μεταβατική

περίοδος μεταξύ της εφαρμογής της παλαιάς και της νέας μεθοδολογίας (δηλαδή όταν το νέο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου είναι έτοιμο, η ΕΕΤΤ θα αρχίσει να το χρησιμοποιεί βάσει της νέας μεθοδολογίας για την εκτίμηση των πρακτικών συμπίεσης περιθωρίου).

Επιπλέον, η υποβολή των εμβληματικών προϊόντων κατά τη διαδικασία εκ των υστέρων ελέγχου πρέπει να συνοδεύεται από όλα τα υποστηρικτικά δεδομένα (π.χ. έσοδα, μέση κατανάλωση, αριθμός πελατών) όπως αυτά ορίζονται στα ερωτηματολόγια που αποστέλλονται από την ΕΕΤΤ στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Οι εκθέσεις αυτές θα αντικαταστήσουν την υποχρέωση διμηνιαίων εκθέσεων, που εφαρμόζεται επί του παρόντος στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.

Όσον αφορά στο αίτημα για μεγαλύτερη σαφήνεια σχετικά με τις συνέπειες ενός προγράμματος που δεν περνά τον εκ των υστέρων έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι θα εκδίδεται απόφαση με την οποία θα λαμβάνονται τα κατά περίπτωση αναγκαία μέτρα σχετικά με την περαιτέρω εμπορική διάθεση του οικονομικού προγράμματος, την επιβολή στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ υποχρεώσεων σχετικά με τους υφιστάμενους συνδρομητές του προγράμματος (π.χ. λήψη κατάλληλων μέτρων για την ενημέρωση των υφιστάμενων συνδρομητών για εναλλακτικά προϊόντα / προγράμματα).

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι, δεδομένης της ευαισθησίας των δεδομένων που πρέπει να παρέχει ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, αυτά τα δεδομένα δεν θα γνωστοποιούνται σε άλλους ενδιαφερόμενους. Ωστόσο, κατά την κυκλοφορία του μοντέλου για διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη, η ΕΕΤΤ θα περιλάβει μια σειρά τυχαίων, αν και αντιπροσωπευτικών, αριθμών ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι να μπορούν να σχολιάσουν αποτελεσματικά τα δεδομένα εισόδου και τα αποτελέσματα του μοντέλου.





3.4. Ορισμός εμβληματικών προϊόντων

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Τα εμβληματικά προϊόντα είναι τα οικονομικά προγράμματα λιανικής, τα οποία, κατά φθίνουσα σειρά, αντιπροσωπεύουν συνολικό μερίδιο εσόδων 70% όλων των σταθερών λιανικών προϊόντων, που συμπεριλαμβάνουν τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα. Περιλαμβάνουν επίσης οποιαδήποτε σταθερά προϊόντα λιανικής με τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα (αυτόνομα ή ως μέρος ενός πακέτου που συμπεριλαμβάνει τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα) που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον 10% του συνολικού αριθμού συνδρομητών ή προσφέρουν έσοδο τουλάχιστον 10% όλων των εσόδων του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, ακόμη και αν δεν εμπίπτουν στο ανώτατο όριο του 70% που ορίζεται ανωτέρω.

Επιπλέον, για τους εκ των προτέρων ελέγχους, όταν ένα νέο οικονομικό πρόγραμμα αναμένεται να παράγει έσοδα άνω του 5% των συνολικών εσόδων από σταθερά προϊόντα λιανικής πώλησης που συμπεριλαμβάνουν τηλεφωνία ή / και ευρυζωνικότητα, το έτος μετά την εμπορική διάθεση αυτού, θα θεωρείται επίσης ως εμβληματικό για χάρη της ανάλυσης.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 Μερική Συμφωνία - Κατώφλι που θα καθοριστεί βάσει του μεριδίου των πελατών αντί των εσόδων. - Να μειωθεί το κατώφλι στο 50%, ενώ η τηλεφωνία να εξαλειφθεί από την εξίσωση. - Κατάργηση του κατωφλίου εσόδων 5% για νέα προγράμματα, καθώς είναι αδύνατο να προβλεφθεί. - Τα προγράμματα με λιγότερους από 10.000 πελάτες δεν θα θεωρούνται ως εμβληματικά.	 Διαφωνία Όλα τα προϊόντα πρέπει να αξιολογούνται	 Διαφωνία - Το κατώφλι να αυξηθεί στο 80% (ιδανικά 90%) + 5% στα έσοδα/ πελατειακή βάση. - Νέα προϊόντα τα οποία αναμένονται να συγκεντρώσουν 5% νέων συνδέσεων (σύνδεση ως μία αναβάθμιση/ αλλαγή/ φορητότητα) - Προωθητική ενέργεια στα μη εμβληματικά προϊόντα, αν αναμένονται να καλύψουν τουλάχιστον 10% νέων συνδέσεων.	 Μερική Συμφωνία Όλα τα προϊόντα πρέπει να αξιολογούνται

Πίνακας 3.4: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

4

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Προτάθηκαν διαφορετικές προσεγγίσεις για τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων και συγκεκριμένα:
 - Τα εμβληματικά προϊόντα πρέπει να ορίζονται με βάση το μερίδιο που αντιπροσωπεύουν σε σχέση με τους πελάτες και όχι τα έσοδα.
 - Το κατώφλι για τον ορισμό εμβληματικών προϊόντων πρέπει να μειωθεί στο 50%, εξαιρώντας παράλληλα τα προγράμματα που περιλαμβάνουν μόνο υπηρεσίες τηλεφωνίας (επίσης σε συμφωνία με την προτεινόμενη προσέγγιση για τον ορισμό του Προσαρμοσμένου ΕΕΟ).
 - Το ειδικό εκ των προτέρων κριτήριο σχετικά με τα προγράμματα λιανικής που αναμένεται να αντιπροσωπεύουν περισσότερο από 5% των εσόδων πρέπει να αφαιρεθεί.
 - Τέλος, και ανεξάρτητα των ανωτέρω, κάθε πρόγραμμα με λιγότερους από 10.000 πελάτες υπηρεσιών ευρυζωνικής πρόσβασης δεν πρέπει να θεωρείται εμβληματικό προϊόν.

- ▶ Αιτιολόγηση. Επισκόπηση των θέσεων του ΠΑΡΟΧΟΥ 1 για κάθε ένα από τα παραπάνω σημεία:
 - Το κατώφλι πρέπει να ορίζεται σε συμφωνία με τον ορισμό του μεριδίου της αγοράς του Προσαρμοσμένου ΕΕΟ.
 - Ένα κατώφλι 50% είναι περισσότερο ευθυγραμμισμένο με τις βέλτιστες ευρωπαϊκές πρακτικές και τα προγράμματα μόνο τηλεφωνίας είναι παρωχημένα.
 - Η εκτίμηση 5% των εσόδων για νέα προγράμματα είναι δύσκολο να υπολογιστεί με ακρίβεια.
 - Τα εμβληματικά προϊόντα είναι πάντα εκείνα με 10.000 ή περισσότερους πελάτες.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Όλα τα προϊόντα πρέπει να αξιολογούνται εκ των προτέρων.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκαν αιτιολογήσεις.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Για τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων προτάθηκαν διαφορετικές προσεγγίσεις και συγκεκριμένα:
 - Το κατώφλι για τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων πρέπει να αυξηθεί τουλάχιστον στο 80% (90% ιδανικά) των εσόδων ή της πελατειακής βάσης. Επιπρόσθετα, το κατώφλι 10% των εσόδων ή της πελατειακής βάσης πρέπει να μειωθεί στο 5%.
 - Νέα προϊόντα που αναμένεται να συγκεντρώσουν 5% των νέων συνδέσεων (συμπεριλαμβανομένων των αναβαθμίσεων/αλλαγών/φορητοτήτων) εντός έξι μηνών από την έναρξη εμπορικής τους διάθεσης πρέπει να ορίζονται ως εμβληματικά. Το ίδιο ισχύει για προσφορές μη εμβληματικών προϊόντων που αναμένεται να καλύψουν τουλάχιστον το 10% των νέων συνδέσεων κατά τη διάρκεια της ισχύος τους.
 - Επιπλέον, τα ακόλουθα περιστατικά πρέπει να λαμβάνονται υπόψη:
 - Μία μείωση στη λιανική τιμή ενός εμβληματικού προϊόντος.
 - Οποιαδήποτε τροποποίηση ενός εμβληματικού προϊόντος.

- Οποιοδήποτε προϊόν με τα ίδια ή παρόμοια χαρακτηριστικά με εκείνα ενός εμβληματικού προϊόντος.
 - Οποιοδήποτε προϊόν αντικαθιστά ένα υπάρχον εμβληματικό προϊόν.
 - Οποιοδήποτε προϊόν που οδηγεί στη μετάβαση των υπάρχοντων συνδρομητών εμβληματικών προϊόντων σε ένα προϊόν με καλύτερα χαρακτηριστικά.
 - Οποιοδήποτε προϊόν που έχει μία σημαντική αύξηση στα έσοδα ή στη συνδρομητική βάση μεταξύ δύο συνεχόμενων ελέγχων συμπίεσης περιθωρίου.
 - Οποιοδήποτε προϊόν που αναμένεται να αλλάξει τα δεδομένα της αγοράς.
- ▶ Αιτιολόγηση. Παρατίθενται οι αιτιολογήσεις του ΠΑΡΟΧΟΥ 3 για κάθε ένα από τα παραπάνω σημεία:
- 80% είναι το κατώτερο κατώφλι που πρέπει να τεθεί και, σε ιδανική περίπτωση, 90% καθώς η αγορά δεν είναι ακόμη ώριμη για τη μεθοδολογική αλλαγή (από 100% σε 70%).
 - Ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3 ανησυχεί ότι τα υπεράριθμα δεσμοποιημένα προϊόντα του ΟΤΕ που εγκρίνονται ετησίως (>100) δεν επιτρέπουν την επίτευξη των ελάχιστων κατωφλίων 5% ή 10% στους ελέγχους.
 - Επιπρόσθετες γενεσιουργές συνθήκες (trigger events) πρέπει να ληφθούν υπόψη, σύμφωνα με τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Όλα τα προϊόντα λιανικής πρέπει να αξιολογούνται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Αναφορά στις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ 792/07 και 792/09 και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 1105/2017 και 1106/2017, καθώς επίσης και στην πρακτική του ΟΤΕ να διαθέτει σε πολλές παραλλαγές τιμών προϊόντα λιανικής με τα ίδια χαρακτηριστικά. Επίσης, στην περίπτωση που κάποιο από τα προϊόντα δεν είναι εξαρχής ελκυστικό, αυτό μπορεί να ενισχύεται μέσω επιπλέον προσφορών (add ons), με αποτέλεσμα ένα «μη εμβληματικό προϊόν» να καθίσταται de facto εμβληματικό, το οποίο όμως έχει διαλάβει τον εκ των προτέρων έλεγχο, (ιδίως αν τα περισσότερα από αυτά αντιπροσωπεύουν λιγότερο από 10% της συνολικής αγοράς). Επιπλέον, εάν προϊόντα (λιανικής πώλησης) σχεδιάζονται για συγκεκριμένα τμήματα της αγοράς, ενδέχεται να

έχουν μικρό συνολικό μερίδιο αγοράς, αλλά για την αγορά, στην οποία απευθύνονται να έχουν υψηλό ή και κυρίαρχο μερίδιο αγοράς.

Θέση της ΕΕΤΤ

Πρώτον, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 2 επαναλαμβάνει κατά κύριο λόγο τη θέση που διατυπώνει ανωτέρω στην ενότητα 3.3. Συνεπώς, τα συμπεράσματα της ΕΕΤΤ σε εκείνη την ενότητα ισχύουν και για την απάντηση στην παρούσα Ερώτηση 4. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι ανεξάρτητα από τις πρακτικές που υιοθετεί ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, όλα τα οικονομικά προγράμματα λιανικής τα οποία ικανοποιούν το σχετικό όριο θα υπόκεινται σε εξαντλητικό έλεγχο από την ΕΕΤΤ.

Από την άλλη πλευρά, παρέχεται παρακάτω η θέση της ΕΕΤΤ ως προς κάθε ένα από τα λεπτομερή σχόλια που τέθηκαν από τον ΠΑΡΟΧΟ 1, τον ΠΑΡΟΧΟ 3 και τον ΠΑΡΟΧΟ 4:

- ▶ Τρόπος υπολογισμού του κατώφλιου για τον προσδιορισμό των εμβληματικών προϊόντων. Η ΕΕΤΤ δεν πιστεύει ότι διασυνδέεται ο τρόπος ορισμού του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO) με τον τρόπο ορισμού των εμβληματικών προϊόντων. Ταυτόχρονα, δεδομένου του οικονομικού χαρακτήρα οποιασδήποτε άσκησης οικονομικής αναπαραγωγιμότητας, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το κατώφλι πρέπει να καθοριστεί και με οικονομικούς όρους (δηλαδή με βάση τα έσοδα).
- ▶ Τροποποίηση του κατώφλιου ή του τρόπου υπολογισμού αυτού για τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων. Η ΕΕΤΤ με βάση τα σχόλια των Παρόχων τροποποιεί τον ορισμό των εμβληματικών προϊόντων τα οποία ορίζονται ως τα πακέτα τα οποία αντιπροσωπεύουν, κατά φθίνουσα σειρά, συνολικό μερίδιο εσόδων και πελατών στο ανώτερο 70% όλων των σταθερών λιανικών προϊόντων, που περιλαμβάνουν υπηρεσίες φωνής ή/και ευρυζωνικές υπηρεσίες (είτε διατίθενται αυτόνομα είτε ως μέρος μίας δέσμης προϊόντων). Επιπλέον, η ΕΕΤΤ θεωρεί αξιόλογη την πρόταση του ΠΑΡΟΧΟΥ 3 και συμφωνεί να μειώσει το κατώτατο μερίδιο ενός προγράμματος στο 5% (από άποψη συνδρομητών ή εσόδων) από το προηγούμενο 10%, ανεξάρτητα από το αν περιλαμβάνεται στο κατώφλι του 70% που ορίζεται παραπάνω ή όχι. Η ΕΕΤΤ μπορεί να μειώσει ή να αυξήσει αυτά τα ποσοστά (ή να τα ορίσει με διαφορετικό τρόπο π.χ. το x% των εσόδων ή της βάσης των συνδρομητών) στο μέλλον ανάλογα με τα αποτελέσματα των ελέγχων συμπίεσης περιθωρίου. Για παράδειγμα, σε περίπτωση που το συνολικό έσοδο και η βάση των συνδρομητών κατανέμονται μεταξύ ενός σημαντικού αριθμού προγραμμάτων, όπου το καθένα έχει πολύ μικρό μερίδιο, η ΕΕΤΤ θα μπορούσε να αποφασίσει να αυξήσει το όριο του 70%.





- ▶ Ορισμός των κατωφλίων για τους εκ των προτέρων ελέγχους συμπίεσης περιθωρίου. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει τις δυσκολίες στην εκτίμηση των μελλοντικών εσόδων ενός οικονομικού προγράμματος λιανικής, προκειμένου να υπολογιστεί κατά πόσον αυτό υπερβαίνει το καθορισμένο όριο εσόδων 5%. Ως εκ τούτου, η ΕΕΤΤ συμφωνεί να καταργήσει αυτό το κριτήριο.
- ▶ Πρόσθετες γενεσιουργές συνθήκες για τους ελέγχους συμπίεσης περιθωρίου. Παρατηρούμε ότι ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3 περιέγραψε όλες τις δυνατές γενεσιουργές συνθήκες που εξετάζονται από τις ΕΡΑ και αναφέρονται στις δημοσιευμένες μεθοδολογικές αρχές για την εκτίμηση των πρακτικών συμπίεσης περιθωρίου. Παρόλα αυτά, αυτό δεν σημαίνει ότι αποτελούν τις καλύτερες διεθνείς πρακτικές (δηλαδή μια ΕΡΑ μπορεί να λαμβάνει υπόψη μία γενεσιουργό συνθήκη την οποία όμως καμία άλλη ΕΡΑ δεν τη λαμβάνει υπόψη). Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί ότι αρκετές γενεσιουργές συνθήκες που απαριθμούνται από τον ΠΑΡΟΧΟ 3 περιλαμβάνονται ήδη στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης της ΕΕΤΤ (π.χ. «μείωση στην τιμή λιανικής πώλησης ενός εμβληματικού προϊόντος» αναφέρεται ως «προβλεπόμενη προσαρμογή προς τα κάτω στην τιμή λιανικής ενός εμβληματικού προϊόντος» στο έγγραφο). Η ΕΕΤΤ δεν βλέπει καμία σχετική γενεσιουργό συνθήκη από τον κατάλογο που παρέχεται από τον ΠΑΡΟΧΟ 3 που i) δεν έχει ήδη προσδιοριστεί στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης και ii) είναι κρίσιμη ή βολική για χάρη των ελέγχων συμπίεσης περιθωρίου της ΕΕΤΤ.

3.5. Μεθοδολογία εξέτασης συνδυαστικών προσφορών, που αφορούν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Μία προσέγγιση βάσει έκπτωσης θα υιοθετηθεί για την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των δεσμοποιημένων προσφορών που περιλαμβάνουν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες χονδρικής.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία <i>Η προσέγγιση βάσει κόστους προτιμάται, αλλά η προσέγγιση βάσει έκπτωσης είναι περισσότερο ρεαλιστική.</i>	 Πλήρης Συμφωνία	 Διαφωνία <i>Η αναλογική κατανομή των εκπτώσεων δεν επιλύει το πρόβλημα του ανταγωνισμού.</i>

Πίνακας 3.5: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση
5

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.

- ▶ Αιτιολόγηση. Η προσέγγιση βάσει κόστους είναι καταλληλότερη. Ωστόσο, κατανοώντας τις αντικειμενικές δυσκολίες κατά τον προσδιορισμό του μοναδιαίου κόστους για μη ρυθμιζόμενες εισροές, ο πάροχος συμφωνεί με την προτεινόμενη προσέγγιση της αξιολόγησης προσφορών βάσει έκπτωσης θεωρώντας την πιο ρεαλιστική και με σαφή οφέλη απλοποίησης και επίσπευσης της διαδικασίας ελέγχου.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Η προσέγγιση βάσει έκπτωσης είναι ρεαλιστική και παρουσιάζει καθαρά πλεονεκτήματα απλοποίησης και επιτάχυνσης της διαδικασίας ελέγχου.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Η αναλογική κατανομή των εκπώσεων δεσμοποιημένων προγραμμάτων δεν επιλύει το πρόβλημα ανταγωνισμού που συνδέεται με τη δεσμοποίηση. Σε περίπτωση που η αυτόνομη τιμή του μη ρυθμιζόμενου προϊόντος είναι υψηλότερη από την συνιστώσα τιμή κατά την αγορά του προϊόντος ως μέρος δέσμης σε συνδυασμό με το προϊόν ευρυζωνικής πρόσβασης, η ΕΡΑ πρέπει να κατανέμει πλήρως τη διαφορά ως επιστροφή στο προϊόν ευρυζωνικής πρόσβασης το οποίο βασίζεται στη ρυθμιζόμενη χονδρική υπηρεσία. Σε περίπτωση που η αυτόνομη τιμή δεν είναι παρατηρήσιμη στην αγορά, ο ΟΤΕ πρέπει να υποβάλει λεπτομερή στοιχεία κόστους ώστε να μπορεί να παρατηρηθεί με ακρίβεια το κόστος των ρυθμιζόμενων και μη ρυθμιζόμενων προϊόντων, καταλογίζοντας όλα τα κόστη προώθησης στο ρυθμιζόμενο προϊόν.
- ▶ Αιτιολόγηση. Μόνο ανταγωνιστές που είναι ικανοί να δεσμοποιήσουν με τον ίδιο τρόπο όπως ο πάροχος με ΣΙΑ θα είναι σε θέση να αναπαράγουν τις οικονομικές προσφορές του (bundles). Ο πάροχος εκφράζει την ανησυχία του για τον ανταγωνισμό σε περίπτωση που διεξαχθεί ο έλεγχος σύμφωνα με την προτεινόμενη προσέγγιση, λόγω του ότι θεωρεί ότι υπάρχει τρόπος τινά, τεκμήριο σταυροειδούς επιδότησης, ανεξαρτήτως αν τα εν λόγω κόστη αποτυπώνονται λογιστικά ότι βαρύνουν το μη ρυθμισμένο προϊόν.

Θέση της ΕΕΤΤ

Σημειώνεται ότι ο ΠΑΡΟΧΟΣ 1, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 2 και ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3 συμφωνούν ή συμφωνούν μερικώς με την υιοθέτηση της προσέγγισης βάσει έκπτωσης.

Όσον αφορά στην απάντηση του ΠΑΡΟΧΟΥ 4, πρέπει να σημειωθεί ότι δύο σενάρια μπορούν να ερμηνευτούν ξεχωριστά από τα σχόλιά του:

- ▶ Το «πρόσθετο («μη ρυθμιζόμενο») προϊόν είναι μέρος της δέσμης». Στην περίπτωση αυτή, δεν είναι εφικτό να προσδιοριστεί η υποκείμενη τιμή αυτού του πρόσθετου προϊόντος εντός της δέσμης και ως εκ τούτου η προσέγγιση που περιγράφεται από τον ΠΑΡΟΧΟ 4 δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη.
- ▶ Το «πρόσθετο («μη ρυθμιζόμενο») προϊόν δεν είναι μέρος της δέσμης». Σε αυτή την περίπτωση, θα αντιμετωπιστεί ξεχωριστά και δεν θα είναι μέρος των υπολογισμών έκπτωσης.





Λαμβάνοντας υπόψη την ευρεία συμφωνία που επέδειξαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι, ακόμη και αν ληφθούν υπόψη οι ανησυχίες του ΠΑΡΟΧΟΥ 4, οι οποίες συζητούνται περαιτέρω στην επόμενη ενότητα (στην ουσία ο ΠΑΡΟΧΟΣ 4 διαφωνεί με τον τρόπο με τον οποίο κατανέμεται η έκπτωση και όχι με την προσέγγιση βάσει έκπτωσης καθ' εαυτή), η ΕΕΤΤ θα ακολουθήσει την αρχική της πρόταση όσον αφορά στην υιοθέτηση της προσέγγισης βάσει έκπτωσης.

3.6. Περιγραφή της μεθοδολογικής προσέγγισης βάσει έκπτωσης

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Η έκπτωση θα κατανέμεται αναλογικά στις διαφορετικές υπηρεσίες /πακέτα με βάση τις ονομαστικές τιμές που αναφέρει ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Μόνο το χειρότερο σενάριο πρέπει να ελέγχεται πρώτα σε παρόμοιες δέσμες</i>	 <i>Διαφωνία</i> <i>Όλες οι εκπτώσεις πρέπει να κατανέμονται πλήρως στα ρυθμιζόμενα προϊόντα</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> <i>Η μεθοδολογία πρέπει να λαμβάνει υπόψη πρόσθετα που πωλούνται αργότερα εγκαίρως</i>	 <i>Διαφωνία</i> <i>Όλες οι εκπτώσεις πρέπει να κατανέμονται πλήρως στα ρυθμιζόμενα προϊόντα</i>

Πίνακας 3.6: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

6

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Σε περίπτωση ενός προγράμματος σταθερής το οποίο μπορεί να συνδυάζεται με περισσότερα προγράμματα κινητής τηλεφωνίας, να μην εξετάζονται όλοι οι συνδυασμοί αλλά πρώτα το χειρότερο σενάριο (δηλ. αυτό με τη μεγαλύτερη έκπτωση σε απόλυτο ποσό €/πελ/μην) και σε περίπτωση που ο έλεγχος καταλήξει σε θετικό αποτέλεσμα (θετικό περιθώριο), να παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων συνδυασμών.
- ▶ Αιτιολόγηση. Για την αποφυγή διοικητικού φόρτου.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.

- Όλες οι εκπτώσεις πρέπει να κατανέμονται πλήρως στα ρυθμιζόμενα προϊόντα.
- Η ΕΕΤΤ πρέπει να καθορίσει τον τρόπο με τον οποίο θα ληφθούν υπόψη άλλοι τύποι εκπτώσεων (π.χ. δωρεάν ενεργοποίηση).
- Τα προγράμματα λιανικής χωρίς έκπτωση πρέπει επίσης να περιλαμβάνονται στον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου.

▶ Αιτιολόγηση.

- Ο έλεγχος θα διεξαχθεί με βάση το πλαίσιο των αγορών 3α και 3β.
- Έλλειψη λεπτομερειών για τον τρόπο με τον οποίο θα ληφθούν υπόψη άλλοι τύποι εκπτώσεων.
- Ανησυχίες σχετικά με την εξαίρεση των δεσμοποιημένων προϊόντων που προσφέρονται με ενιαία τιμή χωρίς καμία έκπτωση.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

▶ Θέση. Συμφωνία.

▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Η μεθοδολογία πρέπει να ενισχυθεί για να λαμβάνει υπόψη πρόσθετα που πωλούνται αργότερα εγκαίρως.

▶ Αιτιολόγηση. Με βάση το μέγεθος της συνδρομητικής βάσης του ΟΤΕ και τις δυνατότητες ομαδοποίησης υπηρεσιών στην ίδια σύμβαση λιανικής (σύγκλιση υπηρεσιών) ή βάσει διαφορετικών αλλά παράλληλων συμβάσεων λιανικής πώλησης (σταυροειδείς πωλήσεις) σε τιμές που δεν επιτρέπουν την οικονομική αναπαραγωγικότητα των προγραμμάτων λιανικής σταθερής πρόσβασης, καθώς και την πρακτική του να προσφέρει πρόσθετες υπηρεσίες στη δέσμη όταν αυτή έχει αποκτηθεί από τον πελάτη.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

▶ Θέση. Διαφωνία.

▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.

- Όλες οι εκπτώσεις πρέπει να κατανέμονται πλήρως στα ρυθμιζόμενα προϊόντα.
- Σε περίπτωση που δεν υπάρχει αυτόνομη τιμή στην ιστοσελίδα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ή στην αγορά για τα μη ρυθμιζόμενα προϊόντα, η ΕΕΤΤ οφείλει να εκτιμά τα σχετικά κόστη.

▶ Αιτιολόγηση.

- Μόνο ανταγωνιστές που είναι σε θέση να δεσμοποιήσουν με τον ίδιο τρόπο όπως ο κατεστημένος φορέας θα είναι σε θέση να αναπαράγουν τέτοιες δέσμες. Επιπλέον, ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ θα μπορούσε να διαθέσει εμπορικά μία δέσμη της ίδιας σύνθεσης με διαφορετικές πολιτικές τιμολόγησης (δηλαδή διαφορετικές τιμές λιανικής για τα συστατικά της δέσμης παρόλο που το συνολικό ποσό είναι το ίδιο).
- Εκφράζει ανησυχίες σχετικά με τον ορισμό των αυτόνομων τιμών.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εκφράζει την ικανοποίησή της για τις διαφορετικές απόψεις που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση όσον αφορά στην πρακτική εφαρμογή της προσέγγισης βάσει έκπτωσης. Δεδομένης της ποικιλίας των παρεχόμενων σχολίων, η θέση της ΕΕΤΤ σε καθένα από τα σημεία που έθιξαν οι συμμετέχοντες περιγράφεται παρακάτω:

- ▶ Εξέταση του χειρότερου σεναρίου. Με στόχο τη μείωση της διοικητικής επιβάρυνσης, η ΕΕΤΤ συμφωνεί σε περίπτωση οικονομικών προγραμμάτων που συνδυάζουν ένα πρόγραμμα σταθερής με περισσότερα προγράμματα κινητής τηλεφωνίας, να εξετάζεται πρώτα το χειρότερο σενάριο με την έννοια της οικονομικής προσφοράς με τη μεγαλύτερη έκπτωση σε απόλυτο ποσό €/πελ/μην. Η προσέγγιση αυτή εκτιμάται ότι είναι ασφαλής, καθώς δεν επηρεάζει τα τελικά αποτελέσματα της εκτίμησης ύπαρξης συμπίεσης περιθωρίου, έχει δε οφέλη ως προς τη μείωση του συνολικού φόρτου εργασίας.
- ▶ Κατανομή όλων των εκπτώσεων στις υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας/ ευρυζωνικότητας. Η ΕΕΤΤ κατανοεί τις ανησυχίες που εξέφρασαν οι συμμετέχοντες αλλά παράλληλα λαμβάνει υπόψη το γεγονός ότι η προτεινόμενη προσέγγιση είναι σύμφωνη με κοινές ευρωπαϊκές πρακτικές (όπως π.χ. υιοθετήθηκαν στο Βέλγιο ή το Λουξεμβούργο). Για την αντιμετώπιση του ζητήματος της επιλογής των υπηρεσιών (ρυθμιζόμενων ή μη ρυθμιζόμενων) στις οποίες η υποκείμενη έκπτωση πρέπει να εφαρμοστεί, η ΕΕΤΤ προτείνει προσέγγιση, η οποία αποβλέπει στην κατάλληλη ισορροπία μεταξύ ουδετερότητας και αιτιότητας. Ωστόσο η ΕΕΤΤ μπορεί να ζητήσει πρόσθετα στοιχεία [π.χ. ζήτηση για τα μη σταθερά (π.χ. κινητά, τηλεοπτικά) προγράμματα αναφοράς] από το φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ
- ▶ Επεξεργασία άλλων μορφών εκπτώσεων. Οποιοσδήποτε άλλες εκπτώσεις υπηρεσίας (π.χ. δωρεάν ενεργοποίηση) θα λαμβάνονται υπόψη στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και θα συνδυάζονται με τη συγκεκριμένη υπηρεσία (ή υπηρεσίες) την οποία αφορούν.

- ▶ Επεξεργασία εσόδων από την κατανάλωση επιπλέον υπηρεσιών φωνής (επιπλέον αυτών που περιλαμβάνονται στο οικονομικό πρόγραμμα). Τα έσοδα αυτά θα αντικατοπτρίζονται στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και θα λαμβάνονται υπόψη υπολογίζοντας το γινόμενο της τιμής επί τα λεπτά της πρόσθετης κίνησης που δημιουργείται από τους συνδρομητές του παρόχου με ΣΙΑ, με βάση τις ισχύουσες τιμές για κάθε τύπο κίνησης. Αυτά τα έσοδα θα κατανέμονται απευθείας με βάση τη δημιουργούμενη κίνηση από τις υπηρεσίες φωνής (κατά τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου του προγράμματος σταθερής τηλεφωνίας / ευρυζωνικότητας), και δεν θα λαμβάνονται υπόψη στην αναλογική κατανομή της προσέγγισης βάσει έκπτωσης.
- ▶ Επεξεργασία συνδυαστικών οικονομικών προγραμμάτων (bundles) χωρίς έκπτωση. Όλα τα συνδυαστικά οικονομικά προγράμματα (με και χωρίς εκπτώσεις) θα συμπεριλαμβάνονται στις αναλύσεις συμπίεσης περιθωρίου της ΕΕΤΤ, εφόσον ικανοποιούνται τα κριτήρια που ορίζονται στη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.
- ▶ Πηγή για ονομαστικές τιμές. Όλες οι πιθανές εναλλακτικές λύσεις έχουν ήδη καθοριστεί στη μεθοδολογία ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και επομένως η ΕΕΤΤ δεν βλέπει την ανάγκη προσαρμογής ή συμπλήρωσής της.

3.7. Επίπεδο Συγκέντρωσης

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Η αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγικότητας των οικονομικών προγραμμάτων λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ θα διεξαχθεί ανά προϊόν.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
			
<i>Πλήρης Συμφωνία</i>	<i>Πλήρης Συμφωνία</i>	<i>Πλήρης Συμφωνία</i>	<i>Πλήρης Συμφωνία</i>

Πίνακας 3.7: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

7

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Πρέπει να υιοθετηθεί προσέγγιση χαρτοφυλακίου όταν οι διαφορές στις ευρυζωνικές ταχύτητες καταγράφονται μεταξύ διαφόρων προγραμμάτων.
- ▶ Αιτιολόγηση: Με βάση την αντίληψη ότι το αρνητικό περιθώριο ενός μεμονωμένου προγράμματος οδηγεί σε θετικό περιθώριο στο χαρτοφυλάκιο στο σύνολό του.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση: Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση: Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση: Δεν παρασχέθηκε.

Θέση της ΕΕΤΤ

Οι συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση συμφωνούν ευρέως με τη διενέργεια ελέγχων συμπίεσης περιθωρίου ανά προϊόν και ως εκ τούτου η προσέγγιση αυτή θα υιοθετηθεί από την ΕΕΤΤ.





Η ΕΕΤΤ σημειώνει επίσης ότι σε καμία περίπτωση δεν θα ακολουθηθεί η «προσέγγιση με βάση ένα χαρτοφυλάκιο προϊόντων (portfolio approach)» δεδομένου ότι, ακόμη και για οικονομικά προγράμματα με διαφορετικές ταχύτητες πρόσβασης στο διαδίκτυο, η ΕΕΤΤ πρέπει να επιβεβαιώσει ότι κάθε μεμονωμένο οικονομικό πρόγραμμα μπορεί να αναπαραχθεί από τον πάροχο αναφοράς.

3.8. Κοστολογικό Πρότυπο

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Το κοστολογικό πρότυπο Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους+ (ΜΕΚ+ - LRIC+) θα υιοθετηθεί.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Μερική Συμφωνία</i> Μόνο τα μοντέλα LRIC του ΟΤΕ πρέπει να χρησιμοποιηθούν	 <i>Μερική Συμφωνία</i> Τα κόστη δικτύου πρέπει να εξάγονται από το μοντέλο BULRIC και ένα ξεχωριστό μοντέλο πρέπει να αναπτυχθεί για τα άλλα κατάντη κόστη.	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> Πρέπει να εξασφαλιστεί η ανάκτηση των κοινών εξόδων	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> Τα κόστη δικτύου πρέπει να εξάγονται από το μοντέλο BULRIC. Οι μη επαναλαμβανόμενες χρεώσεις πρέπει να αποσβένονται με βάση την ωφέλιμη ζωή του παρόχου αναφοράς.

Πίνακας 3.8: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

8

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Να χρησιμοποιούνται ελεγμένα κοστολογικά μοντέλα LRIC του ΟΤΕ και όχι η προτεινόμενη μέθοδος προσαρμογής βάσει στοιχείων των εναλλακτικών παρόχων.
- ▶ Αιτιολόγηση. Έλλειψη συγκεκριμένης αναφοράς για τις πηγές κόστους, έλλειψη αναλυτικού κοστολογικού ελέγχου των στοιχείων των εναλλακτικών παρόχων, ώστε να εξασφαλίζεται η διαφάνεια, η ακρίβεια και η αξιοπιστία των στοιχείων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Τα κόστη δικτύου πρέπει να προέρχονται από το μοντέλο BULRIC+ της ΕΕΤΤ και ένα ξεχωριστό μοντέλο πρέπει να αναπτυχθεί για τα άλλα κατάντη κόστη στη βάση του παραπάνω μοντέλου.

- ▶ Αιτιολόγηση: Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να εξασφαλίζεται η ανάκτηση των κοινών εξόδων
- ▶ Αιτιολόγηση: Δεν παρασχέθηκε

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.
 - Χρήση ενός μοντέλου bottom-up για τον υπολογισμό των κατάντη δαπανών δικτύου.
 - Η διάρκεια ζωής πελάτη του παρόχου αναφοράς θα πρέπει να αντανακλά την προσέγγιση REO.
- ▶ Αιτιολόγηση.
 - Η προσέγγιση μοντελοποίησης bottom-up είναι η πιο αξιόπιστη για τον υπολογισμό των αποτελεσματικών δαπανών δικτύου.
 - Η διάρκεια ζωής πελατών του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ξεπερνά αυτή των πελατών των εναλλακτικών παρόχων.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διαπιστώνει ευρεία συμφωνία των παρόχων σχετικά με την υιοθέτηση της προσέγγισης LRIC+.

Επιπλέον, όσον αφορά στη διαφάνεια σχετικά με τις πηγές πληροφοριών που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για την εξαγωγή του σχετικού κατάντη κόστους για κάθε σχετική κατηγορία κόστους που περιλαμβάνεται στα κατάντη κόστη, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι, αφενός τα γενικά και διοικητικά κόστη και τα κόστη λιανικής πρέπει να λαμβάνονται από τους ρυθμιζόμενους λογαριασμούς και τα τέλη τερματισμού χονδρικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ από τις ισχύουσες ρυθμιστικές αποφάσεις, οι δε πηγές του κόστους ίδιου δικτύου θα εξαρτώνται από τα δεδομένα που εκάστοτε διαθέτει η ΕΕΤΤ (π.χ. εάν τα σχετικά μοντέλα Bottom-Up έχουν ισχύ και είναι επικαιροποιημένα). Η ΕΕΤΤ επιβεβαιώνει ότι οι λεπτομέρειες σχετικά με αυτές τις πηγές θα αποτελέσουν αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης στο πλαίσιο του

δεύτερου σταδίου του έργου, σχετικά με την ανάπτυξη του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.





Τέλος, θα δοθούν λεπτομέρειες σχετικά με την ωφέλιμη ζωή πελάτη, που πρόκειται να υιοθετηθεί κατά τη διαβούλευση σχετικά με την ανάπτυξη του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.

3.9. Σχετικά κατάντη κόστη

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Τα κόστη ιδίου δικτύου, τα κόστη τερματισμού κίνησης προς / από άλλα δίκτυα, τα κόστη λιανικής και γενικά /διοικητικά κόστη θα συμπεριληφθούν στον καθορισμό των κατάντη δαπανών του παρόχου αναφοράς.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Η οικονομικότερη επιλογή πρέπει να λαμβάνεται υπόψη</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> <i>Εξέταση των κατευθυντηρίων γραμμών του BEREC</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> <i>Υπάρχει έλλειψη διαφάνειας όσον αφορά στον τρόπο με τον οποίο θα ληφθεί υπόψη κάθε κατάντη κόστος</i>

Πίνακας 3.9: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση

9

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.
 - Όσον αφορά στα κόστη ιδίου δικτύου, πρέπει να εξετάζεται η οικονομικότερη αποδοτικά λύση μεταξύ των διαθέσιμων (συνδυάζοντας λύσεις ιδίου δικτύου και χονδρικής). Επίσης, τα κόστη διεθνούς διαδικτύου θα μπορούσαν να εξάγονται από το ΕΚΟΣ.
 - Η μεθοδολογία καθορισμού των δαπανών ιδίου δικτύου και η κατανομή τους στις υπηρεσίες δεν παρουσιάζεται.
 - Ο ΠΑΡΟΧΟΣ 1 επιδιώκει την κατανόηση του τρόπου με τον οποίο υπολογίζονται τα γενικά και διοικητικά κόστη.
- ▶ Αιτιολόγηση.
 - Για να είναι ευθυγραμμισμένη με την «πιο οικονομικά αποδοτική λύση» της μεθοδολογίας.

- Έλλειψη περιγραφής στο κείμενο της μεθοδολογίας ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.
- Δεν γίνεται αντιληπτή καμία διαφορά μεταξύ των γενικών και διοικητικών δαπανών και των κοινών δαπανών που περιέχονται στον ορισμό των δαπανών λιανικής. Επίσης, ο ΠΑΡΟΧΟΣ 1 κατανοεί από τη μεθοδολογία ότι τα γενικά και διοικητικά κόστη θα καθοριστούν βάσει ισο-αναλογικής προσαύξησης (Equi-proportional mark-up – EPMU).

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Εξέταση των κατάντη στοιχείων κόστους που ορίζονται στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC:
 - Κόστη ιδίου δικτύου
 - Κόστη λιανικής
 - Διοικητικά κόστη
- ▶ Αιτιολόγηση. Υποστήριξη του ορισμού των κατάντη στοιχείων κόστους.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.
 - Η ΕΕΤΤ πρέπει να περιγράψει τους προβλεπόμενους υπολογισμούς και παραμετροποίηση σε μια δεύτερη φάση διαβούλευσης.
 - Ο υπολογισμός των κατάντη στοιχείων κόστους απαιτεί κατάλληλη αντιστοίχιση των σχετικών προϊόντων χονδρικής και των συναφών δαπανών στις αντίστοιχες απαιτήσεις από την πλευρά του φορέα αναφοράς.
- ▶ Αιτιολόγηση.
 - Έλλειψη διαφάνειας.
 - Τα κατάντη κόστη απαιτούν ευθυγράμμιση με το αντίστοιχο επιχειρηματικό μοντέλο που υπόκειται στον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει την ύπαρξη ευρείας συμφωνίας για τις κατηγορίες των κατάντη στοιχείων κόστους που πρέπει να ληφθούν υπόψη στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, οι οποίες ταυτόχρονα ευθυγραμμίζονται με τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC για τα σχετικά κατάντη κόστη.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι πρέπει να υιοθετηθεί η οικονομικότερη αποδοτικά λύση που συνδυάζει λύσεις ιδίου δικτύου και λύσεις μέσω υπηρεσιών χονδρικής, με βάση τις ενδείξεις που παρέχονται ήδη στην ενότητα 3.2. Ο ακριβής υπολογισμός των στοιχείων κατάντη κόστους αναμένεται να αποτελέσει αντικείμενο της επικείμενης δημόσιας διαβούλευσης για το μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.





Επιπλέον, η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι τα γενικά και διοικητικά κόστη συνδέονται με στοιχεία κόστους που δεν σχετίζονται άμεσα με μία συγκεκριμένη υπηρεσία εντός της επιχείρησης (π.χ. μισθοί του διοικητικού συμβουλίου, του ρυθμιστικού τμήματος, του τμήματος οικονομικών, του τμήματος ανθρώπινου δυναμικού). Αυτές οι κατηγορίες κόστους δεν πρέπει να νοούνται ως κόστη λιανικής, δεδομένου ότι δεν αφορούν μόνο την παροχή υπηρεσιών λιανικής, αλλά και την παροχή υπηρεσιών χονδρικής.

3.10. Προσαρμογή των κατάντη δαπανών στην κλίμακα του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Τα κατάντη κόστη θα προσαρμόζονται με προσαύξηση που θα καθορίζεται βάσει της σχέσης μεταξύ του κόστους ανά συνδρομητή του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και του κόστους ανά συνδρομητή των εναλλακτικών παρόχων.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Διαφωνία</i> <i>Πρέπει να χρησιμοποιηθούν τα κόστη λιανικής του ΟΤΕ από το κοστολογικό του σύστημα χωρίς προσαρμογές</i>	 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Ο Προσαρμοσμένος ΕΕΟ θα αντικατοπτρίζει ένα υψηλό μερίδιο αγοράς για την Ελλάδα</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i> <i>Συμφωνεί και προτίθεται να παράσχει περαιτέρω εσωτερικές λεπτομέρειες</i>	 <i>Διαφωνία</i> <i>Πρέπει να υπολογίζονται μέσω ενός μοντέλου BU, καθώς τα δεδομένα που εξάγονται από παρόχους ενδέχεται να μην είναι αντιπροσωπευτικά</i>

Πίνακας 3.10: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 10

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο τα ελεγμένα κόστη λιανικής από το ΕΚΟΣ, χωρίς προσαρμογές.
- ▶ Αιτιολόγηση. Είναι τα μοναδικά συναφή ελεγμένα δεδομένα και παράγουν αποτελέσματα τα οποία είναι υψηλότερης αξιοπιστίας έναντι αυτών των εναλλακτικών παρόχων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.

- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Το μερίδιο αγοράς του παρόχου αναφοράς είναι υψηλό.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Ο ΠΑΡΟΧΟΣ 3 προτίθεται να παράσχει δεδομένα για να συνεισφέρει στην ποιότητα της ενέργειας αυτής.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Τα συναφή κόστη πρέπει να υπολογίζονται μέσω ενός μοντέλου bottom-up, και τα σχετικά δεδομένα εισόδου πρέπει να παράγονται από μία έρευνα αγοράς των παρόχων, ενδεχομένως συμπληρωμένα από συγκριτικές αξιολογήσεις ή από πληροφορίες που διαθέτει η ΕΕΤΤ.
- ▶ Αιτιολόγηση. Η προσέγγιση της ΕΕΤΤ για μία ανάλυση παλινδρόμησης που θα βασίζεται σε ανεπαρκή ποσότητα δεδομένων, τα οποία μπορεί επιπλέον να αλλοιωθούν από τους παρόχους, ακούσια, λόγω πχ. διαφορετικής ερμηνείας των κατηγοριών ή εκούσια. Επίσης, ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ενδέχεται λόγω μη αποδοτικότητας να παρουσιάζει υψηλότερα μοναδιαία κόστη για τα διοικητικά έξοδα.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ παρατηρεί την ύπαρξη διαφορετικών απόψεων ως προς τη διαδικασία για την προσαρμογή των κατάντη στοιχείων κόστους και συγκεκριμένα:

- ▶ Εξέταση των δεδομένων του ΕΚΟΣ. Το σχετικό κατάντη κόστος του Παρόχου Αναφοράς δεν μπορεί να ληφθεί απευθείας από το ΕΚΟΣ καθώς ο Πάροχος Αναφοράς δεν έχει ορισθεί να είναι ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Παρά ταύτα στον υπολογισμό συγκεκριμένων στοιχείων του σχετικού κατάντη κόστους του Παρόχου Αναφοράς θα ληφθούν υπόψη ελεγμένα στοιχεία από το ΕΚΟΣ, ως βάση αναφοράς, που όμως θα υποστούν περαιτέρω προσαρμογή.
- ▶ Μερίδιο αγοράς του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted EEO). Παρακαλούμε ανατρέξτε στις παρατηρήσεις που παρέχονται στην ενότητα 3.1.

- ▶ Παροχή δεδομένων από τους εναλλακτικούς παρόχους. Η ΕΕΤΤ εκτιμά την προθυμία των εναλλακτικών παρόχων να συνεισφέρουν στην παροχή αυτών των πληροφοριών και, ως εκ τούτου, θα τους ενημερώσει σχετικά με τα δεδομένα που απαιτούνται για την υλοποίηση αυτής της ενέργειας.
- ▶ Υλοποίηση μοντέλου Bottom-Up για την εξαγωγή των στοιχείων κόστους λιανικής. Τα μοντέλα Bottom-Up δεν είναι κατάλληλα για τον υπολογισμό του κόστους λιανικής. Πράγματι, η ΕΕΤΤ δεν έχει υπόψη κάποια ευρωπαϊκή ΕΡΑ που να έχει εφαρμόσει ένα μοντέλο Bottom-Up για τον καθορισμό των λιανικών στοιχείων κόστους ενός παρόχου. Ως εκ τούτου, δεν θεωρείται εφικτή εναλλακτική λύση.





Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η ΕΕΤΤ θα διατηρήσει την αρχική της προσέγγιση και θα προσαρμόζει τα σχετικά κατόντη κόστη μέσω της σχέσης μεταξύ του κόστους του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και του κόστους των εναλλακτικών παρόχων ανά συνδρομητή, υπό την προϋπόθεση ότι τα απαραίτητα δεδομένα είναι διαθέσιμα και καλά τεκμηριωμένα. Επιπλέον, θα απευθυνθεί στους εναλλακτικούς παρόχους για τη συλλογή αυτών των πληροφοριών.

3.11. Γεωγραφικό Πεδίο Εφαρμογής

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Ο έλεγχος αναπαραγωγιμότητας θα γίνεται σε εθνικό επίπεδο, σύμφωνα με το γεωγραφικό αποτύπωμα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Διαφωνία</i> <i>Εξέταση με βάση μόνο τα αποτελεσματικά αστικά κέντρα του παρόχου με ΣΙΑ</i>	 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Διεξαγωγή ξεχωριστών ελέγχων για προϊόντα χονδρικής που παρέχονται αποκλειστικά σε καμπίνες σε περιοχές με ειδικές συνθήκες, οι οποίες επηρεάζουν τη ζήτηση χονδρικής</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i>

Πίνακας 3.11: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 11

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Διαφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση.
 - Ο πάροχος αναφοράς πρέπει να μοντελοποιείται μόνο για εκείνα τα αστικά κέντρα που ανήκουν στο φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, τα οποία θεωρούνται αποτελεσματικά (δηλαδή αστικά κέντρα στα οποία υπάρχουν εναλλακτικοί πάροχοι με φυσική ή απομακρυσμένη συνεγκατάσταση, εξαιρώντας τα αστικά κέντρα όπου οι εναλλακτικοί πάροχοι έχουν αποκλειστικότητα ανάπτυξης και εκείνα που δεν πληρούν ένα ελάχιστο όριο 50 συνδρομητών).
 - Τα επιδοτούμενα έργα, ιδίως τα έργα FTTH στο πλαίσιο του προγράμματος «Superfast Broadband» (SFBB), δεν πρέπει να περιλαμβάνονται στους υπολογισμούς.
- ▶ Αιτιολόγηση.

- Ο πάροχος με ΣΙΑ δεν μπορεί να έχει σημαντική ισχύ στην αγορά σε ολόκληρη τη χώρα, καθώς υπάρχουν περιοχές αποκλειστικότητας για εναλλακτικούς παρόχους για παροχή υπηρεσιών NGA. Επιπλέον, πρέπει να εξαιρεθούν και τα αναποτελεσματικά αστικά κέντρα προκειμένου να παρασχεθεί μια βασική οικονομία κλίμακας.
- Η χαμηλή διείσδυση και η μετέπειτα ανάγκη για υπηρεσίες υψηλής ταχύτητας στην ελληνική αγορά παρά τα έργα κρατικών ενισχύσεων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Πρέπει να διεξάγονται ξεχωριστοί έλεγχοι για την αναγνώριση των συνεπειών της συμπίεσης των τιμών μέσω συγκεκριμένων μέσων παροχής, λαμβάνοντας υπόψη την απομάκρυνση του πρωτογενούς δικτύου χαλκού στα αστικά κέντρα του ΟΤΕ ή την αποκλειστική παροχή μέσω των υπαίθριων καμπινών.
- ▶ Αιτιολόγηση. Με βάση την ανάγκη αντιμετώπισης των συνεπειών της συμπίεσης των τιμών σε περιοχές όπου διαμορφώνονται ειδικοί όροι και επηρεάζουν τη χονδρική ζήτηση προϊόντων.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι οι περισσότεροι πάροχοι συμφωνούν με την προτεινόμενη μεθοδολογική προσέγγιση.

Όσον αφορά στην πρόταση για την εξαίρεση ορισμένων περιοχών από την ανάλυση, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με τις αποφάσεις ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07 και ΑΠ ΕΕΤΤ 792/09, ο ΟΤΕ διαθέτει ΣΙΑ σε ολόκληρη την επικράτεια για τις αγορές 3α και 3β. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι αυτές οι υποχρεώσεις δεν ισχύουν για τις περιοχές

όπου παρέχονται υπηρεσίες από υποδομές που χρηματοδοτούνται μέσω δράσεων κρατικών ενισχύσεων και αυτή η διαφοροποίηση αντικατοπτρίζεται στο κείμενο της μεθοδολογίας για τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου. Πρέπει να διευκρινιστεί ότι η σχετική εξαίρεση δεν επεκτείνεται στις υπηρεσίες που παρέχονται με κουπόνια στο πλαίσιο του σχεδίου SFBB.





Η εξαίρεση άλλων περιοχών της χώρας είναι αντίθετη με τις αποφάσεις ανάλυσης αγορών της ΕΕΤΤ και ως εκ τούτου δεν θα ληφθεί υπόψη στο κείμενο της μεθοδολογίας για τον έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου.

3.12. Εύλογο Περιθώριο

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Το WACC πρέπει να υιοθετηθεί ως η κατάλληλη αναφορά για την εκτίμηση του εύλογου περιθωρίου που αναμένεται από τον Πάροχο Αναφοράς.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Χρήση του WACC από το σταθερό μοντέλο Bottom-Up, αντικατοπτρίζοντας τον πάροχο με ΣΙΑ, και αποφεύγοντας τη διπλή καταμέτρηση</i>	 <i>Πλήρης Συμφωνία</i>	 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Υπολογισμός του WACC με βάση τα δεδομένα από τους εναλλακτικούς παρόχους μόνο</i>	 <i>Μερική Συμφωνία</i> <i>Το WACC πρέπει να είναι αντιπροσωπευτικό της λιανικής επιχειρηματικής δραστηριότητας του παρόχου αναφοράς</i>

Πίνακας 3.12: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 12

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Πρέπει να χρησιμοποιείται η ίδια μέθοδος υπολογισμού του WACC όπως και για το NGA Bottom-Up μοντέλο, αλλά μόνο με δεδομένα εισόδου από το φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Επιπλέον, το WACC πρέπει να εφαρμόζεται με προσοχή προκειμένου να αποφευχθεί η διπλή καταμέτρηση.
- ▶ Αιτιολόγηση. Μόνο τα δεδομένα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ ελέγχονται και επομένως είναι αξιόπιστα για τον υπολογισμό του WACC. Επιπλέον, το WACC πρέπει να χρησιμοποιείται μόνο στα στοιχεία κόστους που δεν περιλαμβάνουν ήδη ένα συστατικό στοιχείο κόστους κεφαλαίου από την κοστολόγηση του ΟΤΕ.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.

- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Πρέπει να χρησιμοποιηθούν μόνο δεδομένα από εναλλακτικούς παρόχους.
- ▶ Αιτιολόγηση. Το WACC του ΟΤΕ δεν αντικατοπτρίζει τον κίνδυνο των δραστηριοτήτων λιανικής πώλησης ενός προσαρμοσμένου ΕΕΟ, ο οποίος είναι υψηλότερος σε σύγκριση με αυτόν του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ λόγω των μικρότερων οικονομιών κλίμακας.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Το WACC πρέπει να είναι αντιπροσωπευτικό της λιανικής δραστηριότητας του παρόχου αναφοράς.
- ▶ Αιτιολόγηση. Το WACC πρέπει να αντικατοπτρίζει τον κίνδυνο της λιανικής επιχειρηματικής δραστηριότητας του παρόχου αναφοράς. Διαφορετικά, το περιθώριο μεταξύ της χονδρικής και της λιανικής τιμής δεν είναι επαρκές προκειμένου ένας αποτελεσματικός ανταγωνιστής να κερδίσει μία εύλογη επιστροφή κεφαλαίου στη λιανική αγορά.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει την ομοφωνία των ενδιαφερομένων ως προς την έγκριση του WACC ως κατάλληλου δείκτη για τον καθορισμό του εύλογου περιθωρίου του παρόχου αναφοράς.

Η ΕΕΤΤ ενημερώνει περαιτέρω ότι, σε συνέπεια με το NGA Bottom-Up μοντέλο, θα υιοθετηθεί η ίδια μεθοδολογία για τον προσδιορισμό του WACC και για το μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου. Το μοντέλο αυτό θα περιλαμβάνει την εξέταση των υποκείμενων εισροών από όλους τους παρόχους που συμμετέχουν στις αγορές 3α και 3β.

Τέλος, η ΕΕΤΤ διαβεβαιώνει ότι δεν θα υπάρξει διπλή καταμέτρηση κατά την εφαρμογή του WACC. Συγκεκριμένα, θα εφαρμοστεί η ακόλουθη αντιμετώπιση στα εφάπαξ στοιχεία κόστους σε καθεμία από τις τέσσερις κατηγορίες κόστους:

- ▶ Κόστη ιδίου δικτύου: Το WACC θα εφαρμοστεί στις επενδύσεις ιδίου δικτύου στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου. Σε περίπτωση που τα δεδομένα εισόδου εξάγονται από τα σχετικά μοντέλα Bottom-Up, αυτά θα είναι καθαρά από WACC.
- ▶ Κόστη χονδρικής: Το WACC θα εφαρμοστεί σε όλα τα εφάπαξ στοιχεία κόστους. Ακόμη και αν αυτά περιλαμβάνουν ήδη ένα WACC, το κόστος του κεφαλαίου που περιλαμβάνεται θα απολαμβάνεται μόνο από τον ΟΤΕ. Οι εναλλακτικοί πάροχοι θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν περιθώριο κέρδους, όταν επενδύουν σε τέτοιου είδους εφάπαξ στοιχεία.
- ▶ Κόστη λιανικής: Τα δεδομένα εισόδου από το ΕΚΟΣ θα ληφθούν υπόψη χωρίς WACC. Το WACC θα εφαρμοστεί σε μεταγενέστερο στάδιο στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, μόνο για τα μη επαναλαμβανόμενα κόστη λιανικής που πρέπει να αντιμετωπίσει ο Προσαρμοσμένος Ισοδύναμα Αποδοτικός Πάρχος (adjusted EEO).
- ▶ Γενικά και διοικητικά κόστη: Τα δεδομένα εισόδου από το ΕΚΟΣ θα ληφθούν υπόψη χωρίς WACC. Το WACC θα εφαρμοστεί σε μεταγενέστερο στάδιο στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου, μόνο για τα μη επαναλαμβανόμενα γενικά και διοικητικά κόστη που πρόκειται να αντιμετωπίσει ο Προσαρμοσμένος Ισοδύναμα Αποδοτικός Πάρχος (adjusted EEO).

3.13. Χρονική μοντελοποίηση κόστους

Περίληψη της αρχικής θέσης της ΕΕΤΤ και των σχολίων των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση

Αρχική θέση της ΕΕΤΤ: Το μοντέλο συμπίεσης τιμών θα αναπτυχθεί με μία στατική προσέγγιση.

Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση:

ΠΑΡΟΧΟΣ 1	ΠΑΡΟΧΟΣ 2	ΠΑΡΟΧΟΣ 3	ΠΑΡΟΧΟΣ 4
 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Πλήρης Συμφωνία	 Μερική Συμφωνία Χρήση προσέγγισης σταθερής κατάστασης, με κατανομή του επενδυτικού κόστους καθ' όλη τη διάρκεια της ωφέλιμης ζωής του και του μη επαναλαμβανόμενου κόστους καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του πελάτη (ή την ετήσια φόρμουλα).

Πίνακας 3.13: Περίληψη της θέσης των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση στην ερώτηση 13

Επισκόπηση των σχολίων που ελήφθησαν

ΠΑΡΟΧΟΣ 1

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 2

- ▶ Θέση. Συμφωνία
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 3

- ▶ Θέση. Συμφωνία

- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Δεν προτείνεται.
- ▶ Αιτιολόγηση. Δεν παρασχέθηκε.

ΠΑΡΟΧΟΣ 4

- ▶ Θέση. Μερική συμφωνία.
- ▶ Προτεινόμενη εναλλακτική λύση. Χρήση μιας προσέγγισης σταθερής κατάστασης μέσω της ετήσιας φόρμουλας.
- ▶ Αιτιολόγηση. Η κατανομή με την προσέγγιση της σταθερής κατάστασης παρέχει πληροφορίες οικονομικής αναπαραγωγιμότητας για κάθε περίοδο, ενώ ταυτόχρονα επιτρέπει να κατανέμονται σωστά τα κόστη και τα έσοδα, με βάση την προέλευση του κόστους, κατά τη διάρκεια του έτους. Οι επενδυτικές δαπάνες κατανέμονται ανάλογα με τη χρήσιμη οικονομική τους ζωή. Τα μη επαναλαμβανόμενα κόστη και τα έσοδα κατανέμονται επίσης ανάλογα με την αιτιότητα οικονομικού κόστους (δηλαδή τη μέση διάρκεια ζωής του πελάτη).

Θέση της EETT

Όλοι οι πάροχοι συμφωνούν με την υιοθέτηση της στατικής προσέγγισης και αυτή θα είναι και η προσέγγιση που θα ακολουθήσει η EETT κατά την εφαρμογή του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου.

Περαιτέρω, η EETT επιβεβαιώνει ότι οι επενδύσεις και τα εφάπαξ κόστη θα αναπροσαρμόζονται με βάση το μαθηματικό τύπο απόδοσης (annuity formula), λαμβάνοντας υπόψη την ωφέλιμη ζωή του εξοπλισμού ή την ωφέλιμη ζωή του πελάτη, ανάλογα με την περίπτωση.

4. Περίληψη και συμπεράσματα

Η ΕΕΤΤ εκτιμά τη συμμετοχή και την εκτενή και λεπτομερή τοποθέτηση όλων παρόχων που συμμετείχαν σε αυτή τη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης. Επιπλέον, καλωσορίζει τις υποβληθείσες προτάσεις και είναι ικανοποιημένη από την ευρεία σχετικά αποδοχή της πρότασής της.

Υπό το πρίσμα των απαντήσεων που παρουσιάστηκαν στα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση σε όλη την ενότητα 3, ο παρακάτω πίνακας παρέχει μια γενική επισκόπηση της τελικής θέσης της ΕΕΤΤ σε καθένα από τα δεκατρία μεθοδολογικά θέματα που συζητήθηκαν:

Θέμα	Αρχική θέση	Τελική θέση
1. Υιοθέτηση προσαρμοσμένου ΕΕΟ με μερίδιο αγοράς 20% της αγοράς λιανικής σταθερής πρόσβασης ως πάροχος αναφοράς.	Πρέπει να ληφθεί υπόψη ένας Προσαρμοσμένος Ισοδύναμα Αποδοτικός Πάροχος («Adjusted ΕΕΟ») με μερίδιο αγοράς 20% των πελατών με σταθερές ευρυζωνικές ή/και φωνητικές υπηρεσίες.	Πρέπει να ληφθεί υπόψη ένας Προσαρμοσμένος ΕΕΟ με μερίδιο αγοράς 20%, $\pm 5\%$, των πελατών με σταθερές ευρυζωνικές ή/και φωνητικές υπηρεσίες. Η ΕΕΤΤ θα διαμορφώσει την τελική της θέση για το μερίδιο αγοράς του Προσαρμοσμένου Ισοδύναμα Αποδοτικού Παρόχου (adjusted ΕΕΟ) κατά τη φάση οριστικοποίησης της τελικής μορφής του μοντέλου ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου λαμβάνοντας υπόψη και επικαιροποιημένα στοιχεία των σχετικών αγορών.
2. Οι έλεγχοι συμπίεσης τιμών να διεξάγονται στις αγορές 3α και 3β	Ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου θα πραγματοποιείται στις αγορές 3α και 3β. Ο πιο οικονομικά αποδοτικός συνδυασμός των προϊόντων χονδρικής θα ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των προϊόντων λιανικής του παρόχου αναφοράς.	Ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου θα πραγματοποιείται στις αγορές 3α και 3β. Κατά την εκτέλεση των ελέγχων, θα λαμβάνεται υπόψη μόνο ο αποτελεσματικότερος οικονομικά συνδυασμός προϊόντων χονδρικής που διατίθεται σε κάθε ομάδα αστικών κέντρων / καμπινών που έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά.

Θέμα	Αρχική θέση	Τελική θέση
<p>3. Προσέγγιση για τη διεξαγωγή εκ των προτέρων και εκ των υστέρων ελέγχων συμπίεσης τιμών, και τα σχετικά προγράμματα που εξετάζονται</p>	<p>Ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου θα πραγματοποιείται εκ των προτέρων και εκ των υστέρων. Όλα τα προγράμματα θα εξετασθούν εκ των προτέρων (τα εμβληματικά προϊόντα απευθείας από την EETT και τα μη εμβληματικά προϊόντα από τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και θα επανεξεταστούν από την EETT) και τα εμβληματικά προϊόντα θα εξετασθούν και εκ των υστέρων.</p>	<p>Ο έλεγχος συμπίεσης περιθωρίου θα πραγματοποιείται εκ των προτέρων και εκ των υστέρων. Όλα τα προγράμματα θα εξετασθούν εκ των προτέρων (τα εμβληματικά προϊόντα απευθείας από την EETT και τα μη εμβληματικά προϊόντα από τον φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και θα επανεξεταστούν από την EETT) και τα εμβληματικά προϊόντα θα εξετασθούν εκ των υστέρων. Επιπλέον, παρέχονται ενδεικτικές προσεγγίσεις για τις περιπτώσεις που ένα εμβληματικό προϊόν δεν περνάει τον εκ των υστέρων έλεγχο συμπίεσης περιθωρίου.</p>
<p>4. Ορισμός των εμβληματικών προϊόντων που θα αναλυθούν.</p>	<p>Τα εμβληματικά προϊόντα είναι τα προγράμματα λιανικής, τα οποία, κατά φθίνουσα σειρά, αντιπροσωπεύουν συνολικό μερίδιο εσόδων 70% όλων των σταθερών λιανικών προϊόντων, που συμπεριλαμβάνουν τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα. Επιπλέον, περιλαμβάνουν επίσης οποιαδήποτε σταθερά προϊόντα λιανικής με τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα (αυτόνομα ή ως μέρος ενός πακέτου που συμπεριλαμβάνει τηλεφωνία και / ή ευρυζωνικότητα) που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 10% του συνολικού αριθμού συνδρομητών ή δημιουργούν έσοδο τουλάχιστον το 10% όλων των εσόδων του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, ακόμη και αν δεν εμπίπτουν στο όριο του 70% που ορίζεται ανωτέρω. Επιπλέον, για τους εκ των προτέρων ελέγχους, όταν ένα νέο προϊόν αναμένεται να παράγει έσοδα άνω του 5% των συνολικών εσόδων από σταθερά προϊόντα λιανικής πώλησης που συμπεριλαμβάνει τηλεφωνία ή / και ευρυζωνικότητα, το έτος μετά την εμπορική διάθεσή του, θα θεωρηθεί επίσης ως εμβληματικό για χάρη της ανάλυσης.</p>	<p>Τα εμβληματικά προϊόντα είναι τα προγράμματα λιανικής, τα οποία, κατά φθίνουσα σειρά, αντιπροσωπεύουν συνολικό μερίδιο εσόδων 70% όλων των σταθερών λιανικών προϊόντων, που περιλαμβάνουν τηλεφωνία ή / και ευρυζωνικότητα (αυτόνομα ή ως μέρος μιας δέσμης προϊόντων). Επιπλέον, περιλαμβάνουν σταθερά προϊόντα λιανικής πώλησης, που περιλαμβάνουν τηλεφωνία ή / και ευρυζωνικότητα (αυτόνομα ή ως μέρος μιας δέσμης που περιλαμβάνει τηλεφωνία ή / και ευρυζωνικότητα), τα οποία αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 5% του συνολικού αριθμού συνδρομητών ή δημιουργούν έσοδο τουλάχιστον το 5% των εσόδων του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ, ακόμη και αν δεν εμπίπτουν στο κατώφλι του 70% που ορίζεται ανωτέρω. Η EETT μπορεί να μειώσει ή να αυξήσει αυτό το ποσοστό (ή να το ορίσει με διαφορετικό τρόπο, π.χ. με βάση τα έσοδα ή με βάση τους συνδρομητές) στο μέλλον.</p>
<p>5. Υιοθέτηση μία προσέγγισης βάσει έκπτωσης για την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των δεσμοποιημένων προσφορών που περιλαμβάνουν υπηρεσίες λιανικής που βασίζονται σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες εισροές χονδρικής.</p>	<p>Μία προσέγγιση βάσει έκπτωσης θα υιοθετηθεί για την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των δεσμοποιημένων προσφορών που περιλαμβάνουν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες εισροές χονδρικής.</p>	<p>Μία προσέγγιση βάσει έκπτωσης θα υιοθετηθεί για την αξιολόγηση της οικονομικής αναπαραγωγιμότητας των δεσμοποιημένων προσφορών που περιλαμβάνουν υπηρεσίες λιανικής βασισμένες σε ρυθμιζόμενες και μη ρυθμιζόμενες εισροές χονδρικής.</p>

Θέμα	Αρχική θέση	Τελική θέση
6. Προτεινόμενη μεθοδολογία για την υλοποίηση της προσέγγισης βάσει έκπτωσης.	Η έκπτωση θα κατανέμεται αναλογικά στις διαφορετικές υπηρεσίες /πακέτα με τις ονομαστικές τιμές που αναφέρει ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.	Η έκπτωση θα κατανέμεται αναλογικά στις διάφορες υπηρεσίες / πακέτα με βάση τις ονομαστικές τιμές που αναφέρει ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ. Εάν η ΕΕΤΤ διαπιστώσει ότι ο φορέας εκμετάλλευσης με ΣΙΑ επιχειρεί να εκμεταλλευτεί αυτή τη μεθοδολογική προσέγγιση προς όφελός του, η ΕΕΤΤ μπορεί στο μέλλον να εξετάσει την κατανομή όλων των εκπτώσεων στις σταθερές υπηρεσίες. Από την άλλη πλευρά, οποιοσδήποτε εκπτώσεις υπηρεσίας (π.χ. δωρεάν ενεργοποίηση) θα κατανέμονται απευθείας στις συγκεκριμένες υπηρεσίες τις οποίες αφορούν.
7. Αξιολόγηση ανά προϊόν των πρακτικών συμπίεσης τιμών	Η οικονομική αναπαραγωγιμότητα των προγραμμάτων λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ θα εξετάζεται ανά προϊόν.	Η οικονομική αναπαραγωγιμότητα των προγραμμάτων λιανικής του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ θα εξετάζεται ανά προϊόν.
8. Υιοθέτηση του κοστολογικού προτύπου MEK+ (LRIC+)	Το κοστολογικό πρότυπο του Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους+ (MEK+ - LRIC+) θα υιοθετηθεί.	Το κοστολογικό πρότυπο του Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους+ (MEK+ - LRIC+) θα υιοθετηθεί.
9. Εξέταση δαπανών ιδίου δικτύου, τερματισμού, λιανικής και γενικών και διοικητικών εξόδων ως σχετικά κατάντη κόστη.	Τα κόστη ιδίου δικτύου, κόστη τερματισμού κίνησης προς / από άλλα δίκτυα, κόστη λιανικής και γενικά και διοικητικά κόστη θα συμπεριληφθούν ως κατάντη κόστη.	Τα κόστη ιδίου δικτύου, κόστη τερματισμού κίνησης προς / από άλλα δίκτυα, κόστη λιανικής και γενικά και διοικητικά κόστη θα συμπεριληφθούν ως κατάντη κόστη.
10. Διαδικασία για την προσαρμογή των κατάντη δαπανών του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.	Τα κατάντη κόστη θα προσαρμόζονται με προσαύξηση που καθορίζεται βάσει της σχέσης μεταξύ του κόστους ανά συνδρομητή του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και των εναλλακτικών παρόχων.	Τα κόστη λιανικής και τα γενικά και διοικητικά κατάντη κόστη θα αναπροσαρμόζονται με προσαύξηση που ορίζεται με βάση την σχέση μεταξύ του κόστους του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ και του κόστους των εναλλακτικών παρόχων ανά συνδρομητή. Τα κόστη ιδίου δικτύου θα προσαρμόζονται για να αντικατοπτρίζουν το μερίδιο αγοράς του παρόχου αναφοράς.
11. Υλοποίηση του ελέγχου συμπίεσης τιμών σε εθνικό επίπεδο.	Ο έλεγχος αναπαραγωγιμότητας θα γίνεται σε εθνικό επίπεδο, για να προσομοιάζει το αποτύπωμα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.	Ο έλεγχος αναπαραγωγιμότητας θα γίνεται σε εθνικό επίπεδο, για να προσομοιάζει το αποτύπωμα του φορέα εκμετάλλευσης με ΣΙΑ.
12. Εξέταση του WACC ως εύλογο περιθώριο για τον πάροχο αναφοράς.	Το WACC πρέπει να υιοθετηθεί ως η κατάλληλη αναφορά για την εκτίμηση του εύλογου περιθωρίου.	Το WACC πρέπει να υιοθετηθεί ως η κατάλληλη αναφορά για την εκτίμηση του εύλογου περιθωρίου.
13. Υιοθέτηση μίας στατικής προσέγγισης.	Το μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου θα αναπτυχθεί με μία στατική προσέγγιση.	Το μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου θα αναπτυχθεί με μία στατική προσέγγιση.

Πίνακας 4.1: Τελική θέση σχετικά με κάθε ένα από τα δεκατρία συναφή μεθοδολογικά θέματα

Η τελική θέση της ΕΕΤΤ αντικατοπτρίζεται στο κείμενο μεθοδολογίας ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου που δημοσιεύεται μαζί με την παρούσα δήλωση θέσης.