

Απαντήσεις Διαβούλευσης

Στις σελίδες που ακολουθούν αποτυπώνεται η τοποθέτηση απέναντι σε όλα τα θέματα που έθεσαν οι συμμετέχοντες στη Δημόσια Διαβούλευση για το πλαίσιο συγκριτικής αξιολόγησης των εναλλακτικών επιλογών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών για το υπό ανάπτυξη υποσύστημα του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου του Συστήματος Παρακολούθησης Τιμών Προϊόντων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών της ΕΕΤΤ.

Η ΕΕΤΤ ευχαριστεί όλους τους συμμετέχοντες για τις εύστοχες τοποθετήσεις τους και παραμένει στη διάθεσή τους για τυχόν διευκρινήσεις ή νέα ερωτήματα.

Ερώτημα 1^ο: Σχετικά με το πλαίσιο συγκριτικής αξιολόγησης: Θεωρείτε ότι μπορούν να προστεθούν στοιχεία που να ενισχύουν περαιτέρω: Α. Την αμεροληψία, Β. Την αντικειμενικότητα, Γ. Την ακρίβεια, Δ. Την διαφάνεια.

1.1 Πάροχος ζήτησε ως προς τα προϊόντα καρτοκινητής να προβλεφθεί ως παράμετρος εισόδου από το χρήστη-καταναλωτή το συνολικό μηνιαίο κόστος χρήσης.

Θέση ΕΕΤΤ: Η χρηματική αξία κατανάλωσης θα μπορεί να προσδιοριστεί ως φίλτρο μετά την εξαγωγή των αποτελεσμάτων συγκριτικής αξιολόγησης ώστε να περιοριστεί το εύρος των αποτελεσμάτων, εφόσον το επιθυμεί ο χρήστης.

1.2 Πάροχος παρατήρησε ότι το Παρατηρητήριο όπως έχει σχεδιαστεί είναι καθαρά τιμοκεντρικό και παραβλέπει παντελώς την ποιότητα ή άλλους παράγοντες, όπως π.χ. η γεωγραφική κάλυψη, η έγκαιρη διαθεσιμότητα του προϊόντος/υπηρεσίας στον τελικό χρήστη, η βλαβοδιαχείριση, το after sales support κλπ. που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πριν την τελική επιλογή των καταναλωτών. Για το λόγο αυτό, ο Πάροχος θεωρεί εξαιρετικά σημαντικό να υπάρχει ένα εισαγωγικό περιεκτικό κείμενο, το οποίο να ενημερώνει τον χρήστη / καταναλωτή για το σκοπό και τους περιορισμούς του Συστήματος, ώστε η συγκριτική αξιολόγηση να μην συμβάλει στη δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι το Παρατηρητήριο είναι τιμοκεντρικό στη βάση των υπηρεσιών που ζητούν οι χρήστες και συμφωνεί στην εισαγωγή σχετικού περιεκτικού κειμένου.

1.3 Πάροχοι ζήτησαν να αξιολογηθεί ο αλγόριθμος στο πλαίσιο της λειτουργίας του Συστήματος και να υπάρχει επαρκής χρόνος δοκιμών, προκειμένου να τοποθετηθούν πιο ολοκληρωμένα για την επάρκειά του, αναφέροντας ότι αν και το κείμενο είναι αρκετά αναλυτικό, δεν επαρκεί από μόνο του.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι όλοι οι πάροχοι θα αποκτήσουν μια πιο ολοκληρωμένη άποψη μόλις ολοκληρωθεί η υλοποίηση του συστήματος και έχει προδιαγραφεί τέτοιο χρονικό διάστημα πριν την θέση του σε παραγωγική λειτουργία.

1.4 Πάροχοι θεωρούν ότι δεν πρέπει να αξιοποιηθούν τα ιδιωτικά δεδομένα στο Παρατηρητήριο.

Θέση ΕΕΤΤ: Τα ιδιωτικά δεδομένα που χρησιμοποιούνται στο Σύστημα, αξιοποιούνται για τον προσδιορισμό συστημικών παραμέτρων με σκοπό τον υπολογισμό πιο αξιόπιστων αποτελεσμάτων και δε γίνονται γνωστά σε παρόχους ή χρήστες του Παρατηρητηρίου.

1.5 Πάροχος θεωρεί ότι δεν πρέπει να συμμετέχουν οι υπηρεσίες πρόσβασης τηλεοπτικών υπηρεσιών στο σύστημα του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου λόγω μη σχετικών εξουσιοδοτήσεων της ΕΕΤΤ παρά μόνο σε ότι αφορά στο δίκτυο μετάδοσης καθώς και περί ουσιαστικής αδυναμίας σύγκρισης υπηρεσιών τηλεοπτικού περιεχομένου.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι στο υπό διαβούλευση πλαίσιο, το μόνο σημείο που καταγράφεται είναι αν ένα πακέτο προσφέρει και υπηρεσίες τηλεόρασης. Τα πακέτα αυτά δε συγκρίνονται μεταξύ ανταγωνιστών, καθώς η ΕΕΤΤ δεν επιθυμεί να προβαίνει σε συγκριτική αξιολόγηση υπηρεσιών τηλεοπτικού περιεχομένου, αν και κάτι τέτοιο είναι εφικτό να πραγματοποιηθεί. Περαιτέρω, αποδεχόμενη το αίτημα του Παρόχου για ολική εξαίρεση από το πλαίσιο συγκριτικής αξιολόγησης, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι η υφισταμένη λειτουργικότητα θα είναι ανενεργή σε πρώτη φάση. Ως αποτέλεσμα, σε πρώτη φάση, ο μόνος τρόπος εμφάνισης των πακέτων με τηλεοπτικό περιεχόμενο, είναι στο πλαίσιο της υπηρεσίας αναζήτησης ανά πάροχο για πακέτα με τηλεοπτικό περιεχόμενο.

1.6 Πάροχος ζήτησε να εξασφαλισθεί η ασφάλεια του συστήματος (προδιαγραφές ασφαλείας) ώστε αυτό να είναι αδιάβλητο.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι οι ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές ασφαλείας έγιναν γνωστές στο τεύχος Α της προκήρυξης του Διαγωνισμού. Από εκεί και πέρα, η ΕΕΤΤ θα λάβει όλα τα απαιτούμενα μέτρα.

1.7 Πάροχος ζήτησε να αποτυπώνονται στο Σύστημα και να λαμβάνονται υπόψη από το πλαίσιο της συγκριτικής αξιολόγησης οι τιμές των προγραμμάτων κινητής που προσφέρονται σε υφιστάμενους πελάτες προγραμμάτων σταθερής και αντίθετα.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι εκπτώσεις από συνδυασμό προϊόντων εμφανίζονται στη σύγκριση αρκεί ο χρήστης να έχει επιλέξει υπηρεσίες που προσφέρουν και τα 2 προγράμματα (π.χ. επιλέγει σταθερή τηλεφωνία και κινητή τηλεφωνία: θα εμφανιστεί η έκπτωση από τον συνδυασμό των προϊόντων σταθερή και κινητή κάθε παρόχου, εφόσον υφίσταται). Αν έχει επιλέξει μόνο μια κατηγορία προγραμμάτων π.χ. προγράμματα κινητής τηλεφωνίας, τότε σε κάθε πρόγραμμα κινητής που εμφανίζεται στα αποτελέσματα θα είναι εμφανές ότι υπάρχει, εφόσον έχει δηλωθεί, και η σχετική έκπτωση αν συνδυαστεί με πρόγραμμα σταθερής του ίδιου ή άλλου παρόχου. Αντίστοιχη λογική ισχύει για πρόγραμμα σταθερής στο οποίο υπάρχει έκπτωση αν συνδυαστεί με συγκεκριμένα προγράμματα κινητής του ίδιου ή άλλου παρόχου. Επίσης, η λειτουργικότητα «αναζήτηση» δίνει την επιλογή στο χρήστη να επιλέξει/ φιλτράρει όλα τα προϊόντα της εταιρίας που επιθυμεί και τα οποία έχουν εκπτώσεις. Σε κάθε περίπτωση, για περισσότερες πληροφορίες ο χρήστης μπορεί να ανακατευθυνθεί μέσω υπερσύνδεσης στον ιστότοπο του προϊόντος.

Ο λόγος που δε μπορεί να ικανοποιηθεί πλήρως το συγκεκριμένο αίτημα αφορά στην πολλαπλότητα των υποπεριπτώσεων που επιφέρει και οι οποίες δεν είναι σαφές ότι μπορούν να απαριθμηθούν εξαντλητικά. Αρχικά, η παρελθοντική χρήση ενός καταναλωτή δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στον μορφότυπο λόγω της πολυπλοκότητάς της και των παραμέτρων που την αποτελούν θέτοντας έτσι παράγοντες αοριστίας και ασάφειας στο Σύστημα. Ακολούθως αναφέρονται ενδεικτικά κάποιες παράμετροι οι οποίες μπορούν να επηρεάσουν/διαφοροποιήσουν την όποια προσφορά ενός υφιστάμενου καταναλωτή:

- οι βασικές παρεχόμενες υπηρεσίες (fixed, mobile postpaid, mobile prepaid, fixed broadband, κλπ) του υφιστάμενου προϊόντος,
- η διάρκεια δέσμευσης του υφιστάμενου προϊόντος,
- η διάρκεια δέσμευσης του προϊόντος συγκριτικά με τη διάρκεια δέσμευσης του προϊόντος που θέλει να αποκτήσει,
- η χρονική περίοδος που έχει διανύσει ο καταναλωτής μέσα στο προϊόν,
- η χρονική περίοδος που έχει απομείνει στον καταναλωτή μέχρι την λήξη της δέσμευσης του προϊόντος,
- οι συνδυασμοί των υφιστάμενων προϊόντων,
- ενδεχόμενη εμπορική πολιτική των Παρόχων (π.χ. loyalty, εξατομικευμένες προσφορές, κλπ),
- συνδυασμοί προϊόντων (για τα οποία οι παραπάνω παράμετροι μπορούν να ποικίλουν) περισσότερων του ενός χρηστών στον ίδιο Πάροχο (οικογενειακές εκπτώσεις).

Εκτιμάται ότι για την αντικειμενικότητα και την εξαγωγή ορθών αποτελεσμάτων από το Σύστημα πρέπει να υπάρχει μια κοινή βάση ορισμού παραμέτρων και υπολογισμών η οποία αποκλείει την όποια παρελθοντική χρήση του χρήστη ή άλλων χρηστών – π.χ. Οικογενειακές εκπτώσεις.

Επιπλέον, θα υπάρχουν τα σχετικά κείμενα αναφοράς (Disclaimers) τα οποία θα αναφέρουν ότι για τους χρήστες που έχουν ήδη ένα προϊόν ενδέχεται να παρέχονται επιπλέον εκπτώσεις για τις οποίες μπορεί να ενημερωθεί από τη λειτουργικότητα αναζήτησης και από τον ίδιο τον Πάροχο.

1.8 Πάροχος επισήμανε ότι τα στοιχεία στα οποία βασίζεται η συγκριτική αξιολόγηση είναι καθαρά ποσοτικά και δεν συντελούν στην βέλτιστη αντικειμενική και ακριβή ενημέρωση και

καθοδήγηση των καταναλωτών. Αναφέρεται ως χαρακτηριστικό παράδειγμα η συνδρομητική τηλεόραση.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι αξιοποιεί τις πρακτικές άλλων ευρωπαϊκών κρατών ως προς τα κριτήρια αξιολόγησης και σε κάθε περίπτωση εστιάζει σε εκείνα που είναι αντικειμενικά, επαληθεύσιμα, ασφαλή και αποτιμημένα με ενιαίο τρόπο για όλα τα προγράμματα όλων των παρόχων. Σε ότι αφορά το παράδειγμα της συνδρομητικής τηλεόρασης, αυτή εξαιρείται από το σύστημα της συγκριτικής αξιολόγησης όπως αναφέρθηκε σε προηγούμενο σχόλιο.

Ερώτημα 2^ο: Σχετικά με τις παραμέτρους εισόδου χρήστη:

A. Θεωρείτε ότι υπάρχουν επιπρόσθετες παράμετροι που θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη στον αλγόριθμο; Με ποιο προσδοκώμενο αποτέλεσμα; i) στη σταθερή τηλεφωνία, ii) στην κινητή τηλεφωνία, iii) στη σταθερή ευρυζωνική πρόσβαση, iv) στην κινητή ευρυζωνική πρόσβαση.

B. Θεωρείτε ότι η διαδικασία καταχώρησης των παραμέτρων εισόδου χρήστη αποτυπώνει αποτελεσματικά το προφίλ χρήσης για: i) τη σταθερή τηλεφωνία, ii) την κινητή τηλεφωνία, iii) τη σταθερή ευρυζωνική πρόσβαση, iv) την κινητή ευρυζωνική πρόσβαση.

2.1 Πάροχοι ζήτησαν η επιλογή «Οποιοδήποτε» να αφαιρεθεί τόσο από την υποενοότητα «επιλογή είδους συμβολαίου» όσο και από την υποενοότητα «Διάρκεια Συμβολαίου», καθώς στην περίπτωση που αφορά την διάρκεια συμβολαίου η εν λόγω επιλογή, καλύπτεται από τις προηγούμενες επιλογές (χωρίς δέσμευση, έως 12/18/24 μήνες), στην άλλη περίπτωση δεν προσφέρει καμία ωφέλεια στον καταναλωτή.

Θέση ΕΕΤΤ: Η επιλογή δεν μπορεί να αφαιρεθεί σε κάποια από τις δυο περιπτώσεις, γιατί δεν καλύπτεται από τις υπόλοιπες. Επίσης, η έννοια του “οποιαδήποτε” εισάγει μεγαλύτερο εύρος κατάλληλων επιλογών για το χρήστη.

2.2 Πάροχος ζήτησε στις παραμέτρους χρήσης που αφορούν το είδος συμβολαίου, να προστεθεί η επιλογή και του υβριδικού, δεδομένου ότι σύμφωνα με τον Πάροχο αφορά σε ξεχωριστή κατηγορία προϊόντων, που δεν κατατάσσεται ούτε στα προϊόντα συμβολαίου, ούτε στα προϊόντα καρτοκινητής.

Θέση ΕΕΤΤ: Τα υβριδικά προϊόντα θεωρούνται μια περίπτωση κινητής συμβολαίου.

2.3 Πάροχος ζήτησε να μην αποτυπώνονται τα ποσοστά χρόνου ομιλίας από τους καταναλωτές στην υποενοότητα «Κλήσεις φωνής», δεδομένης της πολυπλοκότητας των παραδοχών που λαμβάνονται υπόψη (διαφορετική βαρύτητα ανά κατηγορία προϊόντος π.χ. προγράμματα συμβολαίου και καρτοκινητής, ιδιώτες και επαγγελματίες) για τον ακριβή προσδιορισμό του ποσοστού χρόνου ομιλίας, θέτοντας σε κίνδυνο την αξιοπιστία των εξαγόμενων αποτελεσμάτων.

Θέση ΕΕΤΤ: Τα μεγέθη που αξιοποιούνται προέρχονται από την επεξεργασία πρωτογενών δηλωθέντων στοιχείων από τους παρόχους στην ΕΕΤΤ. Δεν υπάρχει αντίρρηση να λαμβάνονται στοιχεία στο επίπεδο κατηγορίας προγραμμάτων (συμβολαίου ή καρτοκινητής) και ιδιωτών επαγγελματικών για προϊόντα κινητής.

2.4 Πάροχος ζήτησε να μην χρησιμοποιείται το στοιχείο που καταγράφεται από το σύστημα ως παραδοχή και αφορά τα μερίδια αγοράς για τον υπολογισμό της κίνησης χρόνου ομιλίας, σε περίπτωση που ο συνδρομητής δεν εισάγει κάποιο στοιχείο.

Θέση ΕΕΤΤ: Το συγκεκριμένο στοιχείο θα πρέπει να αξιοποιηθεί δεδομένου ότι προέρχεται από την εγχώρια αγορά αποκλειστικά και, επομένως, δε μπορεί να θεωρηθεί ότι εισάγει βλάβη στη γενική περίπτωση που ο χρήστης δεν μπορεί να προσφέρει πιο στοχευόμενη πληροφόρηση. Αυτό που θα μπορούσε να γίνει, επικουρικά, στην περίπτωση, που όλοι οι πάροχοι συμφωνήσουν είναι να χρησιμοποιούνται διαφορετικά μερίδια αγοράς, εφόσον είναι διαθέσιμα, από κάθε κατηγορία συνδρομητών. Αυτό σημαίνει, π.χ. ότι αν εντοπιστούν δυο κατηγορίες συνδρομητών στην κινητή, π.χ. καρτοκινητής και κινητής συμβολαίου, θα πρέπει να χρησιμοποιείται, ανά περίπτωση, το αντίστοιχο μερίδιο.

2.5 Πάροχος ζήτησε να εισαχθεί ο όρος μηνιαία στους πίνακες των προφίλ χρήσης. Επίσης, ζήτησε να εξαιρεθούν οι διεθνείς κλήσεις.

Θέση EETT: Η EETT συμφωνεί και θα αξιοποιήσει το σχετικό λεκτικό με τις παραδοχές που αναφέρθηκαν παραπάνω για τις αρχικές τιμές των προφίλ χρήσης. Οι διεθνείς κλήσεις ως πεδίο δε μπορούν να εξαιρεθούν καθότι αποτελούν πεδίο συγκριτικής αξιολόγησης.

2.6 Πάροχος παρατήρησε ότι θα αρκούσε η καταχώρηση του πλήθους των καναλιών με ταυτόχρονη επεξήγηση της δυνατότητας ταυτόχρονης πραγματοποίησης/αποδοχής κλήσεων (π.χ. τηλέφωνο και fax) και ο περιορισμός του πλήθους καναλιών σε 1 (PSTN), 2 (ISDN), έως 10 για ιδιώτες.

Θέση EETT: Η EETT αναφέρει ότι ο αριθμός των καναλιών φωνής θα επιλέγεται μέσα από συγκεκριμένες τιμές

2.7 Πάροχος παρατήρησε ότι δεν είναι κατανοητό πώς θα εμφανίζονται τα προγράμματα σε χρήστη που έχει επιλέξει ISDN σύνδεση.

Θέση EETT: Η EETT αναφέρει ότι αν ένα πρόγραμμα δίνεται τόσο πάνω από ISDN όσο και πάνω από PSTN θα πρέπει να δηλωθεί δυο φορές, μια για κάθε τύπο γραμμής που παρέχεται. Επομένως, αποτελεί μια χαρακτηριστική περίπτωση που μπορεί να αξιοποιηθεί η λογική των εικονικών προϊόντων ώστε να ελαχιστοποιηθεί ο φόρτος των παρόχων.

2.8 2.8 Πάροχος παρατήρησε ότι η διαφοροποίηση στην τιμή δεν καλύπτεται για μεμονωμένες ημέρες.

Θέση EETT: Η EETT αναφέρει ότι ο μορφότυπος δίνει πλήρεις δυνατότητες αναλυτικής χρέωσης στο επίπεδο ημέρας αξιοποιώντας τον τύπο charging type.

2.9 Πάροχος παρατήρησε ότι δεν είναι κατανοητό πώς θα παρουσιάζονται στο χρήστη αποτελέσματα για τα πρόσθετα πακέτα ADSL/VDSL και για τα DP προγράμματα, που συνδυάζουν υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας και σταθερής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Θέση EETT: Η EETT αναφέρει ότι κάθε συνδυασμός προγραμμάτων, όπως οι συνδυασμοί αυτοί έχουν περιγραφεί από τους παρόχους στους μορφοτύπους, μπορεί να αποτελέσει ένα αποτέλεσμα της συγκριτικής αξιολόγησης. Επομένως θα παρουσιάζονται εφόσον αποτελούν λύσεις στο πλέγμα των αποδεκτών που θα αποφασιστεί να εμφανίζεται, πχ. στις πρώτες 20.

2.10 Πάροχος παρατήρησε ότι δεν είναι κατανοητό πως θα λειτουργεί το σύστημα αν ο χρήστης επιλέξει σταθερή τηλεφωνία 18μηνης δέσμευσης και σταθερή ευρυζωνική πρόσβαση 12μηνης δέσμευσης.

Θέση EETT: Όλα τα δεδομένα προσαρμόζονται σε δωδεκάμηνη βάση χρήσης.

2.11 Πάροχος παρατήρησε ότι θα πρέπει να συνεκτιμάται πιθανή έκπτωση αντί επιδότησης.

Θέση EETT: Θα υπάρχει αυτή η δυνατότητα. Αφορά περιπτώσεις που δεν έχουν καλυφθεί από ξεχωριστή καταχώριση στο σύστημα λόγω διαφορετικής διάρκειας υποχρεωτικής δέσμευσης. Θα προστεθεί ένα checkbox στα κριτήρια χρήσης με το οποίο θα μπορεί ο χρήστης να δηλώσει αν επιθυμεί να εφαρμοστεί ή όχι η συγκεκριμένη έκπτωση στα προϊόντα που θα συγκριθούν.

2.12 Πάροχος παρατήρησε ότι θα πρέπει να συνεκτιμάται το γεγονός ότι έχει ήδη ή επιθυμεί να αποκτήσει παράλληλα double play και άρα δικαιούται την αντίστοιχη έκπτωση, ή έχει ήδη μία

σύνδεση και επιθυμεί να αποκτήσει δεύτερη ή επιθυμεί να αγοράσει 2 γραμμές οπότε να προστεθεί η έκπτωση οικογενειακού (family discount)

Θέση EETT: Όμοια με την υπ. αριθμ. 1.7 Θέση EETT.

2.13 Πάροχος παρατήρησε ότι σε ό,τι αφορά τις παραμέτρους των κλήσεων φωνής, με μέση διάρκεια και ποσοστιαίο διαχωρισμό τους σε on/off net, on/off bundle, δεν είναι σαφές ποιος χρήστης μπορεί να κάνει τέτοιο διαχωρισμό, πόσο μάλλον που οι τιμές on/off net έχουν σχεδόν εξομοιωθεί. Αναμένεται είτε να επιλέγονται τα προτυποποιημένα προφίλ χρήσης ή η συμπλήρωση με συστημικές σταθερές.

Θέση EETT: Οι διαφορές στο επίπεδο τιμοκαταλόγων και, συνεπώς, στο επίπεδο τιμολόγησης, εφόσον ο χρήστης μπορεί να απαντήσει στο συγκεκριμένο ζήτημα επιφέρουν σημαντικές διαφοροποιήσεις στο αποτέλεσμα όπως τεκμαίρεται από το αριθμητικό παράδειγμα που δόθηκε στο πλαίσιο της διαβούλευσης.

2.14 Πάροχος παρατήρησε ότι αναφορικά με την διάρκεια στην κινητή ευρυζωνική πρόσβαση, η προκαθορισμένη επιλογή δέσμευσης θα πρέπει να είναι έως τη μέγιστη επιτρεπόμενη αρχική διάρκεια συμβολαίου (24 μήνες), ώστε ο χρήστης να πάρει καταρχήν τις συμφερότερες για αυτόν τιμές.

Θέση EETT: Το συγκεκριμένο στοιχείο είναι στοιχείο εισόδου για το χρήστη. Αν επιλέξει οποιαδήποτε, τότε αναμένεται να εμφανιστούν οι πιο συμφέρουσες. Είναι πιθανό ότι αυτές θα ταυτίζονται με όσες έχουν τη μέγιστη επιτρεπόμενη αρχική διάρκεια συμβολαίου.

2.15 Πάροχος παρατήρησε ότι υπάρχουν προγράμματα και add-on που επιτρέπουν μόνο τη χρήση 2G/3G και άλλα μόνο 4G. Αν ένας πελάτης επιλέξει πρόγραμμα που επιτρέπει μόνο χρήση 3G και add-on που επιτρέπει και χρήση 4G, τότε ο πελάτης μπορεί να κάνει χρήση δικτύου 4G.

Θέση EETT: Αν ο χρήστης επιλέξει 4G τότε θα εμφανιστούν όλα τα 4G προϊόντα συμπεριλαμβανομένων και των βασικών 3G που έχουν add-on 4G.

2.16 Πάροχος παρατήρησε ότι δεν κατανοεί πώς η τεχνολογία δικτύου σχετίζεται με τα πακέτα κινητής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Θέση EETT: Σημειώνεται ότι ο συγκεκριμένος διαχωρισμός διαπιστώθηκε σε υφιστάμενους τιμοκαταλόγους παρόχων, όπως, άλλωστε, φαίνεται και από το προηγούμενο σχόλιο.

2.17 Πάροχος παρατήρησε ότι η καταγραφή όλων των παραμέτρων είναι ιδιαίτερα δύσκολη, χρονοβόρα και πρακτικά αδύνατη για τον μέσο καταναλωτή και ως εκ τούτου θα καταφεύγει στη χρήση των προκαθορισμένων προφίλ.

Θέση EETT: Το θέμα των προφίλ απαντάται αναλυτικά στο σημείο 4.1. Από εκεί και πέρα, το σύστημα μπορεί να εξαγει αποτελέσματα και με εισαγωγή ελάχιστων στοιχείων πληροφορίας από το χρήστη. Προφανώς, η ακρίβεια της πληροφορίας εξαρτάται και από την εμπλοκή του χρήστη στην εισαγωγή ακριβούς και πλήρους πληροφόρησης.

Ερώτημα 3^ο: Σχετικά με τα είδη/κατηγορίες συνδρομητών:

A. Θεωρείτε ότι υπάρχουν και άλλες κατηγορίες συνδρομητών που θα ήταν σκόπιμο να ληφθούν υπόψη;

3.1 Πάροχος παρατήρησε ότι δε γίνεται σαφές πώς το σύστημα θα βρίσκει προγράμματα ή προσφορές για Φοιτητές, Άνεργους, ΑΜΕΑ.

Θέση ΕΕΤΤ: Σε κάθε αξιολόγηση θα ελέγχονται όλα τα προγράμματα που δεν απευθύνονται αποκλειστικά σε κάποια ειδική ομάδα πελατών. Αν, όμως, ο χρήστης αναφέρει ότι θέλει να συμπεριληφθούν και προγράμματα κάποιας ειδικής ομάδας πελατών, τότε τέτοια προγράμματα θα συμπεριληφθούν προς έλεγχο.

3.2 Πάροχος παρατήρησε ότι δεν γίνεται αναφορά αν θα μπορεί να υπάρχει συνδυασμός είδους συνδρομητή, π.χ. άνεργος και ΑΜΕΑ. Και προτείνει αυτές οι κατηγορίες να είναι αμοιβαία αποκλειόμενες μεταξύ τους.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι συγκεκριμένες κατηγορίες καθώς και όποιες άλλες προταθούν, π.χ. πολύτεκνοι, έρχονται να βοηθήσουν τον πάροχο να περιγράψει προγράμματα που σχεδιάζει να απευθύνονται σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών. Αν, λοιπόν, ένας πάροχος σχεδιάσει ένα πρόγραμμα ειδικά για άνεργα ΑΜΕΑ θα πρέπει να μπορεί να εμφανιστεί σωστά.

3.3 Πάροχος παρατήρησε ότι θα πρέπει να προστεθεί η ομάδα «πολύτεκνοι» ως ειδική κατηγορία.

Θέση ΕΕΤΤ: Προστίθεται η σχετική κατηγορία «πολύτεκνοι».

3.4 Πάροχος ζήτησε διευκρινίσεις πως θα αποτυπώνονται στο σύστημα περιοχές με μειωμένο ΦΠΑ και περιοχές εκτός κάλυψης ιδιόκτητου δικτύου όπου προσφέρονται διαφορετικές υπηρεσίες, π.χ. δορυφορική κάλυψη.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι πληροφορίες που αποτυπώνονται για τα προγράμματα είναι αυτές που εμφανίζονται στους τιμοκαταλόγους των παρόχων. Αν ένας πάροχος αναφέρει διαφορετικά στοιχεία για περιοχές με μειωμένο ΦΠΑ ή ειδικά προγράμματα όπου δεν υπάρχει κάλυψη ιδιόκτητου δικτύου, αυτή η πληροφορία θα αποτυπώνεται και στο Σύστημα, εφόσον έχει δηλωθεί από τον εκάστοτε πάροχο ως οφείλει. Σε κάθε περίπτωση, υπάρχει η δυνατότητα αποτύπωσης τέτοιων προγραμμάτων.

Ερώτημα 4^ο: Σχετικά με τα προτυποποιημένα προφίλ χρήσης που προτείνεται να χρησιμοποιηθούν ως πρώτο επίπεδο δεδομένων εισόδου:

A. Θεωρείτε ότι οι τιμές που αναφέρονται στις διάφορες κατηγορίες είναι αντιπροσωπευτικές για την εγχώρια αγορά;

B. Προτίθεστε να συνεισφέρετε στο Σύστημα δικά σας σχετικά δεδομένα;

4.1 Πάροχοι θεωρούν ότι η διαδικασία έχει μία σειρά από προβλήματα που την καθιστούν μη λειτουργική λόγω μη αντιπροσωπευτικότητας των τιμών, μη πραγματικών και μη σαφούς τρόπου εξαγωγής τους από τον ΟΟΣΑ, και της πιθανότητας πάροχοι να δημιουργούν στοχευμένα προϊόντα για να έρχονται σε πλεονεκτική θέση στις ταξινομήσεις.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την επιχειρηματολογία και σε πρώτη φάση θα πληρωθούν τα σχετικά πεδία με «0». Μόλις η ΕΕΤΤ έχει σχετικές τιμές από την εγχώρια αγορά θα προχωρήσει σε αντικατάσταση των «0» με αυτές τις τιμές. Σε ότι αφορά στην προετοιμασία ειδικών πακέτων με τις τιμές των προφίλ ο συγκεκριμένος ισχυρισμός έχει ως προϋπόθεση τη συγκεντρωτική αντιμετώπιση της αγοράς από τους, όποιους, παρόχους εικάζεται ότι θα μετέλθουν τέτοιων πρακτικών. Το υφιστάμενο εύρος των προϊοντικών γραμμών κάθε παρόχου δε συντείνει προς τη συγκεντρωτική αντιμετώπιση. Σε κάθε περίπτωση, και με γνώμονα την αποφυγή τέτοιων φαινομένων μπορεί να εξεταστεί, η αξιοποίηση πληροφόρησης από την ΕΕΤΤ με την τυχαία επιβολή απόκλισης έως και 20% ανά στοιχείο. Για παράδειγμα, αν ο μέσος χρόνος ομιλίας προς σταθερούς προορισμούς ανά κλήση ανέρχεται στα 10 λεπτά, τότε να είναι ισοπίθανη η εμφάνιση μιας τιμής από 8 έως και 12 λεπτά στο συγκεκριμένο «κελί» πληροφορίας.

4.2 Πάροχος θεωρεί ότι η προσκόμιση στοιχείων που αφορούν προφίλ συνδρομητών εγείρει νομικά θέματα σχετικά με επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η παροχή συγκεντρωτικών, δηλαδή για το σύνολο ή για σύνολα πελατών, ανώνυμων στοιχείων που αφορούν το μέσο χρόνο που δαπανήθηκε για κλήσεις προς κατηγορίες προορισμών (εθνικούς, κινητής), που σε πολλές περιπτώσεις λογαριασμών διαπιστώνονται ήδη καταγεγραμμένα, και επομένως δεν τίθενται θέματα επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, μάλλον δεν εγείρει νομικά θέματα. Σε κάθε περίπτωση, το συγκεκριμένο θέμα μπορεί να εξεταστεί σε μελλοντικό, πιο πρόσφορο, χρόνο.

4.3 Πάροχος δε συμφωνεί να προσφέρει περισσότερα στοιχεία πέραν των όσων ήδη προσφέρει και με την αξιοποίησή τους για την κατασκευή προφίλ χρήσης.

Θέση ΕΕΤΤ: Στόχος είναι να σταθεροποιηθεί η υφιστάμενη παροχή στοιχείων χωρίς να επιβαρυνθούν περαιτέρω οι πάροχοι. Από την άλλη πλευρά, ένα εργαλείο όπως το Παρατηρητήριο, με βάση και τις διεθνείς καλές πρακτικές, πρέπει να μπορεί να αξιοποιήσει συστημικά αποθηκευμένη πληροφορία προκειμένου να μπορέσει να συνδράμει αποφασιστικά το μέσο χρήστη.

4.4 Πάροχος δε συμφωνεί να χρησιμοποιηθούν προτυποποιημένα προφίλ χρήσης γιατί σε αρκετά προγράμματά του προσφέρει απεριόριστο χρόνο ομιλίας με αποτέλεσμα να διαφοροποιείται αρκετά από τη συγκεκριμένη προσέγγιση.

Θέση ΕΕΤΤ: Καθώς όλοι οι πάροχοι έχουν αντίστοιχα προγράμματα, δεν είναι σαφές γιατί η χρήση προφίλ θα δημιουργήσει προβλήματα.

Ερώτημα 5^ο: Σχετικά με τις παραδοχές: Για την υλοποίηση του προτεινόμενου αλγόριθμου, θεωρείτε πλήρη τη λίστα των προτεινόμενων παραδοχών Α. Συστήματος, Β. Αλγόριθμου;

5.1 Πάροχος θεωρεί ότι αναφορικά με τα δεδομένα εισόδου του χρήστη και για την περίπτωση όπου δεν έχει γίνει καταχώρηση τιμής από τον ίδιο το χρήστη, ότι η χρήση προκαθορισμένων τιμών που θα χρησιμοποιούνται, δεν είναι καθόλου ξεκάθαρη και κατανοητή από τους παρόχους και προτείνει τα πεδία που αφορούν καταχώρηση τιμής από τον χρήστη να είναι υποχρεωτικά ώστε σε περίπτωση που δεν συμπληρωθούν από τον χρήστη, να μην γίνεται περαιτέρω επεξεργασία από τον αλγόριθμο.

Θέση ΕΕΤΤ: Ο πίνακας με τις τιμές, πέραν του ΟΟΣΑ, προκύπτει από πραγματικά στοιχεία που διατηρεί η ΕΕΤΤ από τις περιοδικές δηλώσεις των παρόχων. Ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα αντικειμενικότητας ή διαφάνειας. Επιπλέον, έχουν παρουσιαστεί συγκεκριμένα ποσοστά μεταβολής για τις κατανομές προκειμένου να προσομοιωθεί αλγοριθμικά η ετήσια χρήση. Τα στοιχεία αυτά σας έχουν δοθεί στο υπό διαβούλευση κείμενο. Σε κάθε περίπτωση, αναγνωρίζεται ότι μια απόκριση του συστήματος θα έχει πιο στοχευμένη πληροφορία καθώς ο χρήστης προσφέρει στις «εισόδους» του συστήματος περισσότερη πληροφορία. Αυτό αποτελεί και μια αρχή που θα γίνεται γνωστή στο χρήστη όταν επιζητά απαντήσεις από το Παρατηρητήριο με συμπληρωμένες λιγότερες από όλες τις δυνατές «εισόδους» από αυτόν. Πρέπει να είναι όμως σαφές ότι δεν είναι δυνατό να αναμένεται από τον κάθε χρήστη να μπορεί να συμπληρώσει όλα τα δυνατά πεδία. Αξιοποιώντας, λοιπόν, και τη διεθνή εμπειρία θα γίνει ευθύς εξαρχής σαφές ότι πιο κατάλληλα αποτελέσματα εξάγονται όσο περισσότερη πληροφορία εισάγει ο χρήστης, και, ορισμένα πεδία θα είναι υποχρεωτικά προς συμπλήρωση για την εξαγωγή οποιοδήποτε αποτελέσματος, όπως είναι ήδη δομημένη η υφιστάμενη λειτουργικότητα του Συστήματος. Θα ήταν χρήσιμη η συνδρομή σας στη συγγραφή κατάλληλων επεξηγήσεων

5.2 Πάροχος σημειώνει ότι ο αλγόριθμος δεν είναι κατανοητός από εμπορικής πλευράς και ότι δεν μπορεί να προσομοιάσει το σύστημα τιμολόγησης όλων των παρόχων και έτσι μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένα συμπεράσματα.

Θέση ΕΕΤΤ: Το προτεινόμενο πλαίσιο συγκριτικής αξιολόγησης δεν αποσκοπεί να προσομοιώσει τα διαφορετικά συστήματα τιμολόγησης των παρόχων. Αυτά μπορεί να είναι αρκετά διαφορετικά μεταξύ τους, ή και όχι, γεγονός που καθιστά ανέφικτο οποιοδήποτε τέτοιο στόχο. Επιπλέον, στόχος είναι να γίνει μια σειρά από προτάσεις στο χρήστη με βάση τα στοιχεία που αυτός νομίζει ότι πρέπει να συμπληρωθούν και συνακόλουθα να εξεταστούν. Ακόμη, το παρόν πλαίσιο δεν επιχειρεί να μοντελοποιήσει όλα τα στοιχεία για κάθε προϊόν. Υπάρχουν, για παράδειγμα, μοναδικά στοιχεία ανά προϊόν τα οποία είναι αμφίβολο αν και πόσο αξιόπιστα ή γενικεύσιμα μπορούν να μοντελοποιηθούν. Το παρόν σύστημα, όμως, προσφέρει έναν ενιαίο τρόπο συγκριτικής αξιολόγησης πάνω σε συγκεκριμένα κριτήρια. Τόσο τα κριτήρια όσο και ο τρόπος παρουσιάστηκαν ιδιαίτερα αναλυτικά. Σε κάθε περίπτωση, όλοι οι πάροχοι θα έχουν τη δυνατότητα διενέργειας αναλυτικών δοκιμών.

5.3 Πάροχος κρίνει απαραίτητο όπως οι πάροχοι έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε δοκιμαστικό περιβάλλον καθώς και τη δυνατότητα τελικού ελέγχου της εμφάνισης των στοιχείων των πακέτων τους έναντι των καταναλωτών και λοιπών τρίτων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί να εξασφαλίσει τα παραπάνω.

5.4 Πάροχος κρίνει απαραίτητο να διευκρινισθεί αν θα εμφανίζονται και θα υπολογίζονται και οι προσφορές που μπορεί να υπάρχουν σε κάποιο add-on.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι τυχόν προσφορές που συνοδεύουν κάθε προϊόν, βασικό ή πρόσθετο θα συνηγορούνται, εφόσον μόνα τους ή συνδυαστικά αποτελούν μια δυνατή λύση προς εξέταση.

5.5 Πάροχος λειπει ότι στην παραδοχή 14, αναφέρεται ότι «[...] Σημειώνεται πως προϊόντα τα οποία απευθύνονται σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες χρηστών (συνταξιούχους, φοιτητές, ΑΜΕΑ κ.α.) καθώς και προϊόντα με γεωγραφικούς περιορισμούς δεν εξαιρούνται της συγκριτικής διαδικασίας του Αλγορίθμου [...]». Παρ' όλα αυτά στην Παρουσίαση Μορφοτύπου δεν εντοπίστηκε τιμή "other" στο "PrdClientRestrictionsType", σε ότι αφορά στα προϊόντα σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες.

Θέση ΕΕΤΤ: Η τιμή "other" είναι στη λίστα τιμών του τύπου restrictionType που είναι και η μονάδα μέτρησης του πεδίου PrdClientRestrictionsType. Οι προσφορές για συγκεκριμένες ομάδες (όπως και όλες οι προσφορές) μπορούν να καταχωρηθούν σαν ξεχωριστά προϊόντα και να συνδυαστούν με όσα προϊόντα (βασικά ή πρόσθετα) απαιτείται με βάση τον ισχύον τιμοκατάλογο.

5.6 Πάροχος αναφέρει ότι είναι σημαντικό να γνωρίζει με ποια επισήμανση θα εμφανίζονται τα προϊόντα με γεωγραφικούς περιορισμούς (και με αναφορά στη συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή) στα αποτελέσματα της αναζήτησης, ώστε να διαφοροποιούνται από τα προϊόντα που διατίθενται στις υπόλοιπες περιοχές της χώρας.

Θέση ΕΕΤΤ: Η επισήμανση των προϊόντων με γεωγραφικούς περιορισμούς θα είναι εμφανής και θα οριστεί κατά την φάση υλοποίησης.

5.7 Πάροχος σημειώνει ότι ενώ στην παραδοχή 28 αναφέρεται ότι «Οι διαφορετικοί τρόποι διάθεσης του εξοπλισμού (χρησιδάνειο/πώληση) καθώς και το είδος αυτού δε λαμβάνονται υπόψη», στα «εφάπαξ κόστη υποχρεωτικά» περιλαμβάνεται το κόστος εξοπλισμού, αλλά αυτό δεν θα λαμβάνεται υπόψη στην ταξινόμηση των αποτελεσμάτων, όμως θα εμφανίζεται στα συγκριτικά αποτελέσματα του χρήστη.

Θέση ΕΕΤΤ: Στην Ενότητα 3.1.4 περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία. Η βασική επιλογή είναι η παράθεση τέτοιων εφάπαξ χρεώσεων, εφόσον υπάρχουν είτε βασικών είτε επιλεγόμενων, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη στην ταξινόμηση των αποτελεσμάτων. Μόνο αν ο χρήστης το επιλέξει μέσα από συγκεκριμένη διαδικασία ερωτήσεων, θα πραγματοποιείται προσθήκη αυτών στο συνολικό κόστος του προϊόντος, το οποίο και πλέον έχει αναχθεί στη συνολική διάρκεια ενός συμβολαίου αντί του μήνα χρήσης.

5.8 Πάροχος σημειώνει ότι στην παραδοχή 8 αναφέρεται ότι «Κάθε βασικό προϊόν δύναται να συνδυαστεί με έως 2 διαφορετικά επιπρόσθετα (add-on) προϊόντα ίδιας ή διαφορετικών υπηρεσιών...», γεγονός που λειτουργεί περιοριστικά.

Θέση ΕΕΤΤ: Στην συγκεκριμένη παραδοχή, όσον αφορά τον αριθμό των διαφορετικών πρόσθετων προϊόντων ίδιας ή διαφορετικών υπηρεσιών, εννοείται ότι ένα προϊόν μπορεί να συνδυαστεί με έως 2 επιπρόσθετα από κάθε κατηγορία και όχι συνολικά με έως 2 επιπρόσθετα (για παράδειγμα μπορεί να συνδυαστεί με 2 επιπρόσθετα για υπηρεσίες κλήσης προς κινητά, 2 επιπρόσθετα για υπηρεσίες κλήσης προς διεθνείς προορισμούς, με 2 επιπρόσθετα για αποστολή SMS κλπ). Οι κατηγορίες που αναφέρονται παραπάνω είναι αυτές που προκύπτουν από τον συνδυασμό των τύπων serviceType (Voicercall/SMS/Data) και destinationType (national_fixed_all/ national_mobile/ international_fixed/ international_mobile) του μορφοτύπου. Σημειώνεται ότι το ίδιο επιπρόσθετο προϊόν μπορεί να ενεργοποιηθεί όσες φορές επιτρέπεται στη διάρκεια ενός μήνα. Τονίζεται επίσης ότι ο συγκεκριμένος περιορισμός έχει τεθεί ώστε η υπολογιστική πολυπλοκότητα που απαιτείται για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων να τεθεί σε θεμιτά επίπεδα.

5.9 Πάροχος σημειώνει ότι για να μην αλλοιώνεται η βούληση του χρήστη προτείνεται όλα τα πεδία, στα οποία θα χρειαστεί να χρησιμοποιούνται συστημικές σταθερές να είναι υποχρεωτικά για τον χρήστη. Αν κάποιος χρήστης πράγματι δεν καλεί π.χ. υπεραστικά, στο

πεδίο π.χ. «Χρόνος Ομιλίας προς Σταθερά Υπεραστικά» θα μπορεί να καταχωρεί την τιμή μηδέν (0).

Θέση ΕΕΤΤ: Συμφωνούμε

5.10 Πάροχος αναφέρει ότι η προϋπόθεση της συγκριτικής αξιολόγησης να μη λαμβάνει υπόψη της προγράμματα με περίοδο παγίου ή κατανάλωσης μικρότερη του ενός μηνός αποκλείει πολλά προγράμματα κινητής ευρυζωνικότητας και προπληρωμένης τηλεφωνίας ενώ, αντίθετα, αν το Παρατηρητήριο ταξινομούσε πακέτα και όχι κόστος μηνιαίας χρήσης, τα πακέτα αυτά δεν θα εξαιρούνταν.

Θέση ΕΕΤΤ: Είναι ανάγκη για να διασφαλιστεί η συγκρισιμότητα στο πλαίσιο της αξιολόγησης να επιλεγεί μια κοινή βάση αναφοράς και διαθεσιμότητας σε ότι αφορά στο χρονικό διάστημα παγίου ή κατανάλωσης. Τα προϊόντα που αποκλείονται θα είναι διαθέσιμα στο πλαίσιο αναζητήσεων στο Παρατηρητήριο. Η εξαίρεση αυτών των προγραμμάτων από τη συγκριτική αξιολόγησης και η εμφάνισή τους μόνο στο πλαίσιο της αναζήτησης θα γίνεται γνωστή στους χρήστες μέσω σχετικών επεξηγηματικών κειμένων. Στο περιβάλλον αναζήτησης προϊόντων ο χρήστης θα μπορεί να επιλέξει αν τα προϊόντα που θα εμφανιστούν θα αφορούν περιστασιακή χρήση και πιο συγκεκριμένα θα μπορεί να ορίσει τη διάρκεια ισχύος των εμφανιζόμενων προϊόντων. Επίσης θα είναι δυνατή η ευκρινής εμφάνιση όλων των προσφορών που αφορούν τα εμφανιζόμενα προϊόντα.

5.11 Πάροχος σημειώνει ότι στην καρτοκινητή υπάρχουν προσφορές με διάρκεια ισχύος δύο (2) μήνες, αλλά αυτό μπορεί να συμβαίνει και στα προϊόντα συμβολαίου. Θα πρέπει να διευκρινισθεί αν αυτές οι προσφορές θα υπολογίζονται, καθώς το σύστημα θα κάνει υπολογισμούς σε ετήσια βάση.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι συγκεκριμένες προσφορές λαμβάνονται υπόψη με τη δηλωθείσα διάρκεια.

Ερώτημα 6°: Σχετικά με τις διεθνείς κλήσεις και τις κλήσεις περιαγωγής, προτείνεται να δηλώνονται οι χρεώσεις για τις χώρες της Ε.Ε./ΕΟΧ και επιπλέον τις ακόλουθες χώρες: ΗΠΑ, Αυστραλία, Ρωσία, Ουκρανία, Αλβανία, Σερβία, Τουρκία, Αίγυπτος, Καναδάς, Πακιστάν, Μπαγκλαντές, Ινδία, Νιγηρία και Νότιος Αφρική. Για το συγκεκριμένο σύνολο χωρών προτείνεται να γίνονται και ενέργειες συγκριτικής αξιολόγησης για τις διεθνείς κλήσεις και τις κλήσεις περιαγωγής. Για τις κλήσεις περιαγωγής το ενδιαφέρον στρέφεται στις κλήσεις προς Ελλάδα. Α) Συμφωνείτε με τη συγκεκριμένη προσέγγιση; Β) Εκτιμάτε ότι ένα άλλο σύνολο χωρών θα είχε μεγαλύτερο ενδιαφέρον για το χρήστη του Συστήματος;

6.1 Πάροχοι θεωρούν ότι πρέπει να προστεθούν οι χώρες ΠΓΔΜ, Ελβετία, Κίνα και Ιαπωνία.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το αίτημα.

6.2 Πάροχος θεωρεί ότι θα πρέπει να δηλώνονται οι χρεώσεις για το σύνολο των χωρών, για να μπορούν όλοι οι χρήστες να παράγουν την απαραίτητη πληροφορία

Θέση ΕΕΤΤ: Το σύστημα δίνει τη δυνατότητα να καταχωρηθεί πλήρης τιμοκατάλογος διεθνών χρεώσεων. Το σύνολο που προτάθηκε και που επεκτάθηκε με βάση τα αιτήματα πολλών παρόχων είναι το ελάχιστο δυνατό.

Ερώτηση 7^η: Σχετικά με τη μοντελοποίηση: Α) Θεωρείτε ότι υπάρχουν σημεία στη μοντελοποίηση του αλγορίθμου που θα μπορούσαν να είναι περισσότερο σαφής; Β) Θεωρείτε ότι θα πρέπει να περιληφθούν κι άλλα στοιχεία στη μοντελοποίηση του αλγορίθμου;

7.1 Πάροχος θεωρεί ότι ο καταναλωτής δεν μπορεί να προσδιορίσει με ακρίβεια τα ποσοστά ομιλίας προς πάροχο κινητής, προς κινητά ίδιου παρόχου και προς κινητά ίδιου προϊόντος, δεδομένης της πολυπλοκότητας των εξειδικευμένων τηλεπικοινωνιακών προϊόντων. Ενδεχομένως το αποτέλεσμα των εν λόγω στοιχείων να μην είναι αξιόπιστο, αυξάνοντας το ρίσκο να δημιουργηθεί στρέβλωση του ανταγωνισμού εάν το Σύστημα συγκριτικής αξιολόγησης δεν είναι σε θέση να αποτυπώσει σωστά τα επιμέρους πλεονεκτήματα των προτεινόμενων προϊόντων σε σχέση με τα ανταγωνιστικά του.

Θέση ΕΕΤΤ: Σημειώνεται ότι η συμπλήρωση των ποσοστών από το χρήστη δεν είναι απαραίτητη για τη λειτουργία του συστήματος. Ως εκ τούτου, ορθολογικά, χρήστες που δε γνωρίζουν να απαντήσουν δε θα απαντήσουν.

7.2 Προτείνεται το σύστημα να μη διαχειρίζεται περιπτώσεις προσφορών, εκπτώσεων ή συνδυαστικών προγραμμάτων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η δυνατότητα διαχείρισης περιπτώσεων όπως αυτές που περιγράφηκαν αποτελούν προδιαγραφή του συστήματος.

7.3 Πάροχος επισημαίνει ότι δεν έχει τη δυνατότητα αξιολόγησης του αλγορίθμου και προτείνει να προσκληθεί κάποιος τρίτος.

Θέση ΕΕΤΤ: Το πλαίσιο δόθηκε σε ανοικτή δημόσια διαβούλευση. Επομένως, ο κάθε ενδιαφερόμενος είχε τη δυνατότητα συμμετοχής. Πάντως, δεν υπάρχει αντίρρηση κάποιος πάροχος να αξιοποιήσει κάποιον τρίτο εμπειρογνώμονα, δαπάνη του.

Ερώτηση 8^η: Σχετικά με τα «σενάρια ελέγχου»:

A. Ποια θεωρείτε ως κατάλληλα σενάρια ελέγχου της προτεινόμενης προσέγγισης;

B. Ποια νομίζετε ότι θα πρέπει να είναι τα κρίσιμα σημεία εστίασης;

Γ. Μπορείτε να προσφέρετε σχετικά σενάρια;

8.1 Πάροχος επισημαίνει ότι σενάρια ελέγχου μπορούν να προσφερθούν κατά τη δοκιμαστική λειτουργία.

Θέση EETT: Δεν υπάρχει αντίρρηση.

8.2 Πάροχος επισημαίνει ότι πιο ασφαλή συμπεράσματα θα εξαχθούν κατά τη φάση δοκιμαστικής λειτουργίας.

Θέση EETT: Δεν υπάρχει αντίρρηση.

8.3 Πάροχος επισημαίνει ότι δεν έχει τη δυνατότητα προσφοράς σεναρίων ελέγχου και προτείνει να προσκληθεί κάποιος τρίτος.

Θέση EETT: Το πλαίσιο δόθηκε σε ανοικτή δημόσια διαβούλευση. Επομένως, ο κάθε ενδιαφερόμενος έχει τη δυνατότητα συμμετοχής. Πάντως, δεν υπάρχει αντίρρηση κάποιος πάροχος να αξιοποιήσει κάποιον τρίτο εμπειρογνώμονα, δαπάνη του.

8.4 Πάροχος επισημαίνει ότι δεν είναι εφικτός ο υπολογισμός της διάρκειας κλήσης ανά προϊόν μια σύνδεση μπορεί να καταναλώσει, στην ίδια κλήση, λεπτά ομιλίας από περισσότερα από ένα προϊόντα, δεδομένης της πολυπλοκότητας της προτεραιότητας κατανάλωσης των προϊόντων.

Θέση EETT: Σχετικά με την προτεραιότητα χρήσης μεταξύ 2 add-on που μπορούν να συνδυαστούν με ένα βασικό προϊόν ο αλγόριθμος αφού εξαντλήσει την ενσωματωμένη αξία του βασικού προϊόντος θα κάνει χρήση των add-on αναλογικά, δηλαδή καταναλώνοντας και από τα δύο προϊόντα με βάση την αναλογία που προκύπτει από την ενσωματωμένη τους αξία. Παράδειγμα: Ένα add-on έχει 100' ομιλίας προς κινητά και ένα άλλο 50'. Η χρήση θα μοιραστεί με αναλογία $100/50 = 2/1$ μεταξύ των δύο προϊόντων..

8.5 Πάροχος επισημαίνει ότι όταν τα προϊόντα δεν έχουν ταυτόχρονη χρονική έναρξη και λήξη, υπάρχει πολυπλοκότητα στον υπολογισμό της κατανάλωσης ανά προϊόν όταν αυτή μοιράζεται σε διαφορετικούς μήνες.

Θέση EETT: Το σύστημα υποθέτει κοινή χρονική έναρξη για τα διάφορα προϊόντα.

8.6 Πάροχος ρωτά πως επιλύεται η πολυπλοκότητα όταν στο ίδιο προϊόν υπάρχουν περισσότερες από μία κατηγορίες λεπτών ομιλίας με διαφορετικό προορισμό (on net, off net, κτλ) και κοινή χρονική έναρξη για τα διάφορα προϊόντα.

Θέση EETT: Το συγκεκριμένο πρόβλημα επιλύεται με σωστή καταχώριση των στοιχείων στην κλιμάκωση chargingParams στο μορφότυπο.

8.7 Πάροχος ρωτά πως αντιμετωπίζεται το ακόλουθο ζήτημα: σε πελάτη υβριδικού προϊόντος πώς θα υπολογίζεται χρέωση για χρήση πέραν της ενσωματωμένης αξίας, όταν στην πραγματικότητα ο πελάτης αυτός διακόπτεται.

Θέση ΕΕΤΤ: Το σύστημα θεωρεί ότι ο χρήστης πάντα προχωρά στην κατάλληλη ανανέωση υπολοίπου.

8.8 Πάροχος σημειώνει ότι το τέλος μεταβίβασης γραμμής ως στοιχείο δεν υπάρχει στον υφιστάμενο μορφότυπο, συνεπώς είναι και αυτό νέο στοιχείο του Αποθετηρίου και στον πίνακα με τα εφάπαξ κόστη που θα μπορεί να επιλέγει ο χρήστης.

Θέση ΕΕΤΤ: Υπάρχει στο μορφότυπο και θα πρέπει να προστεθεί στον Πίνακα.

8.9 Πάροχοι σημειώνουν ότι θεωρούν πιο ορθό να εμφανίζεται τουλάχιστον 1 προϊόν (ή ακόμη καλύτερα τα πρώτα 3 προϊόντα) ανά πάροχο που καλύπτει τις ανάγκες του χρήστη σε αύξουσα σειρά και στη συνέχεια να εμφανίζονται τυχόν υπόλοιπα προϊόντα, με βάση την τιμή και ανεξαρτήτως παρόχου, σε ό,τι αφορά την εμφάνιση των 20 πρώτων προϊόντων σε αύξουσα σειρά.

Θέση ΕΕΤΤ: Θα υπάρχει η δυνατότητα αφού βρεθούν π.χ. τα 20 πρώτα προϊόντα να ομαδοποιούνται ανά πάροχο.

Ερώτηση 9^η: Θεωρείται ότι ο Συντελεστής Προσαύξησης Χρόνου (ΣΠΧ): Α. Βελτιώνει την αποτελεσματικότητα του αλγόριθμου σε όρους ακρίβειας; Β. Συμβάλλει στους όρους διαφάνειας και συγκρισιμότητας των προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών;

9.1 Πάροχος θεωρεί ότι ο υπολογισμός συντελεστή προσαύξησης χρόνου στηρίζεται στην μέση διάρκεια κλήσης του καταναλωτή και στην ελάχιστη διάρκεια του προγράμματος, παραδοχές οι οποίες δεν είναι εύκολα κατανοητές για τον μέσο καταναλωτή, επομένως ο συνδρομητής μπορεί να οδηγηθεί σε λανθασμένη σύγκριση. Κατά συνέπεια, θεωρεί ότι δεν συμβάλλει στους όρους διαφάνειας και συγκρισιμότητας των προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και θα πρέπει να αφαιρεθεί.

Θέση ΕΕΤΤ: Σημειώνεται ότι ο καταναλωτής πρέπει να καταχωρήσει τη μέση διάρκεια κλήσης που είναι βασικό στοιχείο της χρήσης του και επηρεάζει άμεσα το κόστος. Το στοιχείο αυτό σε συνδυασμό με την ελάχιστη διάρκεια κλήσης για κάθε προϊόν η οποία θα είναι καταχωρημένη στο Σύστημα από τους Παρόχους, δίνει τους διαφορετικούς ΣΠΧ και τις διαφορετικές χρεώσεις που είναι απαραίτητα ώστε να υπάρχει διαφάνεια και συγκρισιμότητα μεταξύ των προϊόντων.

9.2 Πάροχος ασκεί συγκεκριμένα ερωτήματα με 3 συγκεκριμένα προϊόντα του για χρήστη που θέλει μόνο λεπτά τηλεφωνίας. Το πρώτο ερώτημα αφορά στην κατάταξη, το δεύτερο στον υπολογισμό χρέωσης για πέραν της ενσωματωμένης αξίας και το τρίτο επεκτείνει τη συζήτηση για την αξιοποίηση πρόσθετου.

Θέση ΕΕΤΤ: Το Σύστημα δύναται να εμφανίσει στα αποτελέσματα και τα δύο προϊόντα έχοντας υπολογίσει και για τα δύο χρήση πέραν της ενσωματωμένης αξίας για το συγκεκριμένο παράδειγμα. Επομένως πιθανότερα (αναλόγως παγίου) θα εμφανιστεί υψηλότερα αυτό στο οποίο πραγματοποιείται λιγότερη χρέωση πέραν της ενσωματωμένης. Ακόμη, δύναται να εμφανίσει στα αποτελέσματα και το βασικό προϊόν έχοντας υπολογίσει και χρήση πέραν της ενσωματωμένης αξίας αλλά και το βασικό συνδυασμένο με το πρόσθετο, συνδυασμός που μπορεί να είναι και οικονομικότερος και άρα υψηλότερα στην κατάταξη των αποτελεσμάτων. Σε κάθε περίπτωση, θα γίνουν όλοι οι απαραίτητοι υπολογισμοί και το γεγονός ή μη της εμφάνισης συναρτάται από το πλήθος των λύσεων που θα αποφασιστεί να εμφανίζονται.

9.3 Πάροχος σημειώνει ότι δεν κατανοεί γιατί χρειάζεται ο υπολογισμός του κόστους σε ετήσια βάση, όταν το αποτέλεσμα που ενδιαφέρει το χρήστη είναι το μηνιαίο κόστος. Περαιτέρω σημειώνει ότι δεν κατανοεί γιατί πρέπει να υπολογίζεται το κόστος σε ετήσια βάση, αν ο χρήστης έχει επιλέξει 18μηνη ή 24μηνη δέσμευση.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ετήσια βάση αντί του απλού υπολογισμού του μηνιαίου κόστους γίνεται με στόχο να προσομοιωθεί καλύτερα η καταναλωτική συμπεριφορά του χρήστη όταν δηλώνει «έως Χ λεπτά» ή «περίπου Χ λεπτά». Απαιτήθηκε να αξιοποιηθεί μια χρονική βάση και επιλέχθηκε το έτος ως μια ασφαλής χρονική διάρκεια όπου διαπιστώνεται ότι αποτελεί και μια από τις βασικές περιόδους δέσμευσης. Η αξιοποίηση μιας χρονικής περιόδου βάσης γίνεται για λόγους συγκρισιμότητας και επίτευξης ενιαίου τρόπου επίλυσης του αλγοριθμικού προβλήματος.

9.4 Πάροχος σημειώνει ότι η πρόβλεψη ότι ως τελικό πεδίο ταξινόμησης σε όμοια προϊόντα θα χρησιμοποιείται η ημερομηνία έναρξης διάθεσης του προϊόντος δημιουργεί ανασφάλεια, καθώς η ημερομηνία αυτή θα μπορεί να αλλάζει από τους παρόχους, χωρίς δυνατότητα επιβεβαίωσής της από την ΕΕΤΤ.

Θέση ΕΕΤΤ: Η δήλωση στοιχείων για το παρατηρητήριο εντάσσεται στην ίδια κατηγορία υποχρέωσης ως προς την ορθότητα και εγκυρότητα με τις υπόλοιπες υποβολές στην ΕΕΤΤ. Περαιτέρω μπορεί να ζητηθεί έλεγχος στην περίπτωση αμφισβήτησης καθώς τηρούνται ιστορικά στοιχεία.

9.5 Πάροχος επισημαίνει ότι παρά την χρήση του Συντελεστή Προσαύξησης Χρόνου δεν φαίνεται να καλύπτεται η δυνατότητα διαφοροποίησης της ελάχιστης διάρκειας (ή και το βήμα) χρέωσης για κλήσεις που εμπίπτουν στην προσφερόμενη ενσωματωμένη αξία.

Θέση ΕΕΤΤ: Δεν ισχύει η παρατήρηση του παρόχου. Ειδικότερα, σε περίπτωση που υπάρχει διαφοροποίηση είτε της ελάχιστης διάρκειας χρέωσης είτε του βήματος χρέωσης εντός ενσωματωμένης αξίας, μπορεί να γίνει καταχώρηση με περισσότερες κλιμακώσεις ώστε να ληφθεί υπόψη η διαφοροποίηση αυτή.

9.6 Πάροχος επισημαίνει ότι το σύστημα θα πρέπει να λειτουργήσει σε πρώτη φάση ως αποθετήριο στοιχείων προγραμμάτων.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι εγκεκριμένες προδιαγραφές και η σχετική υλοποίηση του Συστήματος αφορούν τόσο λειτουργίες Αποθετηρίου, όσο και Παρατηρητηρίου. Στόχος είναι να δοθούν στο ευρύ κοινό οι σχετικές υπηρεσίες.

9.7 Πάροχος επισημαίνει ότι δεν έχει τη δυνατότητα αξιολόγησης του ΣΠΧ και προτείνει να προσκληθεί κάποιος τρίτος.

Θέση ΕΕΤΤ: Το πλαίσιο δόθηκε σε ανοικτή δημόσια διαβούλευση. Επομένως, κάθε ενδιαφερόμενος έχει τη δυνατότητα συμμετοχής και αξιολόγησης του ΣΠΧ. Πάντως, δεν υπάρχει αντίρρηση κάποιος πάροχος να αξιοποιήσει κάποιον τρίτο εμπειρογνώμονα, δαπάνη του.

Ερώτηση 10^η: Θεωρείτε ότι μπορούν να προστεθούν στοιχεία που να ενισχύουν περαιτέρω το πλήρες και περιεκτικό της πληροφόρησης για τα προϊόντα κατά την εξαγωγή των αποτελεσμάτων;

10.1 Πάροχοι επισημαίνουν ότι θα ήταν προτιμητέο στα τελικά αποτελέσματα να εμφανίζονται οι 2 ή 3 πιο συμφέρουσες προσφορές ανά πάροχο σε παράλληλη παράθεση και όχι απλά μια λίστα προϊόντων ταξινομημένη ανά τιμή από την μικρότερη στην μεγαλύτερη.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι εξαχθείσες λύσεις μπορούν να ταξινομούνται με διάφορα κριτήρια. Αυτό θα μπορούσε να είναι ένα από αυτά.

10.2 Πάροχοι επισημαίνουν ότι θα ήταν προτιμητέο να υπάρχει στην αρχική καταχώρηση του χρήστη και επιλογή που να περιλαμβάνει υπηρεσίες όπως (Static IP, Web Hosting, Mail Hosting, DNR, υπηρεσίες Cloud κ.α.) ώστε στην τελική επιλογή του καταλληλότερου προγράμματος, εκτός από την τιμή, να δίνεται ανάλογη βαρύτητα και στο αν το προϊόν που επιλέχθηκε περιέχει ή όχι τις υπηρεσίες αυτές.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι εξαχθείσες λύσεις μπορούν να φιλτράρονται περαιτέρω με διάφορα κριτήρια. Η πρόταση αυτή ορίζει τέτοια φίλτρα.

10.3 Πάροχος επισημαίνει ότι θα πρέπει να γίνεται πιο αναλυτική παρουσίαση των χαρακτηριστικών συνδρομητικής τηλεόρασης, εφόσον τελικά αποτελέσουν πεδίο σύγκρισης.

Θέση ΕΕΤΤ: Οι υπηρεσίες συνδρομητικής τηλεόρασης δεν αποτελούν τμήμα της συγκριτικής αξιολόγησης.

Ερώτηση 11^η: Σε σχέση με τις μελλοντικές εξελίξεις της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών:
A. Ποια στοιχεία του πλαισίου συγκριτικής αξιολόγησης θεωρείτε περισσότερο επιρρεπή σε αλλαγή με βάση τα χαρακτηριστικά των νέων προϊόντων που εισέρχονται στην αγορά;
B. Πως προτείνετε να χειριστεί η ΕΕΤΤ τις συγκεκριμένες τάσεις για να διαμορφώσει ένα πιο δυναμικό εργαλείο συγκριτικής αξιολόγησης;

11.1 Πάροχοι επισημαίνουν ότι θα πρέπει το σύστημα να μπορεί να ανανεώνεται περιοδικά σε χρόνους που θα συμφωνηθούν με στόχο την εύκολη προσθήκη νέων χαρακτηριστικών.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση.

11.2 Πάροχοι επισημαίνουν ότι θα πρέπει το σύστημα να μπορεί να επεκταθεί σε υπηρεσίες περιεχομένου, ΟΤΤ κλπ, σε συνδυασμό με υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης και τηλεφωνίας.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση.

Γ Τ.1 Πάροχος επισημαίνει ότι προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι το σύστημα θα είναι απλό, συνοπτικό και ευέλικτο θα πρέπει να συμφωνηθεί ο τελικός μορφότυπος, να δοθούν οι τελικές προδιαγραφές για τα web services, να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος προσαρμογής στους παρόχους στο νέο περιβάλλον, και να υλοποιηθούν τυχόν νέα σχόλια. Για το σκοπό αυτό απαιτείται χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε μηνών.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της διαβούλευσης έχει δώσει προς ενημέρωση των παρόχων την επόμενη έκδοση του μορφοτύπου και έχει ήδη κοινοποιήσει τις βασικές προδιαγραφές για τα web services.

Γ Τ.2 Πάροχοι ρωτούν αν υπάρχει κάποια αλλαγή στη συχνότητα αποστολής των ιδιωτικών δεδομένων.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ απαντά ότι δε γίνεται κάποια αλλαγή στη συχνότητα αποστολής των ιδιωτικών δεδομένων.

Γ Τ.3 Πάροχοι ρωτούν σχετικά με την υποχρέωσή τους για αποστολή των στοιχείων τιμοκαταλόγου στην αγγλική, για τις νέες υπερσυνδέσεις που καταγράφονται στους μορφότυπους καθώς και για τα νέα ιδιωτικά δεδομένα.

Θέση ΕΕΤΤ: Το σύστημα έχει προδιαγραφές για την αξιοποίηση της ελληνικής και της αγγλικής γλώσσας. Εφόσον ο πάροχος δεν τηρεί αγγλικό τιμοκατάλογο, δεν έχει υποχρέωση να στείλει τα σχετικά περιγραφικά στοιχεία στην αγγλική. Προφανώς το παρόν δεν αφορά στα μη εμπορικά διαθέσιμα προϊόντα. Αντίστοιχη πρακτική ακολουθείται και για τις νέες υπερσυνδέσεις. Εφόσον ο πάροχος τηρεί σελίδα με τις σχετικές πληροφορίες, την παραθέτει. Σε ότι αφορά στα υπόλοιπα ιδιωτικά δεδομένα, η συγκέντρωσή τους θα επιτρέψει στην ΕΕΤΤ να έχει μια πληρέστερη εικόνα για την πραγματική λειτουργία της αγοράς. Επισημαίνεται ότι τα συγκεκριμένα δεδομένα που ζητούνται συνολικά για κάθε προϊόν, τηρούνται από τους παρόχους στο επίπεδο πελάτη προϊόντος, οπότε ουσιαστικά ζητείται η επιμερισμένη συνάθροισή τους. Υπενθυμίζεται ότι σήμερα δίνονται συνολικά και όχι επιμερισμένα ανά προϊόν τα στοιχεία κίνησης στο επίπεδο παρόχου.

Γ Τ.4 Πάροχος επισημαίνει ότι δε μπορεί να αξιολογήσει ορθά το Σύστημα ή και τον Αλγόριθμο επί θεωρητικής βάσης καθώς δεν έχει δοθεί το Σύστημα σε δοκιμαστική λειτουργία. Για το λόγο αυτό ζητούν σύντομη πρόσβαση στο Σύστημα και αρκετό χρόνο δοκιμών. Εναλλακτικά προτείνεται να δοθεί σε λειτουργία το Αποθετήριο με βασικές λειτουργίες αναζήτησης και σε δεύτερο χρόνο το Παρατηρητήριο.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι ο στόχος της διαβούλευσης είναι η αναλυτική και τεκμηριωμένη παρουσίαση της μεθοδολογίας συγκριτικής αξιολόγησης με στόχο να λάβει στοχευμένη πληροφόρηση από κάθε ενδιαφερόμενο μέρος. Κρίνεται εύλογο το αίτημα ικανού χρόνου δοκιμών και θα γίνει προσπάθεια να δοθεί το ταχύτερο δυνατόν.

Γ Τ.5 Πάροχος επισημαίνει ότι ο υφιστάμενος Κανονισμός ορίζει ότι η συγκριτική αξιολόγηση «αφορά σε εισροές των επιθυμητών χαρακτηριστικών από τον χρήστη του Παρατηρητηρίου και στην αυτοματοποιημένη απόκριση του τελευταίου με ταξινομημένες λίστες στη βάση του κόστους προς ζητούμενη ωφέλεια». Αντίθετα, σύμφωνα με το προτεινόμενο πλαίσιο συγκριτικής αξιολόγησης «Στόχος είναι να παραχθούν εικονικοί λογαριασμοί που θα αντιπροσωπεύουν τη χρήση με βάση τα εισαχθέντα κριτήρια. Κατόπιν αυτοί οι λογαριασμοί θα τιμολογηθούν για κάθε ένα από τα προϊόντα που ικανοποιούν όλα τα κριτήρια που έχουν

επιλεγθεί. Το αποτέλεσμα που θα προκύψει θα είναι μια ταξινομημένη λίστα βάσει της εκτιμώμενης χρέωσης που προκύπτει για το χρήστη αν επιλέξει καθένα από αυτά τα προϊόντα.»

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι δε διαπιστώνεται κάποια ανακολουθία μεταξύ του Κανονισμού 664/11B/2012 και του προτεινόμενου πλαισίου. Τα κριτήρια ορίζουν τις εισροές επιθυμητών χαρακτηριστικών, το κόστος των οποίων υπολογίζεται με τους εικονικούς λογαριασμούς που αντιπροσωπεύουν την κατανάλωση που ορίζουν οι εισροές αυτές. Η ταξινομημένη λίστα περιέχει όλες τις λύσεις, δηλαδή όλα τα προγράμματα, που ικανοποιούν το πρόβλημα, δηλαδή τις εισροές επιθυμητών χαρακτηριστικών του χρήστη βάσει του κόστους προς ζητούμενη ωφέλεια.

Γ Τ.6 Αντίρρηση επί των προκαθορισμένων προφίλ.

Θέση ΕΕΤΤ: Το συγκεκριμένο θέμα καλύπτεται στο στοιχείο 4.1.

Γ Τ.7 Πάροχος ζητά το σύστημα να λαμβάνει υπόψη του στην προτεραιότητα (σειρά) κατανάλωσης του χρόνου ομιλίας το σύστημα τιμολόγησης (rating/ billing) του κάθε παρόχου. Ενδεικτικά, μπορεί για κάποιο προϊόν παρόχου πρώτα να καταναλώνεται ο Closed User Group (CUG) χρόνος ομιλίας, στη συνέχεια τυχόν επιπρόσθετα mobile ή international bundles και στο τέλος ο ενσωματωμένος χρόνος ομιλίας του προγράμματος. Αυτή η σειρά μπορεί να είναι διαφορετική ανά πάροχο ή και ανά πρόγραμμα (του ίδιου παρόχου). Σε κάθε περίπτωση όμως, αν ο πελάτης καταναλώσει, σε δύο διαφορετικούς μήνες, τα ίδια Χ' προς σταθερά, Ψ' προς κινητά, Ζ' προς διεθνή, Ω' προς CUG (ή και άλλες κατηγορίες προορισμών), θα χρεωθεί διαφορετικά αφού το πότε θα «περάσει» στην off-bundle χρέωση εξαρτάται από τους παραπάνω παράγοντες.

Θέση ΕΕΤΤ: Το συγκεκριμένο θέμα καλύπτεται στο στοιχείο 8.5. Επιπρόσθετα, με τον τρόπο που το Σύστημα παράγει την χρήση δεν υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την σειρά κατανάλωσής της. Γίνεται χρήση ομοιόμορφης κατανομής της κάθε χρήσης που ζητά ο καταναλωτής ώστε να αποφευχθεί η συγκεκριμένη ιδιαιτερότητα.

Γ Τ.8 Πάροχος επισημαίνει ότι ο προπληρωμένος (ενσωματωμένος) χρόνος ομιλίας καθώς και ο τρόπος/σειρά κατανάλωσής του προγράμματος μπορεί να είναι πολύ πιο σύνθετα (πολύπλοκα) δομημένος από αυτόν που περιγράφεται στο κείμενο της διαβούλευσης. Πιο συγκεκριμένα, μπορεί περιλαμβάνει «Μ» κατηγορίες προορισμών με «Ν» αριθμό Πολιτικών Ορθής Χρήσης (είτε αυτές είναι ανεξάρτητες, είτε εμφωλευμένες η μία μέσα στην άλλη). Συνεπώς το αποτέλεσμα τιμολόγησης που θα παραχθεί δεν θα είναι αντιπροσωπευτικό σε επίπεδο υπολογισμού της ετήσιας χρήσης.

Παράδειγμα 1:

1.500' προς σταθερά και κινητά με Π.Ο.Χ. «400' προς κινητά». Εδώ M=2 και N=1

Παράδειγμα 2:

2.400' προς σταθερά, κινητά και διεθνή με την εξής «διπλή» Π.Ο.Χ. «1.500' προς κινητά και διεθνή, εκ των οποίων 400 προς διεθνή». Εδώ M=3 και N=2. Ειδικότερα παρέχει 2.400 λεπτά ομιλίας προς αστικά, υπεραστικά, κινητά και διεθνή, αλλά με Πολιτική Ορθής Χρήσης 1.500 λεπτά προς κινητά (εκ των οποίων 400 λεπτά προς διεθνή ζώνης 1 πλην Αλβανίας):

Στην περίπτωση που ο συνδρομητής καταναλώσει 2.000 λεπτά σε σταθερά (χωρίς να έχει καταναλώσει καθόλου χρόνο ομιλίας προς κινητά ή/και διεθνή) τότε θα έχει περιθώριο χρόνου μόνο 400 λεπτών για να τα χρησιμοποιήσει σε κλήσεις προς σταθερά ή για κινητά ή για διεθνή.

Στην περίπτωση που άλλος συνδρομητής έχει μιλήσει π.χ. 500 λεπτά προς σταθερά και 200 λεπτά προς διεθνή, τότε του μένουν 1.700 λεπτά που μπορεί να τα καταναλώσει είτε προς σταθερά είτε προς κινητά (μέχρι 1.300 λεπτά max) ή προς διεθνή (μέχρι 200 λεπτά max).

Παράδειγμα 3:

2.000' προς σταθερά, κινητά και διεθνή με τις εξής 2 διακριτές Π.Ο.Χ.: «800' προς κινητά» και «200' προς διεθνή». Εδώ M=3 και N=2

Θέση ΕΕΤΤ: Δεν υπάρχει πρόβλημα να υπολογιστεί σωστά το κόστος του παραπάνω προϊόντος για την οποιαδήποτε χρήση οριστεί από τον χρήστη. Στο μορφότυπο η καταχώρηση μπορεί να γίνει ως εξής:

Παράδειγμα 1:

1100' προς σταθερά με allowanceDependence = false

400 προς σταθερά με allowanceDependence = true

400 προς κινητά με allowanceDependence = true

Παράδειγμα 2:

900' προς σταθερά με allowanceDependence = false

1100' προς σταθερά με allowanceDependence = true

1100' προς κινητά με allowanceDependence = true

με καταχώριση ενός ακόμα στοιχείου (element) "service" το οποίο να έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

400' προς σταθερά με allowanceDependence = true

400' προς κινητά με allowanceDependence = true

400' προς διεθνή με allowanceDependence = true

Τα παραπάνω πρέπει να έχουν Group_ID ίδιο ώστε να δηλωθεί ότι προσφέρονται ταυτόχρονα.

Παράδειγμα 3:

1000' προς σταθερά με allowanceDependence = false

800' προς σταθερά με allowanceDependence = true

800' προς κινητά με allowanceDependence = true

με καταχώριση ενός ακόμα στοιχείου (element) "service" το οποίο να έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

200' προς σταθερά με allowanceDependence = true

200' προς διεθνή με allowanceDependence = true

Τα παραπάνω πρέπει να έχουν Group_ID ίδιο ώστε να δηλωθεί ότι προσφέρονται ταυτόχρονα.

Γ Τ.9 Πάροχος σημειώνει ότι ο ενσωματωμένος χρόνος ομιλίας του προγράμματος μπορεί να περιλαμβάνει Α αριθμό χωρών και το επιπρόσθετο "international bundle" Β αριθμό χωρών (σημείωση: το Α μπορεί να είναι υποσύνολο / υπερσύνολο / διαφορετικό του Β). Εφόσον ο χρήστης καλείται να εισάγει «χρόνο ομιλίας προς συγκεκριμένη χώρα εξωτερικού (επανάληψη για Ν χώρες)», ο αλγόριθμος θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα Α και Β (με τις Π.Ο.Χ. που ενδέχεται να υπάρχουν προς συγκεκριμένες χώρες) και όχι το σύνολο των χωρών που προτείνεται στο κείμενο, διότι θα προκύψει λανθασμένη τιμολόγηση.

Θέση ΕΕΤΤ: Για όλες τις χώρες που θα επιλέξει ο χρήστης, ο αλγόριθμος θα λάβει υπόψη του τόσο τις χώρες του συνόλου Α όσο και τις χώρες του συνόλου Β για να κάνει τη σωστή τιμολόγηση με στόχο να διαπιστώσει όλα τα ενδεχόμενα χρέωσης. Για παράδειγμα, στην περίπτωση που χρήστης ζητά Χ λεπτά ομιλίας για συγκεκριμένη χώρα που περιλαμβάνεται τόσο στο βασικό πακέτο όσο και σε ένα συνδεδεμένο πρόσθετο, θα γίνουν δυο υπολογισμοί για το συγκεκριμένο διεθνή προορισμό, ένας αποκλειστικά για το βασικό πακέτο και ένας συνδυαστικά με κατανάλωση από το πρόσθετο. Εκτιμάται, θα αποδεικνύεται όμως και υπολογιστικά, ότι η δυνατότητα σύνδεσης με το συγκεκριμένο πρόσθετο γίνεται για λόγους πιο ελκυστικής τιμολόγησης.

Γ Τ.10 Πάροχος ζητά εύλογο και ικανό χρονικό διάστημα δοκιμαστικής λειτουργίας, διάστημα πιλοτικής λειτουργίας ίσο με ένα έτος, και εν συνεχεία έρευνα χρησιμότητάς του.

Θέση ΕΕΤΤ: Θα γίνει ότι χρειάζεται για να εξασφαλιστεί η ορθή λειτουργία του συστήματος αλλά και η αποφυγή καθυστερήσεων θέσης του σε παραγωγική λειτουργία. Το θέμα της έρευνας θα εξεταστεί σε πιο πρόσφορο χρόνο.

Γ Τ.11 Θα πρέπει να εμφανίζονται disclaimers κάθε φορά που εισάγει στοιχεία ο καταναλωτής, τα οποία θα αναφέρουν ότι τα αποτελέσματα που θα προκύψουν αποτελούν ένα μέρος των οικονομικών προγραμμάτων των παρόχων και ότι για να αποκτήσουν πλήρη και ουσιαστική ενημέρωση για τα χαρακτηριστικά και τις τιμές των οικονομικών προγραμμάτων του κάθε παρόχου, θα πρέπει να απευθυνθούν στα σημεία εξυπηρέτησης πελατών του παρόχου.

Θέση ΕΕΤΤ: Συμφωνία

Γ Τ.12 Θα πρέπει το σύστημα να είναι σε θέση να αποτυπώνει όλη την πληροφορία των διαθέσιμων υπηρεσιών με όλες τις δυνατές παροχές και ωφέλειες, ειδικότερα όταν συνδυάζονται με άλλες υπηρεσίες, ακόμα και στις περιπτώσεις που δεν ζητηθεί από τον χρήστη συνδυασμός υπηρεσιών.

Θέση ΕΕΤΤ: Συμφωνία

Γ Τ.13 Θα πρέπει η ίδια η ΕΕΤΤ να ελέγχει και να διασφαλίζει την εγκυρότητα της πληροφορίας των στοιχείων των οικονομικών προγραμμάτων, πριν την δημοσίευσή τους στο Παρατηρητήριο προκειμένου να αποτυπώνονται τα ορθά στοιχεία βάσει και των τιμοκαταλόγων των παρόχων.

Θέση ΕΕΤΤ: Για τα συγκεκριμένα στοιχεία, όλοι οι πάροχοι υπέχουν κανονιστικής υποχρέωσης για την ορθή και έγκαιρη υποβολή τους καθώς και για την εγκυρότητα που συνοδεύει τις δηλώσεις του. Στο Ν. 4070/2012 προβλέπονται συγκεκριμένες ενέργειες στην περίπτωση που τα δηλωθέντα στοιχεία δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ διατηρεί πλήρη ιστορικότητα όλων των υποβολών.

Γ Τ.14 Θα πρέπει να δοθούν στους χρήστες φίλτρα κατηγοριοποίησης της εξαχθείσας πληροφορίας.

Θέση ΕΕΤΤ: Συμφωνία

Γ Τ.15 Το εργαλείο θα οδηγήσει εν τέλει σε μία άμεση σύγκριση τιμών και σε επιδείνωση της τάσης διαφοροποίησης των παρόχων με μοναδικό κριτήριο την τιμή. Κάτι τέτοιο θα είναι για την αγορά στο σύνολό της και με δεδομένο τις ήδη χαμηλές τιμές, καταστρεπτικό, με παράπλευρες συνέπειες όπως τα μειωμένα κίνητρα και ανύπαρκτους πόρους επένδυσης σε ποιοτικά χαρακτηριστικά προϊόντων.

Θέση ΕΕΤΤ: Αντίθετα, μέσα από τη μείωση του πληροφοριακού κόστους αναζήτησης για τους χρήστες, αναμένεται το Σύστημα να συμβάλλει ώστε το πεδίο ανταγωνισμού να μετακινηθεί από την τιμή στην προσφορά πιο στοχευμένων, περισσότερο διαφοροποιημένων και ποιοτικών προγραμμάτων.

Γ Τ.16 Υπογραμμίζεται ότι σύμφωνα και με την υφιστάμενη απόφαση της ΕΕΤΤ για το Ηλεκτρονικό Αποθετήριο/ Παρατηρητήριο της ΕΕΤΤ (ΑΠ ΕΕΤΤ 664/11Β/2012), ρητά αναφέρεται ότι «Στη συνέχεια (μετά τη λειτουργία του Αποθετηρίου) και εφόσον η Ε.Ε.Τ.Τ. αποφανθεί ότι είναι

πρόσφορο, το Ηλεκτρονικό Παρατηρητήριο δύναται να υποστηρίξει επιπροσθέτως την παροχή υπηρεσιών συγκριτικής αξιολόγησης των εναλλακτικών επιλογών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών». Πριν τον μετασχηματισμό του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου σε Ηλεκτρονικό Παρατηρητήριο, η διοίκηση θα πρέπει λοιπόν σύμφωνα με την ανωτέρω απόφασή της να αιτιολογήσει τον πρόσφορο χαρακτήρα του Παρατηρητηρίου να επιτύχει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα.

Θέση ΕΕΤΤ: Διαπιστώνεται η απουσία τέτοιων συστημάτων από την ελληνική αγορά ενώ αντίθετα αποτελούν κοινή πρακτική πολλά κράτη-μέλη της ΕΕ. Ως εκ τούτου, στην ελληνική αγορά, αντίθετα με άλλες ευρωπαϊκές, είναι πολύ υψηλό το πληροφοριακό κόστος αναζήτησης για το μέσο χρήστη. Αυτό οφείλεται στην εγγενή πολυπλοκότητα των προγραμμάτων αυτών σε ότι αφορά σε όρους χαρακτηριστικών, όρους χρέωσης κλπ.

Γ Τ.17 Η λειτουργία συγκριτικού Παρατηρητηρίου Τιμών από την ίδια την ΕΕΤΤ, τη στιγμή που υπάρχει ένα μοναδικό δίκτυο χονδρικής πρόσβασης και σημαντικά προβλήματα στη χονδρική πρόσβαση των παρόχων σε αυτό, ενδέχεται να δημιουργήσει στο καταναλωτικό κοινό την πλασματική εντύπωση ότι ο βαθμός ωριμότητας του ανταγωνισμού στην ελληνική αγορά σταθερής τηλεφωνίας και πρόσβασης στο διαδίκτυο, επιτρέπει (πλέον) τη σύγκριση όλων των παρόχων με αποκλειστικό κριτήριο την τιμή των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ως γνωστόν οι εναλλακτικοί πάροχοι σταθερής τηλεφωνίας και πρόσβασης στο διαδίκτυο είναι εκ των πραγμάτων αναγκασμένοι να διαφοροποιούνται από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ ιδίως σε επίπεδο τιμής, προκειμένου να υπερκεράσουν τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα που υφίστανται υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ λόγω της καθετοποιημένης δομής του. Δεν θα ήταν ορθό να παραγνωρίζονται τα διαφορετικά εμπορικά δεδομένα που υφίστανται μεταξύ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων. Η έμφαση από την ίδια τη Ρυθμιστική Αρχή που εποπτεύει την αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, στο στοιχείο της τιμής ως βασικό κριτήριο σύγκρισης σε επιμέρους “προ-δομημένες”, χάριν ευκολίας στη χρήση του Παρατηρητηρίου, συγκρίσεις παραμέτρων, μπορεί να λειτουργήσει ως καταλύτης για την όξυνση των αδυναμιών που εμφανίζει η αγορά των σταθερών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Πριν την εξέλιξη του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου σε συγκριτικό Παρατηρητήριο Τιμών της ΕΕΤΤ, να εξεταστούν πολύπλευρα και σε βάθος οι δυνητικές επιπτώσεις της λειτουργίας του στον ανταγωνισμό στην αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στο επενδυτικό περιβάλλον.

Θέση ΕΕΤΤ: Το συγκεκριμένο σύστημα αποσκοπεί στη συγκριτική αξιολόγηση λιανικών τιμολογιακών προγραμμάτων με βάση τη δημόσια διαθέσιμη πληροφορία που αποτυπώνεται στους τιμοκαταλόγους των παρόχων. Δεν έχει στόχο να παραγνωρίσει τα, τυχόν, διαφορετικά εμπορικά δεδομένα που υφίστανται μεταξύ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ και των εναλλακτικών παρόχων. Επίσης, μέσα από τη μείωση του πληροφοριακού κόστους αναζήτησης για τους χρήστες, αναμένεται το Σύστημα να συμβάλλει ώστε το πεδίο ανταγωνισμού να μετακινηθεί από την τιμή στην προσφορά πιο στοχευμένων, περισσότερο διαφοροποιημένων και ποιοτικών προγραμμάτων.

Γ Τ.18 Πριν την εξέλιξη του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου σε συγκριτικό Παρατηρητήριο θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε να υπάρξει πραγματική διαφάνεια στα μοντέλα κοστολόγησης χονδρικής και λιανικής που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ. Οι ευκολίες με τις οποίες οι τελικοί χρήστες και οι καταναλωτές προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους εναλλακτικών πακέτων χρήσης υπηρεσιών, έχουν νόημα για τον καταναλωτή μόνο όταν υφίστανται εναλλακτικές προσφορές υπηρεσιών. Η διαφάνεια και η ομαλότητα στη λειτουργία της “upstream” αγοράς χονδρικής πρόσβασης, είναι προϋπόθεση για τη βιωσιμότητα των εναλλακτικών παρόχων και την ύπαρξη ανταγωνισμού και εναλλακτικών προσφορών προς όφελος του τελικού καταναλωτή.

Θέση ΕΕΤΤ: Ο ρόλος του Παρατηρητηρίου Τιμών είναι ως επί το πλείστον ενημερωτικός για το καταναλωτικό κοινό, η δε πληροφόρηση που παρέχει είναι σε επίπεδο αγοράς λιανικής. Ο βαθμός συγκέντρωσης της εκάστοτε αγοράς χονδρικής δεν μπορεί να αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα στη

συγκέντρωση και δημοσιοποίηση τιμών λιανικής ανταγωνιστικών τελικών προϊόντων της αγοράς. Εν προκειμένω, η ΕΕΤΤ μεριμνά στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της για την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, τόσο στη χονδρική, όσο και στη λιανική πώληση. Στο πλαίσιο αυτό εντάσσονται οι συνεχείς ρυθμιστικές παρεμβάσεις και ελεγκτικές δράσεις της, πάντοτε με τη δέουσα διαφάνεια και συνέπεια έναντι των εταιρειών της αγοράς, αλλά και δραστηριότητες πληροφοριακού χαρακτήρα, όπως εν προκειμένω, το Παρατηρητήριο Τιμών.

Γ Τ.19 Αντιρρήσεις για την αξιοποίηση ιδιωτικών δεδομένων

Θέση ΕΕΤΤ: Απάντηση στοιχείων 1.4 και 4.1.

Γ Τ.20 Πάροχος ζητά διευκρινίσεις και για το ζήτημα της επαρκούς μελλοντικής χρηματοδότησης της λειτουργίας του Παρατηρητηρίου της ΕΕΤΤ. Ένα παρατηρητήριο τιμών ή υπηρεσιών απαιτεί σημαντικά κεφάλαια όχι μόνο κατά το στάδιο της δημιουργίας του, αλλά και μετέπειτα για τη διασφάλιση της ορθής διαχείρισής του. Χρειάζεται αυξημένη και διαρκούσα στο χρόνο εγρήγορση προκειμένου να εξασφαλίζεται η στενή, αδιάλειπτη και συνεπής παρακολούθηση της ορθής λειτουργίας του. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε οι διαδικασίες εξέλιξης του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου/ Παρατηρητηρίου να καλυφθούν πλήρως από τον προϋπολογισμό του Έργου, να μην επιβαρύνουν οικονομικά τους παρόχους και να μη λειτουργήσουν ως πρόσθετο διοικητικό βάρος για τους παρόχους.

Θέση ΕΕΤΤ: Πολύ σημαντική παρατήρηση. Η υλοποίηση του έργου από ευρωπαϊκούς πόρους ορίζει ένα σύνολο κανόνων μίνιμουμ πενταετούς παραγωγικής λειτουργίας.

Γ Τ.21 Το χρονοδιάγραμμα εξέλιξης του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου χρήζει επανεξέτασης προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος για τη μελέτη, το σχεδιασμό και την υλοποίηση του Έργου λαμβάνοντας υπόψη και τις παρατηρήσεις των παρόχων. Σε κάθε περίπτωση, η διαδικασία εξέλιξης του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου/Παρατηρητηρίου θα πρέπει διαμορφωθεί έτσι ώστε να διασφαλιστεί η δυνατότητα πραγματοποίησης ουσιαστικών αλλαγών μετά την παρουσίαση του “layout” του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου (ενδεικτικά και με τη διεξαγωγή ουσιαστικής δημόσιας διαβούλευσης μετά την πιλοτική εφαρμογή του).

Θέση ΕΕΤΤ: Στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου ορίζονται σαφείς χρόνοι που συσχετίζονται και με το συγκεκριμένο επιχειρησιακό πρόγραμμα.

Γ Τ.22 Πάροχος ζητά διαδικασία “change management process” στο πλαίσιο του Παρατηρητηρίου. Η ένταξη σχετικής διαδικασίας στο Ηλεκτρονικό Αποθετήριο/Παρατηρητήριο είναι εξαιρετικά σημαντική για την ταχεία αντιμετώπιση ενδεχόμενων προβλημάτων σε περίπτωση λανθασμένης μοντελοποίησης/παρουσίασης προϊόντος ή ακόμα μη παρουσίασης προϊόντων σε περιπτώσεις ασυμβατότητας των νέων προϊόντων με το μοντέλο του Ηλεκτρονικού Αποθετηρίου/Παρατηρητηρίου.

Θέση ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι το πλαίσιο λειτουργίας του Παρατηρητηρίου θα πρέπει να υποστηρίζεται και από τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Γ Τ.23 Πάροχος ζητά η σύγκριση να μη γίνεται μόνο στο επίπεδο τιμής αλλά και σε στοιχεία ποιότητας.

Θέση ΕΕΤΤ: Η σύγκριση γίνεται στη βάση τιμής με βάση κριτήρια που εισάγει ο κάθε χρήστης. Η επέκταση της βάσης ώστε να συμπεριλαμβάνονται μη ποσοτικά στοιχεία όπως η ποιότητα ή οι διάφορες πολιτικές είναι ένα ζήτημα που εκφεύγει της παρούσας υλοποίησης, θα μπορούσε όμως να αποτελέσει στόχο εξέλιξης του Συστήματος.

ΓΤ.24 Πάροχος ζητά την αποτύπωση υπηρεσιών δορυφορικής πρόσβασης με συγκεκριμένα κριτήρια.

Θέση ΕΕΤΤ: Εν μέρει συμφωνία και εισαγωγή δυο νέων πεδίων στο μορφότυπο.

SpeedIsDowngraded (τιμή Boolean που υποδηλώνει ότι η ταχύτητα θα υποστεί περιορισμό αν ο καταναλωθείς όγκος δεδομένων φτάσει ένα όριο)

- LimitToDowngradeSpeed (τιμή float που υποδηλώνει το όριο σε MB πάνω από το οποίο η ταχύτητα θα υποστεί περιορισμό)

Σημειώνεται ότι τα προϊόντα για τα οποία ισχύει SpeedIsDowngraded=true δεν θα συμπεριλαμβάνονται στη συγκριτική αξιολόγηση των υπολοίπων προϊόντων fixed internet καθώς δεν παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες (στα υπόλοιπα προϊόντα το bandwidth δεν σχετίζεται με τον καταναλωθέντα όγκο δεδομένων). Επίσης, στον Αλγόριθμο Συγκριτικής Αξιολόγησης θα προστεθεί ένα πεδίο επιλογής (checkbox) το οποίο θα δίνει τη δυνατότητα στον χρήστη να συμπεριληφθούν στη σύγκριση προϊόντα που προσφέρουν δορυφορικό broadband και για τα οποία ισχύει IsSatelliteBroadband=true με το σχετικό κείμενο που αναφέρει ότι στα προϊόντα αυτά ενδέχεται να υπάρχει περιορισμός ταχύτητας πάνω από κάποιο όριο κατανάλωσης δεδομένων.

ΓΤ.25 Πάροχος αναφέρει ότι υπάρχουν υπηρεσίες που μολονότι δεν είναι προσφορές, έχουν διαφορετικό πάγιο για κάποιους αρχικούς μήνες του συμβολαίου. Η σύγκριση τέτοιων υπηρεσιών δεν μπορεί να γίνει στατικά, αλλά σε επίπεδο μήνα αναλυτικά για κάθε μήνα του συμβολαίου, καθώς και σε επίπεδο Καθαρής Παρούσας Αξίας, περιλαμβανομένων και στοιχείων κόστους όπως τα κόστη ενεργοποίησης, τα κόστη CPE κλπ

Θέση ΕΕΤΤ: Σύμφωνα με τη σελ. 37 του κειμένου της διαβούλευσης: «Αν ένα προϊόν έχει σπαστό πάγιο, τότε θα εμφανίζονται ξεχωριστά οι μηνιαίες χρεώσεις για κάθε περίοδο διαφορετικού παγίου»