

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ

Σύνοψη αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας Δημόσιας Διαβούλευσης και Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων για το έργο

«Τροποποίηση της ΑΠ ΕΕΤΤ 578/29/28.09.2010 (ΦΕΚ 1651/Β/15.10.2010) "Κώδικας Δεοντολογίας για την παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης"»

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

Φεβρουάριος 2020

«Σύνοψη αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση της ΑΠ ΕΕΤΤ 578/29/28.09.2010 (ΦΕΚ 1651/Β/15.10.2010) “Κώδικας Δεοντολογίας για την παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης”»

Η ΕΕΤΤ παραθέτει τις απαντήσεις της επί των σχολίων και παρατηρήσεων που τέθηκαν από τους συμμετέχοντες στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης που διεξήγαγε (21.10.2019 – 05.11.2019), αναφορικά με τροποποίηση που αφορά στον Κώδικα Δεοντολογίας (ΚΔ) για την παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης.

Επισημαίνεται, ότι η ΕΕΤΤ δεν προβαίνει σε απαντήσεις σχολίων που δεν άπτονται άμεσα των προτεινομένων τροποποιήσεων στον Κώδικα Δεοντολογίας. Προτίθεται να προβεί σε μεγαλύτερου εύρους επικαιροποίηση του υφιστάμενου Κώδικα Δεοντολογίας εξετάζοντας και αξιολογώντας το σύνολο των προτεινομένων σχολίων.

Με δεδομένο ότι ορισμένα από τα σχόλια των συμμετεχόντων χαρακτηρίστηκαν από τους ίδιους ως εμπιστευτικά, δεν θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ.

Τα σχόλια των συμμετεχόντων, τα οποία δεν έχουν χαρακτηριστεί από τους ίδιους ως εμπιστευτικά, θα αναρτηθούν αυτούσια στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ. Εξαιρείται σε κάθε περίπτωση η ανάρτηση των προσωπικών δεδομένων των φυσικών προσώπων (ονοματεπώνυμα, ηλεκτρονικές διευθύνσεις κλπ) κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου 4624/2019 και του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σχόλιο 1:

Ορισμένοι συμμετέχοντες προτείνουν είτε την αναστολή της τροποποίησης που προτείνεται από την ΕΕΤΤ, είτε τη διατήρηση της υφιστάμενης διαδικασίας ταυτοποίησης/εγγραφής μέσω PIN/OTP και την περαιτέρω βελτιστοποίησή της, καθώς η δυνατότητα εγγραφής μέσω εισαγωγής PIN, όπως ισχύει τώρα για εγγραφή σε συνδρομητικές και μη ΥΠΠ, αποτελεί έναν ασφαλή, διαδεδομένο και εμπορικό τρόπο εγγραφής/ταυτοποίησης για ηλεκτρονικές υπηρεσίες ή/και συναλλαγές.

Ένας ακόμη από τους συμμετέχοντες αναφέρει, ότι η προτεινόμενη από την ΕΕΤΤ τροποποίηση του Κώδικα Δεοντολογίας για την παροχή ΥΠΠ δεν διασφαλίζει την ακεραιότητα και το αδιάβλητο της διαδικασίας, ούτε ορίζεται ξεκάθαρα πώς θα προκύπτει και θα αποδεικνύεται και νομικά, η ρητή συγκατάθεση του συνδρομητή προς την ΥΠΠ, αλλά ότι απλά αντικαθίσταται η ισχύουσα διαδικασία του PIN από ένα εξερχόμενο SMS.

Επιπλέον, ένας ακόμα συμμετέχων θεωρεί, ότι ακόμα και αν η υφιστάμενη διαδικασία εγγραφής είναι αντίστοιχη με το «3D Secure», δεν εξασφαλίζεται η αποφυγή "μονομερούς αποδοχής" εκ μέρους των παρόχων υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης. Αντίθετα με τις τραπεζικές εφαρμογές, όπου ο χρήστης έχει ήδη κάνει login κι έχει ταυτοποιηθεί πρώτα και στη συνέχεια επιβεβαιώνει με το PIN, στις σελίδες των μηνυμάτων δεν υπάρχει ο παραμικρός έλεγχος ταυτοποίησης με αποτέλεσμα να μην μπορεί να εξακριβωθεί ποιος πράγματι χρησιμοποίησε το απεσταλμένο PIN.

Σχόλιο 1-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Αναφορικά με το σχόλιο των συμμετεχόντων για την διατήρηση της υφιστάμενης διαδικασίας ταυτοποίησης/εγγραφής μέσω PIN/OTP, η ΕΕΤΤ επισημαίνει, ότι κατά την πρακτική εφαρμογή της, η συγκεκριμένη διαδικασία δεν αποδείχθηκε αποτελεσματική. Αυτό οφείλεται στην αδυναμία επιβεβαίωσης της εισαγωγής του PIN, όπως έχει αναφερθεί από μεγάλο αριθμό χρηστών. Η ΕΕΤΤ θεωρεί, ότι στην υφιστάμενη διαδικασία δεν διασφαλίζεται η «αυθεντικοποίηση» και απόδειξη συγκατάθεσης του χρήστη, όπως συμβαίνει σε άλλες περιπτώσεις ηλεκτρονικών πληρωμών, όπως π.χ. στις τραπεζικές συναλλαγές.

Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι, η αποστολή SMS από τον χρήστη, ως προτεινόμενη τροποποίηση, διασφαλίζει την εκούσια συγκατάθεσή του και επομένως καθιστά αποτελεσματικότερη τη διαδικασία εγγραφής.

Σχόλιο 2:

Ορισμένοι συμμετέχοντες προτείνουν την «εκ των προτέρων» εφαρμογή της φραγής στους 5ψηφίους αριθμούς και να απαιτείται ο χρήστης να προβεί σε συγκεκριμένα βήματα για την άρση της (πχ. μέσω app, κλήσης, IVR, SMS).

Σχόλιο 2-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται να διερευνήσει την πρόταση των συμμετεχόντων στο αμέσως επόμενο διάστημα.

Σχόλιο 3:

Ένας ακόμη συμμετέχων υποστηρίζει, ότι η δυνατότητα εγγραφής με την εισαγωγή κωδικού αποτελεί μια φιλική και ασφαλή προς το χρήστη οδό, παρέχοντάς του την ευχέρεια να εγγράφεται απευθείας στην ΥΠΠ, χωρίς να χρειάζεται να προβεί στην αποστολή μηνύματος σε ειδικό σύντομο κωδικό. Ο ως άνω συμμετέχων υποστηρίζει ότι, η απόδειξη της καταχώρησης ή μη του κωδικού εγγραφής σε ΥΠΠ από τον ίδιο τον χρήστη είναι τεχνικά εφικτή με τη σημερινή ισχύουσα διαδικασία.

Ένας συμμετέχων αναφέρεται στην αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης με τρίτο ανεξάρτητο μέρος για την διεκπεραίωση της έκδοσης και επαλήθευσης του PIN και την συγκατάθεση του χρήστη για την χρέωση. Προτρέπει την ΕΕΤΤ και τους παρόχους δικτύου να εργαστούν προς την κατεύθυνση αυτή.

Ένας ακόμη εκ των συμμετεχόντων προτείνει, ότι θα πρέπει να υπάρξει κάποιος τρίτος/ενδιάμεσος ο οποίος θα πιστοποιεί τις συναλλαγές αυτές διασφαλίζοντας τη διαδικασία προς όφελος όλων των μερών και ότι αυτό το τρίτο μέρος δεν είναι άλλος από τον πάροχο κινητής τηλεφωνίας του τελικού συνδρομητή.

Άλλοι συμμετέχοντες προτείνουν, ότι οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας θα πρέπει να αποκτήσουν ενεργό ρόλο στην ταυτοποίηση και να μετέχουν στην ευθύνη για την όποια χρηματική συναλλαγή προκύπτει, πιστοποιώντας μέσω των συστημάτων τους ότι, πράγματι, ο συνδρομητής απέστειλε το μήνυμα «ρητής αποδοχής» στον εκάστοτε ΥΠΠ πριν προβούν σε οποιαδήποτε χρέωση. Επίσης αναφέρουν, ότι μία τέτοια κίνηση θα εγγυόταν απόλυτη διαφάνεια, θα αύξανε το επίπεδο εμπιστοσύνης από τον χρήστη, ενώ θα ήταν συμβατή με τη νομοθεσία περί προσωπικών δεδομένων.

Επιπλέον, προτείνεται από άλλους συμμετέχοντες, το PIN να αποστέλλεται είτε από τον πάροχο Δικτύου, είτε από τον πάροχο Δικτύου Εκκίνησης Κλήσεων (πΔΕΚ) ή από τρίτο ανεξάρτητο φορέα, ο οποίος θα μεσολαβεί, τεχνικά μόνο, στην διαδικασία εγγραφής και δεν θα συναλλάσσεται ούτε με τους χρήστες, ούτε με τους πΔΕΚ. Αναφέρεται ότι, στην περίπτωση που το μήνυμα PIN αποστέλλοταν από τους παρόχους Δικτύου, θα περιοριζόταν σχεδόν κατά το ήμισυ ο αριθμός των καταγγελιών. Επί του ζητήματος αυτού, προτείνεται να διατηρηθεί η υφιστάμενη διαδικασία αποστολής του PIN μέσω SMS, με τη διαφορά ότι το SMS θα πρέπει να αποστέλλεται μόνο από τον πάροχο στον οποίον έχει εκχωρηθεί πρωτογενώς ή δευτερογενώς ο σύντομος πενταψήφιος κωδικός και όχι από τον πραγματικό πάροχο της ΥΠΠ.

Σχόλιο 3-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ κρίνει, ότι σύμφωνα με την προτεινόμενη αλλαγή, ο χρήστης ΥΠΠ απαιτείται να δώσει με ενεργό τρόπο τη συγκατάθεσή του, ενώ ο υφιστάμενος τρόπος, έχει συνδεθεί με αύξηση των καταγγελιών για χρεώσεις από εγγραφή σε ΥΠΠ χωρίς την συγκατάθεση του χρήστη. Για τον λόγο αυτό, η ΕΕΤΤ θεωρεί, ότι το μήνυμα SMS προς τον χρήστη για την ενημέρωσή του και την λήψη της συγκατάθεσής του, είναι σκόπιμο να αποστέλλεται από τον πάροχο στον οποίο έχουν

εκχωρηθεί (πρωτογενώς ή δευτερογενώς) οι πενταψήφιοι κωδικοί που χρησιμοποιούνται για την παροχή της συγκεκριμένης ΥΠΠ.

Όσον αφορά την συμμετοχή των πΔΕΚ ή άλλου τρίτου ανεξάρτητου φορέα, η ΕΕΤΤ προτίθεται να εξετάσει και να αξιολογήσει την πρόταση αυτή σε επόμενη αναθεώρηση του ΚΔ.

Σχόλιο 4

Ορισμένοι συμμετέχοντες προτείνουν μια διαφορετική μέθοδο ενεργοποίησης ΥΠΠ, που θα πραγματοποιείται μέσω της λειτουργίας Διαβίβασης Κινητού Τηλεφωνικού Αριθμού (MSISDN forwarding/Click Flow), με τη συνεργασία και κατόπιν εγκρίσεως των παρόχων κινητής τηλεφωνίας.

Σύμφωνα με τους ως άνω συμμετέχοντες, η μέθοδος αυτή εξασφαλίζει πλήρως τη συναίνεση του χρήστη και μπορεί να επαληθευτεί από την ίδια την εταιρεία κινητής, αφού:

- «1. Ο αριθμός κινητού τηλεφώνου είναι γνωστός στην εταιρεία κινητής.
2. Η σελίδα που επισκέπτεται ο χρήστης, και δίνει τη συγκατάθεσή του, φιλοξενείται από την εταιρεία κινητής.

Ο εν λόγω τρόπος εγγραφής είναι απόλυτα συμβατός με τη νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, καθώς δεν διαβιβάζεται αυτούσιος ο αριθμός τηλεφώνου από τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας προς τους Παρόχους Δικτύου, αλλά ένα μοναδικό ψευδώνυμο (alias, Unique ID).

Οι πάροχοι ΥΠΠ, μέσω του παρόχου Δικτύου, υποβάλλουν στους παρόχους κινητής τηλεφωνίας (δικτύου εκκίνησης κλήσης) συγκεκριμένες σελίδες (διευθύνσεις/domain names). Οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας εγκρίνουν και εν συνεχεία πιστοποιούν και τελικά φιλοξενούν τις ανωτέρω σελίδες/διευθύνσεις ενεργοποιώντας για αυτές την λειτουργία Διαβίβασης Κινητού Τηλεφωνικού Αριθμού (whitelisting/Click Flow).

Όταν ο χρήστης επισκεφτεί μέσω του δικτύου του παρόχου κινητής τηλεφωνίας, σελίδα/διεύθυνση για την οποία έχει ενεργοποιηθεί η λειτουργία αυτή τότε:

- i) Ο συνδρομητής βλέπει την σελίδα της εκάστοτε υπηρεσίας με όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που ορίζει ο κώδικας Δεοντολογίας της ΕΕΤΤ αναφορικά με τις ΥΠΠ, και
- ii) Στη συνέχεια ο συνδρομητής επιλέγοντας το σχετικό tick box θα δηλώνει ότι έχει λάβει γνώση της φύσης της υπηρεσίας και έχει αναγνώσει τους όρους χρήσης. Εν συνεχεία πατώντας το «ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ» θα επιβεβαιώνει την ενεργοποίηση. Ολοκληρώνοντας κατά τον τρόπο αυτό την ενεργοποίηση, εξυπακούεται ότι ο χρήστης θα λαμβάνει άμεσα σχετικό δωρεάν μήνυμα επιβεβαίωσης της εγγραφής του, με βάση τα όσα ορίζει ο Κώδικας Δεοντολογίας της ΕΕΤΤ.

Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση μη ενεργοποίησης της λειτουργίας ΔΙΑΒΙΒΑΣΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ/CLICK FLOW, άρα και μη διαβίβασης από την πάροχο κινητής τηλεφωνίας προς τον πάροχο Δικτύου του μοναδικού ψευδωνύμου (alias, Unique ID) του χρήστη, τότε οι σελίδες/διευθύνσεις παραμένουν ανενεργές.»

Σχόλιο 4- Απάντηση ΕΕΤΤ :

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να εξετάσει και να αξιολογήσει την πρόταση αυτή σε επόμενη αναθεώρηση του ΚΔ. Η συγκεκριμένη πρόταση έχει ιδιαίτερα τεχνικό χαρακτήρα και απαιτεί λεπτομερή αξιολόγηση όσον αφορά την ασφάλεια και διαφάνεια που θα παρέχει στους τελικούς χρήστες.

Σχόλιο 5:

Ένας συμμετέχων προτείνει τη καταγραφή σε μητρώο όλων των επιμέρους συντελεστών της αγοράς, ώστε να υπάρξει σωστός καταμερισμός ευθυνών αναλογικά με τον ρόλο του καθενός στην αλυσίδα παροχής ΥΠΠ (πάροχος Κινητής Τηλεφωνίας/ Τεχνικός Πάροχος, συγκεντρωτής/aggregator, πάροχος Περιεχομένου) και τα έσοδα που αποκομίζουν. Προτείνεται για μελέτη, ως το πλέον επιτυχημένο προς την κατεύθυνση αυτή, το Ολλανδικό μοντέλο.

Σχόλιο 5-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Αναφορικά με την καταγραφή σε μητρώο όλων των επιμέρους συντελεστών της αγοράς, η ΕΕΤΤ προτίθεται να εξετάσει και να αξιολογήσει την πρόταση αυτή σε επόμενη αναθεώρηση του ΚΔ.

Σχόλιο 6:

Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει η χρέωση του χρήστη να μην γίνεται μέσω του παρόχου υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά να υιοθετηθούν οι κλασσικές μέθοδοι πληρωμής που ισχύουν για το ηλεκτρονικό εμπόριο.

Συμφωνεί με τις προτεινόμενες από την ΕΕΤΤ τροποποιήσεις και ζητά να προστεθεί στα άρθρα 7 και 8 *"Σε περίπτωση αμφιβολίας, οι πάροχοι Υ.Π.Π. θα έχουν το βάρος απόδειξης της αποστολής του μηνύματος συγκατάθεσης εγγραφής σε χρεώσιμη υπηρεσία εκ μέρους των τελικών χρηστών"*.

Επίσης, λόγω έλλειψης σχετικής ενημέρωσης από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας προς τους συνδρομητές τους, προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

α: Στο άρθρο 4 του τροποποιούμενου Κώδικα να προστεθεί όρος σύμφωνα με τον οποίο, οι πάροχοι δικτύου και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στους οποίους είναι συνδεδεμένοι οι τελικοί χρήστες, θα πρέπει να αποστέλλουν άπαξ στον χρήστη μήνυμα με σαφή ερώτηση για το εάν επιθυμεί ή όχι να λαμβάνει χρεώσιμα σύντομα μηνύματα ή συνδρομητικές και μη συνδρομητικές ΥΠΠ, στο οποίο ο τελικός χρήστης θα πρέπει να αποστείλει σύντομο μη χρεώσιμο SMS με τη λέξη ΝΑΙ ή ΟΧΙ.

β: Υποχρέωση σαφούς ενημέρωσης στα συμβόλαια κινητής τηλεφωνίας των Παρόχων Κινητής σχετικά με τη συνεργασία τους με Παρόχους ΥΠΠ (πρώτη σελίδα συμβολαίου) και αναλυτική ενημέρωση σχετικά με τις εν λόγω υπηρεσίες αυξημένης χρέωσης και παραπομπή σε σημείο της ιστοσελίδας τους που θα αναλύονται τα ανωτέρω.

γ: Υποχρέωση των Παρόχων Κινητής για ενημέρωση του συνδρομητή μέσω γραπτού μηνύματος (SMS) σχετικά με τις πληροφορίες εγγραφής μετά την ολοκλήρωσή της (ήδη εφαρμόζεται από κάποιες εταιρείες).

Τέλος επισημαίνει ένα ζήτημα νομοτεχνικής φύσης προς την ΕΕΤΤ, που αφορά στην πρόταση για κωδικοποίηση του συνόλου των διατάξεων που σχετίζονται με την παροχή Υ.Π.Π. σε ενιαίο νομικά δεσμευτικό κείμενο. Παρατηρεί, ότι, σήμερα σχετικές διατάξεις ανευρίσκονται στον νόμο

για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (ν.4070/2012), στον Κανονισμό Γενικών Αδειών (ΦΕΚ 4262/Β/6-12-2017) και στον τροποποιούμενο Κώδικα Δεοντολογίας με διαφορετικό βαθμό νομικής δεσμευτικότητας αναλόγως της νομικής φύσης του κάθε κειμένου.

Σχόλιο 6-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ προτίθεται να εξετάσει τις προτάσεις του συμμετέχοντος σε επόμενη επικαιροποίηση του Κώδικα Δεοντολογίας.

Σχόλιο 7:

Δύο συμμετέχοντες, προτείνουν να δοθεί εύλογος χρόνος για την υλοποίηση της συγκεκριμένης πρότασης της ΕΕΤΤ, από έναν έως τρεις μήνες.

Σχόλιο 7-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η προτεινόμενη μέθοδος εγγραφής προβλέπεται ήδη στον ΚΔ για ΥΠΠ ως εναλλακτική μέθοδος στη διαδικασία εγγραφής με PIN. Αναφορικά με τον χρόνο εφαρμογής της προτεινόμενης τροποποίησης, η ΕΕΤΤ κρίνει, ότι αυτή πρέπει να έχει άμεση εφαρμογή.

Σχόλιο 8:

Ένας συμμετέχων θεωρεί, ότι οι τροποποιήσεις της ΕΕΤΤ είναι προς την σωστή κατεύθυνση και προτείνει, επιπλέον, τη θέσπιση συγκεκριμένου χρονικού ορίου απόκρισης του χρήστη. Στην περίπτωση που ο χρήστης δεν ανταποκριθεί εντός αυτού του συγκεκριμένου χρονικού ορίου να γίνεται επανεκκίνηση της διαδικασίας.

Σχόλιο 8-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ υιοθετεί την πρόταση του συμμετέχοντα και θεσπίζει τα πέντε (5) λεπτά ως χρονικό όριο απόκρισης του χρήστη. Εφόσον δεν υπάρξει απόκριση του χρήστη με SMS μέσα σε διάστημα 5 λεπτών από την χρονική στιγμή αποστολής του αρχικού μηνύματος που ζητά την συγκατάθεση του χρήστη, η διαδικασία εγγραφής θα ακυρώνεται.

Σχόλιο 9:

Ορισμένοι συμμετέχοντες αναφέρουν ότι, η υφιστάμενη μέθοδος εγγραφής μέσω PIN δίνει τη δυνατότητα στις εταιρείες ΥΠΠ να επενδύουν στην Ελλάδα ευκολότερα, μια και δεν απαιτείται ριζική αλλαγή στα συστήματα/πλατφόρμες που χρησιμοποιούν και σε άλλες χώρες. Κατά συνέπεια, αν εφαρμοστεί η προτεινόμενη αλλαγή από την ΕΕΤΤ, οι εταιρείες ΥΠΠ του εξωτερικού, θα επενδύουν με μεγαλύτερη δυσκολία. Ένας άλλος συμμετέχων μάλιστα, ισχυρίζεται, ότι αυτό θα έχει σαν συνέπεια την συρρίκνωση των ΥΠΠ στην Ελλάδα.

Ένας άλλος συμμετέχων επίσης αναφέρει, ότι με την προτεινόμενη διαδικασία εγγραφής μέσω SMS, τίθεται επιπλέον και θέμα τεχνολογικής ουδετερότητας.

Σχόλιο 9-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει, ότι η προτεινόμενη διαδικασία εγγραφής μέσω SMS με την συγκατάθεση του χρήστη, προβλέπεται ήδη στον ΚΔ ως εναλλακτική διαδικασία εκείνης του PIN.

Η ΕΕΤΤ επίσης κρίνει, ότι η επαναφορά των SMS στη διαδικασία εγγραφής δεν απαιτεί καμία ουσιαστική αλλαγή στα υφιστάμενα συστήματα/πλατφόρμες των εμπλεκόμενων εταιρειών, ούτε αποτελεί σε καμία περίπτωση εμπόδιο σε πιθανές επενδύσεις νέων εταιρειών στον συγκεκριμένο κλάδο της αγοράς. Η αποστολή και λήψη SMS ήταν ανέκαθεν βασικό μέσο επικοινωνίας των χρηστών και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι τεχνολογικά πιο πολύπλοκη ή κοστοβόρα λύση.

Αναφορικά με την τεχνολογική ουδετερότητα, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες, εξ ορισμού (άρθρο 2, παρ. 1 του ΚΔ για ΥΠΠ), παρέχονται μέσω αριθμοδοτικών πόρων και επομένως δεν υφίσταται θέμα τεχνολογικής ουδετερότητας.

Σχόλιο 10:

Ένας συμμετέχων επισημαίνει την ανάγκη η επικαιροποίηση του Κώδικα να προβλέπει, ότι ο χρήστης να μπορεί ανά πάσα στιγμή να στείλει ατελές μήνυμα SMS και να ακυρώσει την ΥΠΠ.

Σχόλιο 10-Απάντηση ΕΕΤΤ:

Η ΕΕΤΤ θα εξετάσει την πρόταση του συμμετέχοντα σε επόμενη αναθεώρηση του Κώδικα Δεοντολογίας.