

Κρουονέρι, 31 Ιανουαρίου 2020  
Αρ. Πρωτ.: AMG/20200131/1

**Προς:** Δρ. Σπύρο Παντελή  
Αντιπρόεδρο Ταχυδρομείων  
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων  
Λ. Κηφισίας 60  
Μαρούσι 15125

**Κοιν.:** κο Χρήστο Αποστόλου  
Προϊστάμενο Δ/σης Ταχυδρομείων  
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων

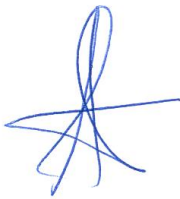
**ΘΕΜΑ:** Διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης επί της εισήγησης της Ε.Ε.Τ.Τ. προς τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης για την τροποποίηση του περιεχομένου της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της ταχυδρομικής αγοράς και των χρηστών

Αξιότιμε κύριε Αντιπρόεδρε,

Επισυνάπτουμε τα σχόλια μας επί της ως άνω διαβούλευσης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για όποια διευκρίνιση ή πληροφορία επί του θέματος.

Με εκτίμηση,  
Για την ACS AEE



Απόστολος Γεωργαντζής  
Διευθύνων Σύμβουλος

**Διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης επί της εισήγησης της Ε.Ε.Τ.Τ. προς τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης για την τροποποίηση του περιεχομένου της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της ταχυδρομικής αγοράς και των χρηστών**

**Απαντήσεις της ACS ΑΕΕ επί του από 20 12 2019 Κειμένου της ΕΕΤΤ**

Η προσπάθεια της ΕΕΤΤ να επανεξετάσει το περιεχόμενο της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας (ΚΤΥ) είναι στη σωστή κατεύθυνση (παρά την μεγάλη καθυστέρηση από το άνοιγμα της ταχ αγοράς πριν 7 έτη). Σίγουρα οι προτάσεις της ΕΕΤΤ θα μειώσουν το βάρος του Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (ΦΠΚΥ) ΕΛΤΑ για παροχή της ΚΤΥ - ένα αναγκαίο μέτρο προς όφελος όλων των μερών που δραστηριοποιούνται στην ταχ. αγορά ή/και επηρεάζονται από αυτήν (ΦΠΚΥ, εναλλακτικοί πάροχοι, τελικοί χρήστες, σύνολο φορολογουμένων) προσαρμόζοντας τις υποχρεώσεις στα σημερινά δεδομένα της αγοράς - ενώ συνάμα θα αυξήσει τον ανταγωνισμό προς όφελος των χρηστών όσον αφορά τις ταχ. υπηρεσίες οι όροι και τιμές των οποίων προκύπτουν κατόπιν μεμονωμένων διαπραγματεύσεων.

Συνεπώς, παρακαλούμε τον **αρμόδιο Υπουργό** να υιοθετήσει άμεσα τις παρούσες προτάσεις της ΕΕΤΤ και να εκδώσει άμεσα τις αντίστοιχες νομοθετικές τροποποιήσεις.

Παράλληλα, παρακαλούμε την **ΕΕΤΤ** να εξετάσει τις προτάσεις που ακολουθούν, ώστε να προστεθούν και αυτές στην παρούσα Εισήγηση της ΕΕΤΤ προς τον αρμόδιο Υπουργό.

1. Η υπ' αριθμόν 3 τροποποίηση που εισηγείται η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι *«Στο περιεχόμενο της Καθολικής Υπηρεσίας δεν εμπίπτει οποιαδήποτε υπηρεσία της οποίας οι όροι, και ιδίως οι τιμές, έχουν αποτελέσει αντικείμενο μεμονωμένης διαπραγμάτευσης, εμπορικής συμφωνίας, ή ειδικής προσφοράς. Ο φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας υποχρεούνται να αποτυπώνει διακριτά τις εν λόγω υπηρεσίες στο κοστολογικό του σύστημα, το οποίο εγκρίνεται από την Ε.Ε.Τ.Τ.»*

Ευλόγως και ορθά η διατύπωση της ως άνω τροποποίησης είναι γενικού περιεχομένου, καθότι δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν όλες οι περιπτώσεις μελλοντικών ταχυδρομικών υπηρεσιών που θα εντάσσονται σε αυτήν τη διάταξη.

Όμως, χάριν μιας πιο αποτελεσματικής ρύθμισης της αγοράς ταχυδρομείων, θα ήταν χρήσιμο η εν λόγω διάταξη να είναι πιο συγκεκριμένη, ώστε να αποφευχθούν τυχόν παρερμηνείες εκ μέρους όλων των ενδιαφερόμενων μερών (ΦΠΚΥ, εναλλακτικοί ταχ. πάροχοι και χρήστες) σχετικά με ποιες ταχ. υπηρεσίες επηρεάζονται από αυτήν την διάταξη.

Προτείνεται λοιπόν, στο τέλος της υπ' αριθμόν 3 τροποποίησης, να αναφερθεί ως παράδειγμα μια λίστα ταχ. υπηρεσιών, που δεν θα είναι ούτε εξαντλητική ούτε περιοριστική, οι όροι και οι τιμές των οποίων αποτελούν αντικείμενο μεμονωμένης διαπραγμάτευσης, εμπορικής συμφωνίας, ή ειδικής προσφοράς (πχ. ομαδικές αποστολές επιστολών και δεμάτων, έργα κατόπιν διαγωνισμών ή προσφορών ή με την υπογραφή σύμβασης με στοιχεία διαφορετικά από τα εγκεκριμένα από την ΕΕΤΤ δεδομένα της Καθολικής υπηρεσίας, Οργανισμών του Δημοσίου και του Ιδιωτικού τομέα, επαναλαμβανόμενες αποστολές, υπηρεσίες που δεν είναι γενικού συμφέροντος, κλπ.).

2. Στην παράγραφο 12 του άρθρου 1 της ΥΑ 7728/190/2013, αναφέρεται ότι *«Η ΕΕΤΤ μπορεί να εφαρμόσει **διαφορετικό επίπεδο ρύθμισης** κάθε υπηρεσίας που εντάσσεται στην καθολική υπηρεσία, **λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο ανταγωνισμού**, τα μέτρα που λαμβάνει ο φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας προκειμένου να καλύψει τις εύλογες ανάγκες των χρηστών καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που κρίνει αναγκαίο για τη βιωσιμότητα της ΚΥ και την ανάπτυξη της αγοράς.»*

Βάσει των συγκριτικών στοιχείων της Cullen International για 11 Κράτη Μέλη(KM) (ίδτετε Postal Cross-Country Analysis, 17 Dec 2019, for Belgium, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Netherlands, Poland, Spain, Sweden, UK), προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Σε 10/11 KM η **απαλλαγή από το ΦΠΑ** ισχύει μόνο για τον ΦΠΚΥ. Στην Ιρλανδία απαλλάσσονται όλοι οι ταχυδρομικοί φορείς.
- Σε 10/11 KM τα **τέλη μεμονωμένων διαπραγματεύσεων** δεν απαλλάσσονται του ΦΠΑ. Στη Γαλλία απαλλάσσονται του ΦΠΑ.
- Σε 10/11 KM **οι ομαδικές επιστολές και τα ομαδικά δέματα** δεν απαλλάσσονται από το ΦΠΑ είτε είναι στο περιεχόμενο της ΚΤΥ είτε δεν είναι. Εξαιρέση η Γαλλία που απαλλάσσει αυτές τις υπηρεσίες από το ΦΠΑ.
- Σε όλες τις περιπτώσεις, οι ταχ υπηρεσίες που είναι **εκτός περιεχομένου ΚΥ** δεν απαλλάσσονται του ΦΠΑ.
- Στα 11 KM, οι ταχ υπηρεσίες **εντάσσονται στο περιεχόμενο της ΚΥ** ως εξής:

<u>Ταχ. αντικείμενα μέχρι 2 Kg</u>	<u>11 KM</u>
Μοναδιαίες επιστολές	11/11 KM
Ομαδικές επιστολές	6/11 KM (αλλά σε 10/11 KM, δεν απαλλάσσονται του ΦΠΑ)
Διαφημιστικό Ταχυδρομείο	4/11 KM
Κατάλογοι	4/11 KM
Εφημερίδες	5/11 KM
Βιβλία	5/11 KM
Περιοδικά	5/11 KM
Συστημένα	11/11 KM
Ασφαλισμένα	11/11 KM
<u>Δέματα μέχρι 10 Kg</u>	3/11 KM
<u>Δέματα μέχρι 20 Kg</u>	εσωτερικού 6/11 KM εξωτερικού 10/11 KM

Από τα ανωτέρα στοιχεία είναι προφανές ότι υπάρχει τάση στην Ευρώπη προς σημαντικό περιορισμό του εύρους της ΚΤΥ. Θα μπορούσε λοιπόν και στην Ελλάδα να περιοριστεί η ΚΤΥ δια της αφαίρεσης από το εύρος της των ταχ. υπηρεσιών που παρέχονται υπό καθεστώς ανταγωνισμού. Και τούτο διότι, το δικαίωμα στην ΚΤΥ, όπως διατυπώνεται στην παρ. 1 του άρθρου 3 της Οδηγίας 97/67/ΕΚ, «που αντιστοιχεί στην προσφορά ταχυδρομικών υπηρεσιών συγκεκριμένης ποιότητας μονίμως σε όλα τα σημεία της επικράτειας, σε τιμές προσιτές για όλους τους χρήστες» μπορεί να επιτευχθεί όπου υφίσταται ανταγωνισμός στην παροχή ταχ. υπηρεσιών, αφού λόγω του ανταγωνισμού είναι εγγυημένο ότι οι χρήστες θα λαμβάνουν τις αναγκαίες για αυτούς ταχ. υπηρεσίες, σε προσιτές τιμές και ποιότητα, σε όποιο σημείο βρίσκονται. Σε περίπτωση που για κάποιο σημείο της Επικράτειας δεν υπάρχει ενδιαφέρον από κανέναν πάροχο ταχ. υπηρεσιών να παράσχει μια υπηρεσία, τότε το αρμόδιο Υπουργείο θα αναθέσει την υπηρεσία στον παραδοσιακό ΦΠΚΥ και οι άλλοι πάροχοι θα συμβάλλουν στην επιδότησή του, στην περίπτωση μόνο που ο ΦΠΚΥ λειτούργησε αποτελεσματικά/αποδοτικά αλλά παρά ταύτα εμφάνισε άδικη οικονομική ζημία.

Προτείνεται λοιπόν η ΕΕΤΤ, αφού προσδιορίσει τις ταχ. υπηρεσίες που παρέχονται τόσο από τον ΦΠΚΥ ΕΛΤΑ, στο πλαίσιο της ΚΤΥ, όσο και ανταγωνιστικά από τους Εναλλακτικούς Παρόχους, και με γνώμονα τα συγκριτικά στοιχεία που αναφέρονται

πιο πάνω για την πρακτική σε άλλα Κράτη Μέλη, να εισηγηθεί την αφαίρεση ταχ. υπηρεσιών από την ΚΤΥ πλέον εκείνων που αφορούν την υπ' αριθμόν 3 τροποποίηση που εισηγείται η ΕΕΤΤ.

Διευκρινίζεται ότι η ACS ΑΕΕ παρέχει σήμερα υπηρεσίες απλού ταχυδρομείου (μαζικές αποστολές bulk mail) εφ' όλης της Επικράτειας, ενώ έχει τη δυνατότητα να παρέχει και άλλες υπηρεσίες που εντάσσονται σήμερα στην ΚΤΥ εάν δεν υπήρχε η διαφοροποίηση του ΦΠΑ υπέρ των ΕΛΤΑ. Άρα, με δεδομένο ότι όλες οι ταχ. υπηρεσίες παρέχονται σήμερα ή μπορούν να παρασχεθούν στο μέλλον σε όλη την Επικράτεια από περισσότερους από έναν παρόχους ταχ. υπηρεσιών (δηλαδή υπάρχει σήμερα ή θα υπάρξει στο μέλλον ανταγωνισμός για όλες τις ταχ. υπηρεσίες), δεν προκύπτει ανάγκη για το περιεχόμενο της ΚΤΥ να συμπεριλαμβάνει ταχ. υπηρεσίες πέρα από τις μοναδιαίες αποστολές ιδιωτών πελατών λιανικής. Οπότε προτείνεται ο περιορισμός της ΚΤΥ στις ταχ. υπηρεσίες που αφορούν τις μοναδιαίες αποστολές ιδιωτών πελατών λιανικής

3. Σχετικά με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 της ΥΑ7728/190/2013, η οποία προτείνεται να τροποποιηθεί βάσει της Εισηγήσης ΕΕΤΤ, η ACS ΑΕΕ δεν έχει αντίρρηση.

Όμως, από τον ν. 4053/2012 και από την ΥΑ 7728/190/2013 είναι σαφές ότι η ΚΤΥ αφορά τόσο την παράδοση όσο και την περισυλλογή των ταχ. αντικειμένων. Επομένως, χρειάζεται να καταστεί σαφές στην Εισηγήση ΕΕΤΤ προς τον αρμόδιο Υπουργό ότι εάν η υπηρεσία περισυλλογής δεν είναι διαθέσιμη με τον ίδιο τρόπο που παρέχεται η αντίστοιχη υπηρεσία παράδοσης σε ολόκληρη τη σχετική περιοχή, τότε η εν λόγω ταχ. υπηρεσία δεν μπορεί να περιλαμβάνεται στο περιεχόμενο της ΚΤΥ.

Ειδικότερα επισημαίνεται ότι υπηρεσία συλλογής/παραλαβής των μαζικών ή/και τυποποιημένων αποστολών (bulk mail) σήμερα δεν παρέχεται σε όλη την επικράτεια με τον ίδιο τρόπο από τον ΦΠΚΥ και ειδικότερα ο ΦΠΚΥ δεν παρέχει την υπηρεσία συλλογής/παραλαβής τυποποιημένων υπηρεσιών σε απομακρυσμένες περιοχές όπως τα νησιά κλπ.

Για παράδειγμα, η υπηρεσία συλλογής/παραλαβής των μαζικών ή/και τυποποιημένων αποστολών (bulk mail) δεν παρέχεται σε όλα τα σημεία εξυπηρέτησης (καταστήματα) των ΕΛΤΑ από όπου παρέχεται και η υπηρεσία διανομής ταχυδρομικών αντικειμένων και, κατά συνέπεια, η υπηρεσία μαζικών αποστολών (bulk mail) δεν μπορεί να ενταχθεί στο περιεχόμενο της ΚΤΥ, πέρα και από το γεγονός ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν είναι γενικού συμφέροντος αφού προκύπτει κατόπιν ειδικής/ατομικής διαπραγμάτευσης.

Οπότε προτείνεται η προσθήκη σχετικής εξαιρέση των μαζικών ή/και τυποποιημένων αποστολών (bulk mail) από την καθολική υπηρεσία.

4. Στην παράγραφο 11 του άρθρου 1 της ΥΑ 7728/190/2013, αναφέρεται ότι *«Η ΕΕΤΤ, **ανά τακτά χρονικά διαστήματα**, εξετάζει το βαθμό στον οποίο αναπτύσσονται οι υπηρεσίες που περιλαμβάνει η καθολική υπηρεσία, ανάλογα με το τεχνικό, οικονομικό, κοινωνικό περιβάλλον, και ικανοποιούν τις εύλογες ανάγκες των χρηστών. Σε περίπτωση που, κατά την κρίση της είναι αναγκαίο, εισηγείται στον Υπουργό την τροποποίηση του περιεχομένου της καθολικής υπηρεσίας, ώστε αυτό να ανταποκρίνεται στις εκάστοτε ανάγκες της ταχυδρομικής αγοράς και των χρηστών.»*

Η παρούσα επανεξέταση του περιεχομένου της ΚΤΥ διενεργείται για πρώτη φορά κατόπιν παρέλευσης ενός πολύ μεγάλου χρονικού διαστήματος (7 έτη) από το άνοιγμα ελληνικής ταχ. αγοράς. Αυτή η μεγάλη καθυστέρηση σίγουρα δεν συνάδει με την έννοια και σκοπό της ως άνω διάταξης της ΥΑ 7728/190/2013 για επανεξέταση των υπηρεσιών της ΚΤΥ *«ανά τακτά χρονικά διαστήματα»*.

Με δεδομένο ότι για να είναι αποτελεσματική η ρύθμιση μιας αγοράς χρειάζεται οι σχετικές ρυθμιστικές παρεμβάσεις να είναι όχι μόνο αντιδραστικές αλλά πρωτίστως **προληπτικές**, η εξέταση των υπηρεσιών της ΚΤΥ στην 7ετία δείχνει ότι η παρούσα ρυθμιστική παρέμβαση είναι δυστυχώς πρωτίστως αντιδραστική. Για παράδειγμα, οι τροποποιήσεις που προτείνονται στην παρούσα, αναφορικά με το περιεχόμενο της ΚΤΥ, θα ήταν πιο αποτελεσματικές για την αγορά των ταχυδρομείων εάν είχαν προταθεί 3-4 έτη μετά το άνοιγμα της ταχ. αγοράς, ώστε να είχαν αντιμετωπιστεί πολύ νωρίτερα οι αλλαγές των 3-4 τελευταίων ετών στην αγορά των ταχυδρομείων όπως, μεταξύ άλλων, η μείωση του όγκου του επιστολικού ταχυδρομείου λόγω της αύξησης των ηλεκτρονικών λογαριασμών και ηλεκτρονικών ειδοποιήσεων, η σημαντική αύξηση του ηλεκτρονικού εμπορίου και συνεπώς των ταχυδρομικών δεμάτων καθώς και η σημαντική επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης του ΦΠΚΥ ΕΛΤΑ και των σχετικών αιτιών αυτής<sup>1</sup> (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει ουδεμία σχέση με τον ελάχιστο ανταγωνισμό, κάτω του 10% της ταχ. αγοράς, που υφίστανται τα ΕΛΤΑ).

Συνεπώς, προτείνεται, να εισηγηθεί στην παρούσα η ΕΕΤΤ την τροποποίηση της ως άνω διάταξης της ΥΑ 7728/190/2013, ώστε αυτή να αναφέρει συγκεκριμένα ότι τα εν λόγω «*τακτά χρονικά διαστήματα*» της επανεξέτασης των υπηρεσιών της ΚΤΥ αφορούν κατά το μέγιστο ένα **χρονικό διάστημα 3 ετών**. Δηλαδή το πολύ κάθε τριετία ή νωρίτερα εάν το επιβάλλουν οι συνθήκες της αγοράς, η ΕΕΤΤ θα επανεξετάζει το θέμα της ΚΤΥ και θα εισηγείται τις αναγκαίες τροποποιήσεις στο σχετικό νομοθετικό/ρυθμιστικό πλαίσιο.

5. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2008/06/ΕΚ προβλέπεται ότι «*Τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίσουν **μία ή περισσότερες** επιχειρήσεις ως φορείς παροχής καθολικής υπηρεσίας ώστε να καλύπτεται το σύνολο της εθνικής επικράτειας. Τα κράτη μέλη μπορούν να ορίζουν διάφορες επιχειρήσεις για την παροχή διαφορετικών στοιχείων της καθολικής υπηρεσίας και/ή την κάλυψη διαφορετικών τμημάτων της εθνικής επικράτειας.*»

Ενδέχεται να είναι ωφέλιμο για την αγορά των ταχ. υπηρεσιών στην Ελλάδα να υπάρχουν **πλέον του ενός ΦΠΚΥ** καθότι αυτό θα ενδέχεται να μειώσει το κόστος παροχής της ΚΤΥ και, συνεπώς, στην περίπτωση που προέκυπτε άδικη ζημία στον ΦΠΚΥ, θα ελαχιστοποιήσει τη σχετική επιδότηση του ΦΠΚΥ από το Κράτος ή/και από τους άλλους εναλλακτικούς παρόχους που δεν δήλωσαν την επιθυμία τους να παρέχουν και εκείνοι την ΚΤΥ.

Προτείνεται λοιπόν, να συμπεριληφθεί στην παρούσα Εισήγηση της ΕΕΤΤ μια τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου (ν. 4053/2012 και ΥΑ 7728/190/2013) που θα διατυπώνει ότι σε τακτά χρονικά διαστήματα, μέχρι 5 έτη, αρχής γενομένης το 2022, θα διενεργείται δημόσιος διαγωνισμός για ενδεχόμενη ανάθεση της ΚΤΥ σε περισσότερο του ενός ΦΠΚΥ.

Εναλλακτικά, παρακαλούμε να προταθεί ότι, για όσο καιρό τα ΕΛΤΑ διατηρούνται ως αποκλειστικός ΦΠΚΥ, όταν αυτά θα επιδοτούνται για την παροχή της ΚΤΥ ή/και θα απαλλάσσονται από τη χρέωση του ΦΠΑ τότε και οι Εναλλακτικοί Πάροχοι να επιδοτούνται εξίσου ή/και να απαλλάσσονται από τη χρέωση του ΦΠΑ, όταν θα παρέχουν ταχ. υπηρεσίες καθολικά εφ' όλης της Επικράτειας. Σημειώνεται ότι στην Ιρλανδία, **όλοι** οι φορείς ταχ. υπηρεσιών απαλλάσσονται από τη χρέωση του ΦΠΑ, οπότε, με αυτήν την ρύθμιση, δεν παρέχεται ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στον ΦΠΚΥ, ο οποίος δεν χρεώνει ΦΠΑ, σε σχέση με τους ανταγωνιστές του, οι οποίοι πρέπει να χρεώνουν ΦΠΑ.

6. Στην Εισαγωγή του της υπό διαβούλευση Εισήγησης της ΕΕΤΤ αναφέρεται ότι «*Η Ε.Ε.Τ.Τ., μέσω του έργου «**Μελέτη** για την αναμόρφωση του περιεχόμενου της*

---

<sup>1</sup> Ίδετε τα συμπεράσματα της Μελέτης 2019 της PwC

*Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας και των όρων παροχής αυτής» που εκπόνησε μέσω αναδόχου, εξέτασε τις ανάγκες των καταναλωτών, ιδιωτών και επιχειρήσεων και το βαθμό ικανοποίησης αυτών όσον αφορά την παροχή της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας. Η Ε.Ε.Τ.Τ. μέσω του παραπάνω έργου αξιολόγησε τις επιπτώσεις της αναμόρφωσης του περιεχομένου της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας στον ΦΠΚΥ ανά υπηρεσία, ενώ παράλληλα εκπόνησε μελέτη συγκριτικής αναφοράς (benchmarking) ως προς τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»*

Στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και της πληροφόρησης των ενδιαφερόμενων μερών για τα τεκταινόμενα στην αγορά ταχυδρομείων, θα ήταν χρήσιμο η ΕΕΤΤ να δημοσιοποιεί τις Μελέτες που διενεργεί, βάσει των οποίων εκπονεί ρυθμιστικά κείμενα προς δημόσια διαβούλευση. Ας ληφθεί υπόψη ότι και τα κονδύλια που χρησιμοποιεί η ΕΕΤΤ για τη διενέργεια αυτών των Μελετών ενδεχομένως προέρχονται από τα διάφορα τέλη και χρεώσεις που καταβάλλουν στην ΕΕΤΤ οι πάροχοι ταχυδρομικών υπηρεσιών ετησίως ή/και ανά περίπτωση. Οπότε, δεν είναι δόκιμο, από τη μια η ΕΕΤΤ να διενεργεί Μελέτες που αφορούν άμεσα τους παρόχους ταχ. υπηρεσιών, για τις οποίες ζητά τη συνδρομή τους επί διαφόρων θεμάτων των Μελετών, και με χρηματοδότηση από αυτούς, αλλά από την άλλη να μην δημοσιοποιεί τα τελικά παραδοτέα αυτών των Μελετών. Σε άλλα Κράτη Μέλη, όπως για παράδειγμα ΗΒ και Ιρλανδία, δημοσιοποιούνται οι σχετικές Μελέτες που διενεργεί η Ρυθμιστική Αρχή και ακολουθούν ταυτόχρονα τα θέματα ή/και οι ερωτήσεις που τίθενται σε δημόσια διαβούλευση.

Παρακαλούμε την ΕΕΤΤ για τη δημοσιοποίηση της Μελέτης που διενήργησε για την αναμόρφωση του περιεχομένου της ΚΤΥ και, γενικώς, για την υιοθέτηση της πολιτικής της δημοσιοποίησης όλων των Μελετών που αφορούν τη ρύθμιση των παρόχων ταχ. υπηρεσιών.

=====