



ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ

Μαρούσι, 17/06/2022
ΑΡΙΘ: 17/180

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον κανονισμό καθορισμού του Σημείου Τερματισμού Δικτύου (ΣΤΔ) για παροχή σταθερής υπηρεσίας

Σας υποβάλλουμε συνημμένα την απάντηση του ΟΤΕ στο πλαίσιο της διαβούλευσης που διεξάγει η Ε.Ε.Τ.Τ. σχετικά με τον κανονισμό καθορισμού του Σημείου Τερματισμού Δικτύου (ΣΤΔ).

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες (3)

Χ. Κελαϊδή

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΕΛΑΪΔΗ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ
& ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ





ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Γενικό σχόλιο

Αναγνωρίζοντας τη σημασία του καθορισμού του Σημείου Τερματισμού Δικτύου (ΣΤΔ) για την παροχή της σταθερής υπηρεσίας, η ΕΕΤΤ με την παρούσα διαβούλευση δίνει τη δυνατότητα να τοποθετηθεί η εταιρεία μας στο νέο επικαιροποιημένο κείμενο Κανονισμού καθορισμού του ΣΤΔ. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε σημαντικό να επισημάνουμε ότι στο παρόν κείμενο έχει ληφθεί υπόψη σημαντικό μέρος των σχολίων της εταιρείας μας στις προηγούμενες τοποθετήσεις μας (Μάιος 2021, Ιανουάριος 2022) και θεωρούμε ότι η αποδοχή των σχολίων μας θα διευκολύνει την οριοθέτηση των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων των παρόχων και των συνδρομητών.

Εξαιρετικής σημασίας είναι η διευκρίνιση ότι η εσωτερική καλωδίωση των κτιρίων είναι εκτός του πεδίου ευθύνης των παρόχων. Η διευκρίνιση αυτή ακολουθεί την μέχρι τώρα πρακτική εγκατάστασης υποδομών εντός κτηρίων, αλλά κυρίως συνάδει και με μελλοντικές δράσεις όπως είναι η δράση «*Fiber Readiness*», στόχος της οποίας είναι να αυξήσει τη ζήτηση των καταναλωτών για οπτικές ίνες δίνοντας κίνητρα για την εγκατάστασή τους.

Ακολουθώντας, συμφωνούμε με τον προσδιορισμό του ΣΤΔ στο φυσικό παθητικό σημείο στο οποίο παρέχεται πρόσβαση στο δημόσιο σταθερό δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών στον τελικό χρήστη, με την εξαίρεση της τεχνολογίας FTTH όπου το ΣΤΔ προσδιορίζεται μετά το ONT και πριν το router. Όπως είχαμε αναφέρει και στα σχόλιά μας κατά την «*Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό του Σημείου Τερματισμού Δικτύου (ΣΤΔ)*» τον Μάρτιο του έτους 2021, ο εξοπλισμός ONT της υπηρεσίας FTTH, για λόγους συμβατότητας, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του κατασκευαστή του δικτύου (OLT), θα πρέπει να είναι σύμφωνος με τις ειδικές απαιτήσεις του δικτύου πρόσβασης.

Εντούτοις, εκ προοιμίου θα θέλαμε να παραθέσουμε τα σχόλιά μας αναφορικά με το υπό διαβούλευση Μέρος Β' του «*Κανονισμός Γενικών Αδειών*» και στην παρούσα διαβούλευση. Συγκεκριμένα, επισημαίνουμε ότι τόσο στην παρούσα διαβούλευση, όσο και στη δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 991/4/17-5-2021 «*Κανονισμός Γενικών Αδειών*» (Β' 2265) και συγκεκριμένα στο Μέρος Β' της απόφασης αυτής, αναφέρεται ότι αν ο χρήστης χρησιμοποιήσει τερματικό εξοπλισμό της επιλογής του, ο Πάροχος δεν δεσμεύεται για την εγκατάσταση, συντήρηση, ενεργοποίηση του εξοπλισμού και την τεχνική υποστήριξη σε βλάβη υπηρεσίας που οφείλεται σε χρήση τερματικού εξοπλισμού ο οποίος δεν είναι συμβατός με τις δημοσιευμένες διεπαφές δικτύου του Παρόχου. Παρά το γεγονός ότι οι συγκεκριμένες προβλέψεις στο υπό διαβούλευση κείμενο σχετικά με τη μη ευθύνη των Παρόχων σε περίπτωση μη συμβατότητας του τερματικού εξοπλισμού με τις δημοσιευμένες διεπαφές του δικτύου τους διευκολύνουν, εξακολουθούμε να έχουμε την άποψη ότι η πρότασή μας, στις προηγούμενες τοποθετήσεις μας (στο χρονικό διάστημα από τον Μάιο 2021 έως και τον Ιανουάριο 2022), για τον ορισμό συγκεκριμένης διαδικασίας ελέγχου από τον Πάροχο του εξοπλισμού του χρήστη, θα εξασφάλιζε την απρόσκοπτη παροχή υπηρεσιών για τους τελικούς χρήστες.

Μια τέτοια πρόβλεψη δεν θα επηρέαζε σε καμία περίπτωση τη δυνατότητα των χρηστών για την επιλογή του τερματικού εξοπλισμού μεταξύ των διαφορετικών κατασκευαστών τερματικών εξοπλισμών (όπως συμβαίνει και με τους τερματικούς εξοπλισμούς κινητής τηλεφωνίας), αλλά θα διασφάλιζε ότι ο τερματικός εξοπλισμός που χρησιμοποιεί ο τελικός



ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

χρήστης έχει ελεγχθεί ότι καλύπτει τις απαιτήσεις τόσο του δικτύου πρόσβασης όσο και των παρεχόμενων υπηρεσιών. Στα θέματα αυτά είχαμε αναφερθεί εκτενώς τον Μάρτιο του έτους 2021 κατά την δημόσια διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό του Σημείου Τερματισμού Δικτύου (ΣΤΔ).

Σε αντίθετη περίπτωση (αν δεν έχει γίνει η σχετική πιστοποίηση), ο τελικός χρήστης θα αντιμετωπίσει δυσκολίες ή/και άλλα προβλήματα, όπως, για παράδειγμα, προβλήματα ασφάλειας κατά την παροχή των υπηρεσιών, για τα οποία θα πρέπει ο συνδρομητής να απευθυνθεί στον κατασκευαστή του εξοπλισμού, διότι ο Πάροχος δεν θα μπορεί να παρέχει τεχνική υποστήριξη.

Συνεπώς, προτείνουμε την προσθήκη σχετικής πρόβλεψης στον Κανονισμό Γενικών Αδειών, στην οποία θα αναφερθούμε και στην τοποθέτησή μας στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τροποποίηση της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 991/4/17-5-2021 «Κανονισμός Γενικών Αδειών» (Β' 2265). Συγκεκριμένα, προτείνουμε να τροποποιηθεί το σημείο 1.7.1 παράγραφος γ, ως εξής:

«Η δημοσίευση περιλαμβάνει στοιχεία για την πρόσβαση των κατασκευαστών σε διεπαφές προγραμμάτων εφαρμογής (Application Programming Interfaces, APIs) που τυχόν χρησιμοποιούνται για τις προσφερόμενες υπηρεσίες. Αναφέρεται ρητά αν για τη χρήση κάποιας υπηρεσίας ή λειτουργικότητάς της απαιτείται πιστοποίηση από τον πάροχο ή/και ειδικό λογισμικό ή λειτουργικό σύστημα, καθώς και η διαδικασία/μηχανισμός μέσω του οποίου οι κατασκευαστές εξοπλισμού μπορούν να τα εξασφαλίζουν. Σε περίπτωση που απαιτούνται δοκιμές συμβατότητας του ενεργού εξοπλισμού του δικτύου πρόσβασης του παρόχου με τον εξοπλισμό του τελικού χρήστη, η διενέργεια και το κόστος αυτών είναι ευθύνη του κατασκευαστή εξοπλισμού του τελικού χρήστη. Αυτό αφορά και τις πιθανές αναβαθμίσεις του εξοπλισμού του τελικού χρήστη σε όλο το χρόνο ζωής του.» (υπογραμμίζονται οι προτεινόμενες από εμάς προσθήκες).

Ακολούθως παραθέτουμε τα σχόλια μας αναφορικά με την παρούσα διαβούλευση ως εξής:

Σχόλια ΟΤΕ στις παρ. 1 και 3 του κεφαλαίου του υπό διαβούλευση Κανονισμού «Προσδιορισμός του Σημείου Τερματισμού Δικτύου για παροχή σταθερής υπηρεσίας»:

- Παρ. 1:

Καθόσον στον υπό διαβούλευση Κανονισμό υπάρχει ειδική πρόβλεψη για το FTTH, θεωρούμε ότι πρέπει να προβλεφθεί στον Κανονισμό αυτό και διαδικασία σύμφωνα με την οποία οι πάροχοι θα μπορούν μελλοντικά να καταθέτουν αίτημα εξέτασης από την ΕΕΤΤ, σε περίπτωση νέων τεχνολογιών, σχετικά με το εάν υπάρχει αντικειμενική τεχνολογική αναγκαιότητα για την παροχή τερματικού εξοπλισμού από τον πάροχο (όπως έγινε με την τεχνολογία FTTH).

Υπενθυμίζουμε ότι υπάρχει σχετική πρόβλεψη στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC για το Ανοικτό Διαδίκτυο (παρ. 27) όπου αναφέρεται «27. Moreover, NRAs should consider whether there is an objective technological necessity for the obligatory equipment to be



ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

considered as part of the ISP network. If there is not, and if the choice of terminal equipment is limited, the practice would be in conflict with the Regulation. For example, the practice of restricting tethering is likely to constitute a restriction on choice of terminal equipment because ISPs “should not impose restrictions on the use of terminal equipment connecting to the network in addition to those imposed by manufacturers or distributors of terminal equipment in accordance with Union law” (Recital 5).»

Συνεπώς, προτείνουμε η παρ. 1 του ως άνω κεφαλαίου του υπό διαβούλευση Κανονισμού να τροποποιηθεί ως εξής:

«Το σημείο τερματισμού δικτύου (ΣΤΔ) για παροχή σταθερής υπηρεσίας προσδιορίζεται, στο φυσικό παθητικό σημείο στο οποίο παρέχεται πρόσβαση στο δημόσιο σταθερό δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών στον τελικό χρήστη, με την εξαίρεση της αρχιτεκτονικής οπτική ίνα στο σπίτι (FTTH) όπου το σημείο τερματισμού δικτύου προσδιορίζεται μετά το τερματικό οπτικού δικτύου (Optical Network Terminal, ONT) και πριν τον τερματικό εξοπλισμό (router). Αντίστοιχα, τυχόν νέες μελλοντικές τεχνολογίες, θα πρέπει να εξετάζονται από την ΕΕΤΤ, σχετικά με το εάν υφίσταται ή όχι «αντικειμενική τεχνολογική αναγκαιότητα», αναφορικά με την «υποχρεωτική παροχή» εξοπλισμού από τον πάροχο.» (υπογραμμίζονται οι προτεινόμενες από εμάς προσθήκες).

- Παρ. 3:

Ειδικά για την περίπτωση combined εξοπλισμού ONT/router, όπου δίνεται η δυνατότητα στον συνδρομητή να αιτηθεί την παροχή και εγκατάσταση διακριτού εξοπλισμού ONT, θεωρούμε ότι για λόγους σαφήνειας θα πρέπει να αναφέρεται ρητά ότι στην περίπτωση αυτή ο ONT εξοπλισμός θα παρέχεται από τον πάροχο.

Η πρόταση της παρ. 3 του ως άνω κεφαλαίου του υπό διαβούλευση Κανονισμού: «*Εάν για υπηρεσίες αρχιτεκτονικής FTTH ο πάροχος παρέχει στον συνδρομητή το τερματικό οπτικού δικτύου (ONT) ενσωματωμένο σε τερματικό εξοπλισμό, ο συνδρομητής δύναται να αιτηθεί την παροχή και εγκατάσταση διακριτού τερματικού οπτικού δικτύου (ONT). ...*», ενδέχεται να οδηγήσει λανθασμένα στο συμπέρασμα ότι μπορεί να επιλεγεί εξοπλισμός ONT εμπορίου.

Επομένως προτείνουμε η πρόταση αυτή της παρ. 3 να τροποποιηθεί ως ακολούθως: «*Εάν για υπηρεσίες αρχιτεκτονικής FTTH ο πάροχος παρέχει στον συνδρομητή το τερματικό οπτικού δικτύου (ONT) ενσωματωμένο σε τερματικό εξοπλισμό, ο συνδρομητής δύναται να αιτηθεί την παροχή και εγκατάσταση διακριτού τερματικού οπτικού δικτύου (ONT). Το ONT αποτελεί μέρος του δικτύου και παρέχεται από τον πάροχο. Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί πριν την υπογραφή ή κατά την διάρκεια της σύμβασης και ικανοποιείται από τον πάροχο εντός 5 εργασίμων ημερών.*» (υπογραμμίζονται οι προτεινόμενες από εμάς προσθήκες).