

1. Πιστεύετε ότι είναι αναγκαίο ή όχι να οριστεί το σημείο τερματισμού δικτύου; Παρακαλούμε τεκμηριώστε την άποψή σας.

ΝΑΙ. Πιστεύω ότι είναι αναγκαίο να οριστεί το σημείο τερματισμού του δικτύου.

Μόνο εάν είναι ορισμένο το σημείο τερματισμού θα μπορούμε σαν χρήστες/πελάτες να διεκδικήσουμε το δικαίωμα χρήσης δικού μας εξοπλισμού.

Σε διαφορετική περίπτωση ο κάθε πάροχος είναι ελεύθερος επιβάλει περιορισμούς που παραβιάζουν τους όρους του net neutrality.

Τέτοιοι περιορισμοί μπορεί να περιλαμβάνουν τα παρακάτω:

- Περιορισμός στην χρήση του τερματικού εξοπλισμού μόνο στο παρεχόμενο μοντέλο.
 - Μη δίνοντας τα δεδομένα σύνδεσης όπως όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης για τη σύνδεση PPPoE / VoIP.
 - Μη χρησιμοποιώντας τυπικές τεχνικές για να συνδέσει τους πελάτες του στο Διαδίκτυο / την υποδομή του, δηλαδή ειδικά βύσματα ή ιδιόκτητα πρωτόκολλα.
 - Απαιτώντας κάθε δρομολογητή να είναι εγγεγραμμένος στη δική του υποδομή, δηλαδή με διεύθυνση MAC ή άλλη αναγνώριση.
- Έτσι, ο πελάτης δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει τις δικές του συσκευές, επειδή δεν θα λάβει διεύθυνση IP ή άλλα απαραίτητα δεδομένα.

2. Ποιο σημείο θεωρείτε καταλληλότερο να ορισθεί ως σημείο τερματισμού δικτύου (Α, Β ή Γ). Τεκμηριώστε την απάντησή σας.

Θεωρώ ότι το καταλληλότερο σημείο τερματισμού δικτύου είναι το Α.

Στην περίπτωση τερματισμού στο σημείο Α ο χρήστης αποφασίζει εάν θα κάνει χρήση του παρεχόμενου εξοπλισμού η θα χρησιμοποιήσει δικό του.

Στην επιλογή χρήσης παρεχόμενου εξοπλισμού του παρόχου θα αποδέχεται τους περιορισμούς και θα απολαμβάνει την πλήρη τεχνική υποστήριξη από την πάροχο εταιρία.

Στην επιλογή χρήσης δικού του εξοπλισμού η πάροχος εταιρία θα υποχρεούται να:

- Παρέχει τα δεδομένα σύνδεσης όπως όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης για τη σύνδεση PPPoE / VoIP.
- Να χρησιμοποιεί τυπικές τεχνικές για να συνδέσει τους πελάτες του στο Διαδίκτυο / την υποδομή του, όχι δηλαδή ειδικά βύσματα ή ιδιόκτητα πρωτόκολλα.
- Να μην Απαιτεί ο κάθε δρομολογητής να είναι εγγεγραμμένος στη δική του υποδομή, δηλαδή με διεύθυνση MAC ή άλλη αναγνώριση.

Και ο πελάτης να διασφαλίζει την ασφάλεια και την σωστή λειτουργία του εξοπλισμού του.

Σαν πελάτες και χρήστες διεκδικούμε την ελευθερία επιλογής. Θέλουμε να έχουμε το δικαίωμα να επιλέξουμε τις δικές μας ηλεκτρονικές συσκευές. Εάν οι πελάτες δεν θέλουν να χρησιμοποιήσουν τη συσκευή που συνιστάται από τον ISP για οποιονδήποτε λόγο, ο πάροχος υπηρεσιών Internet πρέπει να το σέβεται χωρίς επιπτώσεις για τον χρήστη.

Η έλλειψη ελευθερίας επιλογής router θέτει σε κίνδυνο το απόρρητό μας και την ασφάλεια των πιο ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων μας.

Σε πολλές περιπτώσεις οι πάροχοι για λόγους απομακρυσμένης διαχείρισης ενεργοποιούν υπηρεσίες που τους επιτρέπουν να αποκτούν πρόσβαση στον τερματικό εξοπλισμό και δυνητικά στο εσωτερικό του δικτύου παραβιάζοντας κάθε έννοια ιδιωτικότητας.

Δεν παρέχουν καμία καταγραφή (logs) των απομακρυσμένων συνδέσεων και είναι σε θέση να το κάνουν χωρίς την συγκατάθεση του πελάτη/χρήστη.

Αυτή η πρακτική μπορεί να έχει ολέθρια αποτελέσματα για τον πελάτη/χρήστη σε περίπτωση κακόβουλης χρήσης και ιδιαίτερα δε, όταν δεν μπορεί να απενεργοποιηθεί.

Οι χρήστες δεν είναι σε θέση να επωφεληθούν από τον ελεύθερο ανταγωνισμό που εγγυάται την ελεύθερη επιλογή και τη σταθερή βελτίωση των προϊόντων. Η έλλειψη ανταγωνισμού, επιβαρύνει τους χρήστες, επειδή τα χαρακτηριστικά ασφαλείας θα μειώνονταν συνεχώς και η φιλικότητα προς τον χρήστη θα μειωνόταν. Σαν επακόλουθο αυτού δημιουργείται ένα τεράστιο κενό ψηφιακής ασφαλείας γιατί αυξάνει την πιθανότητα ότι μεγάλα τμήματα της αγοράς του δρομολογητή κυριαρχούνται από μία ή λίγες οικογένειες προϊόντων ή κατασκευαστές. Στη συνέχεια, εάν εμφανιστούν μεγάλα προβλήματα ή τρύπες ασφαλείας, ένας τεράστιος αριθμός χρηστών θα επηρεαστεί ταυτόχρονα. Οι περισσότεροι πάροχοι χρησιμοποιούν μόνο μερικά μοντέλα router και έτσι θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια των πελατών τους.

Στην συντριπτική πλειοψηφία των συνδέσεων, ο παρεχόμενος εξοπλισμός για λόγους κόστους είναι πολύ χαμηλών δυνατοτήτων και στερείται εφαρμογών σύγχρονων τεχνολογιών που πολλές φορές είναι από επιθυμητές έως απαραίτητες.

Π.χ. VPN, 5GHz WiFi, bandwidth management, εφαρμογή content filtering για προστασία ανήλικων μέλλων της οικογένειας από κακόβουλα sites (parental control) κ.τ.λ.

3. Εάν προτείνετε τα σημεία Β ή C αναφερθείτε αναλυτικά στα κριτήρια της ενότητας 5 τα οποία συντρέχουν ή οποιαδήποτε επιπλέον κριτήρια που τεκμηριώνουν την πρότασή σας.

ΠΡΟΤΕΙΝΩ ΤΟ Α

4. Εάν προτείνετε το σημείο Α αιτιολογήστε γιατί κατά την κρίση σας δεν συντρέχουν λόγοι εφαρμογής των κριτηρίων iii-vi της ενότητας 5.

iii Απλούστευση των λειτουργιών του δημόσιου δικτύου

Δίνοντας την δυνατότητα χρήσης ιδίου εξοπλισμού, στις περισσότερες περιπτώσεις οι χρήστες θα

Επιλέξουν ανώτερης ποιότητας συσκευές με περισσότερες δυνατότητες και καλύτερα τεχνικά χαρακτηριστικά.

Οι συσκευές αυτές έχοντας καλύτερο hardware ή/και software θα είναι σε θέση να

παρέχουν καλύτερης ποιότητας συνδέσεις στους τελικούς χρήστες μεγιστοποιώντας την δυναμική του υπάρχοντος δικτύου. Με καλύτερης ποιότητας εξοπλισμό και συνδέσεις το δίκτυο θα αποσυμφορηθεί καθώς η κίνηση (traffic) θα είναι πιο αποτελεσματική. Θα μπορεί να γίνει χρήση τεχνολογιών quality of service όπου μπορούμε να δώσουμε προτεραιότητα σε υπηρεσίες που χρήζουν άμεσης απόκρισης π.χ. τηλεδιάσκεψη, τηλεεκπαίδευση, υπηρεσίες φωνής και να δώσουμε χαμηλή προτεραιότητα σε υπηρεσίες που δεν χρειάζονται άμεση απόκριση όπως video streaming, web browsing, file transfer.

iv. Ασφάλεια του δικτύου

Δίνοντας την δυνατότητα χρήσης ιδίου εξοπλισμού, στις περισσότερες περιπτώσεις οι χρήστες θα

Επιλέξουν ανώτερης ποιότητας συσκευές με περισσότερες δυνατότητες και καλύτερα τεχνικά χαρακτηριστικά.

Αυτές οι συσκευές έχουν πολύ περισσότερες δυνατότητες ρύθμισης παραμέτρων ασφαλείας

(firewalls, content filtering, real-time antivirus, application filtering, packet inspection, κ.α.)

και βελτιώνουν σε συλλογικό επίπεδο την ασφάλεια των ιδιωτικών αλλά και των δημόσιων δικτύων.

v. Διαχείριση κίνησης τοπικού δικτύου (local traffic)

Επιλέγοντας το σημείο A :

Απόφορτίζουμε το δημόσιο δίκτυο από την διαχείριση των συσκευών των τοπικών δικτύων με αποτέλεσμα

να διακινείται πολύ λιγότερη πληροφορία (less traffic) και να έχουμε μεγαλύτερη διαθεσιμότητα για όλους.

Δίνουμε κίνητρα στους πελάτες να επιλέξουν τις συσκευές στους από την ελεύθερη αγορά και έτσι αυξάνουμε

την ανταγωνιστικότητα.

Εξασφαλίζουμε την ιδιωτικότητα των χρηστών καθώς δεν υπάρχουν ανοιχτές υπηρεσίες διαχείρισης προς το Internet.

Εκμηδενίζουμε την πιθανότητα να υπάρξει κακόβουλη χρήση των διαχειριστικών υπηρεσιών από μη εξουσιοδοτημένους.

vi. Παροχή υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας μέσω ασύρματης τεχνολογίας.

Επιλέγοντας το σημείο A η παροχή υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας μέσω ασύρματης τεχνολογίας

μπορεί να εφαρμοστεί με συσκευές usb modem που παρέχουν την σύνδεση σε υπολογιστές ή και routers με δυνατότητες voip.

Μπορεί να παρέχεται με συσκευές που έχουν την λειτουργία bridge έτσι ώστε να λειτουργούν μόνο σαν modem και μέσω

Καλωδίου να παρέχουν σύνδεση σε routers routers με δυνατότητες voip.

Με εκτίμηση,
Vasilis Tsikoulas
I.T. Manager

BODYTALK S.A.
Eirinis Avenue 36, Tayros
17778, Greece
tel: +302103400000
fax: +302103400182

www.bodytalk.com



Bdtk.
TRAIN FOR PLEASURE

“Bodytalk. Athletic apparel for sexy, beautiful, real people”