



ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης
αναφορικά με τον προσδιορισμό του
περιεχομένου Καθολικής Υπηρεσίας και
την εναρμόνιση του πλαισίου στις
διατάξεις του ν.4727/2020

Μαρούσι, Οκτώβριος 2021

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

Εισαγωγή

Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τον προσδιορισμό του περιεχομένου Καθολικής Υπηρεσίας και την εναρμόνιση του πλαισίου στις διατάξεις του ν.4727/2020 από την 18η Μαΐου μέχρι και την 2^α Ιουλίου 2021. Στη συγκεκριμένη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

- ΟΤΕ ΑΕ
- VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΕΕΤ
- WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕΒΕ
- FORTHNET Α.Ε.

Καταγράφονται οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές.

Ερωτήσεις και απαντήσεις δημόσιας διαβούλευσης

1. Συμφωνείτε με τον ανωτέρω προσδιορισμό της ελάχιστης πραγματικής ταχύτητας για υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο τα 4Mbps (10 Mbps download/1 Mbps upload ελάχιστη ονομαστική ταχύτητα); Θεωρείτε ότι είναι επαρκής για την κάλυψη των αναγκών ενός νοικοκυριού στο πλαίσιο της παροχής καθολικής υπηρεσίας;

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τον προσδιορισμό της ελάχιστης πραγματικής ταχύτητας στα 4 Mbps (10 Mbps download/1 Mbps upload ελάχιστη ονομαστική ταχύτητα), ως ικανή να καλύψει το ελάχιστο σύνολο υπηρεσιών σύμφωνα με το Παράρτημα V του ν. 4727/2020.

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει ότι η ταχύτητα των 2 Mbps υπερκαλύπτει τις ανάγκες των συνδρομητών και σημειώνει ότι η ελάχιστη πραγματική ταχύτητα που θα οριστεί δεν πρέπει να ξεπερνά τα 4 Mbps. Παράλληλα, κρίνει σκόπιμο να διερευνηθεί από την Επιτροπή η αναγκαιότητα ένταξης της υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας και στην περίπτωση αυτή προτείνει η ΕΕΤΤ να διερευνήσει τυχόν εναλλακτικές δυνατότητες κάλυψης των «λευκών» περιοχών. Ένας συμμετέχων προτείνει ο ορισμός του ελάχιστου εύρους ζώνης να ισχύσει για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών, ώστε να αναθεωρηθεί εάν απαιτηθεί στο μέλλον.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των συμμετεχόντων διατηρεί τη θέση ότι η ελάχιστη πραγματική ταχύτητα για παροχή υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο πρέπει να είναι τουλάχιστον 4Mbps, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες ενός σύγχρονου νοικοκυριού, όπως αυτές προσδιορίζονται στο Παράρτημα V του ν. 4727/2020.

2. Συμφωνείτε με τον παραπάνω προσδιορισμό του ευλόγου του αιτήματος της καθολικής υπηρεσίας (απόσταση του συνδρομητή από το τελευταίο σημείο δικτύου του δεν ξεπερνά τα 200 μέτρα ή το κόστος σύνδεσης στο δίκτυο δεν ξεπερνά τα 2.400 ευρώ);

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφωνούν με τον προσδιορισμό του εύλογου του αιτήματος της ΚΥ, όπως ορίζεται βάσει της απόστασης του συνδρομητή από το τελευταίο σημείο δικτύου να μην ξεπερνά τα 200 μέτρα.

Σχετικά με το προτεινόμενο κόστος των €2.400:

- ένας συμμετέχων προτείνει, λόγω τεχνολογικής ωρίμανσης από το έτος έκδοσης του πλαισίου (2014) το εκτιμώμενο κόστος των €1.900 να μειωθεί στο ποσό των €1.460 για 200μ εναέριου δικτύου από τελευταίο σημείο πρόσβασης στο δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών,
- ένας συμμετέχων σημειώνει ότι δεν καθίσταται σαφής η μεθοδολογία υπολογισμού των €2400 και διατυπώνει τη διαφωνία του σε σχέση με αντίστοιχα κόστη δικής του ανάλυσης, ορίζοντας μοναδιαίο κόστος υλοποίησης περίπου στα €1.200. Παράλληλα, προτείνει να εξεταστεί και το κόστος υλοποίησης όταν η τεχνική λύση που προσφέρεται από τον Καθολικό Πάροχο δεν είναι το ενσύρματο δίκτυο (πχ μέσω δορυφορικής υπηρεσίας),

- ένας συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ και προσθέτει να καταστεί σαφές από την Επιτροπή ότι, οι περιοχές στις οποίες παρέχονται υπηρεσίες από το έργο UFBB δεν εμπίπτουν στην καθολική υπηρεσία, καθόσον μπορούν να διατεθούν στο κοινό υπηρεσίες από τους παρόχους λιανικής. Ο πάροχος δε της ΚΥ θα μπορεί να παρέχει υπηρεσία στην εν λόγω περιοχή με την ιδιότητά του ως «πάροχος υπηρεσίας» και όχι ως «πάροχος της Καθολικής Υπηρεσίας»,
- ένας συμμετέχων σημειώνει ότι το προτεινόμενο κόστος δεν λαμβάνει υπόψη την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας ούτε την πιθανότητα ύπαρξης εναλλακτικής υποδομής (ασύρματης/δορυφορικής) στην περιοχή. Παράλληλα, προτείνει την υιοθέτηση των παρακάτω κανόνων:
 - Αν απόσταση συνδρομητή<200μ. και η ΚΥ παρέχεται μέσω ενσύρματου δικτύου, ο πάροχος να κάνει χρήση ασύρματης υποδομής (δορυφορικής ή κινητής), αν κάνει επέκταση ενσύρματου δικτύου, το κόστος να μην περιλαμβάνεται στο Καθαρό Κόστος (αποζημίωση)
 - Αν απόσταση συνδρομητή>200μ. και ο συνδρομητής επιθυμεί ενσύρματο δίκτυο, τότε ο συνδρομητής θα πρέπει να επιβαρύνεται με το σχετικό κόστος.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων και αφού ζήτησε και έλαβε αναλυτικούς υπολογισμούς από τους παρόχους, αναφορικά με τα στοιχεία που υπέβαλλαν, λαμβάνοντας υπόψη αυτά αναθεωρεί το Ανώτατο Κόστος Υλοποίησης στα 1.500 ευρώ.

3. Συμφωνείτε με τον προσδιορισμό εναλλακτικής λύσης για την παροχή καθολικής υπηρεσίας την ύπαρξη δυνατότητας πρόσβασης μέσω κινητού ή δορυφορικού δικτύου, (στις περιοχές που δεν είναι διαθέσιμες υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης με flat rate χρέωση) με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά (υπηρεσία που προσφέρει ονομαστική ταχύτητα τουλάχιστον 10 Mbps και εγγυημένη 4 Mbps με όριο τα 30 Gbyte και 1500 λεπτά ομιλίας προς σταθερά ή σταθερά και κινητά δίκτυα διαθέσιμα το μήνα σε τιμή όχι υψηλότερη από την ανώτατη επιτρεπτή χρέωση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας);

Οι βασικές απόψεις των συμμετεχόντων σχετικά με τον προσδιορισμό εναλλακτικής λύσης για την παροχή καθολικής υπηρεσίας την ύπαρξη δυνατότητας πρόσβασης μέσω κινητού ή δορυφορικού δικτύου συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων διαφωνεί με τη χρήση κλασσικής κινητής τεχνολογίας, για την παροχή ΚΥ, προτείνοντας, σε περιοχές όπου δεν υπάρχει δίκτυο και η υλοποίηση FTTC δεν είναι οικονομικά αποδοτική, ο πάροχος ΚΥ να επιλέγει ελεύθερα χρήση:
 - Σταθερής ασύρματης πρόσβασης η οποία προσφέρει ευρύτατη κάλυψη σε σχέση με το χαλκό.
 - Δορυφορικής πρόσβασης για εξαιρετικά δύσκολες περιπτώσεις γεωμορφολογικού τοπίου.

Ο ίδιος συμμετέχοντας προτείνει σε περίπτωση άγονου διαγωνισμού ή έλλειψης ενδιαφέροντος, αντί να οριστεί ένας Πάροχος ΚΥ, να προβλεφθεί γεωγραφική κατάτμηση της ΚΥ, ανάλογα με τις αναθέσεις vectoring, ώστε και οι 3 πάροχοι να αναλάβουν την ΚΥ σε γειτνιαζουσες ζώνες των περιοχών που ήδη εξυπηρετούν, με σκοπό να γίνεται επαναχρησιμοποίηση υφιστάμενων στοιχείων δικτύου για λόγους μείωσης κόστους.

- Ένα συμμετέχων υποστηρίζει ότι από τις 529 καμπίνες, τελικά οι 89 χρήζουν αναβάθμισης, καθώς οι περισσότερες έχουν ήδη αναβαθμιστεί σε ADSL / FTTC, προτείνοντας για αυτές να διερευνηθεί και η χρήση άλλων εναλλακτικών (π.χ. μέσω ασύρματης πρόσβασης, ή δορυφορικής υπηρεσίας), ώστε να μην επιβαρυνθούν οι πάροχοι στο πλαίσιο ΚΥ.
- Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι σε περίπτωση επιλογής της κινητής τηλεφωνίας για την παροχή ΚΥ, δεν υφίσταται «εγγυημένη ταχύτητα 4 Mbps» καθώς, σύμφωνα με το υφιστάμενο πλαίσιο, καμία υπηρεσία δεν προτεραιοποιείται έναντι κάποιας άλλης και συνεπώς όλοι οι πόροι του ραδιοδικτύου μοιράζονται εξίσου σε όλους τους συνδρομητές. Σε συνθήκες / χώρους μεγάλης συνάθροισης ατόμων δε, οι ταχύτητες θα είναι χαμηλότερες. Τέλος υπογραμμίζει ότι σύμφωνα με την Οδηγία 1972/2018 περί τεχνολογικής ουδετερότητας, κάθε εύλογο αίτημα παροχής ΚΥ, πρέπει να δύναται να ικανοποιείται από τον Πάροχο ΚΥ, ανεξάρτητα από την χρησιμοποιούμενη τεχνολογία.
- Ένας συμμετέχων προτείνει η ΕΕΤΤ να αναθεωρήσει την προσέγγισή της ως προς τις τεχνολογίες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν ανά περίπτωση για την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας, προκειμένου να μην ευνοείται η χρήση συγκεκριμένων τεχνολογιών έναντι άλλων. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ προκρίνει τη χρήση της τεχνολογίας FTTC έναντι άλλων και επιτρέπει την χρήση λοιπών τεχνολογιών μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις για την κάλυψη αναγκών που δεν μπορούν να καλυφθούν από την εν λόγω τεχνολογία χωρίς να λαμβάνει υπόψη την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας. Παράλληλα, σε περιοχές Rural / UFBB, αγνοείται η δυνατότητα του Παρόχου ΚΥ να κάνει χρήση άλλης τεχνολογίας (ασύρματη / δορυφορική), υποχρεώνοντάς τον να κάνει χρήση μόνο των διαθέσιμων χονδρικών υπηρεσιών.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επιβεβαιώνει ότι ο προσδιορισμός εναλλακτικής λύσης για την παροχή καθολικής υπηρεσίας αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δικτύου δύναται να αναπτύσσει ο Πάροχος ΚΥ, συμπεριλαμβανομένης για παράδειγμα της σταθερής ασύρματης πρόσβασης, της δορυφορικής, της κινητής υπηρεσίας, FTTC, FTTH κ.ο.κ. με γνώμονα την προσφορά επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών, στο πλαίσιο της ΚΥ, χωρίς να περιορίζεται η δυνατότητα επιλογής τεχνολογίας δικτύου, σύμφωνα με τις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας.

Στο πλαίσιο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων, η ΕΕΤΤ διατηρεί την πρότασή της σχετικά με τις περιοχές που δεν είναι διαθέσιμες υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης με flat rate χρέωση, να θεωρείται ως ισοδύναμη υπηρεσία, η υπηρεσία ευρυζωνικής πρόσβασης που προσφέρει ονομαστική ταχύτητα τουλάχιστον 10 Mbps και εγγυημένη 4 Mbps με όριο τα 30 Gbyte και 1500 λεπτά ομιλίας προς σταθερά ή σταθερά και κινητά δίκτυα διαθέσιμα το μήνα σε τιμή όχι υψηλότερη από την ανώτατη επιτρεπτή χρέωση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας. Σε περιοχές που υφίστανται δίκτυα που έχουν αναπτυχθεί στο πλαίσιο έργων κρατικής ενίσχυσης

(για παράδειγμα, περιοχές rural, περιοχές UFBB) μέσω των οποίων προσφέρονται υπηρεσίες ευρυζωνικής πρόσβασης με flat rate χρέωση, ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας, στο βαθμό που δεν διαθέτει ήδη στην συγκεκριμένη περιοχή δικές του υποδομές, πρέπει να παρέχει υπηρεσίες χρησιμοποιώντας τις χονδρικές υπηρεσίες που διατίθενται στο πλαίσιο των έργων κρατικής ενίσχυσης, καθώς οι εν λόγω υποδομές εμπίπτουν στον ορισμό παρουσίας και λειτουργίας υφιστάμενων δικτύων υπό τις συνήθεις εμπορικές συνθήκες ή μέσω άλλων δυνητικών εργαλείων δημόσιας πολιτικής στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 194 του Ν.4727/2020.

4. Συμφωνείτε με το παραπάνω πλάνο προκειμένου να καλύπτονται οι ανάγκες των χρηστών (ανάθεση καμπινών σε ενδιαφερόμενους παρόχους και όσες δεν ανατεθούν, να προταθεί σχετική λύση από τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας);

Οι βασικές απόψεις των συμμετεχόντων σχετικά με της πρόταση της ΕΕΤΤ να προταθεί λύση από τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας για όσες καμπίνες δεν ανατεθούν, συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων προτείνει η ευρυζωνική ΚΥ να παρέχεται με όρους τεχνολογικής ουδετερότητας, όχι μόνο με FTTC, σε συνδυασμό με Σταθερή Ασύρματη Πρόσβαση και Δορυφορική (σε δύσκολες περιπτώσεις), υπογραμμίζοντας ότι η στενή εφαρμογή υποχρέωσης παρόχου ΚΥ ανάπτυξης υποδομών FTTC, αυξάνει το μέσο κόστος σύνδεσης ανά πελάτη, προϋποθέτει αργούς χρόνους υλοποίησης (roll out) και αυξάνει τον κίνδυνο να καταστεί η εν λόγω τεχνολογία παρωχημένη κατά το διάστημα ορισμού του παρόχου ΚΥ.
- Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ, υποστηρίζοντας την ανάγκη να γίνει διεύρυνση των οριζόμενων τεχνολογιών σύνδεσης δικτύου στο πλαίσιο της τεχνολογικής ουδετερότητας. Παράλληλα, θέτει το ερώτημα αναγκαιότητας ή μη καθορισμού παρόχου ΚΥ, εφόσον η αγορά δύναται να υποστηρίξει τις λευκές περιοχές με εναλλακτικά μέσα.
- Ένας συμμετέχων υπογραμμίζει την ανάγκη ο πάροχος ΚΥ να δύναται να αναπτύσσει εναλλακτικές τεχνολογίες σύνδεσης δικτύου, βάσει των αρχών τεχνολογικής ουδετερότητας. Παράλληλα, θέτει την ανάγκη αναθεώρησης του κόστους αναβάθμισης υφιστάμενων καμπινών καθώς αναφέρει ότι οι 529 προς αναβάθμιση καμπίνες περιορίζονται τελικά σε 84 καμπίνες, ενώ για τις περιοχές UFBB αναφέρει ότι προσεγγιστικά ποσοστό 30% έως 50% των καμπινών αυτών δύναται να καλύπτουν έστω και τμηματικά οικισμούς του UFBB, ώστε να εξαιρεθούν από την υποχρέωση ΚΥ. Τέλος αναφέρει ως υπερβολικό το εκτιμώμενο κόστος αναβάθμισης καμπινών €11.000 από την ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τα τρέχοντα δεδομένα της αγοράς.
- Ένας συμμετέχων δεν συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ να καθορίσει τις υποχρεώσεις του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, λαμβάνοντας υπόψη κατά κύριο λόγο τη διαθεσιμότητα των ενσύρματων δικτύων, καθώς ο Πάροχος ΚΥ μπορεί να εξασφαλίσει την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας μέσω άλλης τεχνολογίας (δορυφορικής ή ασύρματης πρόσβασης).

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων επαναλαμβάνει ότι ο προσδιορισμός εναλλακτικής λύσης για την παροχή καθολικής υπηρεσίας αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δύναται να αναπτύσσει ο πάροχος ΚΥ, συμπεριλαμβανομένης για παράδειγμα της σταθερής ασύρματης πρόσβασης, της δορυφορικής, της κινητής υπηρεσίας, FTTC, FTTH κ.ο.κ. με γνώμονα την προσφορά επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών στο πλαίσιο της ΚΥ, χωρίς να περιορίζεται η δυνατότητα επιλογής τεχνολογίας δικτύου του παρόχου, σύμφωνα με τις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας.

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι σε όσες περιοχές της χώρας δεν παρέχονται υπηρεσίες επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης, ο πάροχος ΚΥ, θα πρέπει να προτείνει λύσεις για την εξυπηρέτησή τους έχοντας πλήρη ελευθερία όσον αφορά την επιλογή τεχνολογίας. Ο ακριβής αριθμός καμπινών στις οποίες δεν παρέχονται υπηρεσίες επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης θα εκτιμηθεί εκ νέου από την ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρουν οι πάροχοι στις απαντήσεις τους καθώς και όλα τα νεότερα στοιχεία δικτύου που κοινοποιούνται στην ΕΕΤΤ.

5. Εάν είστε πάροχος, προτίθεστε να εκδηλώστε ενδιαφέρον προκειμένου να σας ανατεθούν καμπίνες σε περιοχές όπου δεν είναι αυτή τη στιγμή διαθέσιμη υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης;

Οι βασικές απόψεις των συμμετεχόντων συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων διατυπώνει ότι δεν ενδιαφέρεται για ανάθεση καμπινών στις μη καλυπτόμενες περιοχές, καθώς η επένδυση ανάπτυξης δικτύου FTTC θα είναι εξορισμού θνησιγενής, και θα καταστεί παρωχημένη και κοστοβόρα, χωρίς ουσιαστική ωφέλεια για τον καταναλωτή.
- Ένας συμμετέχων επαναλαμβάνει ότι από τις 529 καμπίνες προς αναβάθμιση, οι 436 έχουν ήδη αναβαθμιστεί σε ADSL/FTTC ή VDSL/FFTC. Από τις εναπομένουσες 93, η πλειοψηφία αυτών επίκειται να αναβαθμιστεί στο εγγύς μέλλον, αφήνοντας τελικά μόνο 14 οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πλάνο ανάπτυξης NGA υποδομών εκ μέρους της εταιρείας.
- Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι δεν μπορεί να εκφράσει οποιοδήποτε ενδιαφέρον για την ανάληψη της Καθολικής Υπηρεσίας, καθώς απουσιάζουν από το κείμενο της ΔΔ βασικές παράμετροι για τον καθορισμό της Καθολικής Υπηρεσίας (εύρος ζώνης, γεωγραφική έκταση, προϋποθέσεις επιλεξιμότητας κλπ) και των υποχρεώσεων του Παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων επαναλαμβάνει ότι ο προσδιορισμός εναλλακτικής λύσης για την παροχή καθολικής υπηρεσίας αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δικτύου δύναται να αναπτύσσει ο Πάροχος ΚΥ, με γνώμονα την προσφορά επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών στο πλαίσιο της ΚΥ, χωρίς να περιορίζεται η δυνατότητα επιλογής τεχνολογίας δικτύου του παρόχου, σύμφωνα με τις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας.

Επίσης σημειώνει ότι σύμφωνα με τα αιτήματα που υπέβαλαν οι πάροχοι στο πλαίσιο της τέταρτης ετήσιας ανάθεσης καμπινών για την εισαγωγή της τεχνολογίας VDSL Vectoring στο δίκτυο πρόσβασης, υπήρξε περιορισμένο ενδιαφέρον ανάθεσης καμπινών στις περιοχές που έχουν προσδιοριστεί ως προβληματικές αναφορικά με την παροχή ευρυζωνικής πρόσβασης. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχοντες πάροχοι αιτήθηκαν συνολικά 13 υπαίθριες καμπίνες από τις 529, στις οποίες ενδεχομένως δεν παρέχεται υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, σύμφωνα με την μελέτη της ΕΕΤΤ.

6. Συμφωνείτε με την πρόταση λύσης (είτε μέσω αναβάθμισης καμπινών είτε μέσω εναλλακτικού τρόπου παροχής) από τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας για τις περιοχές που δεν έχουν ανατεθεί στο πλαίσιο του vectoring και στις οποίες δεν υπάρχει δίκτυο που να παρέχει υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο;

Οι βασικές απόψεις των συμμετεχόντων συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων δεν συμφωνεί με τον εκ προτέρων καθορισμό μίας και μόνης τεχνολογίας (αναβάθμιση καμπινών υπό τη μορφή FTTC), κρίνοντάς τη λύση αυτή ως παρωχημένη και κοστοβόρα. Ως εναλλακτική, προτείνει ο πάροχος ΚΥ να καταλήγει ελεύθερα στην καταλληλότερη τεχνολογία, ανάλογα με τις τοπικές συνθήκες, περιοχής/πελάτη, με όρους τεχνολογικής ουδετερότητας (ήτοι μέσω τεχνολογιών όχι μόνο FTTC, αλλά και σταθερής ασύρματης πρόσβασης και σε δύσκολες περιπτώσεις δορυφορικής πρόσβασης). Επίσης, αναφέρει ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ δεν αναφέρει κοστολογική αποτίμηση της νέας ΚΥ με συγκεκριμένη μεθοδολογία υπολογισμού καθαρού κόστους ΚΥ, ώστε οι πάροχοι να μπορούν να εκτιμήσουν τα χρηματοοικονομικά κόστη και οφέλη, στο πλαίσιο διαγωνισμού Παρόχου ΚΥ.
- Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι επί της αρχής η ευρυζωνική πρόσβαση δε χρειάζεται να ενσωματωθεί στην Καθολική Υπηρεσία, καθώς μόνο 89 καμπίνες χρήζουν αναβάθμισης, εκ των οποίων οι 29 δεν έχουν ενεργούς συνδρομητές, άρα η πλειοψηφία των νοικοκυριών έχει ήδη πρόσβαση σε ευρυζωνικές υπηρεσίες, με τουλάχιστον 4 Mbps. Παράλληλα, προτείνει να γίνει νέα, συμπληρωματική διαβούλευση για οριστικοποίηση περιοχών που δεν υπάρχει δίκτυο (ενσύρματο ή ασύρματο) και για τον τρόπο που θα καλυφθούν από παρόχους, με ελαχιστοποίηση κόστους. Ο ίδιος συμμετέχων προτείνει να καθοριστεί πάροχος ΚΥ μόνο σε περίπτωση που δεν υπάρχει εναλλακτική δυνατότητα κάλυψης για αυτές τις λευκές περιοχές.
- Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι η αξιολόγηση ως προς την επιλεξιμότητα για την απόκτηση Καθολικής Υπηρεσίας θα πρέπει να γίνεται μετά την υποβολή ενός ικανού αριθμού αιτημάτων από τους ενδιαφερόμενους συνδρομητές, με τις παρακάτω προϋποθέσεις:
 - Ότι δεν παρέχεται επαρκής ευρυζωνική πρόσβαση στις εγκαταστάσεις του συνδρομητή.
 - Ότι, σε περίπτωση που έχει επιλέξει την χρήση ενσύρματου δικτύου και για την κάλυψη συγκεκριμένης περιοχής απαιτείται αναβάθμιση καμπινών σε τεχνολογία FTTC, έχει συγκεντρωθεί ικανός αριθμός αιτημάτων που να δικαιολογεί τη σχετική επένδυση ενώ σε περίπτωση που δεν έχει συγκεντρωθεί ικανός αριθμός αιτημάτων,

- η Καθολική Υπηρεσία να παρέχεται μέσω υφιστάμενης εναλλακτικής λύσης (βλ. κινητού ή δορυφορικού δικτύου).
- Ότι δεν παρέχεται προσιτή ευρυζωνική πρόσβαση από άλλον πάροχο στον συνδρομητή.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την υιοθέτηση των αρχών της τεχνολογικής ουδετερότητας όσον αφορά την επιλογή από τον Πάροχο ΚΥ, τεχνολογίας δικτύου για την παροχή επαρκούς εύρους ευρυζωνικής σύνδεσης, ανεξάρτητα από το πλήθος δυνητικών συνδρομητών ανά θέση, σύμφωνα με τους όρους περί απόστασης και κόστους, όπως έχουν ήδη παρουσιαστεί. Συμφωνεί επίσης, ότι ο πάροχος ΚΥ δεν υποχρεούται να παρέχει υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας εφόσον στο σημείο για το οποίο υπάρχει αίτημα σύνδεσης παρέχονται εμπορικά πακέτα με ίδια ή καλύτερα χαρακτηριστικά σε τιμή ίση ή χαμηλότερη από την μέγιστη που έχει οριστεί ως ανώτατη για την παροχή Καθολικής Υπηρεσίας και για όσο χρόνο είναι διαθέσιμα τα ως άνω πακέτα.

7. Συμφωνείτε με την υποχρέωση γεωγραφικά εξομοιωμένων τιμολογίων σε όλη της χώρα στο πλαίσιο παροχής της καθολικής υπηρεσίας;

Οι βασικές απόψεις των συμμετεχόντων συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ, μόνο εφόσον το Καθολικό Τιμολόγιο θα διατίθεται μόνο όταν δεν υπάρχει υφιστάμενο δίκτυο, δηλαδή θα παρέχεται μόνο όταν δεν υπάρχουν διαθέσιμα τα συνήθη εμπορικά τιμολογιακά προγράμματα που παρέχονται στην υπόλοιπη χώρα. Επισημαίνει επίσης, ότι όπου είναι εφικτές μεγαλύτερες ταχύτητες από αυτές του Καθολικού Προγράμματος (4 Mbps) λόγω ύπαρξης πραγματικών επενδύσεων οποιωνδήποτε παρόχων και συνήθων εμπορικών συνθηκών, να μην υπάρχει υποχρέωση παροχής του Καθολικού Προγράμματος (4 Mbps).
- Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι είναι εύλογη η αναλογική εφαρμογή γεωγραφικά εξομοιωμένων τιμολογίων στο διαδίκτυο/φωνητικών υπηρεσιών σε όλη την γεωγραφική περιοχή για την οποία θα έχει ορισθεί πάροχος ΚΥ.
- Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την εφαρμογή κοινών τιμολογίων συμπεριλαμβανομένης της γεωγραφικής στάθμισης των τιμών σε όλη την επικράτεια, εφόσον αφορά σε καταναλωτές με χαμηλό εισόδημα ή ειδικές κοινωνικές ανάγκες, όπως προβλέπεται στο άρθρο 193 παρ.2 του ν.4727/2020, τονίζοντας ότι η τιμολογιακή πολιτική διαμορφώνεται ελεύθερα και χωρίς γεωγραφικούς περιορισμούς σε συνάρτηση με το κόστος το οποίο συνοδεύει την παροχή της υπηρεσίας. Υπογραμμίζει την ανάγκη να διαφοροποιηθεί από την έκδοση γεωγραφικών εξομοιωμένων τιμολογίων, η θέση σε κυκλοφορία ορισμένων προσφορών που αφορούν σε συγκεκριμένα εμπορικά πακέτα με περιορισμένη διάρκεια και χαρακτηριστικά, τα οποία δύναται να προωθούνται από τους παρόχους χωρίς γεωγραφικούς περιορισμούς, με τη μορφή ειδικών προσφορών.

- Ένας συμμετέχων διαφωνεί και δεν θεωρεί επιβεβλημένη την πρόβλεψη σχετικής υποχρέωσης, η οποία δύναται να οδηγήσει σε στρεβλώσεις στην αγορά. Τονίζει ότι θα πρέπει ο κάθε πάροχος να έχει τη δυνατότητα να ανακτήσει τα σχετικά κόστη του στις εν λόγω περιοχές.

Θέση ΕΕΤΤ

Λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, η ΕΕΤΤ διαμορφώνει την άποψη ότι δεν κρίνεται σκόπιμη και αναλογική η επιβολή της υποχρέωσης γεωγραφικά εξομοιωμένων τιμολογίων σε όλη τη χώρα και θα επανεξετάσει την πρότασή της στο πλαίσιο των μέτρων προσιτότητας για καταναλωτές με χαμηλό εισόδημα ή ειδικές κοινωνικές ανάγκες.

8. Συμφωνείτε με το ανώτερο όριο των 28 ευρώ για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεφωνικές υπηρεσίες, όπως αυτές περιγράφονται στην παρούσα ενότητα;

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τον ορισμό του ανώτερου ορίου των 28 ευρώ για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεφωνικών υπηρεσιών.

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ είναι αναλογική, προσιτή και ανταποκρίνεται στον μέσο όρο τιμών της αγοράς. Ειδικότερα επισημαίνει ότι 75% - 90% των συνδρομητών λαμβάνει πακέτο μεγαλύτερων παροχών από το προτεινόμενο στα πλαίσια της Καθολικής Υπηρεσίας, σε τιμή μεταξύ 20€- 28€, ενώ το 94% σε τιμή μικρότερη των 30€. Επιπλέον προτείνει το σχεδιασμό συνδυασμένου πακέτου κινητής τηλεφωνίας ή/ και δορυφορικού διαδικτύου από τον Καθολικό Πάροχο που θα απευθύνεται στους συνδρομητές χωρίς ενσύρματο δίκτυο και τη δυνατότητα του παρόχου ΚΥ, να επιλέγει κατά περίπτωση τη λύση που κρίνει ως πιο αποτελεσματική χωρίς υποχρέωση επιλογής μίας και μόνο λύσης που αυξάνει το κόστος της Καθολικής Υπηρεσίας. Τέλος θεωρεί ότι θα πρέπει να αξιολογηθεί και να ληφθεί υπόψη το διαφοροποιημένο κόστος των περιπτώσεων που αφορούν σε περιοχές με FTTH λόγω του σαφώς υψηλότερου κόστους χονδρικής.

Ένας άλλος συμμετέχων διαφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ. Θεωρεί ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι λιανικές τιμές όχι μόνο της ADSL, αλλά και των εναλλακτικών τεχνολογιών με κόστος μεγαλύτερο από €28,90 (VDSL, FTTC, FTTH, RURAL, UFBB). Επιπλέον πρέπει να ληφθεί υπόψη η σταδιακή κατάργηση χαλκού με μετάβαση στην ακριβότερη τεχνολογία NGA καθώς και να προβλεφθεί εφάπαξ χρέωση ενεργοποίησης πέραν της μηνιαίας χρέωσης. Τέλος υπογραμμίζει ότι εφόσον η ΚΥ απευθύνεται στις πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και οι λιανικές τιμές που τους παρέχονται. Ο εν λόγω πάροχος προτείνει το ανώτατο όριο να είναι υψηλότερο, διαφορετικά υπάρχει κίνδυνος στρέβλωσης της αγοράς.

Τέλος ένας άλλος συμμετέχων παραπέμπει στην απάντησή του στην ερώτηση 7.

Θέση EETT

Η EETT, κατά τον ορισμό των 28€ ως το ανώτατο όριο για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεφωνικές υπηρεσίες στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας, λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας, έλαβε υπόψη τις τιμές και των λοιπών τεχνολογιών, σημειώνει όμως ότι δεν δύναται να ορισθεί διαφορετική ανώτατη τιμή ανά τεχνολογία υλοποίησης. Το ζήτημα της προσιτότητας εξετάζεται με βάση τις οικονομικές δυνατότητες των συνδρομητών προκειμένου οι υπηρεσίες να είναι οικονομικά προσιτές στο σύνολο του πληθυσμού της χώρας.

Ειδικότερα στο πλαίσιο ανάλυσης για την εύρεση ανώτερου ορίου τιμής για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεφωνικές υπηρεσίες, η EETT αναζήτησε και έλαβε από τους παρόχους απαντήσεις ενδεικτικής κατανομής αριθμού πελατών ανά ομάδα τιμών για συνδυαστικό πακέτο ευρυζωνικής πρόσβασης με σταθερή τηλεφωνία με χαρακτηριστικά που προσομοιάζουν το τυπικό ελάχιστο πακέτο Καθολικής Υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνέλεξε η EETT σε περαιτέρω ανάλυση των συνδρομητών ADSL ανά εταιρεία, με στοιχεία τέλους έτους 2020 όπως αυτά συλλέγονται από την EETT, κατέστη δυνατή η εκτίμηση της μεσοσταθμικής τιμής και της διαμέσου ανά πάροχο και στο πλαίσιο αυτό η EETT προτείνει το ανώτατο όριο για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεφωνικές υπηρεσίες στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας να οριστεί στα €27.

9. Συμφωνείτε να επεκταθούν οι σχετικές ανωτέρω διατάξεις σε τελικούς χρήστες που είναι πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί;

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την εφαρμογή των διατάξεων σε τελικούς χρήστες που είναι πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί. Ειδικότερα, ένας εξ αυτών σημειώνει ότι οι πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις καθώς και οι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί υπάγονται στους “τελικούς χρήστες” και επομένως αυτοδίκαια εμπίπτουν αναλογικά στην εφαρμογή των ανω διατάξεων. Τέλος ένας εξ αυτών επισημαίνει ότι επιφυλάσσεται βάσει όσων έχει αναφέρει στις υπ’ αριθμ. 7 & 8 απαντήσεις.

Θέση EETT

Η EETT διατηρεί την αρχική της θέση αναφορικά με την επέκταση των σχετικών διατάξεων σε τελικούς χρήστες που είναι πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί.

10. Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα στην παρούσα ενότητα μέτρα για άτομα με αναπηρία;

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφωνούν. Δύο εξ’ αυτών επιφυλάσσονται ως προς άλλα τυχόν μέτρα για τη συγκεκριμένη κοινωνική ομάδα εντός ή εκτός πλαισίου ΚΥ ή στο πλαίσιο τυχόν κοινωνικών τιμολογίων. Ένας εξ’ αυτών σημειώνει ότι συμφωνεί υπό την προϋπόθεση ο συνδρομητής κάνει χρήση προϊόντος που απευθύνεται αποκλειστικά σε άτομα με ειδικές ανάγκες και πληροί όλες τις προϋποθέσεις που προβλέπονται για την διάθεση των εν λόγω προϊόντων.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διατηρεί την αρχική της θέση και επιφυλάσσεται να εξετάσει περαιτέρω τα μέτρα που θα αφορούν άτομα με αναπηρία σε νέα δημόσια διαβούλευση.

11. Συμφωνείτε με την ανωτέρω πρόταση της ΕΕΤΤ όλοι οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας να έχουν διαθέσιμα ειδικά πακέτα καθολικής υπηρεσίας σε απομακρυσμένες περιοχές, όπως περιγράφεται στην παραπάνω ενότητα;

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την κλασική κινητή τηλεφωνία, και μάλιστα χωρίς χρηματοδότηση και σημειώνει ότι συμφωνεί με χρήση μείγματος ενσύρματων/ ασύρματων/ δορυφορικών τεχνολογιών, αλλά μόνο υπό την έννοια και τους όρους των απαντήσεων 3-8.

Ένας άλλος συμμετέχων σημειώνει ότι είναι θετικά διακείμενη στην παροχή προϊόντων κινητής σε απομακρυσμένες περιοχές, υπό την προϋπόθεση να μην είναι εφικτή από τον πάροχο ΚΥ η ικανοποίηση των συγκεκριμένων αιτημάτων στο πλαίσιο πάντα της τεχνολογικής ουδετερότητας και να υπάρχει διαθέσιμη κάλυψη του δικτύου του παρόχου κινητής, ικανή να υποστηρίξει την επαρκή ευρυζωνική πρόσβαση με το ελάχιστο απαιτούμενο εύρος ταχύτητας.

Ένας συμμετέχων προτείνει οι πάροχοι κινητής να διαθέτουν τα εν λόγω πακέτα αποκλειστικά στις περιοχές στις οποίες έχουν αναπτύξει δίκτυο ικανό να παρέχει τις απαιτούμενες υπηρεσίες και με την προϋπόθεση ότι δεν θα δεσμεύονται από την υποχρέωση της ελάχιστης πραγματικής ταχύτητας των 4Mbps, δεδομένου ότι, δεν είναι δυνατή η παροχή αδιάλειπτης πρόσβασης στο διαδίκτυο με την ταχύτητα αυτή. Επιπλέον, θεωρεί εύλογη και σύμφωνη με την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας τη δυνατότητα παροχής των εν λόγω πακέτων/ υπηρεσιών και με εναλλακτικούς τρόπους πέραν του δικτύου κινητής, όταν αυτό είναι δυνατό και πιο αποτελεσματικό από άποψη κόστους. Επιπλέον θεωρεί αναγκαία τη διεξαγωγή πρόσθετης συμπληρωματικής ΔΔ σχετικά με το θέμα αυτό.

Τέλος ένας άλλος συμμετέχων, θεωρεί ότι θα πρέπει να ληφθεί σχετική μέριμνα ώστε αν επιβληθεί η υποχρέωση σε όλους τους παρόχους κινητής, οι MVNOs να μπορούν να ανακτήσουν τα κόστη τους για την παροχή της εν λόγω υπηρεσίας, αναφέροντα ότι το κόστος χονδρικής μόνο για την παροχή της προτεινόμενης υπηρεσίας δεδομένων, είναι απαγορευτικό.

Θέση ΕΕΤΤ

Λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με την πρότασή της δεν υποχρεώνει τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας σε πρόσθετες επενδύσεις για την εξυπηρέτηση της Καθολικής Υπηρεσίας σε περιοχές που δεν έχουν επαρκή κάλυψη. Θεωρεί όμως απολύτως εύλογο, όπου δεν είναι δυνατή λόγω αντικειμενικών δυσκολιών η εξυπηρέτηση των χρηστών από τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας χωρίς την ανάληψη κόστους από τον συνδρομητή, και υπάρχει δυνατότητα παροχής υπηρεσιών στο συγκεκριμένο σημείο από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας, οι τελευταίοι να υποχρεούνται να παρέχουν ειδικά πακέτα καθολικής υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση μόνο των συγκεκριμένων χρηστών με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

- 30 GByte διαθέσιμα το μήνα

- δωρεάν απεριόριστες κλήσεις σε αστικά και υπεραστικά ή χρόνο ομιλίας 1500 λεπτών το μήνα προς σταθερά ή σταθερά και κινητά δίκτυα
- τιμή χρέωσης χαμηλότερη ή ίση με την μέγιστη επιτρεπτή στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας

Στα ειδικά αυτά πακέτα καθολικής υπηρεσίας, οι πάροχοι θα μπορούν να επιλέξουν να περιορίζουν γεωγραφικά την χρήση της υπηρεσίας στη διεύθυνση για την οποία υποβλήθηκε αίτημα σύνδεσης στο πλαίσιο ΚΥ.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογο από την ανωτέρω υποχρέωση να εξαιρεθούν οι ΜVNO.

12. Συμφωνείτε ότι για την προτεινόμενη λύση δεν απαιτείται χρηματοδότηση στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας;

Ένας συμμετέχων παραπέμπει στην απάντησή του στην ερώτηση 11.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί ότι για την προτεινόμενη λύση δεν απαιτείται χρηματοδότηση στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας εφόσον υπάρχει κάλυψη του δικτύου του παρόχου κινητής, ικανή να υποστηρίζει την επαρκή ευρυζωνική πρόσβαση με το ελάχιστο απαιτούμενο εύρος ταχύτητας ενώ σημειώνει ότι σε κάθε άλλη περίπτωση που απαιτηθούν περαιτέρω υλοποιήσεις και ενδεχομένως επαύξηση δικτύου καθίσταται πλέον απαραίτητη η ειδική χρηματοδότηση / επιδότηση, τόσο για επαύξηση της ραδιοκάλυψης καθώς και για τις απαραίτητες τροποποιήσεις στο σύστημα ελέγχου διαθεσιμότητας.

Ένας άλλος πάροχος σημειώνει ότι δεν υπάρχει ξεκάθαρη εικόνα ως προς την κλίμακα κάλυψης των εν λόγω περιοχών από άλλα δίκτυα (κινητής ή δορυφορικά) και καθίσταται αρκετά δύσκολο να αξιολογηθεί αν το βάρος που καλούνται οι άλλοι πάροχοι να επωμιστούν (τόσο σε επίπεδο κόστους, όσο και σε επίπεδο διαφυγόντος κέρδους) είναι δυσανάλογο και στρεβλωτικό. Ο ίδιος συμμετέχων προτείνει να διεξαχθεί διαβούλευση προκειμένου να οριστικοποιηθούν σε πρώτη φάση οι γεωγραφικές περιοχές με μηδενική κάλυψη και εν συνεχεία να επαναπροσδιοριστούν οι ανάγκες κάλυψης στις εν λόγω περιοχές, με την παράθεση των αντίστοιχων κοστών υλοποίησης, ώστε να εξεταστεί καταρχάς αν τα εν λόγω κόστη είναι δυσανάλογα και στρεβλωτικά, κι έπειτα αν οι πάροχοι που τυχόν σκοπεύουν να προβούν στις εν λόγω υλοποιήσεις, χρήζουν χρηματοδότησης.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι η διαθεσιμότητα των ειδικών πακέτων καθολικής υπηρεσίας από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας, όπως περιγράφονται και στο ανωτέρω σημείο (12) των θέσεων της ΕΕΤΤ, θα παρέχεται υπό την προϋπόθεση ότι δεν είναι δυνατή για αντικειμενικούς λόγους η εξυπηρέτηση του συνδρομητή από τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, χωρίς την ανάληψη κόστους από τον συνδρομητή και εφόσον στην αιτηθείσα περιοχή υπάρχει κάλυψη δικτύου κινητής. Στην

περίπτωση αυτή η ΕΕΤΤ διατηρεί την άποψή της ότι δεν απαιτείται χρηματοδότηση στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας, δεδομένου ότι δεν υπάρχει ανάγκη πρόσθετων επενδύσεων από τους παρόχους κινητής.

13. Συμφωνείτε να συμπεριληφθούν πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί στο πεδίο εφαρμογής της παρ. 2 του άρθρου 196 του Νόμου 4727/2020;

Όλοι οι συμμετέχοντες συμφωνούν με την πρόταση της ΕΕΤΤ.

Ένας εξ αυτών συμφωνεί, υπό τον όρο ότι οι συγκεκριμένες επιχειρήσεις και οργανισμοί, πληρούν τις απαραίτητες προβλεπόμενες σχετικές προϋποθέσεις ενώ ένας άλλος επισημαίνει ότι ο νέος Κανονισμός Γενικών Αδειών τις εντάσσει ήδη σε σχετικό πλαίσιο προστασίας ελέγχου δαπανών και παρακολούθησης (cost control framework), και θεωρεί ότι το εν λόγω ζήτημα δεν χρήζει περαιτέρω ανάλυσης.

Θέση ΕΕΤΤ

Βάσει των σχολίων που υποβλήθηκαν στη Δημόσια Διαβούλευση, η ΕΕΤΤ εμμένει στη θέση της να συμπεριληφθούν πολύ μικρές επιχειρήσεις, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί στο πεδίο εφαρμογής της παρ. 2 του άρθρου 196 του Νόμου 4727/2020.