



**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛ. ΣΤΡΑΤ. & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ**

**Μαρούσι, 7-01-2013
Αριθμ. : 803.1/224041**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Κ. Κλαδούρας
τηλ. 210-611.8319
e-mail: kkladouras@ote.gr

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Διαβουλεύσεις Εσωτερικού (Δημόσια Διαβούλευση Σχεδίου Προκήρυξης ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για το έργο «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Λιανικής».

Σας υποβάλλουμε συνημμένα τα σχόλια του ΟΤΕ στο πλαίσιο της διαβούλευσης που διεξάγει η Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με Σχέδιο Προκήρυξης ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για το έργο «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Λιανικής». Η απάντησή μας μπορεί να δημοσιοποιηθεί ελεύθερα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες 6

Με τιμή,

**Κ. ΠΛΟΥΜΠΗΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.

Κηφισίας 99,
151 24 Μαρούσι.
www.ote.gr

OTE A.E.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ
στην Δημόσια διαβούλευση
της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων
αναφορικά με Σχέδιο Προκήρυξης
ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για το έργο
«Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών
Λιανικής»

Ιανουάριος 2013

Αναφορικά με την διαβούλευση για το σχέδιο Προκήρυξης ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για το έργο «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Λιανικής», τα σχόλια της εταιρείας μας έχουν ως εξής:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Στις υποχρεώσεις του Αναδόχου του Έργου της υπό διαβούλευση Προκήρυξης περιλαμβάνονται υπηρεσίες που είναι πέραν της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 66 του Ν. 4070/2012. Ειδικότερα, η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 66 του Ν. 4070/2012 παραπέμπει στο Παράρτημα IV, το οποίο ρητά αναφέρεται σε δημοσίευση πληροφοριών των διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών. Στο υπό διαβούλευση κείμενο Προκήρυξης στο κεφάλαιο A3.4.2 (σελ. 35 σημείο 1) περιλαμβάνονται κάποιες υπηρεσίες που θα είναι προσβάσιμες μόνο από τους χρήστες της ΕΕΤΤ με δυνατότητες επιλογής μεταβλητών, ώστε να διεξάγονται δείκτες που αφορούν: στα ελάχιστα μέσα έσοδα ανά πελάτη ή ανά πακέτο κατηγοριοποιημένα ως προς τις υπο-αγορές και διαχρονική εξέλιξη αυτών, στα ελάχιστα έσοδα των εταιρειών με βάση τις υφιστάμενες συνδρομές και διαχρονική εξέλιξη αυτών κ.α.

Βάσει της παρ. 1 του άρθρου 66 του Ν. 4070/2012, απώτερος σκοπός είναι η διαμόρφωση λήψης καταλληλότερων αποφάσεων από τους καταναλωτές σε σχέση με την αγορά προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ειδικά αναφορικά με τις διαθέσιμες στο κοινό τηλεφωνικές υπηρεσίες και όχι η συλλογή και κατηγοριοποίηση εν γένει απόρρητων δεδομένων που δεν αφορούν στην ενημέρωση και πληροφόρηση του καταναλωτή – χρήστη. Όπως είχαμε διατυπώσει και στα σχόλια μας στην Δημόσια Διαβούλευση που αφορούσε στο σχέδιο κανονισμού «για την διαμόρφωση και την θέση σε λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τιμών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική αγορά», η ΕΕΤΤ ζητά δεδομένα και υπηρεσίες που υπερβαίνουν την νομοθετική εξουσιοδότηση του άρθρου 66 του νόμου 4070/2012 και τα οποία θα πρέπει να απαλειφθούν από το σχέδιο της Προκήρυξης. Ειδικά οι αναφερόμενοι δείκτες στην σελίδα 35 συνδέονται με τους σκοπούς του άρθρου 38 του νόμου 4070/2012, για το οποίο ο νομοθέτης έχει θέσει περιορισμούς ως προς την αναλογικότητα, την αντικειμενικότητα, αλλά και την επεξεργασία (βλ. παρ. 4 και 5 του άρθρου 38 του νόμου 4070/2012). Σε κάθε περίπτωση υπενθυμίζεται ότι τα δεδομένα παρέχονται στο Παρατηρητήριο Τιμών προς επεξεργασία για τους σκοπούς του άρθρου 66 και όχι για οποιοδήποτε σκοπό.

B. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Μέρος A: Αντικείμενο και Προδιαγραφές Έργου

Κεφάλαιο A2.1 Αντικείμενο του Έργου (σελ. 18):

Στην παράγραφο με τίτλο «Ηλεκτρονικό Αποθετήριο Τυποποιημένων Τιμολογιακών στοιχείων», επειδή γίνεται αναφορά στην υποχρέωση ενημέρωσης του Αποθετηρίου από τους Παρόχους, θα πρέπει να προστεθεί το νομοθετικό πλαίσιο που καθορίζει αυτή την ενημέρωση και που για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες είναι η Απόφαση ΕΕΤΤ 664/11B/2012. Δηλαδή προτείνουμε η παράγραφος να διαμορφωθεί ως εξής: «Το Ηλεκτρονικό Αποθετήριο θα ενημερώνεται από τους παρόχους, σύμφωνα με την Απόφαση ΕΕΤΤ 664/11B/2012 και ...[πλαίσιο για ταχυδρομικές υπηρεσίες], μέσω ασφαλούς (λοιπή παράγραφος ως έχει)».

Κεφάλαιο Α2.2 Σκοπιμότητα και αναμενόμενα οφέλη (σελ. 19):

Θα θέλαμε να παρατηρήσουμε ότι το Παρατηρητήριο είναι καθαρά τιμοκεντρικό και παραβλέπει παντελώς την ποιότητα ή άλλους παράγοντες που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πριν την τελική επιλογή των καταναλωτών. Εν ολίγοις, η φθηνότερη επιλογή δεν είναι πάντα και η καλύτερη επιλογή και αυτό θα πρέπει να γίνεται απολύτως σαφές στον καταναλωτή κατά την παρουσίαση των συγκριτικών αποτελεσμάτων.

Κεφάλαιο Α3.2.2 Υποσύστημα Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου Τυποποιημένων Τιμολογιακών Στοιχείων (σελ. 28) και

Κεφάλαιο Α3.4.3 Λειτουργική Ενότητα 3 «Διαχείριση του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου» (σελ. 39)

Στις υπηρεσίες που υπάγονται στο εν λόγω υποσύστημα της υπό διαβούλευση Προκήρυξης αναγράφεται εν γένει και η ψηφιακή τηλεόραση. Οι αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ καθορίζονται ρητά στο άρθρο 12 του Ν. 4070/2012 περί «Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις». Ειδικά όσον αφορά στην ψηφιακή τηλεόραση, η αρμοδιότητά της ΕΕΤΤ οριοθετείται με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 13, καθώς και με την παράγραφο 3 του άρθρου 15 του Ν. 3592/2007 που αφορά στη «Συγκέντρωση και Αδειοδότηση Επιχειρήσεων Μέσων Ενημέρωσης και άλλες διατάξεις», **ρητώς εξαιρουμένων των υπηρεσιών παροχής ή ελέγχου περιεχομένου**, όπως άλλωστε ορίζεται και στο άρθρο 2, περίπτωση μθ') (ορισμός των «Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών») του Ν. 4070/2012. Ειδικότερα, η αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ περιορίζεται μόνο στην παροχή ραδιοηλεκτρονικών υπηρεσιών μέσω ευρυζωνικών δικτύων (άρθρο 15 του Ν. 3592/2007) και μέσω επίγειας ψηφιακής τεχνολογίας με χρήση ραδιοσυχνοτήτων (άρθρο 13 του Ν. 3592/2007) και **σε αυτές θα πρέπει να περιοριστεί**.

Συνεπώς, λόγω της περιορισμένης αρμοδιότητας εν προκειμένω της ΕΕΤΤ, εκτιμούμε ότι δεν θα πρέπει να περιλαμβάνονται καθόλου οι υπηρεσίες της ψηφιακής τηλεόρασης στο Παρατηρητήριο Τιμών, εφόσον τελικά ο καταναλωτής δεν θα μπορεί να έχει μία πλήρη εικόνα των διαθέσιμων προϊόντων / υπηρεσιών τηλεόρασης ανεξαρτήτως του μέσου μετάδοσης τους και εν γένει της συγκεκριμένης αγοράς και συνεπώς η ενημέρωσή του θα είναι ελλιπής και παραπλανητική. Ωστόσο, οποιαδήποτε τυχόν αναφορά γίνεται στο υπό διαβούλευση σχέδιο Προκήρυξης περί ψηφιακής τηλεόρασης θα πρέπει να διευκρινίζεται ρητά ότι αφορά περιορισμένα και μόνο στις υπηρεσίες μεταφοράς σημάτων για ραδιοηλεκτρονικές μεταδόσεις που εμπίπτουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ.

Κεφάλαιο Α3.2.2 Υποσύστημα Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου Τυποποιημένων Τιμολογιακών Στοιχείων (σελ. 29, στην μέση)

Θα θέλαμε να παρατηρήσουμε ότι ο αλγόριθμος είναι το σημαντικότερο ίσως στοιχείο της συγκριτικής αξιολόγησης. Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι ο αλγόριθμος που θα επιλεγεί, αφενός θα γνωστοποιηθεί στους παρόχους στο πλαίσιο της διαφάνειας, αφετέρου ότι οι πάροχοι θα έχουν την ευκαιρία να εκφράσουν σχόλια επί του επιλεγμένου αλγορίθμου.

Κεφάλαιο A3.4.2 παράγραφος 1 – Υπηρεσίες στατιστικής ανάλυσης και επεξεργασίας των τιμολογιακών στοιχείων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (σελ. 35, στην μέση)

Πέραν των γενικών παρατηρήσεων (βλ. παραπάνω), για τους δείκτες αναφέρουμε συμπληρωματικά τα ακόλουθα:

Οι συγκεκριμένοι δείκτες παραπέμπουν σε συλλογή στοιχείων για την ανάλυση αγορών, για την οποία όμως η ΕΕΤΤ διαθέτει άλλα εργαλεία για την πραγματοποίησή της. Τα πρωτογενή στοιχεία που θα αντληθούν για τη διεξαγωγή των παραπάνω δεικτών υποβάλλονται ήδη στην ΕΕΤΤ και φυσικά θα συνεχιστεί η υποβολή τους. Παρόλα αυτά θεωρούμε ότι η χρήση τους για τη διεξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με μερίδια αγοράς παρόχων ή πακέτων όχι μόνο δε θα οδηγούσε σε ορθά συμπεράσματα, αλλά ίσως οδηγούσαν σε εντελώς παραπλανητικά.

Αξίζει να σημειωθεί ότι μέχρι σήμερα τα μερίδια αγοράς των παρόχων, αλλά και των υπηρεσιών –ρυθμιζόμενων και μη- διεξάγονταν από τα επίσημα στοιχεία που υποβάλει η εταιρεία μας μέσω του reporting που αποστέλλει στην ΕΕΤΤ, όπως το εξαμηνιαίο Market Report. Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονιστεί ότι τα στοιχεία αυτά είναι ελεγμένα και απολογιστικά δηλ. αφορούν πραγματικά έσοδα και όχι ονομαστικά. Αντίθετα, τα τιμολογιακά στοιχεία των υπηρεσιών και των πακέτων που υποβάλλονται στην ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του Παρατηρητηρίου, αφορούν στις τιμές των προϊόντων και κατά συνέπεια στα δυνητικά έσοδα της εταιρείας, την συγκεκριμένη στιγμή και με τον συγκριμένο αριθμό εγγεγραμμένων πελατών. Στην περίπτωση που τα μερίδια αγοράς προκύψουν από την επεξεργασία αυτών των στοιχείων είναι σαφές ότι δεν λαμβάνονται υπόψη οι επισφάλειες ή οι πελάτες που τελικά διαγράφονται από τα εκάστοτε πακέτα ή μεταφέρονται σε άλλους παρόχους ή καταργούν εντελώς συνδέσεις, συνεπώς τα συμπεράσματα που προκύπτουν είτε ως προς τα έσοδα είτε ως προς το πλήθος των πελατών μάλλον θα αποτελούν μια πολύ χονδρική προσέγγιση η οποία αναμένεται να βρίσκεται εξαιρετικά μακριά από επίσημα και ελεγμένα στοιχεία της εταιρείας. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ίδιο ισχύει για όλους παρόχους και όχι μόνο για την εταιρεία μας.

Σχετικά με τις αναφερόμενες δυνατότητες της πλατφόρμας ως προς την κατανομή πελατών σε κάθε αγορά βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων (δυναμικά οριζομένων), όπως η διαδικτυακή πρόσβαση, ανακύπτουν ζητήματα όπως: (α) με ποιο τρόπο (β) με ποια κριτήρια και (γ) σε ποιες αγορές (υπο-αγορές) θα κατανεμηθούν οι εγγεγραμμένοι πελάτες ενός π.χ. πακέτου το οποίο περιέχει περισσότερες από μία υπηρεσίες οι οποίες ανήκουν σε διαφορετικές αγορές και από τις οποίες κάποιες μπορεί να είναι ρυθμιζόμενες, ενώ κάποιες άλλες μπορεί να μην είναι.

Σε αυτό το σημείο πρέπει να αναφερθεί ότι ο καθορισμός δεσπόζουσας θέσης και οι πιθανές προκύπτουσες υποχρεώσεις οφείλουν να υπολογίζονται με τη μεθοδολογία που ορίζει το ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο και οφείλει κατά το δυνατό να αντανakλά την πραγματικότητα. Είναι κατανοητό λοιπόν ότι η ανάλυση στοιχείων που δεν είναι οριστικοποιημένα κα ελεγμένα, θα μπορούσε να οδηγήσει σε λάθος συμπεράσματα ως προς τον ορισμό και την εξέλιξη των αγορών.

Σχετικά με τις αναφερόμενες δυνατότητες της πλατφόρμας ως προς «δυναμικά» οριζόμενες αγορές ή/και υπο-αγορές θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή για την ισχυρή πιθανότητα εξαγωγής εσφαλμένων συμπερασμάτων. Αξίζει να αναφερθεί ότι ένα πολύ μεγάλο μέρος της ελληνικής αγοράς (ως προς πλήθος πελατών, ως προς το μέγεθος των εσόδων) συνεχίζει και δεν προμηθεύεται κανένα πακέτο/bundled προϊόν αλλά προμηθεύεται τηλεφωνία όποτε τη χρειάζεται και την αγοράζει με τιμή

καταλόγου (metered). Ειδικά για τα bundled προϊόντα η έως τώρα πρακτική της EETT (ΑΠ. EETT 595/012/2011) είναι να θεωρεί τα επιμέρους στοιχεία των bundled προϊόντων ως αναπόσπαστα τμήματα των ρυθμιζομένων αγορών. Έχουν αναφερθεί στη βιβλιογραφία και περιπτώσεις όπου ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα bundled προϊόντα αποτελούν μια ξεχωριστή αγορά. Όμως αξίζει να τονιστεί ότι για να αποδειχθεί ότι ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα bundled προϊόντα αποτελούν μια ξεχωριστή αγορά απαιτούνται μια σειρά από ικανές συνθήκες¹. Τυχόν προσπάθεια ορισμού από τη μεριά της EETT νέων «δυναμικά» οριζομένων αγορών και πιθανόν διαφορετικών από τις ορισμένες από την Επιτροπή σας, μόνο περαιτέρω δυσχέρειες και ρυθμιστική αβεβαιότητα μπορεί να συνεισφέρει.

Ένα ακόμη ζήτημα που τίθεται είναι τα ελάχιστα μέσα έσοδα ανά πελάτη, ανά πακέτο ή ανά εταιρεία. Λαμβάνοντας υπόψη τις επισφάλειες ειδικά στην παρούσα μακροοικονομική συγκυρία στη χώρα ή την απώλεια/διαγραφή των πελατών, που αναφέρθηκαν παραπάνω, ουσιαστικά δε μιλάμε για τα ελάχιστα² μέσα έσοδα, αλλά μάλλον για τα μέγιστα που δυνητικά θα μπορούσαν να υπάρξουν. Επιπρόσθετα, στην περίπτωση των πακέτων η κατανομή των μέσων εσόδων (ARPU) θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως αυθαίρετη, εφόσον η τιμή κάθε πακέτου είναι ενιαία και ως τέτοια εξετάζεται βάσει της ΑΠ 595/012/2011, για αυτό το λόγο η εταιρεία μας δεν δύναται να διαχωρίσει το μέσο έσοδο για κάθε υπηρεσία (πχ. ευρυζωνική πρόσβαση, αστική, υπεραστική, εντός, εκτός δικτύου κλήσεις) που εμπεριέχεται στα πακέτα που υποβάλλει προς έγκριση.

Εν κατακλείδι, αντιλαμβανόμαστε ότι η EETT μπορεί να είναι σε θέση να προχωρήσει στην στατιστική ανάλυση και στην επεξεργασία των τιμολογιακών στοιχείων των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, είτε μέσω του Αποθετηρίου (είτε χωρίς αυτό). Όμως, ανεξαρτήτως σκοπού, θεωρούμε ότι η τυχόν εκμετάλλευση των υποβαλλομένων στοιχείων στο πλαίσιο του Παρατηρητηρίου για λόγους εκτιμήσεων μεριδίων αγοράς και δεσπόζουσας θέσης (ή μη) δεν είναι σε καμία περίπτωση σε θέση να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα γιατί πρόκειται για ονομαστικές τιμές και όχι πραγματικές, απολογιστικές και ελεγμένες τιμές. Για τους παραπάνω λόγους προτείνουμε οι συγκεκριμένοι δείκτες του εδαφίου Α της παραγράφου 1 του Κεφαλαίου να απαλειφθούν.

Κεφάλαιο Α3.4.2, παράγραφος 5 – Υπηρεσίες συγκριτικής αξιολόγησης υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών (σελ. 37, στην αρχή)

Στο κείμενο της υπό διαβούλευση Προκήρυξης, στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών ευρυζωνικής πρόσβασης, συμπεριλαμβάνονται και υπηρεσίες παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου. Εν γένει, οι υπηρεσίες αυτές πρέπει να **εξαιρεθούν** διότι:

α) δεν περιλαμβάνονται στις υπηρεσίες του άρθρου 66 του Ν. 4070/2012 σε συνδυασμό με το Παράρτημα IV, όπου αναφέρονται μόνο οι διαθέσιμες στο κοινό τηλεφωνικές υπηρεσίες,

β) δεν αποτελούν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με τον ορισμό του Ν. 4070/2012 (περίπτωση μθ') και

¹ BoR (10) 64, December 2010, "BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition και
OPTA, Regulatory Policy Note, no. 5, August 2007, "THE BUNDLE THE MARKET?"

² Υποθέτουμε ότι ο όρος «ελάχιστα» χρησιμοποιείται από την EETT με την έννοια ότι μπορεί πιθανόν να υπάρχουν ορισμένα άλλα έσοδα από άλλες υπηρεσίες π.χ. κλήσεις σε σύντομους κωδικούς.

γ) δεν εμπíπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ, όπως αναλυτικά αναφέρουμε ανωτέρω στο σχόλιο που αφορά στο Κεφάλαιο Α3.2.2.

Σημειώνεται ότι θα πρέπει να διαγραφεί και όποια άλλη αναφορά γίνεται στο υπό διαβούλευση κείμενο σε δεδομένα ή υπηρεσίες παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου.

Κεφάλαιο Α3.9 Απαιτήσεις Ασφάλειας (σελ. 47)

Επειδή το Παρατηρητήριο αφορά σε δεδομένα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, θεωρούμε απαραίτητο για το σχεδιασμό και την υλοποίηση των μέτρων ασφάλειας του Έργου, ο Ανάδοχος να λάβει υπόψη του το θεσμικό και νομοθετικό πλαίσιο του νόμου 2472/1997 και του νόμου 3471/2006, όπως έχει τροποποιηθεί από το νόμο 4070/2012.

Κεφάλαιο Α4.1.3 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης (σελ. 57)

Θεωρούμε απαραίτητο να αναφερθεί ρητώς στο σχέδιο ότι στην εκπαίδευση των Χρηστών συμπεριλαμβάνονται και οι Πάροχοι. Εξ' άλλου, σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α1.1.3 οι Πάροχοι αναγνωρίζονται ως συμμετοχοί στην έκβαση του Έργου.

Μέρος Β΄ : Γενικοί και Ειδικόί Όροι

Κεφάλαιο Β2.1 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κεφάλαιο Β2.2 Αποκλεισμός Συμμετοχής (σελ. 7)

Προτείνουμε να εξαιρεθούν από το «δικαίωμα συμμετοχής» οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικών και ταχυδρομικών επικοινωνιών, καθώς και οι θυγατρικές τους εταιρείες. Είναι οξύμωρο ο Ανάδοχος να σχεδιάζει και να υλοποιεί τον αλγόριθμο συγκριτικής αξιολόγησης του Έργου και παράλληλα να είναι ένας από αυτούς που αξιολογούνται, τροφοδοτώντας το σύστημα με στοιχεία των υπηρεσιών/προϊόντων του. Επιπλέον, το γεγονός ότι ο Ανάδοχος θα έχει πρόσβαση σε πληθώρα στοιχείων όλων των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, πολλά από τα οποία είναι απόρρητα, καθιστά από μόνο του έναν ισχυρό λόγο αποκλεισμού των εμπλεκομένων, στο Έργο, επιχειρήσεων. Θεωρούμε ότι προκειμένου να διατηρηθεί η αξιοπιστία, η διαφάνεια και η αντικειμενικότητα του Παρατηρητηρίου Τιμών, αλλά και για την προστασία του ανταγωνισμού, θα πρέπει το Έργο να μην ανατεθεί σε εταιρεία που έχει συγκρουόμενα συμφέροντα.