

**Αθήνα 19/11/2017**

Συμμετοχή του Αντωνίου Τσακούμη, επιτηδευματία κατοίκου Αττικής στη δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ με τίτλο:

# Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr ή ελ

---

*Παραλήπτης:*

*ΕΕΤΤ*

*Λ. Κηφισίας 60,*

*15125 Μαρούσι*

*Αττική*

*Διεύθυνση Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου : [domainnames@eett.gr](mailto:domainnames@eett.gr)*

## Περιεχόμενα

Αθήνα 19/11/2017 .....	1
Πρόλογος .....	3
Είναι «τέλος»; .....	3
Ελληνικό ccTLD, ΕΕΤΤ κι ανταγωνισμός.....	4
Η Ελλάδα υπολείπεται σε σχέση με την Ευρώπη.....	4
Η αύξηση του κόστους κάνει το προϊόν λιγότερο ανταγωνιστικό .....	4
Δραστική αλλαγή πρακτικών όσον αφορά τα domain names .....	5
Τα domain name χωρών γίνονται αδιάφορα .....	5
Συμπεράσματα .....	5
Οι «οριζόντιες λύσεις» δημιουργούν προβλήματα .....	6
Σύντομη ιστορική αναδρομή .....	6
Βήματα προς τα πίσω .....	6
Πρώτη φάση συρρίκνωσης .....	7
Δεύτερη φάση συρρίκνωσης .....	7
Κατάληξη .....	8

## Πρόλογος

Πιστεύω πως η επιβολή οποιουδήποτε τέλους/φόρου στο ελληνικό domain space θα έχει βλαπτικές συνέπειες κυρίως για την EETT και κατ' επέκταση για ίδιο το ελληνικό domain space, αλλά και για τα έσοδα του κράτους.

Στις παρακάτω ενότητες αναλύεται το σκεπτικό και παρέχεται η σχετική επιχειρηματολογία, με παράθεση αντίστοιχων στοιχείων και συνδέσμων.

## Είναι «τέλος»;

Η έννοια του «τέλους» προϋποθέτει ανταποδοτικό χαρακτήρα της οικονομικής επιβάρυνσης. Δηλαδή η εισαγωγή ενός τέλους θα έπρεπε να συνδέεται με κάποια ανταπόδοση προς αυτόν που καταβάλει το τέλος. Στην προκειμένη περίπτωση δεν προσδιορίζεται από την EETT ούτε το ανταποδοτικό όφελος, αλλά ούτε και το σκεπτικό και η επιχειρηματολογία για την επιβολή της οικονομικής επιβάρυνσης.

Σύμφωνα με τα επίσημα [στοιχεία από την ιστοσελίδα της EETT](#)<sup>1</sup>, η τελευταία ημερίδα που διοργανώθηκε για τους καταχωρητές ήταν 6 χρόνια πριν, δηλαδή το 2011. Η προηγούμενη ήταν το 2005, ήτοι 12 χρόνια πριν και πιο πριν το 2003. Μπορούμε λοιπόν να συμπεράνουμε με ασφάλεια πως η EETT, εκτός από την τήρηση του μητρώου και την παροχή πρόσβασης στους καταχωρητές σε αυτό, παροχές για τις οποίες πληρώνεται ήδη, δεν φαίνεται να προσφέρει κάποια άλλη υπηρεσία ή άλλη παροχή στους καταχωρητές.

Ως συνέπεια των παραπάνω, η πρόταση της EETT δεν αφορά «τέλος», με την έννοια της επιβολής οικονομικής επιβάρυνσης έναντι ανταπόδοσης, αλλά διαφοροποίηση της τιμολογιακής πολιτικής και συγκεκριμένα **αύξηση του κόστους εκχώρησης ελληνικών Country Code Top Level Domain** (ή ccTLD) χωρίς αιτιολογία, επιχειρηματολογία ή/και μελέτη.

---

<sup>1</sup> [http://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/Electronic\\_Communications/DomainNames/registrars/Events.html](http://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/Electronic_Communications/DomainNames/registrars/Events.html)

## Ελληνικό ccTLD, ΕΕΤΤ κι ανταγωνισμός

Η ΕΕΤΤ διαθέτει το μονοπώλιο στην εκχώρηση ονομάτων χώρου .gr αλλά υπάρχει τόσο μεγάλη πληθώρα άλλων επιλογών, που στην ουσία καθιστά αυτό το μονοπώλιο μια ψευδαίσθηση. Επιπλέον τα παγκόσμια δεδομένα στα ονόματα χώρου αλλάζουν τάχιστα. Η οποιαδήποτε αύξηση του κόστους του ελληνικού ccTLD θα έχει αρνητικές συνέπειες στην ανάπτυξη του ελληνικού domain space λόγω της μη υιοθέτησης του ελληνικού ccTLD εξαιτίας του αυξημένου κόστους.

### Η Ελλάδα υπολείπεται σε σχέση με την Ευρώπη

Το ελληνικό ccTLD υπολείπεται κατά πολύ σε σχέση με άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες<sup>2</sup>

- Φινλανδία, 5,5εκ. κάτοικοι, 400 χιλιάδες .fi domains
- Ουγγαρία, 9,8εκ. κάτοικοι, 700 χιλιάδες .hu domains
- Σουηδία, 9,8εκ. κάτοικοι, 1,6εκ .se domains
- **Ελλάδα, 10,7εκ. κάτοικοι, 380 χιλιάδες .gr domains**
- **Τσεχία, 10,5εκ. κάτοικοι, 1,2εκ .cz domains**
- Ολλανδία, 17εκ. κάτοικοι, 5εκ. .nl domains

Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα της Φινλανδίας και της Τσεχίας. Η πρώτη με τους μισούς κατοίκους σε σύγκριση με την Ελλάδα, έχει περισσότερα domains από την Ελλάδα, ενώ η δεύτερη με ίδιο αριθμό κατοίκων, έχει τριπλάσιο αριθμό domains.

Είναι μέσα στις **αρμοδιότητες κι ευθύνες της ΕΕΤΤ** να μεριμνήσει για τις κατάλληλες **κινήσεις προώθησης κι αύξησης του ελληνικού domain space**, με κατάθεση προτάσεων. Με την αύξηση του κόστους όμως, κατά τη γνώμη μου χωρίς σπουδή κι επιχειρήματα, το ελληνικό domain space θα καταστεί λιγότερο ανταγωνιστικό.

### Η αύξηση του κόστους κάνει το προϊόν λιγότερο ανταγωνιστικό

Η αύξηση του κόστους σε οποιοδήποτε σημείο μιας διαδικασίας, συνεπάγεται μετακύληση αυτού του κόστους στον τελικό αποδεκτή μιας υπηρεσίας ή προϊόντος. Όπως γνωρίζει σίγουρα η ΕΕΤΤ, την τελευταία δεκαετία αυξάνονται διαρκώς τα Top Level Domain Names (ή TLDs). Αν κάποιος ενδιαφερόμενος δε βρίσκει διαθέσιμο το [domain-name].gr που επιθυμεί, υπάρχουν [εκατοντάδες άλλες επιλογές](#)<sup>3</sup> και μάλιστα χωρίς τους περιορισμούς που επιβάλλει η ΕΕΤΤ σχετικά με τα τοπωνύμια, ομόγραφα κλπ.

Η αύξηση του κόστους του ελληνικού ccTLD, σε ένα τόσο ανταγωνιστικό χώρο, θα έχει αρνητικές συνέπειες για όλο το ελληνικό domain space. Για παράδειγμα, ένας έλληνας blogger που χρειάζεται ένα domain name, είναι πιο πιθανό να στραφεί προς το φθηνότερο .blog έναντι του .gr. Μία εταιρεία πώλησης (φθηνών) προϊόντων, θα στραφεί στο .cheap που έχει το μισό κόστος σε σχέση με αυτό του .gr (όπως αυτό διαμορφώνεται πριν την εφαρμογή της οικονομικής επιβάρυνσης των καταχωρητών που προτείνει η ΕΕΤΤ).

Για να βάλω σε μια διαφορετική προοπτική το μέγεθος του παγκόσμιου ανταγωνισμού στα domain names, θα ήθελα να αναφέρω τρία σημαντικά σημεία:

- Υπάρχουν ήδη domain names με κόστος μόλις 2 ευρώ ανά δύο έτη, ένα φαινόμενο που κρίνω πως θα ενταθεί στο μέλλον.

<sup>2</sup> Στοιχεία από [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en) και <http://research.domaintools.com/statistics/tld-counts/>

<sup>3</sup> <https://data.iana.org/TLD/tlds-alpha-by-domain.txt>

- Την τελευταία δεκαετία έχουν παρουσιαστεί [μητρώα καταχωρητών](#)<sup>4</sup> αντίστοιχα της EETT, που παρέχουν TLDs **δωρεάν**.
- Έχουν παρουσιαστεί και βρίσκονται σε πειραματική λειτουργία projects για πλήρως distributed (διανεμημένη) και decentralized (αποκεντρωμένη) απόδοση domain name, χωρίς λειτουργία καταχωρητών κι επιτροπών ελέγχου, όπως EETT και ICANN.

### Δραστική αλλαγή πρακτικών όσον αφορά τα domain names

Είναι πλέον διαπιστωμένο πως έχει εγκαταλειφθεί η τακτική της καταχώρησης πολλαπλών domain name. Η αγορά έχει αρχίσει να εστιάζει στην ουσία και να «χτίζει» πάνω σε ένα μόνο domain name χρησιμοποιώντας subdomains (domains τρίτου επιπέδου) ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή όπου απευθύνεται (π.χ. el.wikipedia.org) ή τη γλώσσα του χρήστη. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την αύξηση του κόστους στο ελληνικό domain space, θα μεγιστοποιήσει τις αρνητικές συνέπειες για όλο το ελληνικό domain space.

### Τα domain name χωρών γίνονται αδιάφορα

Τέλος, σύμφωνα με το [initiative της ICANN](#)<sup>5</sup> για απεριόριστα TLDs, παρέχεται η δυνατότητα σε οποιονδήποτε να αιτηθεί τη δημιουργία ονόματος πρώτου επιπέδου (όπως είναι π.χ. το .gr). Αυτή η δυνατότητα είναι πιθανό να περιθωριοποιήσει το .gr ccTLD σε τόσο μεγάλο βαθμό ώστε να το καταστήσει «αδιάφορο» (irrelevant). Ο μόνος λόγος που θα έχει κάποιος για να το προτιμήσει, θα είναι το ελληνικό ccTLD να έχει χαμηλό κόστος.

Σε αυτό συμβάλλει έντονα και ο τρόπος που οι περισσότεροι άνθρωποι χρησιμοποιούν το Internet. Σύμφωνα με έρευνες, η πλειοψηφία των ανθρώπων δεν πλοηγείται γράφοντας το domain name της σελίδας που θέλουν να επισκεφθούν. Αντί αυτού, γράφουν το όνομα της σελίδας στη μηχανή αναζήτησης (π.χ. EETT) και διαλέγουν από τ' αποτελέσματα. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν έχει καμία σημασία αν το domain name είναι .gr ή οτιδήποτε άλλο.

Ακόμη και οι μηχανές αναζήτησης έχουν προσαρμοστεί με τα Generic Country Code Top Level Domain Names (ή [gccTLD](#)<sup>6</sup>). Συγκεκριμένα η [Google](#)<sup>7</sup> δίνει τη δυνατότητα στον διαχειριστή της σελίδας να επιλέξει την/τις χώρες στις οποίες απευθύνεται. Με αυτό τον τρόπο γίνεται ακόμη πιο **αδιάφορη η χρήση ενός ccTLD** όπως είναι το .gr. Στην πράξη, η τάση φαίνεται να κινείται προς τα gccTLD στα πλαίσια της παγκοσμιοποίησης και της προσφοράς προϊόντων και υπηρεσιών, χωρίς γεωγραφικά όρια.

Επίσης είναι εξίσου πιθανό κάποια οντότητα να δημιουργήσει στο μέλλον άλλα TLD που θα σχετίζονται λεκτικά με το ελληνικό domain space (π.χ. .greece ή .hellas), με εξαιρετικά ανταγωνιστικό κόστος – ή και δωρεάν - σε σχέση με το (ακριβό) .gr. Σε αυτή την υποθετική περίπτωση, ο ρόλος της EETT και του .gr ccTLD θα αποδυναμωθεί ακόμη περισσότερο. Το σημαντικό εδώ είναι να μη δημιουργήσει ποτέ η EETT συνθήκες εύφορες για κάτι τέτοιο, γιατί, άπαξ και δημιουργηθεί το/τα νέα TLD, θα είναι θέμα χρόνου η σημαντική συρρίκνωση του .gr.

### Συμπεράσματα

Διερωτώμαι σοβαρά αν έχουν εξεταστεί σε βάθος τα παραπάνω και το πώς η πρόταση για επιβολή πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης στους καταχωρητές μπορεί να λειτουργήσει σε βάθος χρόνου, ιδίως σε ένα τόσο δραστικά μεταβαλλόμενο τοπίο και στον **παγκόσμιο ανταγωνισμό**.

<sup>4</sup> <http://www.getfreedom.name/>

<sup>5</sup> <http://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/faqs-21oct11-en.pdf>

<sup>6</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/GccTLD>

<sup>7</sup> <https://support.google.com/webmasters/answer/62399>

Για όλους τους παραπάνω λόγους, κρίνω πως το συμφέρον της EETT και όλου του ελληνικού domain space, καθώς και του ελληνικού κράτους, είναι να αναλάβει η πρώτη σημαντικές πρωτοβουλίες ευθυγράμμισης με τις τρέχουσες εξελίξεις στον τεχνολογικό χώρο, ώστε το ελληνικό ccTLD να καταστεί βιώσιμη κι ανταγωνιστική επιλογή.

Οι παρακάτω ενέργειες θα βοηθήσουν προς αυτή την κατεύθυνση:

1. **να μειωθεί δραστικά το κόστος του .gr** ώστε να γίνει ανταγωνιστικό,
2. **να μην χρεώνεται «τέλος» στους καταχωρητές** ή σε οποιαδήποτε άλλη διαδικασία απόδοσης του .gr. Αντιθέτως να δοθούν κίνητρα στους καταχωρητές να προτιμούν και να προτείνουν το ελληνικό ccTLD στους πελάτες τους,
3. να πραγματοποιηθούν **προωθητικές ενέργειες του .gr παγκοσμίως**
4. **να διενεργηθεί μελέτη** για την υπό προϋποθέσεις πιλοτική διάθεση δωρεάν ccTLD

Η αδράνεια και πολύ χειρότερα η επιπλέον οικονομική επιβάρυνση θα έχει δυσάρεστες εξελίξεις στο έμμεσο μέλλον, καθώς θα χειροτερεύσει δραστικά τη θέση του ελληνικού domain space.. Η πρόταση επιβολής πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης θα πρέπει **υποχρεωτικά** να συνοδεύεται από επίσημες μελέτες βιωσιμότητας και κοστολογικού ελέγχου, για να μπορούν να υπολογιστούν και αξιολογηθούν οι συνέπειές της.

## Οι «οριζόντιες λύσεις» δημιουργούν προβλήματα

Στην προηγούμενη παράγραφο, εξέθεσα τα επιχειρήματα και τους λόγους που με κάνουν να πιστεύω, πως η αύξηση του κόστους στο ελληνικό domain space θα αποτελέσει μια εξαιρετικά επιβλαβή κίνηση, τόσο για την EETT, όσο και για ολόκληρο το ελληνικό domain space. Σε αυτή την παράγραφο θα εξηγήσω πως η «οριζόντια» εφαρμογή της οικονομικής επιβάρυνσης θα έχει επίσης αρνητικές συνέπειες και για την EETT και για το ελληνικό domain space.

### Σύντομη ιστορική αναδρομή

Στα [τέλη του 1998](#)<sup>8</sup>, η Εθνική Υπηρεσία Τηλεπικοινωνιών και Πληροφοριών (NTIA), ένας οργανισμός στο Υπουργείο Εμπορίου των ΗΠΑ, ζήτησε από την NSI (National Science Foundation) να διαχωρίσει τις λειτουργίες του μητρώου από τις λειτουργίες καταχωρητή και να διευκολύνει την είσοδο ανταγωνιστικών καταχωρητών. Σκοπός της ήταν η εξέλιξη και η επεκτασιμότητα στη δυνατότητα καταχώρησης ονομάτων.

Κάτι αντίστοιχο συνέβη και στη χώρα μας στις 5 Ιουλίου 2004, με την έναρξη λειτουργίας καταχωρητών υπό τον έλεγχο της EETT. Το αποτέλεσμα αυτής της κίνησης ήταν να μειωθεί το κόστος του ελληνικού domain name κατά 75%(!), γεγονός το οποίο ώθησε στην εξέλιξη και επέκταση του ελληνικού internet.

### Βήματα προς τα πίσω

Στα τέλη του 2017, δηλαδή 19 χρόνια μετά, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων της Ελλάδας, με την αμφιλεγόμενη πρόταση εισαγωγής οικονομικής επιβάρυνσης σε όλους τους καταχωρητές, και μάλιστα ανεξάρτητα από το μέγεθός τους, θα καταφέρει ακριβώς το αντίθετο, δηλαδή τη συρρίκνωση του αριθμού των καταχωρητών ονομάτων .gr, συγκεντρώνοντας ξανά τη δυνατότητα καταχώρησης ονομάτων .gr σε λίγους. Κρίνοντας από τα ιστορικά στοιχεία, μπορώ να προβλέψω με σχετική βεβαιότητα πως θα

<sup>8</sup> <http://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/economic-analysis-of-new-gtlds-16jun10-en.pdf>

ακολουθήσει συρρίκνωση του ελληνικού domain space και αύξηση του κόστους καταχώρησης.

Η συρρίκνωση αυτή πιστεύω πως θα συμβεί σε δύο φάσεις:

### Πρώτη φάση συρρίκνωσης

Οι καταχωρητές με μικρό αριθμό καταχωρουμένων ονομάτων θα διαγραφούν από το μητρώο, επειδή το κόστος παραμονής τους θα είναι ίσο ή μεγαλύτερο από το οποιοδήποτε κέρδος τους από αυτή τη δραστηριότητα. Για να είναι σε θέση ένας καταχωρητής να πληρώνει την προτεινόμενη οικονομική επιβάρυνση, θα πρέπει να έχει σχετικά μεγάλο αριθμό καταχωρουμένων ονομάτων. Ας δούμε τα νούμερα...

Η ΕΕΤΤ χρεώνει το ελληνικό ccTLD προς 12,5€ ανά δύο έτη, ενώ το μέσο κόστος λιανικής είναι γύρω στα 20€ + ΦΠΑ. Αν από τα 7,5€ της διαφοράς, αφαιρέσουμε ένα 40% φόρους και λειτουργικά έξοδα, απομένει το ποσό των 4,5€. Για να έχει κέρδος ένας καταχωρητής, θα πρέπει να καταχωρεί τουλάχιστο 133 ονόματα ανά διετία (600€ προτεινόμενη οικονομική επιβάρυνση/ 4,5 όφελος καταχωρητή). Στην πράξη, ο αριθμός αυτός θα πρέπει να είναι ο διπλάσιος ή και τριπλάσιος για να έχει οικονομικό κίνητρο ο καταχωρητής.

Ελλείψει επίσημων στατιστικών στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ σε σχέση με το πλήθος των καταχωρημένων ονομάτων .gr, θα [βασιστώ σε στοιχεία τρίτων](#)<sup>9</sup>. Το πλήθος των καταχωρημένων ονομάτων χώρου .gr είναι γύρω στις 380.000. Δεδομένου του μικρού αριθμού των καταχωρημένων ονομάτων .gr σε σχέση με άλλα TLDs και με **υπολογισμούς εκτίμησης και μόνο**, το 80% των εκχωρημένων ονομάτων εξυπηρετείται από τους 5-10 μεγαλύτερους καταχωρητές.

Το ελληνικό μητρώο έχει [466 εγγεγραμμένους καταχωρητές](#)<sup>10</sup> που μοιράζονται τα υπόλοιπα 76.000 ονόματα. Διαιρώντας τον αριθμό των ονομάτων με τους καταχωρητές, υπολογίζουμε **κατά προσέγγιση** πως κάθε καταχωρητής, πλην των μεγάλων, καταχωρεί γύρω στα 168 ονόματα ανά δύο έτη. Δηλαδή ασφυκτικά κοντά στο όριο των 133 ονομάτων για να μη λειτουργεί με ζημία, μετά την επιβολή της πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης που προτείνει η ΕΕΤΤ.

Παρότι οι παραπάνω υπολογισμοί είναι κατά προσέγγιση και σίγουρα παρεκκλίνουν από τα πραγματικά νούμερα, θεωρώ πως είναι λογικό κι αναμενόμενο να διαγραφεί μεγάλο μέρος των ενεργών καταχωρητών, μετά την επιβολή της πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης από την ΕΕΤΤ.

Κατά την αντίληψή μου είναι σαφές, πως η υλοποίηση αυτής η της πρότασης, **θα μειώσει δραστικά τον αριθμό των καταχωρητών**, κάτι που θα περιορίσει τον ανταγωνισμό στην ελληνική αγορά, δίνοντας ισχυρό κίνητρο για τιμολογιακές «συμπτώσεις» μεταξύ των λίγων παικτών που θα απομείνουν, φαινόμενο ανάλογο με αυτό που παρατηρείται στην κινητή τηλεφωνία στην Ελλάδα.

### Δεύτερη φάση συρρίκνωσης

Αν ανατρέξουμε στο παρελθόν της ελληνικής εκχώρησης ονομάτων θα διαπιστώσουμε πως το 1995 που δεν υπήρχαν καταχωρητές όπως σήμερα, το κόστος του ονόματος .gr ήταν υψηλό ([17.000δρχ](#)<sup>11</sup> περίπου 80€ υπολογίζοντας και τη διαφορά της αξίας του χρήματος). Αντίστοιχα,

<sup>9</sup> <http://research.domaintools.com/statistics/tld-counts/>

<sup>10</sup> [http://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/Electronic\\_Communications/DomainNames/search.html?cat=kat](http://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/Electronic_Communications/DomainNames/search.html?cat=kat)

<sup>11</sup> [http://web.archive.org/web/20001210160200fw\\_/http://www.hostmaster.gr:80/greek/paymethod.htm](http://web.archive.org/web/20001210160200fw_/http://www.hostmaster.gr:80/greek/paymethod.htm)

το 1995 όταν δεν υπήρχαν καταχωρητές για το .com, η εκχώρηση ενός ονόματος .com κόστιζε 100 δολάρια ανά δύο έτη, σε σχέση με τα 20 δολάρια περίπου που κοστίζει σήμερα.

Το ελληνικό domain space αναπτύχθηκε ραγδαία μόνο μετά την έναρξη της λειτουργίας των καταχωρητών στις [5 Ιουλίου 2004](#)<sup>12</sup> (ΦΕΚ 717/27-5-2005 περιέχει τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρηση Ονομάτων Χώρου ( Domain Names) με κατάληξη .gr Απόφαση 351/76 (15-4-2005)). Συνεπεία αυτού, το κόστος του ελληνικού Domain Name μειώθηκε περίπου στο ¼ της αρχικής τιμής.

Εάν διαγραφεί μεγάλος αριθμός καταχωρητών, τα περίπου 380.000 ονόματα .gr εξ ανάγκης θα συγκεντρωθούν στους 10-20 ή όσους καταχωρητές που θα απομείνουν στην αγορά. Αυτό θα βελτιώσει τη διαπραγματευτική τους ισχύ έναντι των καταναλωτών, αλλά και της ίδιας της ΕΕΤΤ.

Ο μοχλός πίεσης προς τους καταχωρούμενους ενδέχεται να αφορά «ενορχηστρωμένες» αυξήσεις του κόστους του domain . Ο μοχλός πίεσης προς την ΕΕΤΤ ενδέχεται να σημαίνει την επιθετική προώθηση άλλων ονομάτων χώρου πλην του .gr, σε περίπτωση που η ΕΕΤΤ δεν ικανοποιεί τα όποια αιτήματά τους.

Αν υποθέσουμε πως η πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση των καταχωρητών αυξάνεται σταδιακά σε βάθος χρόνου , θεωρώ βέβαιο πως ο αριθμός των καταχωρητών θα μειώνεται συνεχώς. Παράλληλα, όλο και περισσότεροι ενδιαφερόμενοι για domain name θα «ωθούνται» προς άλλα TLDs και gccTLDs.

### **Κατάληξη**

Η μείωση, λόγω κόστους, του αριθμού των καταχωρητών κρίνω πως θα βλάψει σημαντικά τα συμφέροντα της ΕΕΤΤ και θα έχει αρνητικές συνέπειες στα έσοδα του κράτους από αυτό το κομμάτι της αγοράς. Είναι το δεύτερο σημείο για το οποίο θα πρέπει να διεξάγει η ΕΕΤΤ κοστολογική μελέτη με βάθος χρόνου 10ετίας, πριν από οποιαδήποτε απόφαση εφαρμογής της πρόσθετης οικονομικής επιβάρυνσης στους καταχωρητές. Ακόμη κι αν για οποιοδήποτε λόγο είναι **εξαιρετικά αναγκαία** η αύξηση των εσόδων της ΕΕΤΤ, η οποιαδήποτε συνεισφορά των καταχωρητών θα πρέπει να εφαρμοστεί αναλογικά προς το μέγεθος τους και όχι υπό τη μορφή απόλυτου ποσού.

Υπενθυμίζω πως είμαι αντίθετος σε οποιαδήποτε αύξηση του κόστους του ίδιου του domain name ή/και της διαδικασίας καταχώρησης, γιατί κρίνω πως θα βλάψει μακροπρόθεσμα τα συμφέροντα της ΕΕΤΤ, του ελληνικού Domain Space καθώς και τα έσοδα του ελληνικού κράτους, για τους λόγους που αναλύθηκαν στις προηγούμενες ενότητες.

Με τιμή,

Αντώνης Τσακούμης



---

<sup>12</sup> <https://web.archive.org/web/20050725012826/https://grweb.ics.forth.gr/greek/index.html>