

Ο Προέδρος της Ε.Ε.Τ.Τ. Καθηγούτης κ. Νικήτας Αλεξανδρίδης μιλάει στην «Ο»

# «Θα σπάσουμε τον ΟΤΕ στα δύο αν χρειαστεί»

**Στον ΟΤΕ έχουν επιβληθεί πρόστιμα 49 εκατ. ευρώ και έχουν καταβληθεί μόνο 3,9 εκατ.**

**Όσο ο ΟΤΕ δεν αλλάζει νοοτροπία και συμπεριφορά ο καταναλωτής δεν θα απολαμβάνει όσα του αξίζουν**

**ημαντικές ειδήσεις για το μέλλον των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα περιέχει η αποκλειστική συνέντευξη του Προέδρου της ΕΕΤΤ κ. Νικήτα Αλεξανδρίδη που δημοσιεύει σήμερα η «Ο». Η επιτροπή έχει ξεκινήσει ήδη την εκπόνηση της μελέτης που θα κρίνει εάν είναι αναγκαίος ο λειτουργικός διαχωρισμός του ΟΤΕ, μελέτη που οποία αναμένεται να είναι έτοιμη στο τέλος του 2008. Η ολοκλήρωση της μελέτης αυτής θα σημάνει την αρχή της δημόσιας διαβούλευσης που θα κρίνει αν τελικά ο ΟΤΕ θα σπάσει σε δύο κομμάτια ή όχι. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον επίσης παρουσιάζει και η πορεία των προστίμων που έχει βάλει η Επιτροπή στον ΟΤΕ και πως ο ίδιος ο ΟΤΕ αντιμετωπίζει τα πρόστιμα αυτά.**

**Στον κ. Ι.Α.Φωτόπουλο**

**ΕΡ** Με δεδομένη την συνδιοίκηση του ΟΤΕ με την Deutsche Telecom ο ΟΤΕ έχει δύο βασικούς μετόχους. Θεωρείτε ότι αυτό το καθεστώς θα μπορούσε να δυσκολέψει μια απόπειρα διαχωρισμού του Οργανισμού, ή να την διευκολύνει;

**ΑΠ** Η ερώτηση σας μου παρέχει την ευκαιρία να επαναλάβω ότι πάγια αρχή των ρυθμιστικών μας ενεργειών είναι να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού για τις πλεκτρονικές επικοινωνίες και ότι η ρυθμιστική στρατηγική μας δεν επηρεάζεται στο ελάχιστο από το ιδιοκτησιακό διοικητικό καθεστώς των εταιρειών που η ΕΕΤΤ εποπτεύει, συμπεριλαμβανομένης και της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.

Το αβίαστο συμπέρασμα είναι ότι η αγορά των πλεκτρονικών επικοινωνιών έχει απόλυτη ανάγκη τον υγιή ανταγωνισμό. Κεντρικός σκοπός του διαχωρισμού δικτύων και υπηρεσιών είναι η αντιμετώπιση προβλημάτων στον ανταγωνισμό, τα οποία δεν μπορούν να επιλυ-

θούν αποτελεσματικά μέσω των λοιπών ρυθμιστικών εργαλείων που μας παρέχει το Ευρωπαϊκό Κανονιστικό Πλαίσιο.

Στην ΕΕ υπάρχει η κοινή πεποίθηση ότι για να προχωρήσει η ΕΕ στο τομέα των Τηλεπικοινωνιών και να πλησιάσει άλλες περισσότερο προηγμένες χώρες, θα πρέπει οι Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές να έχουν τη δυνατότητα να επιβάλουν το λειτουργικό διαχωρισμό στα πρώτα μονοπώλια (μέρος της

υποδομής των οποίων κατασκευάστηκε με επιδοτήσεις από την ΕΕ), όταν κρίνουν ότι οι υπάρχουσες ρυθμιστικές υποχρεώσεις δεν επαρκούν και δεν αποφέρουν στον πολίτη-καταναλωτή τα επιθυμητά αποτελέσματα. Μερικές χώρες της ΕΕ δεν περίμεναν καντα αποτελέσματα των διαβούλευσεων στην ΕΕ, αλλά έχουν ήδη προχωρήσει με την τροποποίηση του σχετικού νόμου τους για τις Τηλεπικοινωνίες ώστε να παρέχουν αυτή τη δυνατότητα στις Εθνικές τους Ρυθμιστικές Αρχές (π.χ., Σουηδία, Ιταλία).

Η ΕΕΤΤ έχει ήδη ξεκινήσει μία μελέτη που επικεντρώνεται στην ανάλυση της μέχρι σήμερα ρυθμιστικής συμπεριφοράς του «παλιού» ΟΤΕ και στα προβλήματα που αυτός δημιουργεί στη λειτουργία του

ανταγωνισμού και η οποία καλείται να τεκμηριώσει την αναγκαιότητα και τις προϋποθέσεις για τη εφαρμογή ενός έκτακτου μέτρου (αυτού του διαχωρισμού δικτύων και υπηρεσιών του ΟΤΕ) που θα ενισχύσει την υγιή ανταγωνιστικότητα στον κλάδο και θα αφελίσει τον πολίτη-καταναλωτή. Με βάση τα αποτελέσματα της μελέτης αυτής, αλλά και την κατάσταση των αγορών πλεκτρονικών επικοινωνιών στην χώρα μας, θα λάβουμε τις τελικές μας αποφάσεις.

Τώρα όσον αφορά τη θέση της DT σχετικά με τον λειτουργικό Διαχωρισμό, μπορούμε να βγάλουμε ορισμένα συμπεράσματα από τον τρόπο που αυτή λειτουργεί στη Γερμανία. Δεν γνωρίζουμε όμως ποια θέση θα κρατήσει η νέα διοίκηση της ΟΤΕ Α.Ε. εδώ στην Ελλάδα, όπου οι οισυνθήκες είναι διαφορετικές και δυναμικά μεταβαλλόμενες, καθώς περιλαμβάνουν πλέον και τον νέο παράγοντα του σχεδίου του YME για την ανάπτυξη δικτύου πρόσβασης FTTH.

Εάν όμως, μετά από προσεκτική ανάλυση και αντικειμενική διαβούλευση με την αγορά, κρίνουμε ότι για την περαιτέρω ανάπτυξη της

αγοράς και την ορθή λειτουργία του ανταγωνισμού προς όφελος του πολίτη-καταναλωτή είναι απαραίτητο να προχωρήσουμε στο διαχωρισμό δικτύων και υπηρεσιών της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. Θα το πράξουμε χωρίς να επηρεαστούμε από τις όποιες τυχόν αντιδράσεις της διοίκησης του.

**ΕΡ** Πρόσφατα η επιτροπή επέβαλε έναν νέο κύκλο προστίμων σε παρόχους μεταξύ των οποίων και ο Ο.Τ.Ε. Ποιο είναι το συνολικό ύψος προστίμων που έχει επιβάλει η επιτροπή στον Οργανισμό από 1/1/2006; Έχει πληρώσει κάποια από αυτά τα πρόστιμα ο Ο.Τ.Ε.;

**ΑΠ** Από το 2006 έως και σήμερα η ΕΕΤΤ έχει επιβάλει στον ΟΤΕ πρόστιμα συνολικού ύψους 49.153.500 ευρώ, ενώ ο ΟΤΕ μέχρι στιγμής έχει πληρώσει μόνο 3.807.285 ευρώ. Για τις περισσότερες περιπτώσεις, ο ΟΤΕ έχει προσφύγει στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια για ακύρωση ή αναστολή των προστίμων που του επιβλήθηκαν. Για πρόστιμα που ακυρώθηκαν από το Εφετείο, η ΕΕΤΤ έχει ήδη προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Όπως προκύπτει και από την πρό

Η ΕΕΤΤ έχει ήδη ξεκινήσει μία μελέτη που μέχρι σήμερα ρυθμιστικής συμπεριφοράς του «παλιού» ΟΤΕ και στα προβλήματα που δημιουργεί στη λειτουργία του ανταγωνισμού...

σφατη νομολογία του Διοικητικού Εφετείου, παρατηρείται εν γένει μία τάση να μειώνεται το ύψος των προστίμων που επιβάλλεται στην ΕΕΤΤ. Στην περίπτωση αυτή είναι προφανές ότι στην ΕΕΤΤ καταβάλλεται μόνο το ποσό το οποίο τελικώς επιδίκασε το Δικαστήριο και σε περίπτωση που ήδη είχε καταβληθεί ολόκληρο (κάτι τέτοιο θα είχε συμβεί εάν η εταιρεία προς την οποία επιβλήθηκε το πρόστιμο δεν είχε ασκήσει αίτηση αναστολής ή είχε ασκήσει αίτηση αναστολής και απερρίφθη), η εταιρεία μπορεί να ζητήσει την επιστροφή από την ΕΕΤΤ του ποσού που δεν επιδικάστηκε από το





**Εάν μετά από προσεκτική ανάλυση, κρίνουμε ότι για την ανάπτυξη της αγοράς προς όφελος του πολίτη-καταναλωτή είναι απαραίτητο να προχωρήσουμε στο διαχωρισμό δικτύων και υπηρεσιών της εταιρείας OTE A.E. θα το πράξουμε ...**

Συνέχεια από τη σελίδα 3

#### Δικαστήριο.

Συνεπώς, εκ του αποτελέσματος κρίνεται ότι οι υφιστάμενη διαδικασία επιβολής προστίμων (τα οποία δεν πληρώνονται γιατί εκκρεμούν επί σειρά ετών στα δικαστήρια) δεν μπορεί να επιφέρει την επιθυμητή αποτελεσματικότητα (συνέτισης του ΟΤΕ και ενίσχυσης του υγιούς ανταγωνισμού) και, συνεπώς, να απαιτείται ο λόγος νέων έκτακτων μέτρων.

Επί του παρόντος, αναμένεται να τεθεί σε ισχύ τροπολογία του ν. 3431/2006 με την οποία θα εισάγεται η προϋπόθεση καταβολής ποσού ίσου με το 20% του επιβαλλούμενου προστίμου, το οποίο ποσό όμως σε κάθε περίπτωση δεν δύναται να υπερβαίνει τις 100.000 ευρώ (η EETT εισηγείται το ποσό αυτό να είναι 500.000 ευρώ), προκειμένου να συζητηθεί η προσφυγή κατά σχετικών αποφάσεων της EETT. Αυτό ευελπιστούμε να ενδυναμώσει κάπως την αποτελεσματικότητα των προστίμων που επιβάλλει η EETT για παραπτώματα του ΟΤΕ όταν δεν εφαρμόζει τον νόμο.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει επίσης να διευκρινίσουμε ότι ποσά που

**προτείνετε για τον Ο.Τ.Ε. και τι όφελος θα έχει αυτό για τον τελικό καταναλωτή; Γιατί αντιδρά η διοίκηση του Ο.Τ.Ε.; Θεωρείτε ότι η συμπεριφορά κ. Βουρλούμη (αποχώρηση από προγραμματισμένες ομιλίες κλπ) είναι οσωστικά απέναντι στην EETT;**

**ΑΠ** Δεν υπάρχει κάποια διαφωνία αναφορικά με το μοντέλο του λειτουργικού διαχωρισμού, απλά γιατί ακόμη δεν υπάρχει κάποια απόφαση ή έστω σχέδιο απόφασης για λειτουργικό διαχωρισμό του ΟΤΕ και, κατά συνέπεια, δεν υπάρχει ούτε κάποιο προτεινόμενο μοντέλο. Ωστόσο, όπως προανέφερα, εξετάζουμε το ενδεχόμενο του διαχωρισμού καθώς και τα διαφορετικά μοντέλα του. Μόλις ολοκληρωθεί η μελέτη, θα παρουσιάσουμε στην αγορά ένα ή περισσότερα μοντέλα (πάντοτε μέσω ανοικτής διαβούλευσης) προκειμένου να καταλήξουμε σε ένα τελικό μοντέλο εφαρμογής.

Προτού όμως υπεισέλθω στην ουσία της ερώτησής σας θα πρέπει να αναφέρω ότι οι κυρίαρχοι πάροχοι ευρυζωνικότητας έχουν αυξημένες κοινωνικές υποχρεώσεις που (τόσο από το Κοινωνικό όσο και από το Εθνικό Δίκαιο) δεν τους επιτρέπεται να κάνουν «ό, τι θέλουν» στα δικά τους δίκτυα πρόσβασης, ιδίως όταν αυτά κατασκευάστηκαν με επιδοτήσεις του Κράτους και αποτελούν μια “μη αναπαράξιμη βασική ευκολία” (non-replicable essential facility) της χώρας. Εδώ εμφανίζεται και ο ανάγκη του παρεμβατικού εποπτικού ρόλου του Κράτους, διότι – ταυτόχρονα – αυτοί οι κυρίαρχοι πάροχοι έχουν τα δικά τους επιχειρηματικά κίνητρα που έρχονται σε αντίθεση με αυτήν την ιδέα του «δικτύου ανοικτής πρόσβασης» (open access network).

Κατανοώ ότι ο ΟΤΕ είναι — μέχρι σήμερα — αντίθετος με οποιοδήποτε μοντέλο διαχωρισμού των δικτύων και υπηρεσιών του, γιατί θεωρεί ότι δεν τον συμφέρει. Την ίδια θέση έχουν και άλλοι κυρίαρχοι πάροχοι ευρυζωνικότητας και



**Αναμένεται να τεθεί σε ισχύ τροπολογία του ν. 3431/2006 με την οποία εισάγεται η προϋπόθεση καταβολής ποσού ίσου με το 20% του επιβαλλούμενου προστίμου, προκειμένου να συζητηθεί η προσφυγή κατά σχετικών αποφάσεων της EETT.**

πρώην τηλεπικοινωνιακά μονοπώλια της ΕΕ που έχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά. Πρόκειται για μία θεώρηση που εντάσσεται στη λογική ότι ο υγιής ανταγωνισμός δεν έχει να προσφέρει κάτι σημαντικό και ότι μέσα από μία μονοπωλιακή επιχείρηση (με τα πλεονεκτήματα των οικονομιών κλίμακας) είναι δυνατό να ικανοποιηθούν οι ανάγκες της κοινωνίας για υψηλού επιπέδου ευρυζωνικές (και άλλες) υπηρεσίες που θα συμβάλλουν στην ανάπτυξη της χώρας και στην πρόσβαση όλων στην κοινωνία της γνώσης.

Η θεώρηση αυτή βέβαια βρίσκεται πολύ μακριά από την αλήθεια, όπως καταδεικνύει, πέρα από κάθε αμφιβολία, η πορεία των προηγμένων τηλεπικοινωνιακών αγορών

Συνέχεια στην σελίδα 5



Ο εκδότης της «Ο. Η. Γιάννης Φωτόπουλος με τον κ. Νικότα Αλεξανδρίδη κατά τη διάρκεια της συνέντευξης



**Από τους 40,000 βρόχους τον Απρίλιο του 2007, σήμερα οι διατεθέντες τοπικοί βρόχοι έχουν εκτιναχθεί στους 530,000 (αύξηση 1325%)!**

**Συνέχεια από τη σελίδα 4**

ουσιαστικά ανάπτυξη της ευρυζωνικής αγοράς; Όταν εμείς υποχρέωσαμε τον ΟΤΕ να υλοποιήσει την φυσική συνεγκατάσταση και την απελευθέρωση της πρόσβασης των εναλλακτικών παρόχων στον τοπικό βρόχο (στο «τελευταίο μήλο» του δικτύου του) και τον δεσμεύσαμε σε εντατικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησή τους. Οι ενέργειες αυτές είχαν ως αποτέλεσμα την εκρηκτική ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας μέσω της Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο. Από τον Απρίλιο του 2007 που η ΕΕΤΤ συνέταξε τον Κανονισμό για την αδεσμοποίηση του τοπικού βρόχου (τον γνωστό κανονισμό RUO) και άρχισε την αυστηρή εποπτεία υλοποίησης του, οι αριθμοί τόσο των φυσικών συνεγκαταστάσεων όσο και των τοπικών βρόχων έχουν στην κυριολεξία εκτιναχθεί. Από τους 40,000 βρόχους τον Απρίλιο του 2007, σήμερα οι διατεθέντες τοπικοί βρόχοι έχουν εκτιναχθεί στους 530,000 (αύξηση 1325%). Σήμερα πλέον η ανάπτυξη της ευρυζωνικότητας μέσω βρόχων των εναλλακτικών παρόχων έχει ξεπέρασει αυτήν μέσω γραμμών ADSL του ΟΤΕ. Δεν λέω ότι δεν υπάρχουν ακόμα προβλήματα στην αγορά, αλλά τα άλματα αυτά επέφεραν ορατά αποτελέσματα στην ραγδαία μείωση των τιμών και την αύξηση των ονομαστικών ταχυτήτων πρόσβασης στο διαδίκτυο, καθώς και στη δυνατότητα των καταναλωτών να απολαμβάνουν καινοτόμες συνδυασμένες υπηρεσίες τηλεφωνίας, ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και τηλεόρασης ή βίντεο μέσω διαδικτύου, επιλέγοντας τον πάροχο της αρεσκείας τους.

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να τονίσω ότι, όπως καταδεικνύει η διεθνής εμπειρία, ο λειτουργικός διαχωρισμός δεν είναι απαραίτητη επαχθής για έναν πάροχο. Κατ' αρχήν συνεισφέρει στην αύξηση της αποδοτικότητας του κυρίαρχου παρόχου, γεγονός το οποίο αντιμετωπίζεται θετικά από τους μετόχους / επενδυτές. Επιπλέον, εφόσον φυσικά εφαρμοστεί με τον κατάλληλο τρόπο, αίρει τα κύρια προβλήματα μεταξύ του κυρίαρχου παρόχου και των εναλλακτικών, με τελικό αποτέλεσμα τη μείωση των διαφορών τους και την βελτίωση της συνεργασίας τους ώστε να παρέχουν ποιοτικότερες υπηρεσίες στον πολίτη-καταναλωτή.

Όσον η εταιρεία ΟΤΕ A.E. δεν αλλάζει νοοτροπία και την μονοπωλιακή συμπειφορά της ώστε να ανταγωνιστεί ανοιχτά και με ίσους όρους με τις άλλες εταιρείες, ο πολίτης-καταναλωτής δεν θα απολαμβάνει τα μέγιστα οφέλη που επιθυμεί και του αξίζουν. Εάν ενδιαφερόμαστε περισσότερο για τον πολίτη-καταναλωτή τότε θα πρέπει να προωθήσουμε τέτοιους είδους προ-

σεγγίσεις διαχωρισμού του κυρίαρχου παρόχου.

Όσον αφορά τώρα το τελευταίο σκέλος της ερώτησης, ο θεσμικός μου ρόλος δεν μου επιτρέπει να κριτικάρω την συμπειφορά και τις ενέργειες των Διευθυνόντων Συμβούλων των εταιρειών του κλάδου που εποπτεύει η ΕΕΤΤ.

**ΕΠ** Έχει παραπροθεί το φαινόμενο κάποιος πελάτης άλλου τηλεπικονιωνιακού παρόχου να παίρνει τηλέφωνο στο 121 (αναγγελία βλαβών Ο.Τ.Ε.) για μια βλάβη στη γραμμή του που αφορά όμως στο δίκτυο του Ο.Τ.Ε. (π.χ. έλλειψη συγχρονισμού γραμμής ADSL) και το τηλεφωνικό κέντρο του Ο.Τ.Ε. να του απαντάει ότι εφόσον δεν είστε συνδρομητής του Ο.Τ.Ε. (conn-x) θα πρέπει να δώσετε την βλάβη μέσω του δικού σας παρόχου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα οι συνδρομητές ίντερνετ του Ο.Τ.Ε. να έχουν λύση των προβλημάτων τους σε λίγες ώρες έως 2 εργάσιμες μέρες ενώ οι συνδρομητές των άλλων εταιριών σε τέσσερις έως έξι εργάσιμες. Μία πιος θα πρέπει να υποχρεωθεί ο οργανισμός να δέχεται και τις βλάβες που αφορούν μεν σε συνδρομές άλλων παρόχων αλλά η ουσία της βλάβης αφορά στο δίκτυο που έχει «εκχωρηθεί» στον Ο.Τ.Ε. για συντήρηση και διαχείριση;

**ΑΠ** Εδώ θα πρέπει να εξηγήσουμε την κάθε διαφορετική περίπτωση ξεχωριστά.

α) Στην περίπτωση συνδρομητών του ΟΤΕ, ο πάροχος της υπηρεσίας και ο συντηρητής της γραμμής πρόσβασης είναι ο ίδιος ο ΟΤΕ, ο οποίος υποχρεούται εντός 2 εργάσιμων ημερών να άρει την βλάβη (που συνήθως το κάνει). β) Στην περίπτωση συνδρομητών των εναλλακτικών παρόχων, ο συνδρομητής θα πρέπει να αναγγείλει την αποδοτικότητα τηλεφωνικά στον πάροχο από τον οποίο αυτός εξυπηρετείται. Στη συνέχεια, ο πάροχος — και εφό-

σον πρώτα ελέγχει ότι η βλάβη δεν υφίσταται στο δικό του το δίκτυο — αναγγέλλει τη βλάβη στον ΟΤΕ με τις κατάλληλες ενδείξεις για το πιθανό σημείο ύπαρξης της βλάβης. Από την πμερομηνία που ο πάροχος αναγγείλει την βλάβη στον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ υποχρεούται να άρει την βλάβη εντός 2 εργασίμων ημερών. Από ελέγχους που έχει διεξάγει η ΕΕΤΤ, αποδεικνύεται ότι για ένα ελάχιστο μόνο ποσοστό βλαβών (κάτια του 1%) ο ΟΤΕ ξεπερνά τις 2 εργάσιμες ημέρες.

Υπάρχουν όμως και περιπτώσεις που ΟΤΕ και εναλλακτικός πάροχος δεν κατάφεραν να εντοπίσουν άμεσα τη βλάβη, με αποτέλεσμα ο χρόνος άρσης της να ξεπερνά τις 2 εργάσιμες ημέρες. Ήδη έχουμε ολοκληρώσει τη διαδικασία για άρση τέτοιου είδους βλαβών μέσω συνδυαστικού ραντεβού μεταξύ του τεχνικού της εταιρείας του παρόχου και τεχνικού του ΟΤΕ.

Τέλος, σε ορισμένες περιπτώσεις, έχει διαπιστωθεί ότι η αιτία της βλάβης βρίσκεται στην εσωτερική καλωδίωση του κτηρίου του συνδρομητή (π.χ. μπορεί μεν να χρησιμοποιείται για υπηρεσίες τηλεφωνίας αλλά πιθανόν να μην είναι κατάλληλη για χρήση υπηρεσιών Ιντερνετ). Σε αυτή την περίπτωση, επειδή για τη βλάβη δεν ευθύνεται ο εναλλακτικός πάροχος ούτε ο ΟΤΕ, θα πρέπει ο πάροχος να ειδοποιήσει τον πελάτη του να μεριμνήσει ώστε να αποκα-

πει ρυθμιστικές παρεμβάσεις σε μία ανταγωνιστική αγορά, όπως η λαϊκή αγορά κινητής τηλεφωνίας.

Για το λόγο αυτό κινούμαστε σε ένα έμμεσο άξονα, προσπαθώντας να ενθαρρύνουμε μειώσεις στις λιανικές τιμές, μειώνοντας τα τέλη τερματισμού στα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας.

Διευκρινίζουμε ότι το τέλος τερματισμού σε κινητά δίκτυα είναι η χονδρική τιμή που πληρώνει ένας πάροχος κινητής ή σταθερής τηλεφωνίας σε έναν πάροχο κινητής τηλεφωνίας για τον τερματισμό κλίσεων στους συνδρομητές του δεύτερου.

Στην κατεύθυνση αυτή έχουμε κάνει μεγάλα βήματα προδόου. Από τον Ιούνιο 2006 μέχρι σήμερα, τα τέλη τερματισμού έχουν μειωθεί από περίπου 15 σε περίπου 10 ευρωλεπτά/λεπτό, δηλαδί περισσότερο από 30%. Πρόσφατα, η Ολυμέλεια της ΕΕΤΤ έχει εγκρίνει Σχέδιο Μέτρων, που κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τέθηκε και σε δημόσια διαβούλευση, το οποίο προτείνει σημαντικές νέες μειώσεις των τελών τερματισμού με στόχο την επίτευξη της άμεσης συμμετρίας των τιμών μεταξύ των τριών εταιρειών κινητής τηλεφωνίας. Σύμφωνα με τον έλογο Σχέδιο Μέτρων, τα τέλη τερματισμού θα μειωθούν σταδιακά στα 7,86 ευρωλεπτά/λεπτό στις αρχές του 2009 και με τελικό στόχο να πέσουν κάτια από τα 5 ευρωλεπτά/λεπτό στις αρχές του 2011 ώστε να συγκλίνουν

**Όσον η εταιρεία ΟΤΕ A.E. δεν αλλάζει νοοτροπία και την μονοπωλιακή συμπειφορά της ώστε να ανταγωνιστεί ανοιχτά και με ίσους όρους με τις άλλες εταιρείες, ο πολίτης-καταναλωτής δεν θα απολαμβάνει τα μέγιστα οφέλη που επιθυμεί και του αξίζουν.**

τάστασην να γίνει από τεχνικό που θα ορίσει ο συνδρομητής.

**ΕΠ** Πρόσφατα λάβατε μια πρωτοβουλία για τη μείωση των τιμών στην κινητή τηλεφωνία που έγινε δεκτή από τον Έλληνα καταναλωτή σχεδόν με αγαλλίαση. Σήμερα καλώς ή κακώς το κινητό τηλέφωνο έχει γίνει είδος πρώτης ανάγκης για τον σύγχρονο Έλληνα. Θεωρείτε ότι οι εταιρείες του κλάδου χρεώνουν υψηλά τις υπηρεσίες τους; Υψηλότερα απ' ό,τι στην υπόλοιπη Ευρώπη; Ποιος είναι ο στόχος της επιτροπής για το κόστος των κινητών κλίσεων στην Ελλάδα;

**ΑΠ** Μας προβληματίζει το γεγονός ότι παρά την ύπαρξη τριών εταιρειών κινητής τηλεφωνίας που ανταγωνίζονται σχεδόν επί ίσοις όροις ο ένας με τον άλλο, εν τούτοις οι τιμές, ιδιαίτερα οι λιανικές, παρουσιάζονται υψηλότερες σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη. Θα πρέπει ούτε να γίνει κατανοτό ότι η ΕΕΤΤ λειτουργεί μέσα σε ένα συγκεκριμένο κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο δεν της επιτρέπει

με τον μέσο όρο των 15 χωρών της ΕΕ. Πρόκειται δηλαδί για μία νέα σειρά ραγδαίων μειώσεων που συνολικά θα φτάσει το 52% μέσα στα επόμενα 2,5 χρόνια,

Δεν περιοριζόμαστε βέβαια μόνο στις μειώσεις αυτές αλλά παράλληλα, εξετάζουμε και κάθε άλλο μέτρο που θα εντείνει τον ανταγωνισμό και θα ενθαρρύνει τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας να μειώσουν περαιτέρω τις τιμές και, γενικότερα, να βελτιώσουν περαιτέρω και να προσφέρουν νέα πακέτα υπηρεσιών στον καταναλωτή.

**ΕΠ** Πρόσφατα η θυγατρική της COSMOTE στην Ρουμανία μείωσε κατά 50% το κόστος των διεθνών της κλίσεων. Η μπτρική στην Ελλάδα δεν ακολούθησε. Πώς το σχολιάζετε;

**ΑΠ** Θα μου επιτρέψετε να μην προβώ σε σχολιασμό δεδομένου ότι οι επικειμένες που δραστηριο