

***ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ
ΜΕ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΟΛΥΜΕΣΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ***

Μαρούσι, Σεπτέμβριος 2007

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ΕΕΤΤ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η δημόσια διαβούλευση σχετικά με τον Κώδικα Δεοντολογίας παροχής Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης, πραγματοποιήθηκε στο διάστημα 5 Μαΐου 2006 μέχρι 5 Ιουνίου 2006 και βασίστηκε στο κείμενο της ΕΕΤΤ.

Στη δημόσια διαβούλευση κατέθεσαν τις απόψεις τους, σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή, 17 συνολικά φορείς. Ο συνολικός κατάλογος των φορέων αυτών επισυνάπτεται στο Παράρτημα.

Στόχος της Δημόσιας Διαβούλευσης ήταν να λάβει η ΕΕΤΤ απόψεις και σχόλια από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς σχετικά με θέματα που αφορούν τον ανωτέρω Κώδικα.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Η ΕΕΤΤ αρχικά θα ήθελε να ευχαριστήσει όλους αυτούς που έλαβαν μέρος στη Δημόσια Διαβούλευση, καθώς με τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους βοήθησαν να διαμορφωθεί το τελικό κείμενο του Κώδικα Δεοντολογίας. Επίσης, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι ο Κώδικας Δεοντολογίας θα υπόκειται σε τροποποιήσεις ή συμπληρώσεις, κάθε φορά που αυτό αποδεικνύεται απαραίτητο, λόγω της εισαγωγής νέων υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης ή της δημιουργίας νέων απαιτήσεων στην αντίστοιχη αγορά.

Στη συνέχεια θα αναφερθούν εν συντομία τα κυριότερα σημεία στα οποία αναφέρθηκαν οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι τα σημεία αυτά είναι κοινά αποδεκτά ή ότι αποτελούν θέση της πλειοψηφίας των συμμετεχόντων καθώς και οι απαντήσεις της ΕΕΤΤ επί των σημείων αυτών.

Οι αριθμητικές αναφορές σε άρθρα και παραγράφους αφορά το Σχέδιο του Κώδικα Δεοντολογίας το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο της Διαβούλευσης.

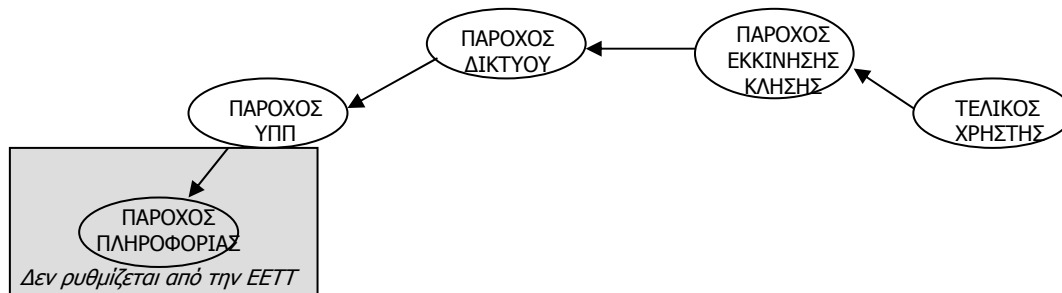
Άρθρο 1 «Σκοπός και Πεδίο Εφαρμογής»:

1. Σχολιάστηκε στο σημείο αυτό αλλά και αναφέρθηκε και στα σχόλια για το άρθρο 4, ότι η σχετική Απόφαση της ΕΕΤΤ δεν πρέπει να αναφέρεται ως Κανονισμός, αλλά μόνον ως Κώδικας.

Το σκεπτικό το οποίο υποστήριξε το σχόλιο αυτό, ήταν ότι η σχετική Απόφαση της ΕΕΤΤ δεν πρέπει να έχει τον χαρακτήρα κανονιστικού κειμένου, το οποίο θα επιβάλλει συγκεκριμένες υποχρεώσεις στους Παρόχους.

Πρόθεση της ΕΕΤΤ είναι η δημοσίευση του παρόντος Κώδικα ως Κανονιστικής Πράξης, η οποία θα καθορίζει συγκεκριμένες υποχρεώσεις για τους Παρόχους που εμπλέκονται στην παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης (ΥΠΠ) και θα ελέγξει στην συνέχεια την εφαρμογή του στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που της δίνει ο ν.3431/2006. Στο κείμενο, ωστόσο, θα ακολουθείται μία ενιαία αναφορά ως «Κώδικας».

Επίσης, ζητήθηκε να ορισθούν με σαφήνεια οι υποχρεώσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Το σχόλιο αυτό θα ληφθεί υπόψη στο τελικό κείμενο του Κώδικα, ενώ για την καλύτερη κατανόηση των ορισμών των εμπλεκόμενων φορέων, παρατίθεται στη συνέχεια διαγραμματική αναπαράσταση των φορέων αυτών.



Στην παροχή ΥΠΠ εμπλέκονται εν γένει οι ακόλουθοι ρόλοι παρόχων:

- α) Πάροχος ΥΠΠ,
- β) Πάροχος Δικτύου και
- γ) Πάροχος Δικτύου Εκκίνησης Κλήσης.

Ο Πάροχος ΥΠΠ είναι ο πάροχος στον οποίο έχουν δευτερογενώς εκχωρηθεί αριθμοί πρόσθετης χρέωσης από τον Πάροχο Δικτύου. Ο Πάροχος Δικτύου είναι ο πάροχος στον οποίο έχουν από την ΕΕΤΤ πρωτογενώς εκχωρηθεί αριθμοί πρόσθετης χρέωσης. Ο Πάροχος Δικτύου Εκκίνησης Κλήσης είναι ο Πάροχος στο δίκτυο του οποίου συνδέεται ο χρήστης και μέσω του οποίου έχει πρόσβαση στην ΥΠΠ. Ο Πάροχος Δικτύου Εκκίνησης Κλήσης αποστέλλει στον χρήστη το λογαριασμό χρήσης και εισπράττει από τον χρήστη τις χρεώσεις. Δύο από τους τρεις αυτούς ρόλους, ή και οι τρεις μπορεί να ταυτίζονται. Στη περίπτωση όπου ο Πάροχος ΥΠΠ και ο Πάροχος Δικτύου ταυτίζονται δεν απαιτείται δευτερογενής εκχώρηση αριθμών. Άλλοι ρόλοι, όπως Πάροχος Διασυνδεδεμένου Δικτύου παραλείπονται από το ανώτερο σχήμα για λόγους απλούστευσης.

2. Σχολιάστηκε ότι το αρχικό σχέδιο του Κώδικα επιχειρεί να ρυθμίσει το περιεχόμενο των υπηρεσιών παρά το γεγονός ότι αναφέρει ρητά ότι δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο. Η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη το εν λόγω σχόλιο, θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση των διατάξεων ώστε να καθίσταται σαφές ότι ο Κώδικας δεν ρυθμίζει το περιεχόμενο των υπηρεσιών.

Άρθρο 2 «Ορισμοί»:

1. Από τα σχόλια των συμμετεχόντων στη Διαβούλευση φάνηκε ότι οι ορισμοί υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας και υπηρεσιών αυξημένης τιμολόγησης δημιούργησαν περισσότερη σύγχυση παρά βοήθουσαν στην κατανόηση των ΥΠΠ. Η ΕΕΤΤ στο τελικό κείμενο του Κώδικα θα προχωρήσει στην απάλειψη των εν λόγω ορισμών και στην αναδιατύπωση του ορισμού των ΥΠΠ, ώστε να προσδιορίζει σαφώς τη φύση των υπηρεσιών αυτών και την αιτιολόγηση γιατί εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τον ορισμό του ν.3431/2006, όπου :

«Υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών»: οι υπηρεσίες που παρέχονται συνήθως έναντι αμοιβής των οποίων η παροχή συνίσταται, εν όλω ή εν μέρει, στη μεταφορά σημάτων σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και των υπηρεσιών μετάδοσης σε δίκτυα, που χρησιμοποιούνται για ραδιοηλεκτρονικές μεταδόσεις. Στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν περιλαμβάνονται υπηρεσίες παροχής ή ελέγχου περιεχομένου, που μεταδίδεται μέσω δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας, όπως αυτές ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του π.δ. 39/2001 (Α' 28), και οι οποίες δεν αφορούν, εν όλω ή εν μέρει, τη μεταφορά σημάτων σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Συγκεκριμένα, οι ΥΠΠ ορίζονται ως οι υπηρεσίες που αφορούν την μετάδοση πληροφορίας/περιεχομένου μέσω δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ενώ η τιμολόγησή τους γίνεται αποκλειστικά μέσω της χρέωσης των κλήσεων προς τους αριθμοδοτικούς πόρους αυξημένης χρέωσης του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης. Συνεπώς, η παροχή υπηρεσίας μετάδοσης πληροφορίας/περιεχομένου μέσω δικτύου

ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αν αυτή τιμολογείται με άλλα μέσα (π.χ. την χρέωση πιστωτικής κάρτας) δεν θεωρείται για τους σκοπούς του παρόντος ΥΠΠ.

Παράδειγμα του παραπάνω ορισμού είναι η ανάκτηση περιεχομένου (π.χ. παιχνίδια) μέσω του διαδικτύου. Αν η τιμολόγηση του χρήστη γίνει μέσω της σύνδεσής του με αριθμό αυξημένης χρέωσης (901 XXX XXXX) για την ανάκτηση του περιεχομένου, τότε η υπηρεσία αυτή θεωρείται ΥΠΠ. Αν, αντιθέτως γίνει μέσω της χρέωσης της πιστωτικής κάρτας του χρήστη, τότε η υπηρεσία δεν θεωρείται ΥΠΠ.

2. Υποβλήθηκε το σχόλιο ότι η αναφορά σε πληροφορία/περιεχόμενο είναι περιοριστική και δεν περιλαμβάνει ενδεχομένως πώληση προϊόντων και υπηρεσιών, συμμετοχή σε διαγωνισμούς ή κληρώσεις επί πληρωμή κλπ. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η έννοια μετάδοση πληροφορία/περιεχόμενο καλύπτει όλες αυτές τις περιπτώσεις ΥΠΠ, εφόσον για την υλοποίηση αυτών απαιτείται η μετάδοση πληροφορίας/περιεχομένου.

3. Σχολιάστηκε στο σημείο αυτό αλλά και αναφέρθηκε και στα σχόλια για το άρθρο 3, ότι ο Κώδικας θα πρέπει να ταξινομήσει τις Υπηρεσίες Πολυμεσικής Πληροφόρησης ανάλογα με τα δίκτυα από τα οποία διατίθενται (σταθερά/κινητά).

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η διάκριση των ΥΠΠ δεν μπορεί να γίνει ανάλογα με το δίκτυο από το οποίο παρέχονται, αλλά ανάλογα με τη μορφή της πληροφορίας που μεταδίδεται μέσω των δικτύων (π.χ. σύντομα μηνύματα, ηχητική υπηρεσία κλπ.), καθώς η ίδια υπηρεσία, όταν διατίθενται μέσω διαφορετικών δικτύων, θα πρέπει να έχει για τον χρήστη τα ίδια γενικά χαρακτηριστικά. Παράδειγμα αυτού είναι η παροχή ζωντανής συνομιλίας μέσω αριθμών αυξημένης χρέωσης (901 XXX XXXX), η οποία είτε γίνεται μέσω σταθερού είτε μέσω κινητού δικτύου πρέπει να έχει τα ίδια γενικά χαρακτηριστικά. Αντιστοίχως η παροχή υπηρεσίας μέσω PSMS, είτε αυτή γίνεται μέσω κινητού, είτε σταθερού δικτύου πρέπει να καλύπτει τις ίδιες απαιτήσεις.

4. Προτάθηκε από συμμετέχοντες στη Διαβούλευση η εισαγωγή της έννοιας του «Παρόχου Πληροφοριών». Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι δεν απαιτείται Γενική Άδεια για τη λειτουργία του «Παρόχου Πληροφοριών», ως εκ τούτου δεν εμπίπτει στον έλεγχο της ΕΕΤΤ και ο Κώδικας Δεοντολογίας δεν διέπει τη λειτουργία του. Ενδέχεται ένας πάροχος πληροφοριών να συνεργάζεται με τον Πάροχο ΥΠΠ για την υλοποίηση μίας ΥΠΠ, ωστόσο, οι ρυθμίσεις του Κώδικας Δεοντολογίας θα επιβάλλονται στον Πάροχο ΥΠΠ, ο οποίος είναι υπόλογος απέναντι στην ΕΕΤΤ για τη συμμόρφωσή του με τον Κώδικα.

Είναι σημαντικό να γίνει σαφές ότι ο λόγος που η ΕΕΤΤ ασχολείται με τον Κώδικα Δεοντολογίας των ΥΠΠ, είναι εντελώς ανεξάρτητος από το περιεχόμενό τους, σχετίζεται όμως με το γεγονός ότι η παροχή τους γίνεται μέσω αριθμοδοτικών πόρων τους οποίους η ΕΕΤΤ εκχωρεί και αποτελούν αντικείμενο Γενικής Άδειας.

Άρθρο 3 «Κατηγορίες Υπηρεσιών που ρυθμίζονται από το παρόν»:

1. Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, σχολιάστηκε ότι το αρχικό σχέδιο του Κώδικα επιχειρεί να ρυθμίσει το περιεχόμενο των υπηρεσιών παρά το γεγονός ότι αναφέρει ρητά ότι δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο. Η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει ότι θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση των διατάξεων ώστε να καθίσταται σαφές ότι ο Κώδικας δεν ρυθμίζει το περιεχόμενο των ΥΠΠ. Έτσι, η ΕΕΤΤ θα απαλείψει την κατηγοροποίηση η οποία αφορούσε περιεχόμενο, δηλαδή τη διάκριση σε ζωντανή συνομιλία, λήψη υπηρεσιών με χρήση μαγνητοφωνημένων μηνυμάτων και υπηρεσίες chat. Αντιθέτως,

αυτό που αποτελεί ειδοποιό διαφορά για τη θέσπιση κανόνων για τις ΥΠΠ μέσω του Κώδικα Δεοντολογίας είναι ο τρόπος μετάδοσης της πληροφορίας, δηλαδή, ως φωνή, data, text message κ.α.

2. Ζητήθηκε από συμμετέχοντες στη Διαβούλευση η ανά τακτά χρονικά διαστήματα ανανέωση και ενημέρωση του Κώδικα. Η ΕΕΤΤ σκοπεύει να ανανεώνει τον Κώδικα Δεοντολογίας σε τακτά χρονικά διαστήματα παρακολουθώντας την εξέλιξη των ΥΠΠ μέσω νέων τεχνολογιών ή δικτύων. Για το σκοπό αυτό, η ΕΕΤΤ σκοπεύει να συστήσει μία ειδική ομάδα ανθρώπων, στην οποία θα συμμετέχουν και οι Πάροχοι ΥΠΠ, με στόχο την ανανέωση και ενημέρωση του Κώδικα με βάση τις τρέχουσες κάθε φορά εξελίξεις.

3. Τέθηκε από συμμετέχοντες στη Διαβούλευση το θέμα της διευκρίνισης του κατά πόσον οι υπηρεσίες μέσω Διαδικτύου (Internet) αφορούν ΥΠΠ. Όσον αφορά την κατηγορία «Υπηρεσίες μέσω διαδικτύου», η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι καθίσταται σαφές πως όντως οι εν λόγω υπηρεσίες αφορούν τις ΥΠΠ που παρέχονται μέσω διαδικτύου με χρήση αριθμών αυξημένης χρέωσης και μόνο. Αντιστοίχως, η παροχή υπηρεσιών περιεχομένου (π.χ. ringtones) μέσω διαδικτύου σε κινητό δίκτυο (WAP) δεν αποτελεί αντικείμενο του Κώδικα, στο βαθμό που δεν κάνει χρήση αριθμοδοτικών πόρων. Η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται να επανεξετάσει το θέμα και μελλοντικά.

4. Τέθηκε από συμμετέχοντες στη Διαβούλευση το θέμα της διευκρίνισης του υπόχρεου παροχής φραγής στις ΥΠΠ. Η ΕΕΤΤ θα διαμορφώσει τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4, ώστε να γίνεται σαφές ότι η υποχρέωση φραγής της πρόσβασης του τελικού χρήστη στις ΥΠΠ ανήκει στον Πάροχο Δικτύου Εκκίνησης Κλήσης.

5. Αναφορικά με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του τεθέντος στη Διαβούλευση σχεδίου Κώδικα Δεοντολογίας, υποβλήθηκαν σχόλια ότι η υλοποίηση της φραγής σε ορισμένες περιπτώσεις δεν είναι ακόμα τεχνικά δυνατή. Η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει στην τελική διατύπωση της εν λόγω διάταξης λαμβάνοντας υπόψη την τεκμηρίωση των υποβληθέντων σχολίων.

Άρθρο 4 «Προϋποθέσεις παροχής ΥΠΠ»:

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, σχολιάστηκε ότι το αρχικό σχέδιο του Κώδικα επιχειρεί με την παρ. 4 του άρθρου 4 να ρυθμίσει το περιεχόμενο των υπηρεσιών παρά το γεγονός ότι αναφέρει ρητά ότι δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο. Η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει ότι θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση των διατάξεων ώστε να καθίσταται σαφές ότι ο Κώδικας δεν ρυθμίζει το περιεχόμενο των ΥΠΠ. Έτσι η παρ.4 του άρθρου 4 θα απαλειφθεί. Επισημαίνεται βέβαια ότι είναι ευνόητο πως τα θέματα περιεχομένου ρυθμίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, όπως σε αυτή ορίζεται.

ΑΡΘΡΟ 5 «Γενικοί όροι παροχής ΥΠΠ»:

1. Κάποια σχόλια ανέδειξαν ότι ενδεχομένως η παράγραφος 3 του άρθρου 5 δεν ήταν διατυπωμένη με σαφήνεια. Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι η έννοια των συμπληρωματικών υπηρεσιών αφορά υπηρεσίες, πέραν των αρχικών των οποίων την παροχή αιτείται ο χρήστης, χωρίς όμως τις οποίες οι αρχικές δεν είναι αυτοτελώς ολοκληρωμένες.

2. Όσον αφορά την παρ.8 του άρθρου 5, προτάθηκε να υπάρξουν διαφορετικές προδιαγραφές των στοιχείων που θα εμφανίζονται στο προωθητικό υλικό, ανάλογα με το μέσο προώθησης (ηλεκτρονικό, έντυπο). Επίσης, προτάθηκε να είναι

υποχρεωτική η αναγραφή της ταχυδρομικής δ/νσης του Παρόχου ΥΠΠ και να αφαιρεθεί τελείως η ταχυδρομική θυρίδα, ενώ να προστεθεί προαιρετικά και η ηλεκτρονική διεύθυνση. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται τις προτάσεις αυτές και θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση των διατάξεων ώστε να υιοθετηθούν.

ΑΡΘΡΟ 6 «Ειδικοί όροι παροχής υπηρεσιών Οπτικής και Ηχητικής Πληροφόρησης (ΟΗΠ)»:

1. Σχετικά με την παρ. 2 διατυπώθηκε το σχόλιο ότι, εφόσον το μήνυμα είναι ατελές για τον χρήστη δεν απαιτείται περιορισμός του χρόνου, ο οποίος εξάλλου ίσως να μην είναι εφικτός, δεδομένου του όγκου της πληροφορίας. Η ΕΕΤΤ θα προβεί στην τροποποίηση της διάταξης ώστε να αφαιρεθεί ο περιορισμός των 10 δευτερολέπτων στο χρόνο ανακοίνωσης στην αρχή της κλήσης.
2. Στην παρ.3 υπήρξαν σχόλια τα οποία αφορούσαν κυρίως την τεχνική υλοποίηση του ζητήματος.
3. Όπως αναφέρθηκε και στο άρθρο 3, μετά από υποβολή σχετικών σχολίων, η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει στην αφαίρεση της κατηγοροποίησης σε «Ζωντανή Συνομιλία», «λήψη υπηρεσιών με χρήση μαγνητοφωνημένων μηνυμάτων» και «Συνομιλίες περισσότερων των δύο συμμετεχόντων (Υπηρεσίες Chat)» καθώς και των παραγράφων 6-12, 14, 16-19, 21, 23-25, 26-31 και 33. Επισημαίνεται ότι πολλοί φορείς εξέφρασαν ισχυρές επιφυλάξεις κατά πόσον είναι δυνατός ο έλεγχος από την πλευρά του Παρόχου ΥΠΠ για τα όσα τίθενται στις παραγράφους 16-19 και 21.
4. Σχετικά με την παρ. 13 διατυπώθηκαν σχόλια τα οποία έθεταν το θέμα της μη υποχρέωσης ενημέρωσης για τις ώρες λειτουργίας στην περίπτωση που είναι 24ωρη και ότι η ενημέρωση να γίνεται με κάθε πρόσφορο τρόπο και όχι υποχρεωτικά μέσω κάθε προωθητικού υλικού της ΥΠΠ. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται τις προτάσεις αυτές και θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση των διατάξεων ώστε να υιοθετηθούν.
5. Σχετικά με την παρ. 15, ζητήθηκε από συμμετέχοντες στη Διαβούλευση η επιβολή υποχρέωσης μόνο για ενημέρωση του Τελικού Χρήστη για την απαίτηση άδειας του ατόμου που πληρώνει την τηλεπικοινωνιακή σύνδεση και ότι αν η υπηρεσία αφορά ενηλίκους, ο Τελικός Χρήστης θα πρέπει να είναι άνω των 18 ετών. Οι συμμετέχοντες διατυπώνουν την άποψη ότι δεν είναι δυνατόν να εξασφαλισθεί ο έλεγχος από τον Πάροχο ΥΠΠ για τα ανωτέρω. Επίσης, θεωρούν ότι η μη παροχή ΥΠΠ ενηλίκων σε ανήλικους, είναι πρωτίστως θέμα γονικής μέριμνας. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση αυτή και θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση της διάταξης ώστε να υιοθετηθεί.
6. Σχετικά με την παρ. 22 σχολιάστηκε ότι η ηχητική ειδοποίηση ανά λεπτό θα υποβάθμιζε την ποιότητα της υπηρεσίας. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση αυτή και θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση της διάταξης ώστε να υιοθετηθεί.
7. Σχετικά με τις ΥΠΠ που παρέχονται μέσω διαδικτύου, τέθηκε το θέμα κατά πόσο η ρύθμιση αφορά μόνο το διαδίκτυο μέσω σταθερού δικτύου ή και το WAP. Όπως αναφέραμε και πιο πάνω, η παροχή υπηρεσιών περιεχομένου (π.χ. ringtones) μέσω διαδικτύου σε κινητό δίκτυο (WAP) δεν αποτελεί αντικείμενο του Κώδικα, στο βαθμό που δεν κάνει χρήση αριθμοδοτικών πόρων. Η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται να επανεξετάσει το θέμα και μελλοντικά.
8. Σχετικά με την παρ. 39 υπήρξε το σχόλιο ότι η μη αυτόματη διακοπή της ΥΠΠ μέσω διαδικτύου στα 20 λεπτά, αφορά διακριτική μεταχείριση. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το

σχόλιο αυτό και θα προβεί στην κατάλληλη διατύπωση της διάταξης ώστε να υιοθετηθεί.

ΑΡΘΡΟ 7 «Ειδικοί όροι παροχής Υπηρεσιών Σύντομων Μηνυμάτων (Short Message Services –SMS) Προστιθέμενης Αξίας (PSMS)»:

1. Διατυπώθηκε το σχόλιο ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή και τα οποία πρέπει να περιέχονται στο ενημερωτικό SMS, δεν είναι πάντοτε χρήσιμα είτε δεν έχουν εφαρμογή για κάποιες μορφές υπηρεσιών.

Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι τα στοιχεία αυτά θα παρέχονται όπου αυτά έχουν εφαρμογή. Στην περίπτωση, π.χ. όπου αφορά υπηρεσία μέσω ενός και μόνο SMS, δεν χρειάζεται να παρέχεται το στοιχείο του συνολικού αριθμού SMS.

Περαιτέρω, η ΕΕΤΤ παρατηρεί ότι τα προδιαγεγραμμένα στοιχεία μπορούν επαρκώς να παρουσιαστούν σε ένα SMS, καθώς ήδη αυτό έχει αποδείξει η πράξη.

2. Άλλο σχόλιο αφορούσε το γεγονός ότι η αποστολή αυτής της πληροφορίας στην περίπτωση όπου αφορά υπηρεσία ενός SMS, είναι πλέον άχρηστη στον χρήστη, καθώς ήδη έχει πληρώσει για την υπηρεσία. Η ΕΕΤΤ παρατηρεί ότι πολύ συχνά αφορά υπηρεσία 1 SMS με προαιρετική την συμμετοχή εκ νέου του χρήστη στην υπηρεσία (π.χ. συμμετοχή σε διαγωνισμό). Σε κάθε περίπτωση το απαντητικό μήνυμα το οποίο θα περιέχει την πληροφορία αυτή δεν θα πρέπει να χρεώνεται για τον Τελικό Χρήστη.

3. Όπως αναφέρθηκε και στα άρθρα 3 και 6 ανωτέρω, μετά από υποβολή σχετικών σχολίων, η ΕΕΤΤ θα προχωρήσει στην αφαίρεση των παραγράφων 2, 3, 4, 5, 6 και 7.

ΑΡΘΡΟ 8 «Σύμβαση μεταξύ Παρόχου Δικτύου και Παρόχου ΥΠΠ»:

1. Υποβλήθηκαν σχόλια σχετικά με την παράγραφο 1 του άρθρου, τα οποία αφορούν αφενός την ελευθερία της διαμόρφωσης του περιεχομένου των ιδιωτικών συμβάσεων και αφετέρου τις εποπτικές υποχρεώσεις του Παρόχου Δικτύου. Η ΕΕΤΤ διευκρινίζει ότι οι διατάξεις αυτές δεν έχουν σκοπό να περιορίσουν την ελευθερία της διαμόρφωσης της σύμβασης, ούτε επιβάλλουν εποπτικές υποχρεώσεις στους Παρόχους Δικτύου. Ωστόσο, υπενθυμίζουμε ότι, οι Πάροχοι οι οποίοι έχουν πρωτογενώς εκχωρηθεί τους αριθμούς από την ΕΕΤΤ (εν προκειμένω οι Πάροχοι Δικτύου) έχουν υποχρέωση να φροντίζουν ότι οι αριθμοί χρησιμοποιούνται ορθά και αποτελεσματικά, σε σχέση με τη χρήση που έχει οριστεί στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης. Η υποχρέωση αυτή παραμένει και πρέπει να διασφαλισθεί από τους ίδιους τους Παρόχους Δικτύου.

2. Η παράγρ.3 θα αφαιρεθεί.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας συμμετεχόντων φορέων στη Δημόσια Διαβούλευση

A/a	Φορέας
1	Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
2	AltecTelecoms
3	Cosmoline
4	Cosmote
5	Forthnet
6	ΚΕΠΚΑ
7	Macnan AE
8	Mediatel
9	Newsphone
10	OTE
11	OTENET
12	Q Telecom
13	Tellas
14	TIM
15	Upstream
16	Vivodi
17	Vodafone