



ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΨΗΦΙΑΚΟ ΜΕΡΙΣΜΑ:

Προκλήσεις και Ευκαιρίες στη Νέα Ψηφιακή Εποχή

Τρίτη, 24 Φεβρουαρίου 2009
Ξενοδοχείο "Μεγάλη Βρετανία"

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Καλωσόρισμα

Καθηγητής κ. Νικήτας Αλεξανδρίδης, Πρόεδρος ΕΕΤΤ

Κεντρική Ομιλία

κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης, Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών

Χαιρετισμοί

- **κ. Κωνσταντίνος Γκιουλέκας***, Υφυπουργός Εσωτερικών με αρμοδιότητα τα ΜΜΕ
- **κα Κατερίνα Μπατζελή**, Πρόεδρος της Επιτροπής Πολιτισμού & Παιδείας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Ευρωβουλευτής ΠΑΣΟΚ

*Έχει προσκληθεί

1^η Ενότητα : "Ρυθμιστικό Πλαίσιο: Μετάβαση – Αδειοδότηση"

Συντονιστής: **κ. Νίκος Κουλούρης**,

Αντιπρόεδρος ΕΕΤΤ για τον Τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

- **κ. Ruprecht Niepold**, Ειδικός Σύμβουλος για την Πολιτική του Ραδιοφάσματος, Γραφείο Γενικού Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Κοινωνίας της Πληροφορίας και ΜΜΕ, Ευρωπαϊκή Επιτροπή
- **κα Μαργαρίτα Παπαδά – Χειμώνα***, Γενική Γραμματέας Επικοινωνίας, Υπουργείο Εσωτερικών
- **κ. Σταύρος Καλαφατίδης**, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Διαχείρισης και Ελέγχου Φάσματος, ΥΜΕ
- **κ. Martin Cave**, Καθηγητής Πανεπιστημίου Warwick, Διευθυντής του Κέντρου για τη Διοίκηση Ρυθμιστικών Θεμάτων

- **κ. Αλέξανδρος Οικονόμου**, Διδ. Νομικής - Δικηγόρος, Ειδ. Επιστήμονας ΕΣΡ
- **κ. Χρήστος Καψάλης**, Καθηγητής ΕΜΠ, Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών
- **κ. Matthew Conway**, Διευθυντής υπεύθυνος για το Ψηφιακό Μέρισμα και Επιχειρησιακός Διευθυντής της Ομάδας Πολιτικής Ραδιοφάσματος της Εθνικής Ρυθμιστικής Αρχής Μεγάλης Βρετανίας, OFCOM
- **κ. Eric Fournier**, Διευθυντής για τον Σχεδιασμό Ραδιοφάσματος και Διεθνών Σχέσεων - Ρυθμιστική Αρχή Ραδιοφάσματος Γαλλίας
- **κ. David Abecassis**, Ειδικός Αναλυτής, ANALYSYS MASON

*Έχει προσκληθεί

2^η Ενότητα : "Τεχνολογικές Εξελίξεις και Εφαρμογές"

Συντονιστής: Καθηγητής κ. Παναγιώτης Κωττής, Μέλος ΕΕΤΤ

- **κ. Ezequiel Dominguez**, Ειδικός Αναλυτής, CULLEN INTERNATIONAL
 - **κ. Μιχάλης Πορτοκάλης**, Γενικός Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών, ΕΡΤ
 - **κ. Darko Ratkaj**, Ειδικός Μηχανικός Τεχνολογιών ΜΜΕ και Καινοτομίας, Ευρωπαϊκή Ένωση Ραδιοτηλεοπτικών Σταθμών Μετάδοσης, EBU
 - **κ. Roberto Ercole**, Διευθυντής για τη Ρύθμιση του Φάσματος, Ένωση για το Παγκόσμιο Σύστημα Κινητών Επικοινωνιών, GSMA
 - **κ. Hans Hoglund**, Διευθυντής για θέματα Δημόσιας Διοίκησης και Βιομηχανίας, ERICSSON
-

3^η Ενότητα : “Προκλήσεις και Επιχειρηματικές Ευκαιρίες”

Συντονιστής: κ. Ροδόλφος Μορώνης,

Πρόεδρος Ινστιτούτου Οπτικοακουστικών Μέσων, ΙΟΜ

1^η Υποενότητα: ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ – ΜΜΕ

- **κ. Χρήστος Παναγόπουλος,** Πρόεδρος ΕΡΤ
- **κ. Κωνσταντίνος Κιμπουρόπουλος,** Πρόεδρος Ένωσης Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (ΕΙΤΗΣΕΕ)
- **κ. Ιωάννης Πανταζόπουλος,** Γενικός Γραμματέας Ένωσης Περιφερειακών Καναλιών Ελλάδος (ΕΠΕΚ)
- **κ. Κανάρης Κυριαζής,** Τεχνικός Διευθυντής, VivodíTelecom
- **κ. Γιώργος Γαμπρίτσος,** Γενικός Διευθυντής της NOVA του ομίλου FORTHNET/NOVA

2^η Υποενότητα: ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ - ΜΜΕ

- **κ. Γιώργος Στεφανόπουλος,** Γενικός Διευθυντής Ένωσης Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας (ΕΕΚΤ)
- **κ. Νίκος Καλλιάνης,** Προϊστάμενος Τμήματος Marketing Υπηρεσιών IPTV, ΟΤΕ
- **κα Βίκυ Παπαφιλίππου,** Πρόεδρος Τηλεόρασης Ελληνικής Περιφέρειας (ΤΕΠ)

Συζήτηση

ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΗΜΕΡΙΔΑΣ

Τρίτη, 24 Φεβρουαρίου 2009

Ψηφιακό Μέρισμα:

Προκλήσεις και Ευκαιρίες στη Νέα Ψηφιακή Εποχή

Master of Ceremonies: Νικόλαος Κουλούρης (Αντιπρόεδρος ΕΕΤΤ)

Προβολή video

Η απελευθέρωση της τηλεπικοινωνιακής και ταχυδρομικής αγοράς σε ολόκληρη την Ευρώπη, σε συνδυασμό με τη συνεχή τεχνολογική ανάπτυξη, διαμόρφωσε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον το οποίο παρέχει στον πολίτη πλήθος επιλογών. Παράλληλα, δημιούργησε την ανάγκη για ρύθμιση των δύο αγορών.

Για το σκοπό αυτό, ιδρύθηκε και λειτουργεί η ΕΕΤΤ, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, η οποία αποτελεί ανεξάρτητη Αρχή με σημαντικές κανονιστικές και εποπτικές αρμοδιότητες.

Με το νέο Νόμο 3431/2006 περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, η ΕΕΤΤ απέκτησε τα ρυθμιστικά εργαλεία για την εφαρμογή και στην Ελλάδα του νέου Κοινοτικού Πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες. Με τη ρυθμιστική της παρέμβαση, η ΕΕΤΤ συνέβαλε διαχρονικά στη μετάβαση από μία αγορά με μονοπωλιακά χαρακτηριστικά, σε μία ουσιαστικά απελευθερωμένη τηλεπικοινωνιακή αγορά.

Η EETT έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και απαρτίζεται από ανθρώπινο δυναμικό υψηλής επιστημονικής κατάρτισης. Επίσης, είναι ενεργό μέλος της Ευρωπαϊκής Ομάδας Ρυθμιστικών Αρχών.

Ο ρόλος της EETT είναι πολυδιάστατος, γιατί, μεταξύ άλλων, η EETT αδειοδοτεί τις τηλεπικοινωνιακές και ταχυδρομικές εταιρείες, μεριμνά για την τήρηση της σχετικής νομοθεσίας, διασφαλίζει την παροχή τηλεπικοινωνιακών και ταχυδρομικών υπηρεσιών σε όλους τους πολίτες, διαχειρίζεται και εποπτεύει το φάσμα ραδιοσυχνοτήτων της χώρας.

Η συμβολή της EETT στην απελευθέρωση της τηλεπικοινωνιακής αγοράς σηματοδοτείται από τα οφέλη που προέκυψαν στην οικονομία.

Παράλληλα με τη συγκράτηση του πληθωρισμού, που προέκυψε από τη μείωση των τιμολογίων, αυξάνονται οι επενδύσεις, δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας και ο Δείκτης Τιμών Καταναλωτή για τις επικοινωνίες κυμαίνεται σε αρνητικό επίπεδο.

Για τον καταναλωτή διασφαλίζεται η δυνατότητα επιλογής ανάμεσα σε εταιρείες και υπηρεσίες, η εξισορρόπηση των τιμολογίων και η προστασία των δικαιωμάτων του.

Επιπλέον οφέλη που προέκυψαν από τη συμβολή της EETT στη σταδιακή απελευθέρωση της ταχυδρομικής αγοράς είναι η αύξηση της επιχειρηματικότητας, η ταχεία ανάπτυξη των υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας και η παροχή ποικίλων διευκολύνσεων στον καταναλωτή.

Για την αποτελεσματικότερη προώθηση των συμφερόντων του καταναλωτή, η EETT δημιούργησε τον Τομέα Εξυπηρέτησης Καταναλωτών. Ο Τομέας ενημερώνει τους πολίτες για ζητήματα του άμεσου ενδιαφέροντός τους και επεξεργάζεται τις καταγγελίες που λαμβάνει με στόχο τον εντοπισμό θεμάτων τα οποία απαιτούν την παρέμβαση της EETT και τη λήψη των κατάλληλων μέτρων.

Το πιο σημαντικό, όμως, όφελος, που εισπράτουμε όλοι μας από αυτήν την πορεία, αφορά το κοινωνικό κεφάλαιο.

Η ελληνική αγορά των επικοινωνιών αποτελεί ισότιμο μέλος της ευρωπαϊκής, λειτουργώντας με τις ίδιες αρχές και πρακτικές, ενώ, ταυτόχρονα, στον καταναλωτή και στον επενδυτή έχει δημιουργηθεί μία σχέση εμπιστοσύνης προς τους θεσμούς.

Η ΕΕΤΤ, με το έργο της, συμβάλει στην εδραίωση μιας αξιόπιστης εικόνας των δημόσιων Αρχών και στην προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη.

Η ΕΕΤΤ, με το έργο της, φιλοδοξεί να φέρει τον άνθρωπο στο κέντρο των εξελίξεων, ανοίγοντας νέους δρόμους και χαράζοντας νέα προοπτική, δίνοντας στην επικοινωνία... αξία!

Έναρξη Εργασιών Ημερίδας

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜC: Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κύριοι Πρόεδροι, κύριοι Καθηγητές, εκλεκτοί ξένοι προσκεκλημένοι, κυρίες και κύριοι, αγαπητοί φίλοι και φίλες, το 2007 είχε κηρυχθεί στη χώρα μας "Έτος Ευρυζωνικότητας", το 2008 "Έτος Ποιοτικής Ευρυζωνικότητας", το 2009 - βλέπετε να είναι- "Έτος Ευρυζωνικής Σύγκλισης Τηλεπικοινωνιών & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης".

Στο πλαίσιο αυτό, η νέα ψηφιακή εποχή παίζει έναν πολύ σημαίνοντα ρόλο και η Επιτροπή μας αποφάσισε να οργανώσει αυτή την Ημερίδα, η οποία φαίνεται ότι έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον από τη μαζικότητα της προσέλευσης, ώστε να στοχεύσει στην ανάλυση του "Ψηφιακού Μερισματος". Θέλουμε να αναδείξουμε τις προκλήσεις και ευκαιρίες στη νέα ψηφιακή εποχή.

Παρακαλώ τον Πρόεδρο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, Καθηγητή κύριο Νικήτα Αλεξανδρίδη, να κάνει την εισαγωγική ομιλία.

Κύριε Πρόεδρε...

Καλωσόρισμα

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ Ν.: Κύριοι Υπουργοί, κύριοι Πρόεδροι, κύριοι Βουλευτές, κυρίες και κύριοι, dear guest speakers, με την τροποποίηση του νομικού πλαισίου του Νόμου 3548/2007, που διέπει τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, απονεμήθηκε στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων μία σειρά νέων αρμοδιοτήτων, μεταξύ των οποίων η αδειοδότηση και ο έλεγχος των παρόχων ενσύρματων και ασύρματων δικτύων ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού για τα

ραδιοτηλεοπτικά δίκτυα, η σύνταξη Κανονισμού για την εγκατάσταση εξοπλισμού εντός των πάρκων κεραιών, η εποπτεία και ο έλεγχος του τηλεοπτικού φάσματος και των τεχνικών χαρακτηριστικών εκπομπής, ενώ προβλέπεται η έκφραση γνώμης από την ΕΕΤΤ σε πλήθος θεμάτων, συμπεριλαμβανομένων και των καρτών συχνοτήτων.

Το γεγονός όμως ότι το αναλογικό ραδιοτηλεοπτικό τοπίο έχει παραμείνει επί μακρόν αρρυθμιστο και άναρχο, δεν επιτρέπει στην ΕΕΤΤ να εξασκήσει αποτελεσματικά τις εποπτικές της αρμοδιότητες, για να κάνει σωστό έλεγχο του ραδιοτηλεοπτικού φάσματος.

Επειδή φοβόμαστε ότι ίσως επαναλάβουμε τα ίδια λάθη και κατά τη μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση -δηλαδή, η μετάβαση να γίνει ασυντόνιστα, δίχως ολοκληρωμένη στρατηγική για τη χορήγηση ψηφιακών συχνοτήτων και δίχως να ληφθεί υπ' όψιν η βέλτιστη αξιοποίηση του "ψηφιακού μερίσματος"- αποφασίσαμε να διοργανώσουμε τη σημερινή ημερίδα.

Τι είναι το "ψηφιακό μέρισμα", τι κοινωνικά και οικονομικά οφέλη έχει καθώς, επίσης, τις λεπτομέρειές του, θα έχετε την ευκαιρία να ακούσετε από τους ομιλητές μας σήμερα, κατά τη διάρκεια της εν λόγω ημερίδας.

Σε διεθνές επίπεδο, η μεγιστοποίηση της αξιοποίησης του ψηφιακού μερίσματος για ανάπτυξη νέων δικτύων και καινοτόμων υπηρεσιών αποτελεί μοχλό ανάπτυξης των εθνικών τους οικονομιών. Σημειώνεται ότι, ήδη, σε πολλές χώρες έχει δεσμευθεί ψηφιακό μέρισμα, ενώ τόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, με πρόσφατο ψήφισμά τους, καλούν τα κράτη-μέλη να προβούν συντονισμένα στη δέσμευση ψηφιακού μερίσματος, να επιλέξουν μια ισορροπημένη προσέγγιση για τη διάθεσή του και να καταστρώσουν την εθνική τους στρατηγική έως το 2009.

Σκοπός της σημερινής ημερίδας είναι να φέρει στην επιφάνεια το θέμα του ψηφιακού μερίσματος και να συμβάλλει ώστε οι άμεσα

ενδιαφερόμενοι φορείς (τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι, παραγωγοί και πάροχοι οπτικοακουστικού περιεχομένου και οι αρμόδιοι φορείς της Πολιτείας) να εμπλακούν ενεργά στη συζήτηση, ώστε να καταλάβει καλύτερα ο ένας τις ανάγκες του άλλου και να αναζητηθούν μεθοδεύσεις στενής τους συνεργασίας, για μεγιστοποίηση των ωφελειών προς τους πολίτες και τους καταναλωτές.

Κυρίες και κύριοι, για να βοηθηθεί η διεξαγωγή αυτού του διαλόγου, θα παρουσιάσω στην αρχή ορισμένους προβληματισμούς μας υπό μορφή ερωτήσεων, που θα τις κατατάξω σε δύο γενικές ομάδες: η μία ομάδα έχει να κάνει με τη μετάβαση στην ψηφιακή ραδιοτηλεόραση και η δεύτερη ομάδα έχει να κάνει με αυτό καθ' εαυτό το ψηφιακό μέρισμα. Και στο τέλος, θα βάλω στο τραπέζι συγκεκριμένες προτάσεις για συζήτηση.

Σε ό,τι αφορά την πρώτη ομάδα και συγκεκριμένα ως προς τη μετάβαση στην ψηφιακή ραδιοτηλεόραση, γίνονται αποδεκτές οι περισσότερες από τις κάτωθι θέσεις;

1. ότι η πρόσβαση στο Διαδίκτυο μέσω δικτύων κινητής ευρυζωνικότητας θα συμβάλλει έτι περαιτέρω στη μείωση του ψηφιακού χάσματος;
2. ότι η παροχή οπτικοακουστικού περιεχομένου μέσω ευρυζωνικών δικτύων οπτικών ινών θα ολοκληρώσει, πλέον, την σύγκλιση μεταξύ των τηλεπικοινωνιακών παρόχων και των παρόχων οπτικοακουστικού περιεχομένου;
3. ότι θα έπρεπε, ήδη, να είχε μπει μια τάξη στο ψηφιακό ραδιοτηλεοπτικό τοπίο και ότι δεν είμαστε ακόμα κατάλληλα προετοιμασμένοι για τη μετάβαση στην ψηφιακή ραδιοτηλεόραση;
4. ότι η σωστή ρύθμιση, αδειοδότηση και εποπτεία των ψηφιακών ραδιοσυχνοτήτων έχουν ιδιαίτερη σπουδαιότητα για τη χώρα μας;

5. ότι πρέπει τώρα να ληφθούν οι σωστές πολιτικές αποφάσεις, ώστε να μην αρχίσει άναρχα και η μετάβαση στη ψηφιακή ραδιοτηλεόραση, που θα επιφέρει μη αναστρέψιμα αποτελέσματα και θα δημιουργήσει στο μέλλον τρομερές διαταραχές;
6. ότι κατακερματισμένες αποφάσεις για τις συχνότητες UHF θα επηρεάσουν δυσμενώς αποφάσεις για επενδύσεις και σε άλλες γειτονικές ή συμπληρωματικές ζώνες, όπως τα 900, 1800, 2100, 2500/2600 MHz;
7. ότι θα πρέπει η πολιτεία, πολύ σύντομα, να αποφασίσει πώς θα χρησιμοποιηθεί το φάσμα που θα απελευθερωθεί μετά το switchover, έτσι ώστε να ικανοποιήσει τις συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες των πολιτών, που όλο και περισσότερο εθίζονται στην πανταχού κινητή κάλυψη φωνής και αδιάλειπτης πρόσβασης στο διαδίκτυο, στην τηλεόραση και στα πολυμέσα;
8. ότι δεν πρέπει να χαθεί και αυτή η -όπως πολλοί την αποκαλούν- "once in a generation" χρυσή ευκαιρία για σημαντική αναδιανομή του φάσματος, που θα μετασχηματίσει τις ζώνες εκατομμυρίων συμπολιτών μας;
9. ότι δεδομένης της συναρμοδιότητας διαφόρων φορέων, η μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση και οι απαιτούμενες θεσμικές αλλαγές, δυστυχώς, προχωρούν με πολύ αργό ρυθμό;

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη ομάδα, ως προς αυτό καθ' εαυτό το ψηφιακό μέρισμα, μπορεί να υπάρξει σύγκλιση απόψεών μας στα κάτωθι θέματα;

1. ότι το ψηφιακό μέρισμα αποτελεί οφθαλμοφανές παράδειγμα σπάνιου εθνικού πόρου, που απαιτεί στρατηγική διαχείριση;

2. ότι το ψηφιακό μέρισμα και ο τρόπος διάθεσής του αποτελούν πολύπλοκα θέματα, που θα έχουν σημαντικές επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας για μια μεγάλη χρονική περίοδο, 15 - 20 ετών από τώρα;
3. ότι, μολονότι δεν έχει γίνει ακόμα ευρέως αποδεκτό ποιες και πόσες συχνότητες θα πρέπει να αφιερωθούν για το ψηφιακό μέρισμα, θα πρέπει εντούτοις να του διατεθεί ένα σημαντικό ποσοστό του φάσματος που θα απελευθερωθεί;
Οι περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες έχουν ψηφίσει ότι το ελάχιστο θα πρέπει να είναι 72 MHz -μεταξύ 790 και 862 MHz- ενώ άλλοι υποστηρίζουν ότι ακόμα καλύτερο θα ήταν να αφήναμε στην άκρη 100 MHz.
4. ότι, ενδεχομένως, αν κάποιο κανάλι κατά τη μεταβατική περίοδο χρησιμοποιήσει συχνότητα που “πέφτει” μέσα στο ψηφιακό μέρισμα, ίσως απαιτηθεί η μετακίνησή του μετά το switchover;
5. ότι ο πολίτης δεν γνωρίζει τι είναι το ψηφιακό μέρισμα ούτε και σε τι θα τον ωφελήσει, όμως όταν ενημερωθεί πλήρως και καταλάβει τα πλεονεκτήματα και τα οφέλη που μπορεί να του προσφέρει, θα είναι αυτός ο ίδιος που θα απαιτήσει από αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις μια σωστή διαχείρισή του;
6. ότι οποιεσδήποτε αποφάσεις σχετικά με το φάσμα που θα απελευθερωθεί για ψηφιακό μέρισμα θα πρέπει να συμβαδίζουν με το τι γίνεται στις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας;
Ήδη, τέσσερις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν λάβει τις αποφάσεις τους και άλλες δύο είναι έτοιμες.
7. ότι ο διάλογος που αρχίζουμε τώρα δεν είναι μια άλλη ακαδημαϊκή συζήτηση, αλλά έχει να κάνει με επενδύσεις εκατομμυρίων ευρώ για την ασύρματη διάδοση της ευρυζωνικότητας και τις νέες υπηρεσίες

προς τον πολίτη και ότι, συνεπώς, απαιτούνται ξεκάθαρες και έγκαιρες πολιτικές από τώρα, ώστε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος προετοιμασίας των αντίστοιχων επενδυτικών σχεδίων;

8. ότι είναι απαραίτητο, πριν εκδοθεί ο τελικός Χάρτης Συχνοτήτων της επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, να μελετηθεί τι ποσοστό του ψηφιακού μερίσματος θα διατεθεί στη χώρα μας για άλλες καινοτόμες υπηρεσίες;

Τώρα, μια σειρά από προτάσεις, που μπορούμε να τις χρησιμοποιήσουμε κατά τη διάρκεια της ημέρας για συζήτηση...

1. Επανερχόμαστε στην προ τριετίας πρότασή μας (που είχε υποβάλλει η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης τον Ιανουάριο του 2006), να παρακαμφτεί πλήρως η αναλογική αδειοδότηση και να εστιάσουμε στην απευθείας μετάβαση στην ψηφιακή ραδιοτηλεόραση. Η ΕΕΤΤ θα συνεχίσει για τα επόμενα τρία χρόνια την όσο το δυνατόν καλύτερη διατήρηση της “χαοτικής αρμονίας” που σήμερα υπάρχει στο αναλογικό τοπίο και ελαχιστοποίησης των παρεμβολών. Χαιρόμαστε δε ιδιαίτερα που δηλώσεις της προηγούμενης εβδομάδος από τον Υφυπουργό Εσωτερικών κύριο Γκιουλέκα φαίνεται να οδηγούν προς αυτή την κατεύθυνση.
2. Επειδή, στην πορεία μας προς την καταλυτική ημερομηνία του 2012, είναι εξαιρετικά κρίσιμο να προσδιορισθεί με σαφήνεια το ψηφιακό μέρισμα και οι χρήσεις του, προτείνουμε η πολιτεία να το συνεξετάσει από τώρα μαζί με τα νέα δεδομένα και τις νέες εξελίξεις σε τεχνικές συμπίεσης και διαμόρφωσης που έχουν προκύψει και να μην υπογραφεί ακόμα ο τελικός χάρτης ψηφιακών συχνοτήτων προτού,

- μέχρι το τέλος του 2009 και μετά από ευρεία διαβούλευση, καταστρωθεί η εθνική στρατηγική για το απελευθερωμένο φάσμα.
3. Οι οποιοσδήποτε αποφάσεις για τον τρόπο διάθεσης του απελευθερωθέντος φάσματος θα πρέπει να βασίζονται στις εξής 5 βασικές αρχές:
- (α) τη μεγιστοποίηση των ωφελειών από τις νέες υπηρεσίες προς τους πολίτες και καταναλωτές,
 - (β) τη διασφάλιση ευελιξίας στη χρήση αυτού του φάσματος,
 - (γ) τη δημιουργία σταθερού και προβλέψιμου ρυθμιστικού κλίματος, που θα προκαλέσει νέες επενδύσεις και καινοτόμες υπηρεσίες,
 - (δ) την τεχνολογική ουδετερότητα, που θα αποτρέπει την εμφάνιση “επιλογών συγκεκριμένων τεχνολογιών” και, βέβαια,
 - (ε) την εναρμόνισή μας με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα.
4. Να συσταθεί αμέσως Συντονιστικό Όργανο, που θα εποπτεύει την ομαλή μετάβαση στην ψηφιακή ραδιοτηλεόραση και την ωφελιμότερη για τον πολίτη αξιοποίηση του ψηφιακού μερίσματος.
- Το Όργανο αυτό θα αποτελείται από τους αρμόδιους φορείς (Γενικοί Γραμματείς των Υπουργείων Εσωτερικών & Δημόσιας Διοίκησης, Περιβάλλοντος - Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων και Μεταφορών - Επικοινωνιών, οι Αντιπρόεδροι ΕΣΡ και ΕΕΤΤ καθώς, επίσης, από ένας εκπρόσωπος των εταιρειών τηλεπικοινωνιών, των ΜΜΕ και των καταναλωτών) και θα αναλάβει διάφορες αρμοδιότητες
5. Να αποφασιστεί ότι το ψηφιακό μέρισμα που θα προκύψει στην χώρα μας θα είναι ανάλογου εύρους με αυτό των άλλων ευρωπαϊκών χωρών, ώστε να δοθεί η δυνατότητα να αναπτυχθούν δίκτυα που θα συμβάλουν στην προώθηση της υψηλής ταχύτητας ασύρματης ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και στις καινοτόμες υπηρεσίες.

Από τα ανωτέρω, συνεπάγεται μία σειρά από τα εξής βήματα:

1. Άμεση σύσταση Συντονιστικού Οργάνου.
2. Άμεση έναρξη προσωρινής ψηφιακής μετάδοσης από τα εγκριθέντα σημεία εκπομπής.
3. Καθορισμός Πάρκων Κεραιών.
4. Η προσωρινή αδειοδότηση των ψηφιακών καναλιών να γίνει σταδιακά και με μελετημένα βήματα· και, κατά προτίμηση, ει δυνατόν, εκτός της ζώνης των 790 – 862 MHz.
5. Κατάσπαση μέσα στο 2009 μιας εθνικής στρατηγικής -έχουμε το χρόνο, προλαβαίνουμε, είμαστε στο “τσακ”- τόσο για το απελευθερωμένο φάσμα όσο και για το ψηφιακό μέρισμα που θα προκύψει μετά τη μεταβατική περίοδο.
6. Επίσπευση προσπαθειών για την ταχεία και ομαλή αδειοδότηση της ψηφιακής τηλεόρασης.

Κυρίες και κύριοι, με την αρχόμενη σύγκλιση των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των ηλεκτρονικών ΜΜΕ, η ΕΕΤΤ:

α. έχει ανακηρύξει -όπως ακούσατε και νωρίτερα- το 2009 ως “Έτος Ευρυζωνικής Σύγκλισης Τηλεπικοινωνιών & ΜΜΕ”.

β. ετοιμάζει μελέτη για την αποδοτικότερη και αρτιότερη αξιοποίηση των ραδιοσυχνοτήτων που θα απελευθερωθούν για ηλεκτρονικές επικοινωνίες και οπτικοακουστικές υπηρεσίες, με την αντίστοιχη ποσοτικοποίηση των επιπτώσεων που εναλλακτικά σενάρια θα έχουν στην κοινωνία και την οικονομία της χώρας.

γ. ως ο εποπτικός βραχίονας και ο βασικός τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα ραδιοφάσματος και ραδιοσυχνοτήτων, διαθέτει τη

σχετική εμπειρία και τη θεσμική θωράκιση και θα συμβάλλει ενεργά στην προσπάθεια μεθοδευμένης και αποτελεσματικής μετάβασης στην ψηφιακή εποχή!

Κυρίες και κύριοι, προσβλέπουμε σε μια ήρεμη και εποικοδομητική συζήτηση, σας υπόσχομαι ότι θα κρατήσουμε καλές σημειώσεις και σας καλωσορίζω στην σημερινή μας ημερίδα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜC: Κυρίες και κύριοι, είναι μεγάλη τιμή να έχουμε μαζί μας σήμερα τον Υπουργό Μεταφορών & Επικοινωνιών, στην -επιτρέψτε μου να πω- “παρθενική του εμφάνιση” σε Ημερίδα της Επιτροπής μας, κύριο Ευριπίδη Στυλιανίδη.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, για την κεντρική ομιλία της Ημερίδας.

Κεντρική Ομιλία

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Ε.: Αγαπητέ Συνάδελφε στην Κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, εκλεκτοί προσκεκλημένοι, κατ’ αρχήν θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Πρόεδρο και τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων για την τιμητική τους πρόσκληση και, με τη σειρά μου, με τη νέα μου ιδιότητα, να σας καλωσορίσω σ’ αυτό το ενδιαφέρον συνέδριο.

Η ανεξάρτητη Αρχή έχει το ρόλο του εποπτεύοντα και του ρυθμιστή στους τομείς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, διασφαλίζοντας τη σωστή και την εύρυθμη λειτουργία τους, μεριμνώντας παράλληλα για τη διαρκή αναβάθμισή τους, ώστε η χώρα μας να συμμετέχει ισότιμα στην κοινωνία της πληροφόρησης και της γνώσης.

Κύριο μέλημα της Εθνικής Επιτροπής είναι να εφαρμόζονται με διαφάνεια και αμεροληψία οι κανόνες και οι διαδικασίες που προασπίζουν τα δικαιώματα των καταναλωτών και επιτρέπουν σε κάθε κάτοικο της Ελλάδας να απολαμβάνει σύγχρονες και ασφαλείς υπηρεσίες επικοινωνίας.

Η σημερινή Ημερίδα που διοργανώνεται από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, με θέμα "Ψηφιακό Μέρισμα: Προκλήσεις και Ευκαιρίες στη Νέα Ψηφιακή Εποχή", δεν είναι απλά ενδιαφέρουσα και επίκαιρη, αλλά σηματοδοτεί το πέρασμα στο μέλλον, την είσοδο σε έναν κόσμο που έρχεται, με τον οποίο έχουμε αρχίσει, ήδη, να συνομιλούμε.

Στο σύγχρονο κόσμο τρέχουμε με ρυθμούς που ήταν αδιανόητοι σε προηγούμενες εποχές! Οι εξελίξεις είναι ραγδαίες και ανατρεπτικές, δημιουργώντας διαρκώς νέα δεδομένα σε παγκόσμιο επίπεδο. Οι χιλιομετρικές αποστάσεις έχουν αντικατασταθεί από δίκτυα οπτικών ινών, τα πιο γνωστά μουσεία και βιβλιοθήκες του κόσμου είναι προσβάσιμα στην οθόνη ενός υπολογιστή, η γνώση και η πληροφόρηση συμπυκνώνονται σε ψηφιακούς δίσκους, η επικοινωνία καθίσταται ευέλικτη, άμεση, χωρίς εμπόδια, χωρίς γεωγραφικά και φυσικά σύνορα.

Θα περιέγραφα τα χαρακτηριστικά αυτής της εποχής ως μιας εποχής που η εμπειρία "παραδίδει τη σκυτάλη" στη γνώση και, σταδιακά, η γνώση "παραδίδει τη σκυτάλη" στην πληροφόρηση. Σ' αυτήν τη νέα πραγματικότητα οφείλουμε να κινηθούμε με ταχύτητα και με αποτελεσματικότητα, οδηγώντας την Ελλάδα στην πρώτη γραμμή των εξελίξεων, στην πρωτοπορία των δυνάμεων που ξέρουν να αξιοποιούν τις νέες τεχνολογίες.

Η καταπολέμηση του ψηφιακού χάσματος αποτελεί πολιτικό στόχο και σημαντική εθνική προτεραιότητα. Το Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών σκοπεύει να αξιοποιήσει κάθε οικονομικό και ρυθμιστικό

εργαλείο, για να εξασφαλίσει σε όλους τους Έλληνες πολίτες τη δυνατότητα να συνδέονται ευρυζωνικά με το διαδίκτυο.

Σε αυτό το πλαίσιο, ετοιμαζόμαστε να προωθήσουμε δράσεις που θα επιδοτούν χρήστες από δυσπρόσιτες και απομονωμένες περιοχές, για να έχουν ισότιμη συμμετοχή στη σύγχρονη ψηφιακή Ελλάδα. Με αυτό τον τρόπο θα καταπολεμήσουμε τον οικονομικό μαρασμό της περιφέρειας, δημιουργώντας νέες ευκαιρίες απασχόλησης για τους νέους της “ξεχασμένης” Ελλάδας. Η ισότητα στην πρόσβαση είναι, πια, ένα αδιαμφισβήτητο δικαίωμα που πηγάζει μέσα και από το Ελληνικό Σύνταγμα.

Τα περισσότερα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης οδεύουν σταθερά στην πλήρη κατάργηση της αναλογικής, επίγειας τηλεόρασης και την αντικατάστασή της από την ψηφιακή. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προωθεί σθεναρά τη μετάβαση από το αναλογικό στο ψηφιακό σήμα. Παράλληλα, επεξεργάζεται μια κοινή -στο μέτρο του δυνατού- χρήση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων που θα ελευθερωθούν κατά την ψηφιακή μετάβαση. Οι συχνότητες που θα ελευθερωθούν αναφέρονται ως “ψηφιακό μέρισμα”.

Στη χώρα μας, το πρώτο στάδιο για την υιοθέτηση της ψηφιακής τηλεόρασης είναι η μεταβατική περίοδος, κατά τη διάρκεια της οποίας το αναλογικό σήμα συνυπάρχει με το ψηφιακό. Έχουμε προετοιμαστεί γι’ αυτό το στάδιο, τόσο σε τεχνικό όσο και σε νομοθετικό επίπεδο. Υπάρχει ολοκληρωμένη τεχνική μελέτη, στην οποία προβλέπονται 23 κέντρα εκπομπής ψηφιακού τηλεοπτικού σήματος, που καλύπτουν το 78% περίπου του πληθυσμού της χώρας, προσφέροντας έξι έως οκτώ ψηφιακές δέσμες προγραμμάτων σε κάθε περιοχή της Ελλάδας.

Κυρίες και κύριοι, είναι εξαιρετικά σημαντικό να αντιληφθούμε τις μεγάλες προσδοκίες που έχει η κοινωνία μας από την ψηφιακή τεχνολογία. Στρατηγική του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών είναι η εξασφάλιση των προϋποθέσεων εκείνων που θα καθιστούν την ψηφιακή τεχνολογία

προσιτή σε όλους τους πολίτες: "προσιτή" σημαίνει "χωρίς εμπόδια", "χωρίς φραγμούς", "παρέχοντας τη δυνατότητα να τη χρησιμοποιήσουν όλοι οι πολίτες και, κυρίως, η νέα γενιά, ώστε να παραχθεί το βέλτιστο αποτέλεσμα, τόσο σε ατομικό όσο και σε συλλογικό επίπεδο".

Όλοι παρατηρούμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τις εξελίξεις στον τομέα της σύγκλισης των μέσων και των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η βελτίωση της ποιότητας των εκπομπών, ο πολλαπλασιασμός των επιλογών και η δυνατότητα ανάδρασης από την πλευρά των χρηστών αποτελούν σπουδαία χαρακτηριστικά στη νέα εποχή της επικοινωνίας.

Η χώρα μας οφείλει να ενθαρρύνει έμπρακτα τη μετάβαση στη νέα εποχή της ψηφιακής ενσύρματης και ασύρματης επικοινωνίας, προσφέροντας έτσι στους πολίτες της προηγμένα εργαλεία διαδραστικής ενημέρωσης και ψυχαγωγίας σε όλη την ελληνική επικράτεια.

Η συνακόλουθη ενδυνάμωση των πολιτών και των καταναλωτών αναβαθμίζει την ποιότητα της δημοκρατίας και βελτιώνει τη λειτουργία της αγοράς.

Στις σύγχρονες κοινωνίες, οι επικοινωνίες αποτελούν έναν από τους ταχύτερα αναπτυσσόμενους κλάδους με καταλυτικό ρόλο στις οικονομικές και κοινωνικές δραστηριότητες.

Πρόσφατες έρευνες, σε Ευρώπη και Αμερική, συνδέουν την ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων με τη συνολική οικονομική ανάπτυξη μιας χώρας, την αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Συνεπώς, η ανάπτυξη των επικοινωνιών γενικότερα και η ευρυζωνική ανάπτυξη ειδικότερα αποτελούν, πλέον, κρίσιμη ανάγκη για κάθε κοινωνία και αναφαίρετο δικαίωμα για κάθε πολίτη.

Έχουμε, πλέον, τις τεχνολογικές δυνατότητες για καλύτερη ενημέρωση και πληροφόρηση, όλων των Ελλήνων, ανεξαρτήτως του τόπου

κατοικίας τους. Ακόμα περισσότερο έχουμε την ισχυρή βούληση να ακυρώσουμε ουσιαστικά την έννοια "περιφέρεια".

Βασική αποστολή μας είναι να διασφαλίσουμε ότι η ανάπτυξη διαχέεται σε όλους τους πολίτες και, ιδίως, στους λιγότερο προνομιούχους, που ζουν σε απομακρυσμένες, ορεινές ή νησιωτικές περιοχές, εξαλείφοντας αποστάσεις και χρονικούς περιορισμούς.

Με την αξιοποίηση και την ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών, οι άνθρωποι σε κάθε γωνιά της χώρας μας αποκτούν τη δυνατότητα να απολαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα υπηρεσιών, που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τις δυνατότητες τηλε-ιατρικής, τηλε-εκπαίδευσης, τηλε-διοίκησης, τηλε-εργασίας.

Θεμελιώδης προϋπόθεση για την ουσιαστική αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών αποτελεί η ύπαρξη ενός σύγχρονου και αξιόπιστου δικτύου πρόσβασης των τελικών χρηστών. Η εξέλιξη των εφαρμογών και των ψηφιακών υπηρεσιών έχει οδηγήσει τα παραδοσιακά δίκτυα χάλκινων γραμμών πρόσβασης στα όριά τους!

Η κυβέρνηση έχει, ήδη, ανακοινώσει ότι προτίθεται να προωθήσει σχέδιο για τη μαζική ανάπτυξη δικτύου πρόσβασης με οπτικές ίνες μέχρι το σπίτι (fiber-to-the-home). Η κρατική συμμετοχή θα δοθεί σε κοινοπραξίες με τη μορφή των συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ).

Με το πρωτοποριακό αυτό έργο κινητοποιούνται σημαντικές ιδιωτικές επενδύσεις μακράς πνοής, διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, προάγεται ο ανταγωνισμός και δημιουργούνται χιλιάδες νέες θέσεις εργασίας υψηλών προδιαγραφών.

Πρόκειται για "ψηφιακό άλμα" στρατηγικής σημασίας, που επιτρέπει σε κάθε νοικοκυριό και κάθε επιχείρηση να απολαμβάνουν πρακτικώς απεριόριστες ταχύτητες σύνδεσης με το διαδίκτυο. Παράλληλα, διευκολύνονται σημαντικά η καινοτομία και η επιχειρηματικότητα, με

σημαντικά και μακροχρόνια πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα στην εθνική μας οικονομία.

Το Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών, με στρατηγική, σχέδιο και συντονισμό, φέρνει σήμερα κοντά στον πολίτη τον κόσμο του αύριο. Στο πλαίσιο αυτό, ιδιαίτερη σημασία αποκτά η διαβούλευση για την κατανομή του ψηφιακού μερίσματος. Επιπλέον, η βέλτιστη αξιοποίηση της χρήσης του αποτελεί ουσιαστική ανάγκη για την κοινωνία.

Τα παραπάνω είναι κομβικά σημεία στην προσπάθειά μας ο νέος ψηφιακός κόσμος, που έρχεται, να γίνει πραγματικότητα και για την Ελλάδα και αυτό να συμβεί τώρα.

Εύχομαι, οι εργασίες αυτού του Συνεδρίου να αποδώσουν εκείνα τα συμπεράσματα που απαιτούνται και που είναι χρήσιμα, για να καθοδηγήσουν τις περαιτέρω αποφάσεις μας προς τη σωστή κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ πολύ και καλή επιτυχία στις εργασίες σας.

Χαιρετισμός

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜC: Κυρίες και κύριοι, με μεγάλη μας χαρά θα δώσουμε τώρα το λόγο στην εκπρόσωπο του Κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, την Ευρωβουλευτή του ΠΑΣΟΚ κυρία Κατερίνα Μπατζελή, η οποία είναι και Πρόεδρος της Επιτροπής Πολιτισμού & Παιδείας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Κυρία Μπατζελή, παρακαλώ...

ΜΠΑΤΖΕΛΗ Κ.: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί εκπρόσωποι των οπτικοακουστικών μέσων και των τηλεπικοινωνιών, θα ήθελα, κατ' αρχήν, να σας ευχαριστήσω για την πρόσκληση αυτή και να σας πω ότι, πέραν της

εκπροσώπησης, εκπροσωπώ και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ως Πρόεδρος της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας και Οπτικοακουστικών.

Κυρίες και κύριοι, το ραδιοφάσμα έχει μία διαχρονική αναγνώριση ως σπάνιος φυσικός πόρος και κατοχυρωμένο δημόσιο αγαθό με ανυπέρβλητη αξία· μία αξία η οποία είναι αναγνωρίσιμη από τη “γένεση” της τεχνολογίας αυτής, ενώ η προσφορά της στην ανταγωνιστικότητα και τη συνοχή των κρατών-μελών και των περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεωρείται σημαντική.

Από οικονομικής πλευράς, ο ρόλος του ραδιοφάσματος στην προσφορά υπηρεσιών και στην ανάπτυξη των αντίστοιχων αγορών, φτάνει σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2,2% του ΑΕΠ της ενότητας αυτής. Η δυναμική της σύγχρονης τεχνολογίας περνάει ως ένα νέο κύμα επανάστασης και στο χώρο του ραδιοφάσματος με τη μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή επίγεια τηλεόραση.

Η περίφημη αυτή μετάβαση, η ολοκλήρωση της οποίας σχεδιάστηκε για το 2012, ενώ αναμένεται να οριστικοποιηθεί το 2015, έχει οδηγήσει στη δημιουργία του ραδιοφάσματος, δηλαδή της ποσότητας του φάσματος που θα απελευθερωθεί λόγω της μεγαλύτερης απόδοσης των υποδομών που θα δημιουργηθούν από τη νέα αυτή ψηφιακή τεχνολογία.

Πρόκειται για απελευθέρωση, μία απελευθέρωση που, πέραν των νέων τεχνολογιών και υποδομών, αφορά την ποιότητα των υπηρεσιών, τον πλουραλισμό των παρόχων αλλά και την προσβασιμότητα των πολιτών σε νέες υπηρεσίες. Το ηλεκτρονικό εμπόριο, η ηλεκτρονική υγεία, η ηλεκτρονική μάθηση και η ηλεκτρονική διακυβέρνηση καθίστανται, πλέον, δυνατές λόγω της εφαρμογής της ψηφιακής τεχνολογίας και των δυνατοτήτων που παρέχονται μέσα από το ίδιο το ψηφιακό μέρισμα.

Οι νέες αυτές ευκαιρίες και προκλήσεις γίνονται σήμερα ακόμα πιο ελκυστικές λόγω της παγκοσμιοποιημένης οικονομικής ύφεσης, όπου

επιδιώκεται να αναδειχτούν νέες κερδοφόρες επενδύσεις σε συνδυασμό με ενίσχυση της απασχόλησης. Στο πλαίσιο αυτό, το ψηφιακό μέρισμα και οι ευκαιρίες που παρέχονται για την ανάπτυξη της αγοράς των τηλεπικοινωνιών, της ενίσχυσης της απασχόλησης και της ενθάρρυνσης της καινοτομίας, που θα στηρίξουν την ανασυγκρότηση της ευρωπαϊκής οικονομίας, είναι περισσότερο πολύτιμες από ποτέ και αποκτούν έναν επιπλέον κοινωνικοοικονομικό ρόλο.

Ωστόσο, παραμένει κρίσιμο, ακόμα και σήμερα, το ερώτημα "ποιος θα επωφεληθεί από το ψηφιακό μέρισμα και πώς θα κατανεμηθούν οι νέες ευκαιρίες γι' ανάπτυξη;".

Η "άτυπη" διαμάχη που ξέσπασε μεταξύ των οπτικοακουστικών παρόχων (που, παραδοσιακά, παρέχουν τις υπηρεσίες τους αποκλειστικά από το ραδιοφάσμα) και των τηλεοπτικών παρόχων δεν είναι τυχαία. Το ζήτημα στις αίθουσες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το ζούμε πιθανά και τώρα· ο κύριος Αλεξανδρίδης είπε ότι πρέπει να βρούμε μία "χρυσή τομή".

Το ψηφιακό μέρισμα και οι ραδιοσυχνότητες θεωρούνται εξαιρετικά "ελκυστικά" για όλους τους στρατηγικούς επενδυτές. Πριν, όμως, από οποιαδήποτε κατανομή ή ανακατανομή του ραδιοφάσματος και του ψηφιακού μερίσματος, θα πρέπει να επισημανθεί η κύρια λειτουργία του· και αυτή δεν μπορεί να είναι άλλη από εκείνη του δημόσιου αγαθού με θεμελιώδη κοινωνική και πολιτισμική αξία, για την ενημέρωση, την ελευθερία έκφρασης και επικοινωνίας, την εκπαίδευση και όλες τις άλλες κοινωφελείς υπηρεσίες.

Δεν μπορούμε να εντάξουμε όλες αυτές τις υπηρεσίες στη λογική της εμπορευματοποίησης. Προσπάθησε να το πετύχει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις αρχικές της προτάσεις, αλλά συνάντησε κυκεώνα αντιδράσεων απ' όλους τους φορείς και σχεδόν απ' όλες τις κυβερνήσεις.

Σήμερα, το κάθε κράτος-μέλος, τηρώντας ορισμένες προϋποθέσεις, παραμένει ο κύριος διαχειριστής του ραδιοφάσματος και των συνεργασιών που πρέπει να γίνουν σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Όμως, να επισημανθεί ότι και η επιλογή μιας άκρως προστατευτικής λύσης, όπου οι εθνικοί ρυθμιστές κρατούν “κλειδωμένο” το ραδιοφάσμα και τις νέες δυνατότητες του ψηφιακού μερίσματος γι’ αυτούς μόνο τους παρόχους και τις υπηρεσίες που οι ίδιοι θα προκρίνουν, δεν αποτελεί δίκαιη διαχείριση αλλά και δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τις προκλήσεις της παγκοσμιοποιημένης αγοράς.

Το “άνοιγμα” στις τεχνολογίες και τις υπηρεσίες “νέας γενιάς” ασφαλώς και πρέπει να αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα στην πολιτική διαχείριση του ραδιοφάσματος, ώστε να συνδιαμορφώσουν από κοινού το μοντέλο ανάπτυξης.

Θα ήταν, όμως, ανεδαφικό να συζητήσουμε και να σχεδιάσουμε μία τόσο μακρόπνοη πολιτική εάν δεν θέταμε στο επίκεντρο των συζητήσεων και τη χρηματοδότηση όλου αυτού του εγχειρήματος και δη από δημόσιους πόρους: ο Υπουργός ανέφερε το σχεδιασμό και ευελπιστούμε ότι αυτός ο σχεδιασμός θα είναι ισομερής και ισόνομος.

Όταν η συζήτηση έρχεται στο βασικό ερώτημα της διαμόρφωσης των υποδομών, κατά τρόπο που να μπορούν να είναι λειτουργικές και αξιοποιήσιμες, ελάχιστοι είναι οι πάροχοι που είναι διαθέσιμοι να αναλάβουν το ρίσκο μιας τέτοιας επένδυσης!.. Στην πλειοψηφία τους είναι, κυρίως, οι δημόσιοι πάροχοι, οι οποίοι, εκ του θεσμικού τους ρόλου, είναι επιφορτισμένοι να εξασφαλίζουν τη σωστή λειτουργία των υπηρεσιών δημοσίου συμφέροντος, την κοινωνική περιφερειακή συνοχή, την πολυγλωσσία και την πολιτισμική ποικιλομορφία.

Σημαντικές είναι και οι προκλήσεις για τους οπτικοακουστικούς παρόχους στην Ελλάδα, ιδιαίτερα μάλιστα για τους δημόσιους και τους

περιφερειακούς. Παρά τον επιτελικό τους ρόλο ως προς την ενημέρωση και την ελευθερία έκφρασης των πολιτών, δεν έχουν πόρους αντίστοιχους εκείνων των παρόχων τηλεπικοινωνιών για να αξιοποιήσουν τις ευκαιρίες για ανάπτυξη και επενδύσεις σε νέα δίκτυα και υπηρεσίες.

Τι τύχη θα έχει ένα περιφερειακό κανάλι, ένας δημόσιος οπτικοακουστικός φορέας με περιορισμένους πόρους, απέναντι σε έναν ισχυρό τηλεοπτικό πάροχο, εάν το μοναδικό κριτήριο επιλογής είναι η εμπορική και μόνο προσφορά του καθενός; Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης οφείλουν να ενημερωθούν, να αναλάβουν άμεση δράση και να εκμεταλλευτούν στο έπακρο όλες τις ευκαιρίες για επέκταση των υπηρεσιών τους και για την προσαρμογή τους στο νέο, μεταβαλλόμενο και πολύ απαιτητικό ψηφιακό περιβάλλον.

Κυρίες και κύριοι, οι προκλήσεις και όλη η συζήτηση περί του τρόπου διαχείρισης του ψηφιακού μερίσματος και της κατανομής του στη βάση της ουδετερότητας των υπηρεσιών ή της προαγωγής στόχων δημοσίου συμφέροντος αποτελούν ζήτημα μέγιστης πολιτικής σημασίας, ιδιαίτερα σε μία χώρα, όπως η δική μας, με πιστοποιημένο ψηφιακό χάσμα, τόσο σε σχέση με τα άλλα κράτη-μέλη όσο και μεταξύ των περιφερειών της χώρας μας.

Σήμερα είναι η κατάλληλη στιγμή να περάσουμε σε μία νέα διαχείριση του ραδιοφάσματος, που θα επιτρέψει τόσο τη “γεφύρωση” του ψηφιακού χάσματος όσο και την προσέγγισή μας με την ευρωπαϊκή πορεία της Κοινωνίας της Πληροφορίας, των γνώσεων και των υπηρεσιών της ενημέρωσης.

Κυρίες και κύριοι, η ψηφιοποίηση που επιτυγχάνεται με το πέρασμα από την αναλογική στην ψηφιακή τεχνολογία επιτρέπει τη δικτύωση, τη διασύνδεση των πολιτών, τη σύγκλιση των μέσων επικοινωνίας, ενώ τείνει να

καταργήσει τον διαχωρισμό των λειτουργιών και των υπηρεσιών που προσφέρονται από τα παραδοσιακά αναλογικά μέσα πληροφόρησης.

Με τον τρόπο αυτόν, ενθαρρύνεται η κινητικότητα, όχι μόνο των μέσων επικοινωνίας, αλλά και των πολιτών που τα χρησιμοποιούν. Είναι γεγονός ότι οι γενιές των ψηφιακών μέσων εναλλάσσονται με πολύ γρήγορο ρυθμό, επηρεάζοντας και τις γενιές της κοινωνίας, των πολιτών, των χρηστών.

Το σε ποια γενιά ανήκει κάποιος σήμερα, εξαρτάται από την κουλτούρα της πληροφορίας μέσα στην οποία μεγάλωσε. Δεν υπάρχουν, πλέον, παραδοσιακοί ιδιοκτήτες μέσων παραγωγής, αλλά ιδιοκτήτες και χρήστες γνώσεων. Δημογραφικά, πολιτικά και πολιτιστικά “στεγανά” χωρίζουν, πλέον, τον τρόπο πρόσβασης και τις χρήσεις της πληροφορίας, προωθώντας έτσι μία γνωστική διαστρωμάτωση και μία πνευματική, ταξική διάρθρωση.

Το κράτος και οι φορείς οφείλουν να ανοίξουν ένα διάλογο με την ίδια την κοινωνία για τον τρόπο πρόσβασης στην πληροφόρηση, στις υπηρεσίες, η διαχείριση των οποίων πρέπει να γίνεται στη βάση κανόνων των υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος.

Κύριε Πρόεδρε, είμαι πεπεισμένη ότι η σημερινή Ημερίδα θα συμβάλει ουσιαστικά στην κατανόηση του ζητήματος, στην προσέγγιση απόψεων του τομέα των οπτικοακουστικών και των τηλεπικοινωνιών, στην κοστολόγηση ευθυνών και στη διαμόρφωση ορθολογικής διαχείρισης του ραδιοφάσματος και του ψηφιακού μερίσματος, με ισότιμο τρόπο μεταξύ κέντρου και περιφέρειας, στα πλαίσια μιας εθνικής στρατηγικής που θα ενισχύει την ανταγωνιστικότητα, την ποιότητα υπηρεσιών και, πάνω από όλα, θα έχει επίκεντρο τον ίδιο τον πολίτη και τον καταναλωτή!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜC: Κυρίες και κύριοι, ολοκληρώθηκε ο κύκλος των εισαγωγικών ομιλιών και περνάμε αμέσως στην πρώτη ενότητα της σημερινής μας Ημερίδας, που έχει τίτλο "Ρυθμιστικό Πλαίσιο: Μετάβαση - Αδειοδότηση".

Να παρακαλέσω τους εκλεκτούς εισηγητές να καταλάβουν τη θέση τους στο πάνελ. I will kindly ask our foreign speakers to proceed to their places.

1^η Ευότητα:

Ψυθμιακό Πλαίοιο: Μετάβαση - Αδειοδότηση

Συντονιστής: Νικόλαος Κουλούρης (Αντιπρόεδρος ΕΕΤΤ)

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - **Συντονιστής:** Δεν θα σας κουράσω με περιττές εισαγωγικές παρατηρήσεις. Νομίζω, το θέμα και ο προβληματισμός τέθηκαν από τους εισηγητές στον κύκλο των κεντρικών ομιλιών.

Θα δώσω αμέσως το λόγο στον κύριο Ruprecht Niepold, ειδικό Σύμβουλο για την Πολιτική του Ραδιοφάσματος στο Γραφείο του Γενικού Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Κοινωνίας της Πληροφορίας και ΜΜΕ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Mr. Niepold, please...

NIEPOLD R.: Thank you.

Good morning, ladies and gentlemen. I will have to speak very fast because I have prepared a couple of slides. I'll try to fix this in ten minutes. Essentially I could already stop my presentation here because I would like to point to the presentation of Mr. Alexandridis, which in my view raised the key issues and gives a very good introduction to what is at stake here.

At the same time, I would like to welcome that this event takes place because it comes very timely, as you will see from my presentation, where I try to outline what the E.U. perspective of the digital dividend dossier is.

I will start with a couple of slides where I will try to recall where we come from. Why are we talking about the digital dividend and why are we talking about the transition to digital broadcasting? There are two main

reasons in our view. The first one is, we want to improve the quality of broadcasting; there is no doubt about this and there are many issues at stake, more channels, picture quality, interactivity, etc.

And that was from the outset also one concern of the European Commission, there is the issue of gaining spectrum by using it more efficiently. And this is allowed through digital transmission possibilities.

For recalling, the Commission from the European level has been involved in this dossier rather early. We did not set a date for the transition but we did in 2005 an analysis and came to the conclusion that by 2012, the vast majority of the countries should have switched off, there is no longer analogue TV and only digital transmission.

We also encourage the member states to submit action plans and how they would deal with the transmission. Then, I would like to recall the ITU conferences, the regional conferences RRC-04 and RRC-06, which were essentially technical conferences to plan spectrum in the expectation of digital broadcasting.

Then there was the international conference WRC-07 where we from the Commission pushed very strongly for changing the allocation of the UHF band so that the mobile communication would have co-primary status. We did not call, and this has been misunderstood, for allocating the whole of the UHF band for mobile application exclusively but we wanted to have the possibility to accommodate these services in the UHF band.

And finally, in November 2007 we issued a communication on the digital dividend which I will elaborate a little bit further. This followed opinions by the Radio Spectrum Policy Group; this is an advisory group where senior representatives from member states advise the Commission.

The situation today is that you have five countries which have already switched off. So, Luxemburg, Germany, the Netherlands, Sweden, Finland. You have a certain number of countries who are going to switch off from now until 2010 and then, a certain number of other countries who have announced that they would want to switch off by 2012.

We should be very clear what we are talking about when we talk about the digital dividend. Essentially I would like to focus on the UHF band, the UHF band which today in most of the countries is more or less exclusively used for broadcasting. That is the big yellow circle. When we take the capacity of broadcasting today and transpose it on a digital broadcasting mode, it will use technically and by the laws of physics much less spectrum and all the spectrum which is aside this in the UHF band is called the digital dividend. That is the definition we take.

As we all know, the digital dividend is a unique opportunity to meet challenges which are coming from the increased demand for spectrum. There is a lot of discussions on how much and how big the digital dividend is and I will not dwell on this one here. I think every member state has to do its homework and I think Greece will have to go through this as well.

But I would like to point out that if you look at what the member states have reflected, the range of the digital dividend is between zero and 200 MHz, somewhere. Now, those member states who say that there is no digital dividend are increasingly in a minority and I think that it cannot be disputed that there will be a digital dividend and even if it is only part of the UHF band, it is still a very valid spectrum.

In addition, we have also “white spaces”, that is spectrum which is allocated to broadcasting but locally unused, which could be used for other applications.

What is very important, I think there will be a session on this one, is that technical developments are going further. We will see new techniques, encoding, single frequency networks, DVB-2 is around. So what this means is that the digital dividend as we can see it today is likely to increase. The process is not one which stops today; it will go on.

If we design an approach to digital dividend, here are five points I would like to elaborate a little bit, which need to be taken into account. First, if we reorganize the band, we need to have a reflection what are the likely usages to be done with these bands. Secondly, we keep in mind that electronic communications are evolving. Thirdly, there are the laws of physics. We have to avoid interference. There are technical constraints governing this process. Fourth -and that is one point which I will stress- we from the Commission think that coordination at EU level brings an added value. And finally, the way we deal with the spectrum has to do something with the discussion on how spectrum management should be reformed.

First point: there are a lot of demands for the digital dividend around. This list of applications does not correspond to the list we think should automatically be accommodated in the digital dividend, but these are usages which are discussed. Broadcasting, obviously; wireless broadband access, quite obviously; but also public services like security, civil protection or even unlicensed usages. So everybody wants to go to the digital dividend.

Secondly, I think we should realize that electronic communications are evolving. Digitalisation spurs convergence: everybody knows this but what this means is that the traditional link between networks and services you provide over networks is breaking up. And that holds also for broadcasting where the same content can today be broadcast over different

platforms. Also, there are a lot of new services emerging: multimedia transmission, interactivity, the peer-to-peer phenomenon, on-demand broadcasting, etc.

The second point we need to keep in mind is that society is increasingly mobile. It's not mobility only as you know it from your GSM. It's also nomadic usage combined with fix. The important thing is that everybody wants to have his personal environment wherever he uses it.

Last point, the internet becomes sort of a lifeline for information. I am not talking about the internet services only, which you know today, but we need to realize that the internet increasingly is also a vector for information and info-culture and then, there is of course the Web 2.0 phenomenon, with a lot of users becoming producers of content and finally, the vision of internet of the things more abstract but certainly a reality in a couple of years.

Technical constraints: essentially I am talking here about interference. The matter of fact is that the types of networks we know today, not only co-exist very well and without going into technical details, what this means is that you need to separate them and this is usually done by governments.

Now, you have two options. Either you mix all networks in a given spectrum band and each time you need to protect each network by a guard band. That is relatively inefficient because you need a lot of guard bands, so you lose spectrum, or you try to group types of networks and then, essentially will have to separate only these two groups by one guard band. That is more efficient.

Coordination at EU level. We should realise that the UHF band so far has been subject to what is called "band planning" and it has been planned exclusively for broadcasting. So what happened in RRC-06 was a

plan for digital broadcasting. There was no demand analysis for other applications than broadcasting and we have now a slight opening that in the WRC, this band -at least part of it- has co-primary status also for mobile communications, as a rule from 2015 but in some cases, for some member states also earlier.

Secondly, there has not been coordination at European level. The planning of these bands has essentially been at national level with of course a need to coordinate with the geographical neighbours and that had lead to a non-coherent application of WRC results. Broadcasting is still very much perceived as a national and local issue for local audiences. We do think -and I will draw a little bit on this later- that there are synergies and advantages of shifting towards a common path at EU level.

Finally, reform of spectrum management. That is a wide debate, notably in the context of the reform of the regulatory framework for electronic communication services, of which broadcasting forms part. Key issues are how flexibly should we use spectrum, how can we simplify the access to radio resources so that we make best usage; market-based approaches; unlicensed use of spectrum per year and how can we better coordinate EU level. Obviously this discussion is in the focus of the debate also when we talk about the digital dividend.

What does all this mean? What should be the strategy for the digital dividend? The first thing is, we need to create conditions for a flexible usage. We need it to be neutral usage, not fixed services and put them somewhere in the digital dividend but try to leave it open as much as possible.

We need to be future proof because technology is evolving. We need to shift the decision on how to use the spectrum as much as possible to

users. Obviously, in the first place, we need to prevent interference and we need to be also technically efficient in the usage of scarce resource.

These abstract principles put on the table, there is of course a thing such as services of general interest, for instance broadcasting, and it is very clear and it is very legitimate and all governments have the obligation to take care of this one. So, there must be the possibility to designate spectrum for services of general interest. But this needs to be justified and that is the homework we in the Commission cannot do for you because this is essentially a national question. You need to decide how much broadcasting you want to have and how much broadcasting you want to afford. This process of deciding should very clearly be proportionate, transparent and objective. Here, EU regulation comes into play because it says very clearly that these principles apply.

EU coordination can nevertheless take place. Although these are national decisions, we think that we could work with common objectives and we try to achieve a consensus of member states. That is very difficult because the situation of the member states is different, but nevertheless this is a desirable goal in our view.

We have published a communication on the digital dividend in November 2007 and we have amongst the usages which are in discussion focused on broadcasting, wireless broadband and multimedia mobile operations primarily for this band. Our communication calls for a coordinated approach at EU level because we think there are advantages of overcoming the present fragmentation. We clearly support the GE-06 framework, we do not plead for renegotiating this one, but we plead for using its flexibility as best as possible and that is largely untested for the time being.

We think that there should be opportunities for EU-wide markets and that can be done through reinforcing the internal market, looking that there is as much as interoperability as possible and capitalisation on the innovation potential, which is behind this new spectrum band.

In essence, what we propose -as I indicated earlier- is clustering the band by network types. That is not clustering by services. I plead for noting this difference. It is clustering by network types. We had in our original proposal and at the discussion we had at the time identified three clusters. I think our view has a little bit evolved since, but it is important to note that our communication does not say how large these clusters are, it does not say where the clusters should lie and since our communication, there has been the decision of course of the WRC-07 on the reallocation of the 790 – 862 MHz band.

We want to propose and we propose a flexible coordination. We want to have the national management of the spectrum preserved but in an EU coordinated framework. And it is clear that the digital dividend is a gradual process. We cannot have a big bang sort of solution for the whole of Europe.

This is roughly what the picture looks like. It is very schematic. The big square is the UHF band as a whole and this little dot here, this area here is the part of the digital dividend where we would see the present broadcasting allocated on decision at national level, justified as "general interest services".

This leaves with the sort of trapeze area and here we distinguish two clusters. In technical terms, this is called unidirectional high power networks. These are the broadcasting networks you find today. And on the right, you find bi-directional low power networks. These can be cellular mobile networks, fixed, wireless access networks, etc.

You see that there is a limit there. As our communication says, this is indicative. So we have not decided with this communication where the limit is. This is the discussion we are conducting now. Nor is it clear where the limit is here because it can be very different in the different member states, how much spectrum you want to allocate for broadcasting and set aside. And the last thing I would like to say is that this area here is of course open for an extension of broadcasting but in this area, all applications compete on the same footing.

The current status is that our communication has been looked at by the member states in Council -the Council of Ministers- and the conclusions have been adopted in June last year: general support, EU coordination has been recognized but there is a strong accent on keeping national decisions and not going for binding EU measures. Originally the Council asked us to put proposals on the table by November 2008. We told the Council that this was a little bit optimistic.

Then, there is the report by the European Parliament, adopted in September last year. It went a little bit more concrete and estimated that the digital dividend could be around 100 MHz. It supports a strong EU coordination but based on national strategies very clearly and it points to something which we also have mentioned in our communication, that there is a possibility for a win-win situation for all if we do it intelligently; that is, we have to find a balance of general interest objectives such as broadcasting and social services against targets of promoting wireless communications like broadband access and overcoming the digital divide. Other applications are also mentioned but not expended on and the Parliament asked us to propose something by the end of 2009.

Furthermore, we have been very active and have given mandates to the CEPT – that is the assembly of the experts from national

administrations on spectrum. These mandates look or ask the CEPT with their expertise to look into the technical problem. You know, when you simply say, you cluster, it is not an easy thing to decide whether this is feasible or not. This is expert work, very complicated work. Series of reports have been prepared by CEPT. How could unidirectional networks coexist? How could uni- or bi-directional networks coexist? How can we apply the so-called WAPECS approach; that is, can we be technology and service neutral in using these bands?

And finally, a last report on the so-called “white spaces”. There is now a very important work going on in CEPT and that concerns precisely the band 790 to 862 as a first priority and the CEPT has to submit concrete ways on how to organise this band in the course of 2009.

Here, we see that the digital dividend band cannot be considered in isolation because if we talk about broadband strategies as was mentioned by the Ministers, broadband can be supported by many means, also by different wireless bands and we have to see the digital dividend in context. I list in the slides a certain number of bands which are related.

The next steps are that we are now preparing what we call a “roadmap” that is discussing the possible scenarios, doing impact analyses on how we can organise ourselves and the Radio Spectrum Policy Group will be closely associated – that is the member states high-level experts.

The scope of this roadmap which is to be submitted by the end of this year is to give an orientation frame of the members, that is, this time define roughly how the clusters should look like, give implementation targets, possibly timing and also describe to what extent member states can deviate from this plan because we need to build in flexibility and this flexibility needs to be defined. It is planned that this roadmap will be validated by the European Parliament and by the Council.

To do this work, we are in the process of a major study, and if I say "study", that is not work we outsource and then get results back. No, this is a public discussion and in fact, this consists of stock-taking of the situation in the Member States, doing the socio-economic analysis of the impact of the different usages, what do they bring, what is their efficiency, analysing the external constraints, technical issues, costs in reallocating, etc, and then developing different scenarios, measuring their impact and making recommendation for a roadmap.

Milestones: What is important for you, there will be a stake-holder meeting in the form of hearings on the 6th of March 2009, and three different industry areas will be heard separately. Member states consultation will take place probably on the 1st of April -it's not a joke!- but we are still confirming this date, and the Radio Spectrum Policy Group will be massively involved in this one. A first RSPG position paper on this question is expected for mid-May. Results of the study, at least in the headings in June 2009. We will then, together with the RSPG, review these proposals and there should be an RSPG opinion by November 2009 and more or less, at the same time, a proposal for a roadmap from the Commission.

Conclusions: digital dividend is really a unique opportunity. Don't be fooled around. This will not happen again in the next 50 years. There is a potential win-win situation for many users, for many usages but we need to carefully consider how we go about this. And we need to start early with the planning. That is very important.

Flexible usage should be our guiding target and we need to very clearly overcome the tradition appropriations of the UHF band and future-proof approaches are required. Europe is a complex animal. It is fragmented. There are legacy usages, we know this and everybody is

conscious about this. Yet, recognize that there is an added value in a coordinated EU approach and if we speak about gradual implementation that does not mean that you can wait. You should be very fast in starting this discussion and being concrete. It's a political challenge. We have the Lisbon objectives. In these times of crisis, competitiveness jobs are very important and finally, it's an objective of the EC also to promote innovation.

Thank you very much.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συνομιλιστής: Thank you very much, Mr. Niepold, for your very interesting and instructive presentation.

Περνάμε στον κύριο Σταύρο Καλαφατίδη, τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Διαχείρισης και Ελέγχου Φάσματος του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών.

ΚΑΛΑΦΑΤΙΔΗΣ Σ.: Καλημέρα σας.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Αντιπρόεδροι και Μέλη της ΕΕΤΤ, υψηλοί προσκεκλημένοι της Ημερίδας, κυρίες και κύριοι, επιθυμώ να εκφράσω κατ' αρχήν τις θερμές μου ευχαριστίες στους οργανωτές για την τιμητική πρόσκληση να συμμετάσχω ως ομιλητής στην Ημερίδα και να σημειώσω ότι, ως πολίτης, νιώθω πως πρέπει να συγχαρώ την ΕΕΤΤ για την πρωτοβουλία της να οργανώσει την Ημερίδα αυτή, την αφιερωμένη σε ένα τόσο σημαντικό και επίκαιρο θέμα, για τους ανθρώπους των ραδιοεπικοινωνιών αλλά και τους ανθρώπους των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης.

Το "digital dividend" είναι το σωστό θέμα τη σωστή στιγμή καθώς γίνονται προετοιμασίες για το μέλλον των συχνοτήτων αυτών, όχι μόνο στη χώρα μας και στην Ευρώπη, αλλά σε όλο τον κόσμο. Παρ' όλα αυτά, θα

πρέπει, ευθύς εξαρχής, να πω ότι, κατά τη γνώμη μου, δεν ήρθε για εμάς ακόμα η κατάλληλη στιγμή των τελικών αποφάσεων.

Ίσως μερικοί πουν: «Κακώς, έπρεπε να είχατε αποφασίσει “κτες” τι θα κάνετε με το ψηφιακό μέρισμα!». Κι όμως, η στάση μας είναι μια στάση αναμονής των εξελίξεων και παρακολούθησης της διαμόρφωσης κρίσιμων παραγόντων, πολλοί εκ των οποίων είναι ακόμα και σήμερα απροσδιόριστοι.

Με την Ημερίδα αυτή -γι’ αυτό συνεχάρην και την ΕΕΤΤ ολόθερμα- ελπίζουμε ότι θα εμβαθύνουμε και θα προβληματιστούμε ακόμα πιο σοβαρά για το πρόβλημα του ψηφιακού μερίσματος. Η Επίτροπος κυρία Reding, πρόσφατα, σε ομιλία της στην Ιρλανδία, δήλωσε ότι η συζήτηση δεν γίνεται πια για το αν υπάρχει ψηφιακό μέρισμα, αλλά για το πώς θα κάνουμε την καλύτερη χρήση του και, κατά την πληροφόρηση των ανθρώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι αρνητικές φωνές για το ψηφιακό μέρισμα έχουν γίνει λιγότερες και ασθενέστερες.

Βέβαια, όλοι αναγνωρίζουμε πόσο σημαντικό είναι το ψηφιακό μέρισμα. Έτσι είναι. Μόνο που, αν δεν υπήρχε σοβαρό πρόβλημα για το μέρισμα αυτό, θα είχε λυθεί το ζήτημα. Δεν λύθηκε, γιατί υπάρχουν διλήμματα στις διοικήσεις των κρατών και έχουν μπροστά τους πολύ δύσκολες αποφάσεις να πάρουν.

Ο Υπουργός, πριν από λίγο, μας έδωσε τους πολιτικούς άξονες και επιτρέψτε μου να μπω κι εγώ τώρα λίγο σε μια πιο τεχνολογικά λεπτομερέστερη προσέγγιση.

Το ραδιοφάσμα που μας ενδιαφέρει ιδιαίτερα είναι αυτή η ζώνη των συχνοτήτων UHF της τηλεόρασης, από τους 790 ως τους 862 MHz και το φάσμα αυτό διαιρείται σε 49 διαύλους, ο καθένας των οποίων έχει εύρος οκτώ MHz.

Ο όρος “ψηφιακό μέρισμα” αναφέρεται στο τμήμα του τηλεοπτικού αυτού ραδιοφάσματος, το οποίο θα απελευθερωθεί όταν ολοκληρωθεί η

πλήρης μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή τηλεόραση. Κατ' αυτόν τον τρόπο, καλύπτοντας τις σημερινές ανάγκες της τηλεόρασης, θα περισσέψει ραδιοφάσμα, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί εν δυνάμει για άλλες εφαρμογές, παραδείγματος χάριν για προηγμένες κινητές υπηρεσίες πολυμέσων, κινητή τηλεφωνία νέας γενιάς, ψηφιακά ραδιοδίκτυα για την ανακούφιση από φυσικές καταστροφές και πολλές ακόμα άλλες εφαρμογές.

Στο σημείο αυτό θέλω να υπογραμμίσω ότι, κατά τη γνώμη μου, η λέξη – “κλειδί” για το ψηφιακό μέρισμα είναι οι σημερινές ανάγκες. Πράγματι, αφού καλύπτονται οι σημερινές ανάγκες με λιγότερο φάσμα, άρα περισσεύει και μπορούμε να το διαθέσουμε σε άλλες χρήσεις, επ' ωφελεία της βιομηχανίας, των τηλεπικοινωνιών, των καταναλωτών και με πολλές, επίσης, εφαρμογές που θα ωφελήσουν τους πολίτες αδιαμφισβήτητα.

Όμως, για την ολοκλήρωση της ψηφιακής μετάβασης της τηλεόρασης, έχουμε ακόμα δύο-τρία χρόνια κρίσιμων εξελίξεων. Ποιος μπορεί να πει με βεβαιότητα ποιες θα είναι οι τότε ανάγκες σε φάσμα; Σίγουρα, όμως, δεν θα είναι οι σημερινές. Κάποιες μελέτες προσδιορίζουν ότι στο μέλλον -στο κοντινό μέλλον, όχι στο απώτερο- όλα τα προγράμματα της τηλεόρασης θα είναι ποιότητας υψηλής ευκρίνειας και ότι ένα minimum 20 - 25 καναλιών HD θα χρειάζεται να εκπέμπονται από την επίγεια πλατφόρμα προκειμένου να είναι ελκυστικά στον καταναλωτή. Ακόμα, με τη χρήση εξελιγμένων συστημάτων μετάδοσης, όπως το DVB T2, είναι δυνατόν να μεταδίδονται προγράμματα σε υψηλότερη χωρητικότητα απ' ό,τι το DVB-T χωρίς να γίνουν αλλαγές στο πλάνο της Γενεύης, του 2006.

Κι αν λάβουμε υπ' όψιν επίσης ότι πολλοί ευρωπαίοι broadcasters, ήδη, ανακοίνωσαν σχέδια για εκπομπή τηλεόρασης υψηλής ευκρίνειας σε επίγειες πλατφόρμες με συμπίεση MPEG-4, που όλο και πιο πολύ εξελίσσεται, το θέμα γίνεται ακόμα πιο πολύπλοκο, γιατί έχει παραμέτρους που τις αφήνω, βέβαια, στους ειδικούς αργότερα, όπως, για παράδειγμα, το

σε ποια format θα γίνει η παραγωγή του προγράμματος και η μετάδοσή τους, το πόσο επιπλέον bit-rate θα απαιτηθεί για τους τηλεοπτικούς σταθμούς για να προσφέρουν κανάλια ήχου 5.1 καθώς, επίσης, διαδραστικές πολυμεσικές υπηρεσίες.

Πάντως, η ουσία είναι ότι κινούμαστε προς τον κόσμο της τηλεόρασης υψηλής ευκρίνειας και ότι, εκτός από τα άλλα διαθέσιμα μέσα, όπως είναι η διαδικτυακή και η δορυφορική τηλεόραση, είναι πολύ φυσικό να δει κάποιος και τις ανάγκες της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, “αύριο” όμως, όχι “σήμερα”.

Βέβαια, με την εξέλιξη -έτσι όπως τη βλέπουμε- της τηλεόρασης, μπαίνουν ερωτήματα για το πόσο μέρισμα, τελικά, θα υπάρξει. Τα ανέφερα όλα αυτά ενδεικτικά, για να εξηγήσω, γιατί από κανονιστικής άποψης δεν μπορεί η διοίκηση να πάρει ακόμα τις τελικές της αποφάσεις.

Ξαναγυρίζοντας λίγο στο θέμα των συχνοτήτων, έχω να πω ότι η υποζώνη αυτή, από 790 έως 862 MHz, δηλαδή αυτά τα κανάλια από 61 έως και 69, είναι η πρόταση για το ευρωπαϊκό ψηφιακό μέρισμα. Είναι η περιοχή συχνοτήτων που η Παγκόσμια Διάσκεψη Τηλεπικοινωνιών το 2007 καθόρισε για την Περιοχή 1, στην οποία ανήκει και η Ευρώπη.

Στα πλαίσια, λοιπόν, της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών, η Συμφωνία της Γενεύης, του 2006, που αφορά -επιτρέψτε μου να πω δυο λόγια γι’ αυτήν, για όσους δεν είναι πολύ εξοικειωμένοι μ’ αυτές τις λεπτομέρειες- την ψηφιακή τηλεόραση και περιλαμβάνει την Ευρώπη, την Αφρική και μέρος -το υπογραμμίζω αυτό, για να δείξω το διεθνή χαρακτήρα του προβλήματος που συζητούμε σήμερα και όχι μόνο τον ευρωπαϊκό του- της Ασίας, αποτελεί το κοινό πλάνο διαθέσιμων συχνοτήτων για την ψηφιακή τηλεόραση στη ζώνη αυτή, των 790 έως 862 MHz.

Στη Συμφωνία αυτή δεν έχουν προβλεφθεί διαδικασίες διάθεσης ψηφιακού μερίσματος σε άλλες υπηρεσίες εκτός από την τηλεόραση και γι’

αυτό, μάλιστα, δεν προβλέπεται και η εκπομπή σημάτων ανοδικής ζεύξης, το uplink δηλαδή, πράγμα το οποίο δημιουργεί τεράστια προβλήματα για το ψηφιακό μέρισμα.

Σημειώνεται, επίσης, εδώ ότι όλοι, πλέον, αποδέχτηκαν ότι η Συμφωνία της Γενεύης, του 2006, δεν πρόκειται να αλλάξει σύντομα και, προφανώς, πρέπει να ζήσουμε με αυτήν. Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή αυτής της Συμφωνίας μπορούν να ξεπεραστούν μόνο με διμερείς συμφωνίες. Δηλαδή, ακόμα κι αν αποφασίσουμε κάποια πράγματα κεντρικά, σε ευρωπαϊκό επίπεδο, αυτό δεν σημαίνει ότι την άλλη μέρα αυτά είναι λυμένα.

Επίσης, εδώ επιτρέψτε μου να αναφερθώ σε ένα ιδιαίτερο πρόβλημα που έχουμε στην Ελλάδα -παρ' όλο που αυτό το πρόβλημα δεν είναι μόνο δικό μας, αφού κι άλλες χώρες έχουν παρεμφερή προβλήματα- και συγκεκριμένα στο πρόβλημα τριών διαύλων σ' αυτή την περιοχή του ψηφιακού μερίσματος, των 67, 68 και 69. Είναι τρεις οκτάδες από MHz.

Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας χρησιμοποιεί αυτά τα κανάλια για τις ανάγκες της εθνικής μας άμυνας, εξυπηρετώντας τη λειτουργία ενός πανάκριβου συστήματος -το υπογραμμίζω- ραδιοεπικοινωνιών, το οποίο έχει πολλά χρόνια ζωής μπροστά του. Ίσως, κάτω από ορισμένες ειδικές προϋποθέσεις γεωγραφικών και φασματικών διευθετήσεων, θα μπορούσαν να εκκενωθούν οι διαυλοι αυτοί για ορισμένες μόνο περιοχές της χώρας -το τονίζω αυτό- και εφόσον θα υπήρχε απόδοση ίσου εύρους φάσματος σε κάποιες άλλες εγγύς περιοχές του ραδιοφάσματος. Όμως, η εξεύρεση νέων φασματικών θέσεων για την ικανοποίηση αυτής της μετακίνησης είναι εξαιρετικά δύσκολη, για να μην πω τελείως αδύνατη.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υποστηρίζει πολύ θερμά και σταθερά την ανάπτυξη της βιομηχανίας κινητών ευρυζωνικών υπηρεσιών και καλά κάνει! Το 2007, η συνολική αξία των εξαρτωμένων από το ραδιοφάσμα υπηρεσιών

υπερβαίνει τα 200 δισεκατομμύρια ευρώ. Με βάση τις σημερινές τάσεις, πιστεύεται ότι ο σχετικός κύκλος εργασιών θα ξεπεράσει σύντομα τον κύκλο εργασιών του τομέα της γεωργίας ή τον αθροιστικό κύκλο εργασιών των βιομηχανιών ηλεκτρικής ενέργειας, φυσικού αερίου και ύδρευσης· αν, φυσικά, δεν παρατηρηθούν μεγάλες αλλαγές λόγω της οικονομικής κρίσης!..

Μάλιστα, σύμφωνα με μελέτη που ανατέθηκε -το 2007 έγινε η μελέτη- από τις ευρωπαϊκές εταιρίες κινητής τηλεφωνίας, θα υπάρξει συνολικό όφελος τουλάχιστον 20 δισεκατομμυρίων ευρώ σε παραγωγούς και καταναλωτές της Ευρώπης, εφόσον έγκαιρα -«...σχεδόν άμεσα...» έλεγε η μελέτη- εκχωρηθεί το digital dividend στην κινητή ευρυζωνικότητα.

Συνεπώς, η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην απόδοση του digital dividend στη βιομηχανία κινητών υπηρεσιών είναι δεδομένη και δικαιολογημένη. Εμείς, όμως, είμαστε υποχρεωμένοι να κοιτάμε τις λεπτομέρειες, όταν θα είναι ο καιρός να πάρουμε τις αποφάσεις μας· και πολλές από τις λεπτομέρειες αυτές προέρχονται από εργασίες και αποτελέσματα που διάφορες ομάδες εργασίας, αυτή τη στιγμή, δουλεύουν στα πλαίσια της κοινής ευρωπαϊκής μας ένωσης.

Μία από τις πιο αξιοσημείωτες ομάδες είναι η Ομάδα Πολιτικής για το Ραδιοφάσμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής· ανήκει, δηλαδή, στο χώρο δράσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αν και είναι μία ανεξάρτητη ομάδα. Η εν λόγω Ομάδα, η RSPG, υιοθέτησε μία γνώμη σχετικά με το φάσμα και τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει στο ψηφιακό μέρισμα. Μία από τις σημαντικότερες παραμέτρους αυτής της γνώμης της RSPG ήταν ότι δεν θα έπρεπε να παρθούν αποφάσεις υποχρεωτικά. Δεν θα έπρεπε, δηλαδή, οι οποιεσδήποτε προσεγγίσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να έχουν υποχρεωτικό χαρακτήρα.

Η RSPG βρίσκεται, αυτή τη στιγμή, σε κάποια εργασία και προσπαθεί -μερικά κομμάτια της- να βγάλει κάποια συμπεράσματα που αφορούν το

χρονοπρογραμματισμό για το τι πρόκειται να κάνουν τα διάφορα κράτη-μέλη καθώς, επίσης, τα οφέλη από τη μετάβαση και την αναβάθμιση των ψηφιακών δικτύων (για παράδειγμα, την αναβάθμιση από MPEG-2 σε MPEG-4) και τους πιθανούς μηχανισμούς για την κάλυψη του κόστους που δημιουργείται από το reforming του ραδιοφάσματος.

Επίσης, εντός των πλαισίων της CEPT, υπάρχουν επιτροπές που εργάζονται συστηματικά, με στόχο την ανάπτυξη τεχνικών συνθηκών για τη συνύπαρξη τηλεόρασης και κινητής τηλεφωνίας σε αυτή τη ζώνη του digital dividend, την τακτοποίηση θεμάτων σχετικών με τη διαυλοποίηση, το συντονισμό στα σύνορα των χωρών μεταξύ κινητών υπηρεσιών στη μία χώρα και ευρυεκπομπής στην άλλη χώρα καθώς, επίσης, για τα θέματα ασυρματικών συσκευών που χρησιμοποιούνται στη βιομηχανία των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης (κάλυψη εξωτερικών μεταδόσεων κλπ).

Οι άνθρωποι της τηλεόρασης είναι ανήσυχοι για τις τεχνικές επιπτώσεις από την ενδεχόμενη συνύπαρξη με την κινητή τηλεφωνία νέας γενιάς. Αν είναι να προχωρήσει σχήμα που θα τους δημιουργήσει μεγάλα προβλήματα με παρεμβολές, φυσικά και θα είναι αντίθετοι με τη συνύπαρξη αυτή και το συναντούμε στις επαφές που έχουμε μαζί τους· κι ούτε τους καθησυχάζουν οι υποσχέσεις ότι η τεχνολογία θα τα διορθώσει έγκαιρα όλα αυτά, αφού δεν είναι αυτονόητο ότι και θα υλοποιηθούν.

Η εμπειρία με τις εξελίξεις στην τεχνολογία είναι, πολλές φορές, δραματική. Μαζί με τα επιτεύγματα παίρνουμε συχνά και τα προβλήματα!.. Συνεπώς, βγαίνει εδώ ένα συμπέρασμα... Αν οι μελέτες της ITU και της CEPT έρθουν και δούμε όλοι ότι υπάρχουν αυτές οι λύσεις και είναι εφικτές, τότε είναι φυσικό να προχωρήσουμε ευκολότερα στην αποδοχή της εκμετάλλευσης του ψηφιακού μερίσματος από την κινητή υπηρεσία. Μέχρι τότε, όμως, η επιφυλακτικότητά μας είναι δεδομένη. Τα ενάντια επιχειρήματα είναι παρόντα και πολύ ανησυχητικά.

Το Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών είχε την τεχνική και την πολιτική ευθύνη για την παραγωγή των μελετών σε σχέση με την ολοκλήρωση του νομικού πλαισίου λειτουργίας της ψηφιακής τηλεόρασης καθώς και των τεχνικών ρυθμίσεων που ανακοινώθηκαν από τους αρμόδιους υπουργούς, δηλαδή τους χάρτες για την επίγεια ψηφιακή τηλεόραση.

Εδώ, μπορεί να παρατηρήσει κάποιος ότι στο χάρτη της οριστικής ψηφιακής ευρυεκπομπής, στον οποίο αναφέρθηκε και ο Πρόεδρος της ΕΕΤΤ στην ομιλία του, προβλέφθηκε η διάθεση φάσματος των διαύλων από 61 έως και 66· όχι οι δίαυλοι που χρησιμοποιεί το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

Υπάρχει η άποψη ότι δεν θα έπρεπε να είναι μέσα στους χάρτες το φάσμα αυτό, όπως πολύ σωστά εκφράστηκε και από τον Πρόεδρο, ώστε να είναι διασφαλισμένο από τώρα ότι αυτό το τμήμα δεν θα αποτελέσει μελλοντική εν δυνάμει χρήση για την τηλεόραση. Η απάντηση, όμως, είναι ότι ο σχεδιασμός μας σήμερα, που βασίζεται στα πλάνα της Γενεύης '06, δεν μπορεί να εξαιρέσει τα κανάλια αυτά, αν δεν έχει προηγηθεί μια νομική ρύθμιση. Για εμάς, στην πραγματικότητα, η στρατηγική είναι η νομοθεσία μας. Εξάλλου, οι χάρτες αυτοί, πριν από την πλήρη νομική τους επικύρωση, θα βγούνε σε δημόσια διαβούλευση και θα μας δοθεί η ευκαιρία να κάνουμε τις κατάλληλες προσαρμογές.

Θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ σε ένα πολύ σημαντικό θέμα, για εμάς, ως Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών, που είναι ο διεθνής συντονισμός στα πλαίσια της Γενεύης '06. Θέλω να υπογραμμίσω το γεγονός ότι η Ελλάδα έχει ιδιαίτερα πολύπλοκα και δύσκολα προβλήματα συντονισμού ραδιοσυχνοτήτων με τους γείτονές της. Ανήκουμε σε δύο λεγόμενα clusters... Το ένα είναι της Ανατολικής Μεσογείου και περιλαμβάνει κράτη όπως Κύπρο, Λιβύη, Αίγυπτο, Ιορδανία, Ισραήλ, Λίβανο, Συρία, Τουρκία και Παλαιστινιακή Αρχή, ενώ το άλλο είναι της Πρώην Γιουγκοσλαβίας, που περιλαμβάνει κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως

Βουλγαρία, Ιταλία καθώς, επίσης, κράτη όπως Σερβία, Βοσνία – Ερζεγοβίνη, Μοντενέγκρο, Αλβανία και FYROM.

Πρέπει να γίνουν διμερείς συμφωνίες με όλους τους “ραδιο-γείτονές” μας, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε ένα τελικό πλάνο συχνοτήτων, αποδεκτό από όλους. Έχουμε, ήδη, κάνει κάποιες προκαταρκτικές ετοιμασίες, κυρίως σε οργανωτικό επίπεδο. Έχουμε εξοπλιστεί με λογισμικά εργαλεία, ψηφιακούς χάρτες κλπ, που θα μας επιτρέψουν να κάνουμε πιο αποδοτικές τις διαπραγματεύσεις.

Επίσης, είχαμε διαρκή συνεργασία με τον Τεχνικό μας Σύμβουλο από το Μετσόβιο Πολυτεχνείο, για να μπορέσουμε να ανταπεξέλθουμε σε ένα έργο δύσκολο, το οποίο είναι μπροστά μας: και πρέπει να υπογραμμίσω ότι, εάν δεν ολοκληρωθεί όλη αυτή η διαδικασία, ακόμα και οι υπογεγραμμένοι - ψηφισμένοι χάρτες συχνοτήτων, όποιο νομικό κύρος κι αν έχουν, είναι υπό αμφισβήτηση, υπό μελλοντική τροποποίηση. Αυτό το έχει προβλέψει ήδη ο νομοθέτης και στο σημερινό νόμο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης προβλέπεται η δυνατότητα αλλαγής ραδιοσυχνότητας λειτουργίας σε κάποιον σταθμό, εφόσον συμβούν τέτοιες αλλαγές.

“Πάνω στο δρόμο” για την αξιοποίηση του μερίσματος, λοιπόν, τίθενται ερωτήματα, σε πολλά εκ των οποίων δεν έχουμε εμείς ακόμα απαντήσεις.

Τι θα γίνει με τα συστήματα παραγωγής προγράμματος και κάλυψης ειδικών γεγονότων, τα ασύρματα μικρόφωνα, τις κάμερες, τους τηλεχειρισμούς, αφού υπάρχει μία μεγάλη οικογένεια από συσκευές που πρέπει να φύγουν από εκεί; Για να φύγουν υποχρεωτικά τα συστήματα αυτά, προκαλείται πολύ μεγάλο κόστος αντικατάστασης του εξοπλισμού.

Πώς θα υλοποιηθεί, τελικά, η ψηφιακή μετάβαση επίγειας τηλεόρασης στη χώρα μας; Ποια θα είναι η ανάπτυξη της τηλεόρασης μέσω του διαδικτύου; Πώς θα εκδηλωθούν οι προτιμήσεις των καταναλωτών σε

σχέση με τις προσφερόμενες νέες υπηρεσίες σε συνδυασμό, φυσικά, με το απαιτούμενο κόστος; Πώς θα αποτιμηθεί -οικονομικά, εννοώ- το φάσμα προς διευθέτηση για την ευρυεκπομπή; Πώς θα αποτιμηθεί το φάσμα προς διάθεση ως ψηφιακό μέρισμα; Τι θα μας δείξουν οι μελέτες της ITU και της CEPT; Ποιες ακριβώς θα είναι οι ώριμες, πλέον, επιλογές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής;

Συνοψίζοντας και ελπίζοντας ότι, τελικά, δεν κατακράστηκα και πολύ το χρόνο, κύριε Συντονιστά, θα ήθελα να σχολιάσω ότι δεν πάρθηκαν ακόμα οι κρίσιμες αποφάσεις για το ψηφιακό μέρισμα, γιατί υπήρχαν σοβαροί λόγοι. Το λέω αυτό, γιατί μπορεί να υπάρχει καθυστέρηση· μπορεί να υπήρξε καθυστέρηση και να υπάρξει και άλλη στο μέλλον, αλλά οι αποφάσεις πρέπει να είναι σίγουρες. Μαζί με τα άλλα κράτη-μέλη θα πάρουμε την απόφαση για το πόσο ψηφιακό μέρισμα θα υπάρχει και τι θα το κάνουμε. Όταν έχουμε τη σιγουριά για τις συνέπειες και θα έχουν ξεκαθαρίσει οι άξονες πολιτικής στην Ευρώπη, θα κινηθούμε μαζί με τους εταίρους μας.

Στο ΥΜΕ αντιλαμβανόμαστε πλήρως ότι υπάρχει ανάγκη για συντονισμένη δράση με όλους τους συναρμόδιους φορείς, ώστε να καταστεί δυνατό να απολαύσουμε τα οφέλη από μια κοινή προσέγγιση στις προσκλήσεις των καιρών, στην καινοτομία, στην ενιαία αγορά και στη λεγόμενη "Ατζέντα της Λισσαβόνας".

Με βάση τα αποτελέσματα των μελετών της ITU, την εθνική εμπειρία μας από τη μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση, το διαμορφούμενο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και τις εθνικές ανάγκες μας, θα καταστεί δυνατή η εξειδίκευση των τεχνικών θεμάτων αξιοποίησης του ψηφιακού μερίσματος και θα ληφθούν οι τελικές αποφάσεις. Ίσως, όμως, πράγματι -και το ελπίζουμε αυτό- να αποδειχθεί ότι το έτος που διανύουμε είναι ένα "παράθυρο" ευκαιριών.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συνομιλητής: Ευχαριστούμε κι εμείς τον κύριο Καλαφατίδη. Τώρα είναι η σειρά του Καθηγητή του Πανεπιστημίου του Warwick, του κυρίου Martin Cave, ο οποίος είναι και Διευθυντής του Κέντρου για τη Διοίκηση Ρυθμιστικών Θεμάτων.

Mr. Cave, Professor...

CAVE M.: Thank you.

It's a pleasure to be here again, at a meeting organized by the EETT. I am going to adopt a slightly different approach. There are always two ways of addressing a policy question. You can either focus upon the situation you are in now and try and work out how to get out of it, or alternatively, you can adopt a different approach, which is to look forward to how things might be in twenty years time and then try and infer backwards to what you should be doing now.

I am not suggesting that the latter approach, which I am going to adopt, is necessarily better, but just the same, in the interest of variety, having already heard the very considerable difficulties which faces in dealing with the digital dividend problem. I hope that by focusing upon what the future might bring, at least it would convince some of the audience at least in the worthwhileness of making the effort.

So I am going to adopt an approach which is sometimes called -I can safely use this word in Greece- a "teleological" one, as opposed to a geneticist's approach in which you start from present.

Now, just think what has happened there over the past 25 years. There has been a quite astonishing change in technology. The kind of networks that we had 25 years ago, which were largely confined to a telecoms network and a cable network, both in their individual silos, have

now given way to networks capable of almost unimaginable speed, unimaginable 25 years ago, and moreover, the crucial change has been, the addition of very powerful wireless networks.

Compression has increased the capacity of the spectrum and so we now have fibre-to-the-home, we have advanced cable networks, we have 3G, 3G Plus, we had LTE and all these within the next few years. In other words, we are really talking about over the space of five or ten years ahead, in effectively all member states within the European Union, of quite extraordinary possibilities for technological competition among networks.

And what we should be thinking about in these circumstances in my view, is how we can utilize these opportunities, particularly associated with wireless networks, with variance to entry, are so much less considerable than they are in the case of fixed networks. How we can use these possibilities in order to achieve a degree of deregulation, greater reliance on the animal spirits of investors, the creation of investment races, all directed at the delivery of multipurpose high-speed broadband networks.

It is an extraordinary opportunity. I am aware that in saying this, against the current financial background, I might be accused of mindless optimism, but let's suppose that within a year or two, we'll manage to get out of the current doldrums and recapture something more equivalent to the Golden Age of the last 15 years and consider what might be done with the investment possibilities that are created.

Nor do I think we should focus entirely upon what the implications of this for commercial operations because the achievements of social objectives in these new goals, the opportunities for those achievements are really very considerable. And I can think of two ways in which the situation is likely to change. Already many member states are beginning to think

about the possibility of creating some kind of broadband universal service obligation. This is clearly not going to be in any way akin to the current universal service obligation for voice calls, which, because of its history, is imposed upon one operator only, a fixed operator. If we are going to have a broadband universal service obligation, and we heard from the Minister how important it is to avoid the creation of a digital divide within a country, if we are going to have that, it is going to have to be done on the basis of some kind of competitive process involving technological neutrality, fixed and wireless networks, all of these things will have to be deployed in order to achieve that key social objective.

A second point which came up in another speech that we have already heard is the implications for public service broadcasting. We think at the moment of public service broadcasting as a regime in which particular broadcasters, such as to say, transmitters are prioritised and they have access by construction to the overwhelming majority of the population. But if we are going to move to this multichannel world, if we are going to move to this multiplatform world, then, public service broadcasting objectives will have to be achieved by placing programming and content upon all the networks that are available.

Now, in the future, I would be inclined to place my bet, I must say, upon wireless technologies because I think that the capabilities that they have for the use of portable devices and for mobility are going to, in some way, outweigh the benefits associated with the highest speeds that are possible with fixed networks.

But the point is, it is not a view that you should take seriously into consideration, because if we do create an opportunity in the future for the development of a large number of networks, then what will determine the outcome will be consumers' choice. We will be living in a world of

consumer sovereignty where what the citizens of Greece and other member states want will actually determine what happens.

Now, what flows from this -I am doing this as quickly as I can- I think, there is one very important economic principle which flows from it, which is this: if you are going to operate in this kind of world, you want to try and avoid privileging particular networks. If you distort competition among the various networks for the delivery of particular services, then the implications of this are going to be first of all a distortion of competition and secondly, inevitably some kind of inefficiencies because the privileged networks will then be used in circumstances where the same results could be achieved rather more economically by other networks.

So it is a very important economic principle and it is formulated in the words, as far as possible, don't mess with input prices; always ensure that you are not distorting the conditions of competition in the output market where people are buying the services, broadcasting services, internet services, or whatever. That you are not distorting those by decisions that you make about how you allocate input. And of course, that leads me straight into the subject of today's discussion which is, what should we do about the allocation of spectrum which is freed as a result of the digital dividend.

Now, I greatly welcomed Professor Alexandridis observation that it is very important in addressing this decision with stakeholders, to try and be as clear as possible about the situation that is going to pertain in relation to other bands because the need which people have for digital dividend spectrum is going to depend in a large degree on what happens at 900, 1800 and higher frequencies, which we know are capable of providing broadly the same kind of services, at least as far as broadband data services are concerned.

Now, it follows from what I have said that there is a lot to be said in the circumstances for adopting a policy in which the various competing service providers bid for through an auction process, the spectrum which is released and they will make their bids obviously on the basis of what they think their customers would be willing to pay for the services which they provide.

So, the grab of having a process for dealing with the digital dividend which causes spectrum to gravitate towards the uses in which it is most valuable is I think a particular requirement. This should certainly not interfere with the need to ensure that certain basic services, current services are maintained universally, but beyond that, I think a process which permits flexibility so that mistakes made in the allocation can be retrieved, which allows competition among competing users, is desirable.

Now, in that context, I do not think anybody would want to cavil with the notion of a degree of soft harmonization occurring and I used that phrase to describe perhaps slightly inaccurately the clustering approach which is adopted by the European Commission as expressed by Mr. Niepold.

It is not hard harmonization where rules are laid down about what different frequencies must be used for. It is soft harmonization. In the terminology of some recent policy discussions, it is a kind of nudging process, trying to point out to people where benefits can be achieved and they are expecting them to follow that in order to gain it.

Now, how might this be achieved in practice? My fellow panellist Mr. Conway is going to describe the approach to the digital dividend taken in the UK, I believe. So I will defer a description myself because that gives you some kind of indication, I believe, of how this might be done.

Now, finally, I must say I was very impressed and gratified to hear Professor Alexandridis' account of the EETT strategy. It contained, as it seemed to be, as it seemed to me, a large number of extremely positive elements. I cannot list them all. I think, Professor, you distinguished something like 22 different aspects of it, but if you will excuse me, I would just like to indicate the ones which I think are of particular importance.

First of all, as it might be immediately apparent from what I have said, I am very pleased with the emphasis upon technological neutrality and the emphasis upon investments and innovation. I think it is the focus upon looking at other uses of spectrum within a strategy is extremely important. One of my preoccupations in looking at spectrum issues has been the question of finding a balance between public sector use of spectrum and commercial use of spectrum. And I think that looking at those problems as a whole rather than in isolation is particularly important.

I guess it is very important to acknowledge in the presentation the emphasis upon the proposition that there should be no democratic deficit in the decisions that are made about the digital dividend, but then finally, I think the key point that emerged in your very ambitious agenda is the need for speed.

Spectrum decisions throughout the ages have taken periods of time which have delayed the emergence of new services. And the damage which that has done to end users, not only households but also the economy as a whole has been enormous.

So I wish you well in your endeavours. Thank you.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συυτιονιστής: This is the third consecutive time that you honour our Commission by addressing one of its seminars. So we thank you very much.

Λοιπόν, ήρθε η ώρα να ακούσουμε τον κύριο Αλέξανδρο Οικονόμου. Είναι Διδάκτωρ Νομικής, Δικηγόρος και υπηρετεί ως Ειδικός Επιστήμονας το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Ευχαριστώ.

Οικονόμου Α.: Κι εγώ ευχαριστώ για την τιμητική πρόσκληση και να διευκρινίσω κατ' αρχήν ότι δεν εκφράζω εδώ αναγκαστικά και τις απόψεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Η συζήτηση που ξεκινά σήμερα με την πρωτοβουλία της Εθνικής Επιτροπής, παρουσιάζει μια ιδιομορφία ως προς το αντικείμενό της. Η αξιοποίηση των συχνότητων που πρόκειται να ελευθερωθούν με την παύση της αναλογικής μετάδοσης των τηλεοπτικών σταθμών, προϋποθέτει μια συγκροτημένη διεργασία ψηφιακής μετάβασης.

Ωστόσο, στη χώρα μας, διανύουμε αυτή τη στιγμή μια περίοδο – ασ μου επιτραπεί η έκφραση – «πειραματισμών» ως προς την ψηφιακή μετάβαση, γεγονός που δημιουργεί μια σχετική αβεβαιότητα ως προς το χρονικό σημείο που θα επιτευχθεί η αναλογική παύση.

Η κατάσταση αυτή βέβαια δεν καθιστά ανώφελη τη σημερινή συζήτηση. Οι συχνότητες, ως δημόσιο αγαθό που τελεί σε σπανιότητα, θα πρέπει να χρησιμοποιούνται κατά τον βέλτιστο τρόπο προς όφελος των δραστηριοποιούμενων επιχειρήσεων, του καταναλωτικού κοινού που προσβλέπει σε καινοτόμες υπηρεσίες και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

Από την πλευρά μας, θα σταθούμε σε ορισμένα μόνο θεσμικά και νομικά ζητήματα που αφορούν το ψηφιακό μέρισμα και θα ξεκινήσουμε από

την ψηφιακή μετάβαση ως προϋπόθεση της αξιοποίησης του ψηφιακού μερίσματος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 3592/2007, η ψηφιακή μετάβαση έχει ήδη ξεκινήσει. Προβλέπεται μάλιστα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση που εκδόθηκε κατ' εκτέλεσιν αυτού του νόμου τον Αύγουστο 2008, όπου έχουν προσδιοριστεί οι συχνότητες που θα χρησιμοποιηθούν για την προσωρινή ψηφιακή εκπομπή.

Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης δημοσίευσε ήδη από τον περασμένο Νοέμβριο την πρώτη απόφαση με την οποία ορίζονται οι σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας που θα μπορούν να εκπέμπουν ψηφιακά το αναλογικό τους πρόγραμμα.

Μίλησα αρχικά για πειραματισμούς στην ψηφιακή μετάβαση για να υπογραμμίσω ότι οι μέχρι σήμερα ενέργειες των δημόσιων φορέων που εμπλέκονται σε αυτό το ζήτημα διακρίνονται από μία έλλειψη στρατηγικού σχεδιασμού ως προς το χρονοδιάγραμμα και τις συγκεκριμένες ενέργειες που θα πρέπει να λάβουν χώρα σ το στενό χρονικό πλαίσιο μέχρι το 2012.

Θα χρησιμοποιήσω δύο παραδείγματα που τεκμηριώνουν αυτή την άποψή μου. Η διαχείριση των συχνοτήτων κατ' αρχήν, στο πλαίσιο της ψηφιακής μετάβασης.

Όπως γνωρίζουμε όλοι, το εγχείρημα της ψηφιακής μετάβασης προϋποθέτει την εξεύρεση ικανού αριθμού συχνοτήτων ώστε να είναι δυνατή η ταυτόχρονη μετάδοση, και αναλογικά και ψηφιακά, του ίδιου προγράμματος.

Τούτο είναι ιδιαίτερα δύσκολο στη χώρα μας λόγω του ότι ουδέποτε έχει υπάρξει κανονική αδειοδότηση συχνοτήτων στους υφιστάμενους τηλεοπτικούς σταθμούς. Με βάση αυτά τα δεδομένα είναι εξαιρετικά δυσχερές και δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα ως προς τη δυνατότητα μετάδοσης – εξακολούθησης, μάλλον - της αναλογικής εκπομπής στις

συχνότητες που ορίζονται από την Υπουργική Απόφαση ότι διακόπτεται η λειτουργία τους για το ψηφιακό σήμα.

Ιδιαίτερα έντονο είναι το πρόβλημα στην περίπτωση της Αττικής, όπου διακόπτεται εντελώς η εκπομπή αναλογικού σήματος από το κέντρο εκπομπής Αίγινας, με αποτέλεσμα μεγάλες περιοχές του Λεκανοπεδίου να μην εξυπηρετούνται καθόλου από αναλογική μετάδοση. Το ζήτημα αυτό είναι σοβαρό διότι σύμφωνα με την εμπειρία χωρών όπου έχουν προχωρήσει στην αναλογική παύση, η διαδικασία αυτή προϋποθέτει εξαντλητικές μελέτες, από τις οποίες θα προκύπτει ο ικανοποιητικός εξοπλισμός των χρηστών με τους κατάλληλους αποκωδικοποιητές για τη λήψη του ψηφιακού σήματος, και προφανώς προϋποθέτει την εκπαίδευση του κοινού στο νέο τρόπο μετάδοσης.

Γενικότερα, η βιαστική ανακοίνωση της 1/11/2008 ως ημερομηνίας έναρξης της ψηφιακής μετάδοσης, χωρίς να έχει προηγηθεί ουσιαστικός διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς και χωρίς να έχουν διαμορφωθεί κανόνες για ορισμένα κρίσιμα θέματα όπως του παρόχου δικτύου, δημιουργούν προβλήματα για την επιτυχή έκβαση του εγχειρήματος.

Ένα ακόμα θεσμικό ζήτημα αφορά τον πάροχο δικτύου. Αποτελεί κεντρικό σημείο της νομοθεσίας ο πάροχος δικτύου διότι έχει ως καθήκοντα ο φορέας αυτός τη σύσταση, τη λειτουργία μέσω της μεθόδου της πολυπλεξίας, τον έλεγχο και τη διάθεση του απαραίτητου δικτύου για την εκπομπή του ψηφιακού σήματος.

Ο νόμος δεν αποκλείει τη δυνατότητα να είναι πάροχος δικτύου και ο ίδιος ο τηλεοπτικός σταθμός, πλην όμως, η συνήθης πρακτική που υπάρχει σε χώρες του εξωτερικού είναι ότι το πρόσωπο, ο φορέας αυτός είναι διαφορετικό από τον τηλεοπτικό σταθμό.

Εδώ, στην ελληνική νομοθεσία, στις δύο διατάξεις που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στο ανεπαρκές ακόμα νομοθετικό πλαίσιο (άρθρο 13 και 14 Ν. 3592/2007), που θα διαμορφωθεί με την έκδοση ενός Προεδρικού

Διατάγματος, προβλέπεται ότι η συχνότητα, η ψηφιακή δέσμη εκχωρείται στον τηλεοπτικό σταθμό και όχι στον πάροχο δικτύου.

Αυτό αντιβαίνει στην πάγια πρακτική, όπως είπαμε, που ακολουθείται σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη, όπου ο πάροχος δικτύου έχει και καθήκοντα διαχειριστή της ψηφιακής δέσμης. Επίσης, δυσχεραίνεται η προσαρμογή στις συνεχείς τροποποιήσεις των τεχνικών προδιαγραφών λόγω της τεχνικής πολυπλοκότητας της ψηφιακής μετάδοσης και τρίτον, μπορούν να δημιουργούνται συνθήκες συγκέντρωσης και έλλειψης ανταγωνισμού όταν δεν υφίσταται ξεκάθαρο καθεστώς για τον πάροχο δικτύου.

Έρχομαι τώρα στα ζητήματα της αξιοποίησης του ψηφιακού μερίσματος. Στη συζήτηση αυτή αναδύονται νέοι νομικοί και θεσμικοί προβληματισμοί που οφείλονται στην εμφάνιση εναλλακτικών τρόπων μετάδοσης του ψηφιακού σήματος.

Είναι γνωστό ότι τηλεοπτικό περιεχόμενο παρέχεται σήμερα και από παρόχους ευρυζωνικών δικτύων. Ήδη στη χώρα μας δραστηριοποιούνται τρεις επιχειρήσεις και το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έχει ξεκινήσει την έγκριση περιεχομένων γι' αυτές τις υπηρεσίες, ενώ σε άλλες χώρες η μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων μέσω κινητής τηλεόρασης ή μέσω διαδικτύου είναι μια πραγματικότητα.

Τα θεσμικά ζητήματα αφορούν κατ' αρχήν τις στρατηγικές επιλογές για την εκχώρηση των συχνοτήτων. Η συζήτηση για το ποιοι φορείς, ποια συστήματα θα αναπτυχθούν στις συχνότητες που χρησιμοποιούνται σήμερα από τους τηλεοπτικούς σταθμούς οφείλεται στα θετικά χαρακτηριστικά που έχουν αυτές οι συχνότητες, ιδιαίτερα ως προς την εύκολη μεταφορά του τηλεοπτικού σήματος και τη δυνατότητά του να μεταδίδεται και εύκολα δια μέσω των κτιρίων.

Ο πρόσφατος σχεδιασμός που ανακοινώθηκε στις 14 Ιουλίου 2008 περιλαμβάνει εκτός των δέκα συχνοτήτων που εκχωρούνται σε αμιγώς

τηλεοπτικούς σταθμούς, μία συχνότητα για την κινητή τηλεόραση και μία συχνότητα για τις λοιπές υπηρεσίες τηλεϊατρικής. Είναι βέβαια ένας αρχικός σχεδιασμός ο οποίος δεν έχει τεθεί και επισήμως σε δημόσια διαβούλευση και είναι βέβαιο ότι στο εγγύς μέλλον θα βελτιωθεί κατά πολύ.

Με βάση τη μέχρι σήμερα ευρωπαϊκή εμπειρία, προκύπτει ότι οι τηλεοπτικοί φορείς προηγούνται στη διαχείριση του φάσματος του ψηφιακού μερίσματος. Αλλά δεν έχει ξεκαθαρίσει ακόμα ο αριθμός των συχνοτήτων που θα είναι απαραίτητες για το σκοπό αυτό. Και τούτο διότι όσο προχωράει η συζήτηση για την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας, δημιουργούνται ερωτήματα ως προς το τεχνικά πόσες συχνότητες θα μπορέσουν να "σηκώσουν" – αν μπορούμε να πούμε – τα καινούργια αυτά τηλεοπτικά κανάλια.

Ορισμένοι κάνουν λόγο για υποχρεωτική αναβολή κάθε συζήτησης μέχρι να υπάρξει οριστική απόφαση ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές και τις τεχνικές δυνατότητες για τη μεταφορά των τηλεοπτικών σταθμών. Είναι εύλογο, σε χώρες όπου δεν προβλέπεται – και τουλάχιστον στη χώρα μας, αυτό ισχύει ακόμα – οικονομική ενίσχυση των τηλεοπτικών φορέων, να υπάρχει μια προτεραιότητα των τηλεοπτικών σταθμών στη χρήση αυτού του φάσματος και να ακολουθούν οι επόμενες δραστηριότητες και οι επόμενες λειτουργίες, όπως είναι η χρήση του internet, του γρήγορου ασύρματου internet ή των κινητών επικοινωνιών. Βεβαίως, η χρησιμότητα των τελευταίων αυτών επικοινωνιών είναι ιδιαίτερα σημαντική δεδομένου ότι η χώρα μας είναι αρκετά πίσω ως προς την ψηφιακή διείσδυση.

Όλα αυτά είναι ζητήματα που θα τα δούμε και στο μέλλον. Αυτό στο οποίο θα πρέπει να σταθούμε ακόμα είναι στην αρμοδιότητα διαχείρισης του φάσματος συχνοτήτων. Η ισχύουσα νομοθεσία κάνει λόγο για διαμόρφωση χαρτών συχνοτήτων από τα αρμόδια υπουργεία. Εδώ θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση από τη μέχρι σήμερα εμπειρία μου μάλλον, στον οπτικοακουστικό χώρο, στο χώρο της ραδιοτηλεόρασης, όπου τις

περισσότερες φορές, η εμπλοκή των υπουργείων οδηγεί σε καθυστερήσεις ως προς τη διαμόρφωση των χαρτών συχνότητων, δεδομένου ότι το ζήτημα αυτό πολλές φορές ανάγεται και σε μείζον πολιτικό θέμα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αδικαιολόγητες τις περισσότερες φορές καθυστερήσεις στη διαμόρφωση των συχνότητων.

Ο ρόλος εδώ πέρα της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών, νομίζω ότι έχει αναβαθμιστεί και θα πρέπει σταδιακά η κυβέρνηση να εξετάσει το ενδεχόμενο ανάθεσης της εκπόνησης των χαρτών συχνότητων στις Ανεξάρτητες Αρχές, κυρίως βέβαια στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και δευτερευόντως στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης που έχει περιοριστεί τα τελευταία χρόνια στον έλεγχο του περιεχομένου του προγράμματος.

Εδώ θα ήθελα να κάνω μια επισήμανση, ότι η τάση αυτή που εκδηλώνεται με την εκχώρηση όλων των τεχνικών αρμοδιοτήτων στο χώρο της ραδιοτηλεόρασης στην ΕΕΤΤ δημιουργεί ένα πρόβλημα ύπαρξης τους Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης γιατί με τη σύγκλιση των επικοινωνιών - εξέλιξη θετική και αναμενόμενη - είναι αδύνατο κανείς να ελέγξει και να ρυθμίσει το περιεχόμενο όταν δεν είναι γνώστης των τεχνικών παραμέτρων της ψηφιακής μετάδοσης. Γι' αυτό θεωρώ ότι όσο προχωράει η ψηφιακή σύγκλιση και η ψηφιακή εποχή, μοιραία θα οδηγηθούμε και στην απορρόφηση ή εν πάση περιπτώσει, στη σύγκλιση των δύο αυτών ανεξάρτητων αρχών.

Συμπληρωματικά να αναφέρω ότι μία διάταξη του νόμου 3592 που χορηγεί στην ΕΡΤ, στην Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση, το δικαίωμα να κηρύσσει διαγωνισμό για τις συχνότητες που απελευθερώνονται από τους συνδρομητικούς τηλεοπτικούς σταθμούς και να προβλέπει τη χορήγηση αδειών σε φορείς κινητής τηλεόρασης, η διάταξη αυτή κατά τη γνώμη μου θα

πρέπει να επανεξεταστεί και οι αρμοδιότητες αυτές να δοθούν στην Ανεξάρτητη Αρχή.

Το τελευταίο νομικό ζήτημα είναι η εκχώρηση του φάσματος, η διαδικασία εκχώρησης του φάσματος. Εδώ υπάρχουν δύο «σχολές». Η πρώτη είναι η βρετανική «σχολή» η οποία δίνει έμφαση στο σύστημα πλειστηριασμών και της δυνατότητας περαιτέρω μεταπώλησης της συχνότητας. Νομίζω ότι εδώ θα αναφερθεί μεταγενέστερα ο βρετανός ομιλητής από την OFCOM και γι' αυτό δε θα επεκταθώ περισσότερο. Είναι ένα σύστημα το οποίο έχει επιλέξει βέβαια και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως ακούσαμε και από την κυρία Μπατζελή προηγουμένως. Θεωρώ όμως ότι το σύστημα της διαγωνιστικής διαδικασίας και της εκχώρησης των συχνοτήτων κατόπιν διαγωνιστικών διαδικασιών είναι πιο σύμφωνο με τη θεώρηση των συχνοτήτων ως δημοσίων αγαθών.

Συμπερασματικά, η αποδοτική αξιοποίηση του ψηφιακού μερίσματος προϋποθέτει έναν προσεκτικό σχεδιασμό μέσα από δημόσια διαβούλευση και κοινή αποδοχή των ενδιαφερόμενων φορέων. Η δε ανάθεση ουσιαστικών αρμοδιοτήτων διαχείρισης φάσματος στις Ανεξάρτητες Αρχές αποτελεί ένα σημείο κλειδί, κατά τη γνώμη μας, για την επιτυχή μετάβαση, για την επιτυχή ολοκλήρωση της ψηφιακής μετάβασης της επίγειας τηλεόρασης αλλά και γενικότερα, μελλοντικά, του σχεδιασμού του ψηφιακού μερίσματος.

Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να οδηγηθούμε έγκαιρα και να τηρήσουμε τις δεσμεύσεις μας σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο και βέβαια, να μη βρεθούμε, όπως επισήμανε και ο κύριος Πρόεδρος της ΕΕΤΤ στην αρχή της ημερίδας, στο δυσάρεστο φαινόμενο της άναρχης ραδιοτηλεοπτικής κατάστασης που ζήσαμε 20 χρόνια νωρίτερα.

Ευχαριστώ.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συντονιστής: Ευχαριστούμε κι εμείς τον κύριο Οικονόμου.

Παρακαλώ τον κύριο Χρήστο Καψάλη, Καθηγητή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου στο Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών και παλιό φίλο της ΕΕΤΤ, για τη δική του συμβολή στην Ημερίδα.

ΚΑΨΑΛΗΣ Χ.: Καλή σας ημέρα.

Το θέμα της συζήτησής μας αφορά το ψηφιακό μέρισμα. Σίγουρα, με το πέρασμα από την αναλογική στην ψηφιακή τηλεόραση, συζητάμε για κάποιες νέες δυνατότητες στην αξιοποίηση του φάσματος. Αυτό, νομίζω, έχει γίνει παντελώς αποδεκτό και από τους προλαλήσαντες.

Συζητώντας για το πέρασμα στην ψηφιακή εκπομπή, έχουμε μία υποχρέωση, τουλάχιστον όλα τα κράτη-μέλη της Ευρώπης, από τη Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών, την ITU, το 2015 να είναι η καταληκτική ημερομηνία για το αναλογικό switch-off. Η προτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από την άλλη μεριά, είναι για πιο νωρίς, για να γίνει αυτό το 2012. Στο κάτω χρονοδιάγραμμα, για το αναλογικό switch-off, βλέπετε κάποιες χώρες που, ήδη, έχουν περάσει σε οριστική μετάβαση και κάποιες χώρες που πρόκειται να περάσουν μέχρι το 2015.

Σε ό,τι αφορά τη μετάβαση στην Ελλάδα, η χώρα μας έχει τις εξής ιδιομορφίες σε σχέση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες.

Ως πρώτη ιδιομορφία επισημαίνουμε ότι είναι μια χώρα που δεν έχει δυτικά της τον Ατλαντικό ωκεανό, δηλαδή η επόμενη χώρα να είναι πάνω από 2000 χιλιόμετρα μακριά, επομένως χρειάζεται πολύ εντονότερο συντονισμό. Το Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών θα ήταν ιδιαίτερος ευτυχές εάν δεν είχε δεκάδες χώρες με τις οποίες θα έπρεπε να συντονίσει τις συχνότητές του, τόσο αναλογικές όσο και ψηφιακές.

Δεύτερη ιδιομορφία είναι ότι στη χώρα μας η τηλεόραση εξυπηρετείται κυρίως από επίγειο δίκτυο. Η διείσδυση της δορυφορικής είναι μικρή, της δε καλωδιακής είναι μηδαμινή.

Επιλέγηκαν 23 κέντρα εκπομπής -σε ό,τι αφορά τα οποία, προηγουμένως, ο Πρόεδρος της ΕΕΤΤ, νομίζω, ζήτησε ή προέτρεψε να υπάρξουν 23 πάρκα κεραιών· πιστεύω, κύριε Αλεξανδρίδη, σ' αυτά τα 23 σημεία αναφερόσασταν- που μπορούν να καλύψουν το 78% του πληθυσμού της χώρας. Απλώς, να πω ότι ένας επαρκής αριθμός κέντρων εκπομπής για πλήρη κάλυψη είναι τα 158 κέντρα και, βεβαίως, σήμερα, τα δίκτυα μαζί με δημοτικούς σταθμούς διαθέτουν πολύ περισσότερα κέντρα. Να πω μόνο ότι η ΕΡΤ έχει 1.898 καταχωρήσεις στον ελληνικό χώρο.

Προχωρώντας, λοιπόν, σχετικά με τη διαδικασία της μετάβασης, συζητάμε για τον τερματισμό της αναλογικής εκπομπής συγκεκριμένων διαύλων και την έναρξη της ψηφιακής εκπομπής από το ίδιο κέντρο εκπομπής.

Για τις νομοθετικές ρυθμίσεις αναφέρθησαν προηγουμένως κι άλλοι εισηγητές. Αναφερόμαστε στο νόμο 3592 και την Κοινή Υπουργική Απόφαση, του Αυγούστου 2008, αναφορικά με το χάρτη συχνοτήτων για τη μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση· όχι την πλήρη μετάβαση, αλλά τη μεταβατική κατάσταση.

Ο σχεδιασμός του πλήρους δικτύου εκπομπής για την Ελλάδα ξεκίνησε λαμβάνοντας υπ' όψιν το αναλογικό δίκτυο εκπομπής, δηλαδή ένα reference network για τον ελληνικό χώρο. Το δίκτυο αυτό σχεδιάστηκε για δύο λόγους: πρώτον, για τον εξορθολογισμό του υπάρχοντος αναλογικού τοπίου -φτάνει να σας πω ότι οι επικαλύψεις και οι παρεμβολές στην αναλογική τηλεόραση είναι τρομακτικές και συγκρίνονται μόνο με πολύ λίγα κράτη, πάντα από πλευράς παρεμβολών αναλογικής τηλεόρασης, έχοντας ως αποτέλεσμα "χιόνια", "είδωλα" κλπ, χωρίς να θέλω να επεκταθώ- και,

δεύτερον, ώστε αυτό το αναλογικό δίκτυο να αποτελέσει το πρότυπο για επιλογή κέντρων εκπομπής προκειμένου να πάμε σε πλήρη μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση.

Το νέο προτυποποιημένο δίκτυο για τη μετάβαση στην ψηφιακή τηλεόραση, για την πλήρη μετάβαση, για το οριστικό switch-off, περιλαμβάνει 158 κέντρα εκπομπής ψηφιακού τηλεοπτικού σήματος· επομένως, κύριε Αλεξανδρίδη, υποθέτω ότι η ΕΕΤΤ θα έχει πάρα πολλή δουλειά στο μέλλον προκειμένου να καθορίσει τουλάχιστον 158 πάρκα τηλεόρασης και, βέβαια, αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, οι καταναλωτές, εφόσον αυτά είναι υπάρχοντα κέντρα εκπομπής, τουλάχιστον ως προς τις θέσεις τους, να μην χρειαστεί να αλλάξουν προσανατολισμό στις κεραιές τους ούτε να αλλάξουν κεραιοσυστήματα, προκειμένου να μπορέσει να γίνει ομαλά η μετάβαση, τουλάχιστον από πλευράς ραδιοκάλυψης.

Εδώ, σ' αυτό το χάρτη, φαίνεται το δίκτυο κέντρων εκπομπής· για την πλήρη μετάβαση, επαναλαμβάνω, διότι ψηφιακό μέρισμα δεν νοείται εάν δεν έχουμε πλήρη μετάβαση.

Νομίζω, όλοι οι προλαλήσαντες ανεφέρθησαν σ' αυτό.

Λόγω περιορισμένου χρόνου, τον σχεδιασμό του ψηφιακού χάρτη της πλήρους μετάβασης θα τον προχωρήσω. Θα μείνω μόνο σ' αυτή τη διαφάνεια όπου μιλάμε για την απόδοση συχνοτήτων.

Ο όρος "SFN, σημαίνει "single frequency network" (μονοσυχνικό δίκτυο) και σε κάθε ευρύτερη περιοχή ψηφιακής εξυπηρέτησης θα υπάρχουν 12 "στρώματα", όπως λέμε, 12 συχνότητες ή 12 SFN, από τα οποία θα μπορούν να εξυπηρετούνται 48 προγράμματα.

Σε ό,τι αφορά τη χρήση τους, το εάν αυτό είναι επαρκές για τις ανάγκες της χώρας σήμερα, να πούμε ότι είναι υπερεπαρκές. Ήδη, προηγουμένως, αναφέρθηκε ότι δύο τουλάχιστον από αυτά τα δώδεκα "στρώματα" θα χρησιμοποιηθούν για άλλες υπηρεσίες -οι οποίες, κάλλιστα,

με ένα καλύτερο δίκτυο συμπίεσης, μπορούν να περάσουν μέσα στα υπάρχοντα “στρώματα”- και, βεβαίως, για το DVB-H.

Εδώ, στο κάτω μέρος, βλέπετε ποια είναι η κατάληψη συχνοτήτων, με κόκκινο χρώμα, σήμερα, στην αναλογική τηλεόραση, σε ένα συγκεκριμένο κέντρο. Για ευκολία, σας λέω ότι είναι ο Υμητός και είναι πραγματική η κατάσταση. Βλέπετε ότι τα άσπρα είναι απειροελάχιστα. Συνυπολογίστε ότι αντίστοιχη κατάσταση υπάρχει στην Πάρνηθα και λίγο καλύτερη από αυτή την κατάσταση υπάρχει στην Αίγινα. Για τους γνωρίζοντες μηχανικούς, Πάρνηθα, Αίγινα και Υμητός αλληλοπαρεμβάλλονται, επομένως δεν χρειάζεται να πω περισσότερα για το εάν υπάρχουν παρεμβολές σήμερα στο αναλογικό τοπίο ή όχι.

Από κάτω βλέπετε, με πράσινο, πώς θα είναι η εικόνα μετά το 2015 και, επομένως, βλέπετε πόσα κενά κανάλια μένουν. Συζήτηση, λοιπόν, για το αν θα υπάρξει ψηφιακό μέρισμα, δε νομίζω ότι νοείται.

Το πού θα είναι το ψηφιακό μέρισμα, με ποιες τεχνικές προδιαγραφές, είναι η συζήτηση η οποία έχει ανοίξει και συνεχίζεται, νομίζω τόσο στην ITU όσο και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το τι είναι, τώρα, το ψηφιακό μέρισμα, νομίζω, έχει καλυφθεί πλήρως, αλλά θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε στο μυαλό μας ότι το ψηφιακό μέρισμα μπορεί να είναι δύο πράγματα: είτε το συνεχόμενο τμήμα φάσματος, το οποίο αρκετοί λένε ότι θα είναι από 790 έως 862 MHz, είτε μεμονωμένοι δίαυλοι σε ολόκληρο το φάσμα, οι οποίοι θα διατίθενται δυναμικά όπου και όποτε είναι ελεύθεροι: είναι αυτό το οποίο πολύ εύστοχα η OFCOM, σε δημοσίευσή της το Φεβρουάριο του 2009, βαπτίζει ως “interleaved spectrum”.

Αν έρθουμε στο ψηφιακό μέρισμα -και αυτό ανεφέρθη προηγουμένως, αλλά εδώ καλό θα είναι να πούμε δύο κουβέντες- ανά ευρωπαϊκή χώρα, κάποιες ιδιαιτερότητες κάθε χώρας κάνουν δύσκολη την

ποσοτικοποίηση του ψηφιακού μερίσματος· και όχι μόνο ιδιαιτερότητες από κοινωνικής πλευράς, αλλά ακόμη και ιδιομορφίας του εδάφους και συνηθειών των κατοίκων. Δεν είναι κοινά όλα τα όρια σε όλες τις χώρες της Ευρώπης.

Από μία πηγή, από το Internet Οκτωβρίου 2008, βλέπουμε ότι υπάρχουν χώρες οι οποίες έχουν αποφασίσει για ψηφιακό μέρισμα και, μάλιστα, το βαφτίζουν "spectrum for mobile" και αρκετές από αυτές είναι στα 790 – 862 MHz, που έχει αναφερθεί. Υπάρχουν χώρες που έχουν αποφασίσει μηδέν ψηφιακό μέρισμα, όπως είναι η Ιταλία, η Πορτογαλία, η Σλοβενία, η Ισπανία κλπ. Από κει και πέρα, υπάρχει και μια ημερομηνία, η οποία αφορά το πότε θα γίνει το switch-off.

Επομένως, σχετικά με το πόσο θα είναι το ψηφιακό μέρισμα, υπάρχει μια αβεβαιότητα και θα πρέπει κι εμείς από την πλευρά μας εδώ, σαν χώρα, να δούμε πόσο θα είναι αυτό το μέρισμα καθώς, επίσης, θα πρέπει, όσα είπε ο κύριος Καλαφατίδης του ΥΜΕ, πραγματικά, να ληφθούν πολύ σοβαρά υπ' όψιν όταν έρθουμε στην κουβέντα για το ποιο θα είναι το ψηφιακό μέρισμα στην Ελλάδα.

Ποιες είναι οι επίδοξες υπηρεσίες;

Οι επίδοξες υπηρεσίες είναι ευρυεκπομπής, η κινητή υπηρεσία και οι λοιπές υπηρεσίες. Οι λοιπές υπηρεσίες -θα μπορούσε κάποιος να πει- μπορούν να λειτουργήσουν μέσα από cognitive radio, έξυπνες συσκευές που χρησιμοποιούν δυναμικά το φάσμα, φροντίζοντας να μην προκαλέσουν παρεμβολή στην πρωτεύουσα υπηρεσία. Δηλαδή, με ένα σταθμό βάσης, παραδείγματος χάριν στο Χολαργό, ανακαλύπτει ο δέκτης ποιο είναι το ελεύθερο κανάλι που δεν παίζει από τον Υμητό και χρησιμοποιεί αυτό το κανάλι χωρίς να κάνει παρεμβολή στην πρωτεύουσα υπηρεσία που είναι η τηλεόραση.

Από κει και πέρα, βεβαίως, η επικρατούσα είναι η υιοθέτηση της κινητής ευρυζωνικής υπηρεσίας στο ψηφιακό μέρος, που θα αφορά κινητές υπηρεσίες· κι εδώ βλέπετε ποια είναι πανευρωπαϊκά η ανάπτυξη της αγοράς αυτής.

Τεχνικά, έχει τελειώσει το θέμα; Απάντηση: Όχι. Υπάρχουν πολλές μελέτες που γίνονται σε όλη την Ευρώπη, κατ' αρχήν επιστημονικές, ενώ, πλέον, έχουν υιοθετηθεί από Οργανισμούς (ITU κλπ) αρκετά joint-task groups, τα οποία εξετάζουν τεχνικά θέματα συνύπαρξης στη ζώνη UHF, από 790 έως 862 MHz, μεταξύ υπηρεσιών ευρυεκπομπής και υπηρεσιών κινητής.

Τώρα, το να εισάγει κάποιος μια κινητή υπηρεσία στη ζώνη UHF, προϋποθέτει -θα πρέπει πραγματικά να γίνονται όλες αυτές οι τεχνικές αναλύσεις πριν προχωρήσει κάποιος στην όποια υιοθέτηση- τα εξής:

α. Προστασία υπαρχόντων και μελλοντικών σταθμών υπηρεσιών ευρυεκπομπής.

β. Συντονισμό των κρατών ανάμεσα στην κινητή υπηρεσία και στην υπηρεσία ευρυεκπομπής.

Δεν θα μπορέσω να πάω να “παιζώ”, για παράδειγμα, δίπλα στα σύνορα με μια γειτονική χώρα, σε ένα κανάλι, σε ό,τι αφορά το οποίο, ναι μεν εγώ το έχω ελεύθερο πλην, όμως, η γειτονική χώρα το διαθέτει για ευρυεκπομπή, διότι θα κάνω παρεμβολή στη γειτονική χώρα.

Βέβαια, γι' αυτό το λόγο, οι μελέτες αυτές αποτελούν και θα αποτελέσουν νέο αντικείμενο συντονισμού όλων των χωρών μετά το 2006 που έγινε η RRC και στην οποία αναφέρθηκε ο κύριος Καλαφατίδης - δεν θέλω να έχω επικάλυψη με προηγούμενους ομιλητές προκειμένου να κρατήσουμε το χρόνο.

Εδώ, απλώς, συνοπτικά, υπάρχουν τα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας ευρυεκπομπής, τα χαρακτηριστικά της κινητής υπηρεσίας...

Υπάρχουν λόγοι προστασίας μεταξύ terrestrial television και UMTS, μεταξύ terrestrial television και DVB-H, τα οποία, βεβαίως, είναι στο στάδιο της αναθεώρησης. Βεβαίως, υπάρχει και ένα τεράστιο ζήτημα, στο οποίο το ΥΜΕ κάνει κοπιώδεις προσπάθειες τα τελευταία χρόνια προκειμένου να προχωρήσει στο συντονισμό.

Δεν θέλω να σας ταλαιπωρήσω με τη Συμφωνία της Γενεύης, που έχουν υπογράψει όλα τα κράτη της Ευρώπης και κομμάτι της Αφρικανικής και της Ασιατικής Ηπείρου, που είναι η περιοχική συνδιάσκεψη, η οποία έγινε το 2006. Θα μιλήσω για τη διαδικασία προκειμένου να εισάγετε μια καινούργια καταχώρηση στην ΙΤΥ...

Το λέω αυτό, γιατί πολύ εύκολα κάποιος μπορεί να πει: *«Ωραία, δεν καθαρίζουμε το φάσμα στο κανάλι 66;»*.

Το να καθαρίσεις το φάσμα στο κανάλι 66, για να το χρησιμοποιήσεις, να κάνεις κάτι άλλο, σημαίνει ότι αυτή η διαδικασία συντονισμού είναι μια χρονοβόρα διαδικασία, παίρνει χρόνο· ο ελάχιστος χρόνος είναι δύο χρόνια και 45 μέρες, το ΥΜΕ δουλεύει άοκνα σ' αυτή την ιστορία και, βεβαίως, να έχετε υπ' όψιν σας ότι οι διακρατικές συμφωνίες είναι αρκετά δύσκολες.

Εάν οι συνομιλητές της χώρας μας "καθίσουν" επάνω στις προδιαγραφές της ΙΤΥ, ξέρετε πόσο αυστηρές είναι οι εν λόγω προδιαγραφές; *«Πομπός της Κρήτης δεν μπορεί να συντονιστεί με τη Βουλγαρία επειδή πάνω από το 70% της διαδρομής είναι πάνω από θερμή θάλασσα»* -μόνο αυτό σας λέω!..- ενώ στην πράξη δεν ισχύει.

Τώρα, από πλευράς παρεμβολών, ερχόμαστε στο εσωτερικό περιβάλλον. Οι παρεμβολές θα μπορούν να υπάρχουν είτε από το uplink είτε από το downlink· εάν ο σταθμός βάσης κινητής υπηρεσίας είναι έξω από την περιοχική κάλυψη του σταθμού της τηλεόρασης, βλέπετε ότι υπάρχει μια σμίκρυνση της ακτίνας κάλυψης της τηλεόρασης.

Από την άλλη μεριά, εάν είναι μέσα στην περιοχική κάλυψη του σταθμού της τηλεόρασης, συναντάμε αυτές τις περίφημες “οπές κάλυψης” που θα ψάχνει κάποιος να βρει μέσα γιατί δεν πιάνει καλά η τηλεόρασή του· και ξέρετε ότι το “η ψηφιακή τηλεόραση δεν πιάνει”, σημαίνει “έχω μπλε εικόνα”, δηλαδή δεν βλέπω τίποτα (δεν είναι όπως στην αναλογική, που έβλεπα κάποια “χιόνια”, κάποια “είδωλα”).

Επομένως, εδώ υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις, οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν πολύ σοβαρά υπ’ όψιν, όταν συζητάμε για χρήση του ψηφιακού μερίσματος. Βεβαίως, υπάρχουν οι τεχνικές λύσεις και, βεβαίως, ο ρόλος της ΕΕΤΤ, από πλευράς τεχνικών μελετών συμβατότητας, θα πρέπει να είναι πάρα-πάρα πολύ ενεργός στα προσεχή χρόνια!

Υπάρχουν προσχέδια στους διεθνείς οργανισμούς για τη μεθοδολογία συνύπαρξης υπηρεσιών. Δεν θέλω να σας ταλαιπωρήσω με τεχνικές λεπτομέρειες, αλλά θέλω να έρθουμε σε δυο-τρεις προβληματισμούς, κατ’ αρχήν γενικούς και κατόπιν ειδικευμένους για την Ελλάδα.

Κατ’ αρχήν, οι τεχνικοί προβληματισμοί -και είναι “δανεισμένοι” από τα ερωτήματα του Δεκεμβρίου του 2008 από το JTG 5-6 της ITU- αφορούν στο εάν είναι επαρκής ο μηχανισμός σε επίπεδο triggering (της Συμφωνίας της Γενεύης ’06), εάν υπάρχει μηχανισμός triggering για συντονισμό μεταξύ κινητών υπηρεσιών και συστημάτων αεροναυτικής ραδιοπλοήγησης· εδώ θα πρέπει να λάβουμε υπ’ όψιν μας ότι η χώρα μας συνορεύει τηλεπικοινωνιακά, όχι μόνο με τα φυσικά σύνορα, αλλά με πολύ περισσότερες χώρες.

Άλλη ιδιομορφία της χώρας μας είναι ότι, ναι μεν προς τα βόρεια συνορεύει (τηλεπικοινωνιακά) με -ή και όχι- χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά προς τα ανατολικά και τα νότια συνορεύει (τηλεπικοινωνιακά) με αφρικανικές χώρες, πράγμα που καθιστά πολύ πιο δύσκολο το συντονισμό

συχνότητων, δοθέντος π.χ. ότι η Αίγυπτος έχει πάρα-πάρα πολλά συστήματα κινητών υπηρεσιών για το στρατό της στις ζώνες αυτές (UHF).

Τώρα, τα οφέλη απ' τον καθορισμό των ορίων του μερίσματος δεν θα τα συζητήσω παρά το γεγονός ότι, αν καθορίσει κάποιος μια συγκεκριμένη ζώνη, αυτό που φαίνεται, το μεγάλο όφελος για τους κατασκευαστές συστημάτων συσκευών και συστημάτων -γενικότερα- ευρυζωνικών υπηρεσιών κινητών είναι το χαμηλότερο κόστος του εξοπλισμού.

Επομένως, γι' αυτό το λόγο, νομίζω ότι οι χώρες οι οποίες έχουν εταιρίες κατασκευής θα ήθελαν -λογικό είναι- να μειώσουν το κόστος των συσκευών προκειμένου να πετύχουν καλύτερη διείσδυση στην αγορά, γι' αυτό θέλουν καθορισμένο φάσμα μέσα στο οποίο να κάνουν τις κατασκευές τους.

Δεν θα συζητήσω περισσότερο... Νομίζω, έχουν καλυφθεί αυτά. Ερχόμαστε, τώρα, στους προβληματισμούς για την Ελλάδα...

Ο πρώτος προβληματισμός είναι αν θα έχουμε παύση λειτουργίας της αναλογικής τηλεόρασης. Νομίζω ότι αυτό μπορεί όλοι να το έχουμε αποδεχθεί, αλλά δεν το έχουμε αποφασίσει όσο δεν έχουμε έκδοση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης που αφορά την οριστική μετάβαση ή του Προεδρικού Διατάγματος που προβλέπει ο 3592.

Ο δεύτερος προβληματισμός είναι το ιδιόμορφο γεωγραφικό ανάγλυφο της Ελλάδας, που καθιστά πολύ δύσκολο τον σχεδιασμό του δικτύου πολλαπλών υπηρεσιών για μεγάλη πληθυσμιακή κάλυψη. Δυστυχώς, πάλι, η χώρα μας δεν είναι Ολλανδία, που να έχει μια τεράστια κοιλάδα και να βγούνε πολύ ωραία τα εξάγωνα της κάλυψης ή οι κύκλοι της κάλυψης από μία omni-directional κεραία.

Χρειαζόμαστε να ξεκαθαρίσουμε το τοπίο με το να γίνει αδειοδότηση για πρώτη φορά στη χώρα, να μην επαναληφθούν τα λάθη του παρελθόντος, να υπάρχουν οι πάροχοι δικτύου και οι πάροχοι περιεχομένου οι οποίοι προβλέπονται και, τέλος, πραγματικά, να συνεχίσει το ΥΜΕ την πολύ καλή

δουλειά που κάνει όσον αφορά το συντονισμό με τις υπηρεσίες γειτονικών χωρών, έτσι ώστε, όπως και ο νόμος και η Κοινή Υπουργική Απόφαση προβλέπουν, ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία αλλάξει κάποιος τεχνολογικός περιορισμός στο μέλλον, να είναι υποχρεωμένος ο πάροχος δικτύου να συμμορφωθεί με τον καινούργιο περιορισμό.

Επομένως, το να πάμε γρήγορα στην ψηφιακή τηλεόραση, νομίζω, είναι η βασική προϋπόθεση για να υπάρξει ψηφιακό μέρος. Γι' αυτό το λόγο, θα πρέπει να προλάβουμε τις εξελίξεις, δηλαδή να "τρέξουμε".

Απλώς, για να προλάβω κι εγώ κάποιες πιθανές ερωτήσεις, θα σας δείξω, οι δίαυλοι 61 μέχρι 66 -διότι τα κανάλια 67, 68 και 69 δεν διατίθενται για τηλεόραση στην Ελλάδα, αλλά για τον Ελληνικό Στρατό- σε ποιες περιοχές της χώρας χρησιμοποιούνται. Το κανάλι 61 -βλέπετε- χρησιμοποιείται σε τρεις από τις έντεκα περιοχές. Το κανάλι 62 σε επίσης άλλες τρεις. Όπου δεν βλέπετε πομπούς, σημαίνει ότι, εάν σήμερα κάναμε switch-off σε αυτή τη ζώνη, θα μπορούσαμε να έχουμε κινητή υπηρεσία. Το κανάλι 63, το κανάλι 64, το κανάλι 65 και το κανάλι 66...

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συυτουιστής: Ευχαριστούμε κι εμείς τον Καθηγητή κύριο Καψάλη.

Παρακαλώ πολύ τώρα, τον εκπρόσωπο της OFCOM κύριο Matthew Conway, ο οποίος είναι Διευθυντής υπεύθυνος για το Ψηφιακό Μέρισμα και Επιχειρησιακός Διευθυντής της Ομάδας Πολιτικής Ραδιοφάσματος της συγκεκριμένης Εθνικής Ρυθμιστικής Αρχής της Μεγάλης Βρετανίας.

Mr. Conway, please...

CONWAY M.: Thank you very much.

I will do my best to condense three and a half years of thinking in the United Kingdom into ten minutes and I am hoping I have some slides somewhere, otherwise you are going to have to imagine some of the very pretty pictures that I had drawn up.

If you don't know who OFCOM are, we are the Independent Regulator for the United Kingdom's communications industries. We cover broadcasting, telecoms; we do content, carriage and competition. It is much easier to do some of these things if you only have one Regulator. And hopefully, by talking about the United Kingdom, you might be able to draw some lessons for Greece. So, I will go through this quite quickly.

We use a lot of spectrum for analogue terrestrial television in the UK, 368 MHz at the moment, but we could do all of that in just 40 MHz after digital switch-over. So there is enormous potential digital dividend, except that the British government decided in 2003 that we would actually have more broadcasting as a consequence of digitalisation and so, 2/3 of that spectrum will be kept for digital television after switch-over.

Nonetheless, we still have 112 MHz left over and that is the core of the United Kingdom's digital dividend. We have also managed to move some aeronautical radar out of the band and radioastronomy will also cease in this band in the UK in 2012.

So the total digital dividend in the UK is 128 MHz and the plan that you have there shows you in green the spectrum that will be cleared, in purple the spectrum attained for digital television and in pink, right at the bottom, some spectrum that is used for wireless microphones. This is a peculiarity of the United Kingdom.

It's very important; you have heard that from lots of people, so I will just say that as far as the UK is concerned, we think that that configuration of spectrum could have been worth somewhere between six

and eleven billion Euros to the United Kingdom alone. That is net present value over 20 years. It is purely economic value. It excludes any broader benefits to society which we also anticipate could be significant. And of course, as you have heard before, we don't get to look at the spectrum very frequently. The last time was 1961. I hope you recognize at least one of the gentlemen at the bottom there.

Don't look at everything on this slide. It serves a purpose which is that we have heard about the possibilities to use the digital dividend for mobile broadband. We have heard about the possibilities of more digital television, standard and high definition and we have heard about mobile television. But every single one of those other bullets was identified as a use of the digital dividend in the UK when we consulted on this in 2006.

The point I want to make is, there are many, many more potential uses of this spectrum than can use it. There are many more uses that we can possibly envisage today and we think it would be a full hardy regulator that decided to set the use of the digital dividend in 2009 and think that that would apply in 2026.

So the approach that we have taken in the UK is very specific. You maximise the value of this spectrum to society as a whole. Very, very explicitly, this is not about raising money for the government. So, when I come on to auctions later, and yes, the British preference is to auction spectrum, we do not do it because the government wants more money out of us. The government gets the money but that's a by-product of the system that we think makes sure that spectrum ends up in the hands of those most likely to use it.

So this is a market lead approach, very deliberately so. We want to put the minimum constraints on the use of the spectrum consistent with

the international framework Geneva '06 at the moment within which this sits.

And we think there are very clear benefits. You have heard them before. It enables the use of the spectrum to change with technologies and demand change. It gives new services the same chance to access this spectrum as incumbent users. And all of the experience in all of the spectrum auctions we have held in the UK is that they promote competition, they promote choice and they lower prices.

Fundamentally, we simply do not believe in picking winners and we think that users themselves are best placed to decide how spectrum should be used.

But, having been very, very clever and having been the first European country to identify the value of the digital dividend, and what our digital dividend should be, we now find that other European countries are also identifying their dividends. France, the biggest and most significant - Eric will talk about developments in France after me.

And this has given us a very difficult question: should we carry on with the spectrum that we had identified or should we stop, should we change it and should we start again? And we have taken the painful but obvious in some respects decision that we should align the UK's dividend with what is happening in the rest of Europe.

We think there are very large benefits to us doing so. So, I have already said that this spectrum could be worth six to eleven billion Euros to the UK. We think you can add at least another three billion euros to that value and possibly more, and that is primarily because of the benefits of the spectrum for mobile broadband at lower cost.

It is difficult in the UK, it is difficult in Greece, it is difficult in every country that wants to realise a digital dividend. For us, we have spent four

years telling broadcasters that they would have channels 61 and 62 for digital TV. We are now telling them that they can't. For four years we have been telling users of wireless microphones in the United Kingdom that they would have channel 69. Now we are telling them that they won't.

So we have to find somewhere else to put very considerable uses of this spectrum. We think it is only right that they not pay for it, so in moving these users, there will need to be funding available. I don't know whether Eric will talk about funding the release of the 800 MHz band in France but whether you have an incumbent user, it seems only reasonable that they shouldn't pay to be evicted.

We do not want to complicate digital switch-over in the UK which is taking a very, very long time. It started last year and doesn't finish until 2012 and that is our absolutely first priority to ensure that digital switch-over happens because without switch-over there is no dividend. And of course, we need to renegotiate with France, with Ireland and with a couple of other neighbouring countries so that not only can they use the 800 MHz band if they wish to but so that we can as well.

And so, if we do all of these things and we are consulting on them at the moment, we will end up with yes, the 800 MHz band, channels 61 to 69, the same dividend that is emerging from Europe but we will still have a second dividend, lower in the band, channels 31 to 37 and it will be very interesting to see what becomes of that dividend.

So we still have lots to do, considerable work in the UK to prepare this spectrum for release. Big, important discussions in the European Union about the nature, if any, of Commission's proposals, technical discussions in CEPT about least restrictive technical conditions, but we still think we can hold the auction for the spectrum in late 2010. It is a challenging timetable but that's what we are aiming for and that really

does reflect the time to negotiate with France, with Ireland and also the work that is happening in Europe.

But then, and I just wanted to finish with this, we do think that the blank spaces in the spectrum retained for digital TV, whether you call it “interleaved white spaces”, it still has a very important role to play here and all of our thinking about the digital dividend has not only thought about the cleared spectrum but also the interleaved spectrum as well. And that may be something that Greece wants to take into account at an early stage.

We are auctioning some specific packages of that interleaved spectrum on a service and technology neutral basis but in a way that we think is particularly suited for local television. We have already had our first digital dividend auction. I think that makes us the first country in Europe to have had an auction. It was for a package that covered Manchester. It was sold for 11,000 Euros, so nobody is cutting taxes in the United Kingdom as a consequence. We are starting to make this spectrum available and we will have an auction covering the Cardiff area soon.

I have heard wireless microphones mentioned in relation to Greece. We still have to worry about wireless microphones in the UK and our solution is to create a private sector band manager, a spectrum manager who will look after the spectrum to look after wireless microphone users.

And what I haven’t put here is that we are also consulting on allowing cognitive radio into our interleaved basis on an unlicensed basis much as the Federal Communications Commission has in the United States.

So the world as it stands broadly in the UK is that we have always had five analogue TV stations and we have had some other things hiding in the gaps, including digital TV. Some time after 2012 we will have more

than 40 standard definition digital terrestrial television channels. We will have four high definition public service channels. We will continue to have wireless microphones sharing that spectrum.

We hope that if anybody can ever build them, we will have cognitive access, cognitive radio working there and on top of all of that, we will have a digital dividend that could be delivering mobile broadband, mobile TV, more digital television, new local television or any combination of those uses.

We have published hundreds and hundreds and hundreds of pages about this since 2005. If you do anything in Greece, don't spend as long looking at this as we have. And if you can learn anything from our experiences, I wish you the best of luck.

Thank you.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συμπουιστής: Thank you, Mr. Conway, for your very interesting and instructive contribution.

Περνάμε στον προτελευταίο εισηγητή του παρόντος πάνελ, κύριο Eric Fournier, Διευθυντή για το Σχεδιασμό Φάσματος και Διεθνών Σχέσεων της Γαλλικής Ρυθμιστικής Αρχής για το Φάσμα.

Monsieur Fournier, vous avez la parole.

FOURNIER E.: Good morning, everybody.

I would like to make sure about one point. I understand from all this discussion this morning that digital dividend is very controversial in Greece. I have to tell you that it was as controversial in France in the last three years and it is still in some extent very controversial.

Everything started by the law of 5th March 2007 on the future of television where we had three different objectives which were defined, one

for the extension and development of digital TV with coverage of 95% of the population which was defined, some additional multiplexes which were envisaged from the five that we had at the beginning, so more multiplexes for HDTV, more multiplexes for mobile TV and also some additional simple definition channels.

There was also a process which was defined for the analogue switch-off with a firm date that in November 2011, which was put in the law; a final plan which was mentioned to be decided by the Prime Minister with a detailed plan of the switch-off which was to be decided by the Broadcasting Authority, with announcement nine months in advance from the actual switch-over in each area where it would take place progressively.

Also, in France, the digital dividend is low, with the idea that there should be a national scheme for the re-utilisation of frequencies made available by the switch-off, and the idea that the majority of this digital dividend should be for new broadcasting requirements.

So, we had these three interrelated objectives. We have currently a transition plan and we will have in 2011 – 2012 a final plan. So today we are expanding digital TV. We had originally five channels, five multiplexes and we have already added one HDTV multiplex and one mobile TV multiplex.

We had originally and we have today 87% of the population which is covered and the objective is 95%. We want to have the reforming of analogue TV. We have started to do that in one city today, with the switch-over of analogue TV in this city and we are already starting digital dividend for broadcasting with the introduction of HDTV and mobile TV and we will have, from 2011, the introduction of the digital dividend for mobile. All that has to be dealt with, more or less, at the same time.

In October last year, October 2008, we had the final plan decided by the government with the decision regulatory text published in December 2008, just before Christmas. With the decision concerning the switch-over, the three first cities where we are experiencing the switch-over, these have started this month in Coulommiers and the general process for switch-over which has been decided, the information to the TV viewer, the assistance for those not being able to pay for the digital TV and a plan starting from the east and simultaneously from the west and then switching over until the central part and the south part of France.

And there was a firm decision concerning the digital dividend, with the decision to reallocate from the 30 November 2011 the frequency band 790 – 862 MHz to mobile communications and to the Telecommunications Authority. That's corresponding to 40 MHz coming from the broadcasting and also 32 MHz coming from the Defence Ministry which was using the upper part of the UHF band for some tactical system.

Also there was in that plan the digital dividend, a new multiplex given to the broadcasting interest with an objective of eleven multiplexes in total for DTV plus two additional multiplexes for mobile TV. So that is very ambitious. That is what we think we can get from our negotiation with the neighbours. And the negotiation mandate was given to my agency, to the Agence Nationale des Fréquences for addressing this issue with neighbouring countries and in fact it has started for at least one or two years.

Just information concerning the current TV reception. You can see that today we have already 30% of the households using digital TV for the primary TV set and less than that, 28% which are only relying on analogue TV. It means we have already made half of our way to the switch-over, taking into account that there are also some TV reception in households

which are more often analogue, the secondary or third TV set in households is very often simple, analogue TV.

The authorization process has also been decided by the government. I am not speaking about the 900 MHz because that is something for which we have already authorized the operator to use UMTS in this frequency band, so that has already been cleared up.

So our point today is to try to open competition for a false operator and we have three blocks of 2x5 MHz which are available in the UMTS core band and to 1 GHz. That will start the process of beauty contest; it will start in the next month, in March. At the same time, we are drafting a public consultation for the digital dividend and the 2.6 GHz bands which will be issues at the same time. That will be in the same public consultation, so that is a big bunch of spectrum which will be made available this year and next year.

Auction envisaged for these two bands and there are also some re-farming issues which are to be treated in these two frequency bands. Probably the most difficult discussion in making reality with digital dividend is cross-border negotiation. We have at the same time to reconstitute broadcasting networks because we had some in Geneva '06 which were above 790 MHz, like Greece.

We have to add new multiplexes for this objective of eleven multiplexes. We have also to protect the sub-bands because some neighbour, for example Italy, will continue to use the sub-band for digital broadcasting. So we need to have protection, to get protection from them, either part of the frequency band where we will have some base station which will have to be protected, and the result of this negotiation -so this result in terms of right at the border- will be the basis for drawing the final

plan for the old France because everything is constrained more by the border than by the centre of our country.

A general principle with the discussion with our neighbour is of course, the equitable access principle. So we have to negotiate with them taking into account that there are some different objectives. Italy wants to have a lot of multiplexes, more than 20, when you are discussing with them. You have Germany, Switzerland, the UK, which wants to use the upper frequency band for digital dividend for mobile assistance; that is making things easier. We have also discussions with Spain which is on specific areas.

So, each neighbour has a different objective and we have to take this into account with just a general philosophical principle which is equitable access. But we are progressing in this discussing and almost finalizing this discussion for the northern part of France.

It has to be done because this is just a picture to show that if you take into account in one channel the Geneva '06 entry, all the coloured area is corresponding to the interfered area, to the base station and you can see that it can enter quite far into France. So you have to enter in this negotiation to ensure that the frequency band 790 – 862 can be made available for mobile communication.

Very appealing concerning European harmonization that was already mentioned, what we really want is this year, in 2009, a major step made in response to the second EC mandate on digital dividend, some ECC decisions which will at least define the two main technical elements for ensuring that terminals and equipment will be made available in 2012 at a low cost.

And for that we need two things which are the channelling arrangement and the block edge masks which are the technical conditions for the use of the mobile equipment in this frequency band.

Just a picture of where we are currently within CEPT concerning channelling arrangement and that is very stable, as there is also some discussion concerning the block edge masks, the technical conditions, constraints for the base stations and for the terminal to ensure compatibility with broadcasting in adjacent bands.

And I would just like to mention one last point which was in the discussion and in some presentation today, the compatibility, the overall compatibility between mobile communication in the band 790 – 862 and broadcasting in the other part of this frequency band.

That is an issue which is for some time underestimated and which is also very often too much overestimated. There is a real potential problem, which is that when you will put some base station in the frequency band 790 – 862, you may face some time some interference to TV fixed receptions, locally, around the base station. In particular, in the area where channel 60 is to be used and where you have some antennas - TV receiving antennas- which are just pointing to the UMTS base station.

You may have some difficulties but it is not more difficult than arranging the transition from analogue TV to digital TV where sometimes the coverage is different, where sometimes you have to change site and the pointing of the antenna. It is just a question of discussion between peoples who are interested and that is sometimes difficult to make broadcasting people and mobile operators discuss.

But this is something that we have started to do and I am sure that OFCOM is also doing the same in the UK. And this is a problem which has

an easy solution with a procedure and ensuring some key principle in what to do when you have this kind of interference.

So, that is all in ten minutes that I can do. I hope you will have a nice debate about digital dividend in Greece.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συντονιστής: Ευχαριστούμε πολύ τον κύριο Fournier, ο οποίος μας παρουσίασε, βέβαια, τη γαλλική εμπειρία, που δεν φαίνεται να είναι πολύ διάφορη της ελληνικής.

Περνάμε στον τελευταίο ομιλητή, κύριο David Abecassis, Ειδικό Αναλυτή της Analysys Mason.

ABECASSIS D.: Good morning.

As I am the last speaker in this session, I will try to give the very short. I think the previous speakers have already explained a lot of the issues that surround the digital dividend.

So, just to summarize why this digital dividend is potentially so valuable, I think this spectrum that is going to become available when analogue transmission is switched off has very good propagation characteristics. It combines reach, which is very useful to bring signals in rural areas for instance, and capacity. It is also a very large amount of spectrum. Typically when we talk about spectrum being available in other bands, it's typically in lower amounts and this digital dividend is really a substantial amount of spectrum.

Also, I think Mr. Conway underlined the potential uses of this spectrum which are very wide. I think the key uses that we have been talking about this morning and that will be talked about further, I think, in Greece over the coming months are digital terrestrial TV, mobile TV and

cellular and TDD mobile networks such as WiMAX and LTE, as well as low-power uses, program making, special events and public safety.

So at national level, I think the key questions that ought to be asked have already been mentioned. Just to summarize them briefly, there are some technical considerations in particular with regards to interference obligations with neighbouring countries and there are currently the GE 06 agreements. The protection of existing uses, in particular DTT in countries where DTT has already been started.

There are also some consumer considerations. If you are a consumer and you already have a rooftop television antenna, there is a cost associated with changing this antenna. Similarly, if you already have a settop box for one type of digital terrestrial television, there might be a cost if you are forced to change this settop box.

And then, interferences that previous speakers have already mentioned in quite a lot of detail.

In terms of commercial and economic considerations, I think the four elements that we have got here are first, the availability of alternative platforms. Clearly some services can only be carried in the digital dividend spectrum or in the UHF spectrum, in particular DTT, but other services can also be carried on other bands, for instance the 2.6 GHz band, the 900 MHz band, etc.

The scope for economies of scale. We will talk about harmonization a bit further and economies of scale are clearly one of the benefits that can be achieved for more coordination or harmonization at the European level.

Existing services, there is a cost in redeploying them if the band is to reorganized or coordinated. There are questions about content rights, transmission rights. Clearly we talked earlier about networks and contents. If a content is being broadcast in one country and there is a

certain set of rights, it might not be broadcastable in a neighbouring country. So you need to be careful as to who can receive this program.

And some regulatory and socio-political considerations. There is the definition of property rights to the spectrum. I think Mr. Economou mentioned one of the provisions of the Law 3592 which as I understand enables the LTE to essentially dispose of the spectrum thus freed after switchover.

There are some license obligations, in particular with regards to universal service, coverage obligations, etc. And then, the very important aspects of social value, which include in fact regional operation, local programming, etc.

So why is there a European dimension to this? These elements that I just mentioned are essentially national. Each national regulator is looking at them from their particular perspective. But what is very important to understand is that the economic benefits that each member state can get from this digital dividend spectrum can be diminished if coordination isn't efficient.

For instance, I think we have talked in quite a lot of detail about high power uses of spectrum, in particular DTT and the need to coordinate at borders in television broadcasting. The nature of the spectrum I mentioned, sort of could compromise between reach and capacity which means that this is possibly the band where innovation in the future is most likely.

Economies of scale are key for many potential uses, for instance mobile handsets, DTT receivers, having a harmonized use of spectrum will allow more economies of scale to be achieved. I think Matthew Conway mentioned that this could be worth two to three billion euros in the UK.

Then again, there is the dimension of the single market and the benefits that can be achieved from enabling citizens of the EU to use devices and services across borders. And then, finally, it's a unique opportunity to coordinate things across border because there is a timeline which is reasonably well-defined, where all these questions are being asked.

So the reason why I am here talking to you today is because my company, Analysys Mason has been mandated by the Commission to provide some input into its roadmap, its recommendation and will be looking at a number of streams of work, which I won't go into too much detail but which involve first and foremost an understanding of the national situations. Then, a socio-economic analysis, looking at several scenarios and finally, some recommendations for a roadmap for coordination.

So once again, without going into too much detail, the sort of areas for coordination that we will be looking at are the amount and the location of the coordinated spectrum within the band, the type of uses that are to be allowed or disallowed. The approach taken to the award of digital dividend spectrum; I think we have talked about both auctions and beauty contests.

The timing of any primary awards. I think the previous speakers have emphasized the need for speed, so this timing issue is quite important. The scope for a secondary market activity, spectrum trading, etc, and finally, obligations, renewal of rights that are attached to the spectrum.

So there is a number of options that are open for action at EU level. I think at this stage we are not ruling out any of these paths of actions and I don't think anything has been decided at all, as yet. But clearly, the

Commission could decide to take no action and to leave member states to pursue their sort of national interest within the preview of GE '06 and existing agreements.

The EU can provide guidance on key policy areas such as the availability of spectrum, maybe a sub-band of spectrum, as we have talked about earlier, or maybe a mixed approach which might include some aspects which will be mandated and some aspects which will be left to the discretion of member states.

Technical evolutions. I think the speakers before me have explained very well the uncertainties of this debate with regards to the future of HD transmission, new technologies, new compression technologies, etc.

And finally, just to give a brief idea of the timing of the study, it's a very long study, it is a study that started I think in earnest in December and is forecasted to last until September. We are very much at this stage in the information gathering stage. I think we have been discussing with member states, with a questionnaire which has been forwarded to the different authorities and we are getting responses at the moment.

There is a number of dates, a couple of dates which are important coming up, which Mr. Niepold already mentioned. 6th of March, there is a stakeholders' hearing, where different representatives from the broadcasting, the mobile industry and other interested stakeholders are invited to provide their views and I think there is a tentative meeting on the first of April with the member states.

So I think we are looking forward to getting the input from Greece on this topic. I understand from the discussions this morning that it is a very complex process which is creating a lot of debate and I hope we will have the opportunity to get your input and to discuss with you what is relevant for you.

Thank you very much.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συντονιστής: Ευχαριστούμε κι εμείς τον κύριο Abecassis.

Να θέσω υπ' όψιν σας ότι όλες οι παρουσιάσεις, οι πολύ ενδιαφέρουσες παρουσιάσεις, θα αναρτηθούν στον δικτυακό τόπο της ΕΕΤΤ και θα είναι διαθέσιμες για όποιον ενδιαφέρεται.

Ολοκληρώσαμε τις παρουσιάσεις. Θα δώσουμε τη δυνατότητα για τρεις ερωτήσεις, εάν υπάρχουν. Δεν ξέρω αν κάποιος θέλει να ρωτήσει κάτι τους ομιλητές.

Ναι, παρακαλώ...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Μια ερώτηση...

Μιλάμε για τη μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή τηλεόραση. Μέσα στην ψηφιακή τηλεόραση, από ένα σύστημα στο άλλο, μπορεί να απελευθερωθεί πάλι φάσμα, ας πούμε από το MPEG-2 στο MPEG-4. Τι γίνεται σ' αυτή την περίπτωση; Η συχνότητα ή το φάσμα θα μείνει στο κανάλι που ήταν; Μπορεί να την πουλήσει; Μπορεί να τη δώσει; Τι θα γίνει σ' αυτή την περίπτωση;

Γιατί ξέρουμε ότι στο MPEG-2 χωράνε τέσσερα κανάλια. Αν πάμε στο MPEG-4, δύο με τρεις φορές παραπάνω, μπορούν να μπουνέ σε ένα "μπουκέτο" δώδεκα κανάλια. Τι θα γίνει με τη συχνότητα που θα παραμείνει; Θα παραμείνει στο κανάλι; Θα μπορεί να την πουλήσει; Τι θα γίνει;

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συντονιστής: Μάλιστα...

Ο κύριος Καψάλης θα δώσει μία απάντηση.

ΚΑΨΑΛΗΣ Χ.: Το να πας σε ένα καλύτερο σύστημα συμπίεσης μπορεί να σημαίνει και καλύτερη ποιότητα εικόνας με την ίδια χωρητικότητα. Δηλαδή,

μπορεί να παίξει κάποιος MPEG-4 με καλύτερη ποιότητα εικόνας, πιο γρήγορα κινούμενη εικόνα, διότι έχει αποδειχθεί ότι με το MPEG-2, εάν βάλει κάποιος τέσσερα πάρα πολύ γρήγορα προγράμματα, βεβαίως θα παίζει, αλλά μπορεί να αυξηθεί η ποιότητα της εικόνας. Δεν είναι, όμως, μονόδρομος η διάθεση του περισσεύματος αυτού σε ένα ακόμα πρόγραμμα.

Αυτό είναι το ένα θέμα... Κατά δεύτερον, ψηφιακή τηλεόραση δεν σημαίνει μόνο παροχή ενός προγράμματος. Ένα καλύτερο σύστημα συμπίεσης μπορεί να προσφέρει δυνατότητες για να προστεθούν επάνω άλλες υπηρεσίες, πλην τηλεοπτικού προγράμματος.

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συυνοιστής: Μάλιστα. Υπάρχει κάποια άλλη ερώτηση;

Εάν δεν υπάρχει άλλη ερώτηση, να ευχαριστήσω πάρα πολύ τους προσκεκλημένους, να ευχαριστήσω πάρα πολύ κι εσάς που είσατε μαζί μας.

ΛΗΞΗ 1^{ης} ΕΝΟΤΗΤΑΣ

2^η Ενότητα

“Τεχνολογικές Εξελίξεις & Εφαρμογές”

Συντονιστής: Καθηγητής Παναγιώτης Κωττής (Μέλος ΕΕΤΤ)

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜC: Κυρίες και κύριοι, περνάμε αμέσως στη δεύτερη ενότητα της σημερινής Ημερίδας, που είναι οι “Τεχνολογικές Εξελίξεις και Εφαρμογές” όσον αφορά το ζήτημα του ψηφιακού μερίσματος.

Το λόγο έχει ο Καθηγητής και Μέλος της Ολομέλειας της ΕΕΤΤ, κύριος Παναγιώτης Κωττής, που θα είναι και ο Συντονιστής του πάνελ αυτού.

Κύριε Καθηγητά...

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συντονιστής: Καλημέρα σας κι από μένα.

Η προηγούμενη συνεδρία ήταν ιδιαίτερος ενδιαφέρουσα, ακούστηκαν πάρα πολλά ενδιαφέροντα πράγματα και επιφυλάσσομαι στο τέλος της παρούσας ενότητας να εξαγάγω μερικά συμπεράσματα, ίσως “φωτίζοντας” μερικές διαστάσεις (που δεν έχουν “φωτιστεί”).

Προχωρώ αμέσως, όμως, στην παρουσίαση του πρώτου ομιλητή της δεύτερης συνεδρίασης, του κυρίου Dominguez, Ειδικού Αναλυτή της Cullen International, τον οποίον παρακαλώ πολύ να ανέβει στο βήμα.

DOMINGUEZ E.: Καλησπέρα σας, κυρίες και κύριοι. Good afternoon, ladies and gentlemen.

I work for Cullen International, and this is the outline of my presentation of today. I will try not to repeat what has already been said by my colleagues, so I will try to skip through the less important and try to give you some new perspectives.

You know who are the stakeholders. I do not need to mention who is interested in this very valuable spectrum. We also know that it is not only valuable but also very politically attractive that is to realize some essentials of the EU Lisbon strategy. It is an opportunity that cannot be missed.

The broadcasters owned this very valuable band for over 50 years and they occupied this spectrum which was allotted to them when there were no other alternative spectrum uses like we have now, today, in mind.

Mobile operators and broadcasters should sit down and try to figure out how to co-exist in this UHF band. But a word of warning here. It is about the policy challenges that are coming up and this is regarding the new standards, too many or complex, costly to test and to design, and the spectrum allocation which we have over multiple frequency allocation to cellular, over 25 cellular frequency bands, all these adds to the risk and to the cost of deploying effectively a new service, be it mobile broadband or any other.

So, it reminds me certain disputes about the standards and about the intellectual property rights of mp3 that we have seen recently. So, in the UHF band we already have proposed or already deployed radio system standards like the UMTS and MBMS, which is the broadcast capability that already has been embedded into the UMTS networks, and other radio standards like DAB, DMB, all the DBB family, plus the video compression standards MP, MPEG-2 and MPEG-4. So we need to probably sort out what are the future claims over this technology. And the decisions need to be made now and to avoid regrets.

Regarding frequency harmonization, it is difficult to implement, not impossible. It seems to be a great idea, we should work towards that. Licensing: I am not so sure. For example, the new EU centralized

management of spectrum or a selection procedure does not get so much support from the industry. Also, I wanted to say that the post-switch-off plans should be decided as soon as possible so that the migration can take place by the time of the switch-off.

I want to point out that the digital dividend will be created by the new services, not by the switch-off. The new services should be allowed enough time to be tested and deployed. Too few countries have real plans, concrete ones. Realistic commitment with preparatory work is need and real timing and stick to that.

The complications of not being in line with other countries are various. As we have seen in the UK market approach, changing your mind can mean changes to existing international agreements already negotiated that relate to the use of the spectrum. International agreements take a long time. In a country like Greece, where you are at the edge of Europe, with neighbours like Turkey or FYROM, this could also take even longer. Also, changes or upgrades to the set-top boxes. That means they are retuning all the consumer aerials for the digital terrestrial television.

One mentioned about the three-clustered band, suggested by the Commission in 2007. I am not going to describe exactly how it is but we know that there is one band that was proposed to be for multimedia networks. It is not getting also any support from the industry.

Mobile TV is already in operation and with the Geneva '06 plan, without any harmonized sub-band dedicated to mobile TV, as it was said earlier by Mr. Niepold, this proposal may change. Also, we may end up with a proposal for mobile communications and one broadband divided in two for mobile communications and broadcasting only.

But still, the provision of multimedia services to mobile users over scarce wireless resources has to be performed in an efficient way. So in

addition to the DVB-H standard for mobile TV, the UMTS standard, the new release in the protocol has been embedded to support multimedia broadcast and multicast services that is the MBMS standard, over existing infrastructures. In theory UMTS-LTE will not need so much mobile TV. Also, WiMAX is capable of broadcasting.

So in the next slide we look at the status of the switch-off plans and specifically I wanted to show you what is the trend and what is the momentum behind the so-called 800 MHz band. This graph shows you the switch-off plans, including Poland that has set the switch-off by 2015.

And the spectrum that has been cleared, not the digital dividend but in red we can see that a few countries already chose to make 72 MHz of spectrum in the UHF, in the upper part of the UHF plan to make it available for telecoms.

We think that this is the critical mass that was needed to start. This trend will probably be followed by other countries, Finland, Sweden, Switzerland, France, proposed in the UK and Norway but possibly Germany and Ireland are going to follow soon.

What are the reasons for this? The economies of scale. Many benefits. This band was already allocated to mobile in the World Radio Conference. All the benefits have already been described by my colleagues.

On the other hand, if all this digital dividend spectrum is dedicated, is allotted to all the broadcasters, the maximum that they could reach and the offering would be 48 HDTV channels. If 72 MHz go for telecoms, they will deploy 10 multiplexes and reach 40 HDTV channels with the benefit of having possibly nearly full mobile broadband coverage.

This hypothesis has been described in various studies, so I am just repeating it but the regulators should probably see if there is a demand to fill in for 48 HDTV channels. Is there really going to be a need for those?

And we need to consider also the collapse of the advertising revenues and what is the impact of this crisis in the sector in the number of digital television channels.

So, I arrived to my conclusions pretty quickly. This is a time where you need to make important decisions, otherwise investment will be delayed, otherwise investment will not start, it is the creation of the services, not the switch-off that will create the dividend. So any delay in the launch of the switch-over process, in the international negotiations that come along, will affect the start of the re-assignment process and therefore the date of the availability of the new services.

So, a consensus is probably needed between a cooperative approach, not a competitive approach – collaboration, not competition, that’s why the title of my presentation – between the industries, these two industries. All parties involved, I think, will probably benefit from this approach.

From a timing perspective, the UHF band should become available in 2012 but all the operators will be asked to bid and pay for this spectrum as early as next year, 2010, and this is where spectrum liberalisation comes in.

Whatever happens, they should be able to change their minds as regards technology or the devices or the services they want to offer. So, possibly to think about a technology and service neutral approach and introducing trading is not such a bad idea.

So, if the two industries, the mobile community and the broadcasting community can work together on the engineering and the business challenges that impact the co-sharing of this spectrum that is likely to happen. It will mean that, for example, for the broadcasters, they will need reassurance that this business model or collaboration is going to

work. In turn, if they start talking to each other, maybe new joint ventures and joint revenue opportunities can be deployed.

The two last points are about the “white spaces”. This is the spectrum that is between the bands. It is under-used. The business model of the use of this spectrum is weak, it is very fragile. There are hundreds of MHz of spectrum available and that has a social and economic value as well, but due to the lack of efficient devices deployed, it is under-used.

So, the answer could be to realise and to make this value effective, it would be possible to encourage the broadcasters to develop a white space device specification standard that could be integrated into the DVB, portable TV specification.

So that is another way of collaboration with the mobile industry. That is a thought. And another possible scenario could be the cellular and broadcast site sharing. They are going to share the spectrum, so why not sharing their sites at high and low UHF bands. So the transmissions from the TV, from the cellular infield stations, the cellulars mitigate the pure reception, for example, could be another credible way forward for DVB portable TV handsets.

That is all. Those are my conclusions. The collaboration, I hope, will start soon. Thank you very much. Thanks for the attention. I can take any questions.

Thank you.

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συντονιστής: Ευχαριστούμε τον κύριο Dominguez. Μας έδωσε τη διάσταση του πώς μπορεί να γίνει win-win η όλη διαδικασία. Ίσως να επανέλθουμε στο θέμα αυτό στη συνέχεια.

Συνεργασία και όχι ανταγωνισμός μεταξύ των δύο κυρίων stakeholders της υποθέσεως.

Θα δώσω το λόγο τώρα στον κύριο Μιχάλη Πορτοκάλη, Γενικό Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών της ΕΡΤ, να μας αναπτύξει, ίσως, τη διάσταση της μιας πλευράς.

ΠΟΡΤΟΚΑΛΗΣ Μ.: Κυρίες και κύριοι, καλημέρα σας.

Η Ελληνική Δημόσια Τηλεόραση, πάντοτε πρωτοπόρος στο χώρο των τεχνολογιών, στο χώρο της τηλεόρασης, έχει εφαρμόσει, όπως γνωρίζετε πολύ καλά, με επιτυχία, την επίγεια ψηφιακή τηλεόραση στη χώρα.

Η σημερινή μου ομιλία θα επικεντρωθεί περισσότερο στις νέες τεχνολογικές εξελίξεις που έρχονται στον τομέα, που είναι το digital video broadcasting terrestrial 2 καθώς, επίσης, θα σας πω και λίγα πράγματα για την ultra high definition τηλεόραση.

Όπως γνωρίζετε όλοι, από το 2006 έχει αρχίσει η πιλοτική εκπομπή του προγράμματος της επίγεια ψηφιακής τηλεόρασης της ΕΡΤ με τα γνωστά σας προγράμματα, Πρίσμα, Σινέ, Σπορ -το Σπορ, το οποίο τελευταία έχει εμπλουτιστεί και με κομμάτι του Info Plus, περίπου τρεισήμισι ώρες την ημέρα- και το PIK SAT.

Έχει μια εμβέλεια περίπου 70% πληθυσμιακή και έχει και μια διείσδυση στον κόσμο περίπου στο 20%, με κάποιες μετρήσεις που δεν είναι τελευταίες, είναι αρκετά πίσω.

Τι έρχεται το 2009; Το 2009 η ΕΡΤ έχει έτοιμο το δεύτερο “μπουκέτο” της επίγεια ψηφιακής τηλεόρασης, από 1^η Νοεμβρίου, το οποίο θα περιέχει τα κανάλια της NET, της ET1, της EPT3 καθώς και το Κανάλι της Βουλής των Ελλήνων.

Δεν έχει εκπεμφθεί ακόμα, παρ’ ότι είναι έτοιμο, γιατί αναμένουμε τους συναδέλφους ιδιώτες να “πλησιάσουν” όσο γίνεται πιο κοντά, για να μπορέσουμε να εκπέμψουμε μαζί, γιατί, όπως όλοι γνωρίζετε, τόσο από τη μελέτη του κυρίου Καψάλη όσο και γενικά, για να γίνει η εκπομπή αυτή, θα

πρέπει να κοπούν οι αναλογικές συχνότητες -όλων- από την Αίγινα, ώστε να μπορέσουν να υπάρξουν οι συχνότητες για να μπουν και οι ιδιώτες παράλληλα στην επίγεια ψηφιακή τηλεόραση. Οπότε, τους περιμένουμε να έρθουν με το καλό, για να εκπέμψουμε μαζί.

Το T2... Όπως όλοι γνωρίζετε, η επίγεια ψηφιακή τηλεόραση, η τεχνολογία του DVBT, προήλθε από την τεχνολογία του DVBS. Έτσι, λοιπόν, και το T2 ακολουθεί πιστά την τεχνολογία, την τεχνολογική εξέλιξη στο DVBS2.

Θέλω να αναφέρω από την αρχή ότι πολλές από τις διαφάνειες που θα δείτε, μου έχουν παραχωρηθεί ευγενικά από τον κύριο Nick Wells, ο οποίος είναι ο project study του T2 στο BBC και από τον κύριο Alberto Morello, που είναι ο Πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής της EBU.

Όπως βλέπετε, το study ξεκίνησε το 2006. Βρισκόμαστε, ήδη, στο 2009, όπου, ήδη, εδώ και δύο-τρεις μήνες υπάρχουν πιλοτικές εκπομπές στην Αγγλία από το BBC με το σύστημα του DVB-T2. Το καλοκαίρι αναμένονται οι πρώτοι αποκωδικοποιητές του T2, οι οποίοι θα βγουν στην αγορά και, όπως έχει αναγγείλει το BBC, προχωρά στο T2 με κύριο στόχο να εκπέμψει επίγεια η τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας μέσω της συγκεκριμένης τεχνολογίας.

Τα application scenarios, λοιπόν, για το DVB-T2 έχουν ληφθεί κάτω από ορισμένες συνθήκες· και ποιες είναι οι συνθήκες αυτές, ώστε να μην αλλάξουμε τις κεραίες στα σπίτια μας, στις πολυκατοικίες, ώστε να παραμείνουν οι ίδιες.; Θα υπήρχε η δυνατότητα να προχωρήσει αυτή η τεχνολογία με αλλαγή κεραιών, αλλά θα μείνουν οι ίδιες κεραίες και θα έχουμε τη σταθερή λήψη και όχι σε κινητά μέσα, ένα study το οποίο θα έρθει αρκετά αργότερα.

Όπως ξέρετε, οι σημερινοί αποκωδικοποιητές, οι οποίοι κυκλοφορούν στην αγορά και οι οποίοι είναι ικανοί να αποκωδικοποιούν τα προγράμματα

της επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης της NET, δεν είναι συμβατοί με την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας.

Γι' αυτό, λοιπόν, για να πάμε σε τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας, μπορούμε να το πετύχουμε μέσω δύο διαφορετικών δρόμων... Η, γρήγορα, χρησιμοποιώντας τεχνολογία MPEG-2 και DVB-T2 ή χρησιμοποιώντας τεχνολογία MPEG-4 με τα γνωστά προτερήματα του MPEG-4 και συγκεκριμένα του MPEG-4, του H264, του Advanced Video Coding κλπ.

Τι θέλω να πω; Η τεχνολογία του DVB-T2 είναι transparent όσον αφορά την κωδικοποίηση που έρχεται από πίσω. Δηλαδή, είτε η κωδικοποίηση και το σύστημα (το ASI) έρχεται από MPEG-2 είτε έρχεται από MPEG-4, η τεχνολογία του DVB-T2 μπορεί να εφαρμοστεί με την ίδια επιτυχία και στις δύο περιπτώσεις, δίνοντας διαφορετικά αποτελέσματα όσον αφορά το bandwidth· γιατί όλη μας η κουβέντα -και η σημερινή συζήτηση- είναι επικεντρωμένη στο ψηφιακό μέρισμα, δηλαδή στο bandwidth, όσον αφορά το τι θα περισσέψει από την υπόθεση και το ποιος θα το χρησιμοποιήσει.

Άρα, ο στόχος αυτών των τεχνολογιών είναι να συμπίεσουμε τα πράγματα όσο γίνεται περισσότερο, για να περισσέψουν όσο το δυνατόν πιο πολύ bandwidth και συχνότητες που να δοθούν για χρήση, όπως πολύ σωστά έχουν καλύψει το θέμα οι προηγούμενοι ομιλητές.

Οι compatibilities με το T2, λοιπόν, τι είναι; Θα είναι τα ίδια σημεία εκπομπής που έχουμε σήμερα, οι κεραιές που έχουμε στα σπίτια μας και το πλάνο συχνοτήτων που έχει καλύψει πάρα πολύ καλά, όπως αυτό εφαρμόστηκε στη Σύσκεψη της Γενεύης το 2006.

Τι αλλάζει, με λίγα λόγια, στο T2; Στο T2, κυρίως, αλλάζει ο τρόπος διαμόρφωσης και μας δίνει πολύ καλύτερα αποτελέσματα καθώς, επίσης, μεγαλύτερο bandwidth. Επίσης, αλλάζει ο τρόπος με τον οποίο κάνουμε το error correction· η κλασική μέθοδος του forward error correction με τις

τεχνικές Reed Solomon, όπως αυτές συμπληρώνονται και από το convolution encoding, δηλαδή τα three lease coding, αλλάζει και έχουμε, πλέον, καινούργιο error correction, το οποίο είναι το LDPC και ένα μικρό κομμάτι του το BCH - το BCH από τα γνωστά αρχικά κλπ.

Σας δίνω μια μικρή ιδέα του πώς παρουσιάζεται ένα frame το FEC το οποίο έχει 64.800 bits, πλέον, με την καινούργια μέθοδο του error correction.

Αυτό που αλλάζει πάρα πολύ σημαντικά είναι το constellation, δηλαδή τα αστεροειδή διαγράμματα. Όπως ξέρετε μέχρι τώρα, εμείς, στην ΕΡΤ, εκπέμπουμε με 16 QAM και υπάρχει η δυνατότητα να πάμε μέχρι 64 QAM στο DVB-T. Εδώ, πλέον, μιλάμε για 256 QAM, έχουμε τη δυνατότητα να πάμε σε 256 QAM.

Να το τρέξουμε λίγο για να αποφύγουμε τα rotated constellations. Έχουμε τη δυνατότητα, επίσης, αλλάζοντας τη διαμόρφωση, να μιλάμε -δεν μιλάμε, πια, για τα 2K και για τα 8K της επίγειας ψηφιακής, του DVB-T, τα οποία (8K) ποτέ δεν ήταν 8K, αλλά πέντε χιλιάδες οκτακόσια τόσα στην πραγματικότητα- για 16K και για 32K. Αλλάζουν και τα guard intervals για να αποφύγουμε τα icons και να πάμε στο τελικό estimation που γίνεται και έχουμε τη σύγκριση των δύο τεχνολογιών. Το DVB-T είναι το DVB-T2, 64 QAM μέγιστη διαμόρφωση, 256.

Η fast Fourier transform, δηλαδή το size από 2 έως 8K πάει στα 32K, δηλαδή πιάνει τα όρια του θεωρήματος Shannon, όσοι γνωρίζουν από τηλεπικοινωνιακά. Το forward error correction αλλάζει, όπως είπαμε πριν. Η διασπορά των pilot, τα scatter pilot μειώνονται πάρα πολύ και το πιο σημαντικό είναι αυτό στο τέλος, όπου φαίνεται με πράσινο ότι η χωρητικότητα πλέον πάει στο 47% παραπάνω και ειδικά σε εφαρμογές SFN μπορεί να φτάσει και το 67% παραπάνω.

Όταν δε χρησιμοποιηθεί και τεχνολογία MPEG-4 στην κωδικοποίηση, δηλαδή πριν από το modulation του DVB-T2, βλέπετε ότι θα μπορούν να εκπεμφθούν άνετα τρία με τέσσερα high definition channels.

Αυτά, όσον αφορά το DVB-T2. Θα ήθελα να κάνω μια μικρή αναφορά, να “κλέψω” ένα λεπτό, για να δούμε τι έρχεται τεχνολογικά μετά την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας.

Μετά την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας έρχεται το ultra high definition TV.

Είναι μια τεχνολογία η οποία παρουσιάστηκε στο IBC που πέρασε, μια τεχνολογία η οποία αναπτύχθηκε κυρίως από το NHK, αλλά σε μια συμμαχία του IRT -όπως βλέπετε- με τον κύριο Klaus Illgner, της RAI με τον κύριο Alberto Morello, του BBC με τον κύριο Huw, του NHK της Ιαπωνίας με τον κύριο Tanioka και όλων αυτών υπό την “ομπρέλα” της EBU με τον κύριο Phil Laven.

Τι έχουμε στο ultra high definition; Έχουμε τέσσερις φορές το high definition, τέσσερις φορές παραπάνω pixels στο κατακόρυφο, τέσσερις φορές παραπάνω στο οριζόντιο, δηλαδή έχουμε δεκάξι φορές περισσότερα pixels, δηλαδή μιλάμε για 33 εκατομμύρια pixels, πλέον.

Σας δίνω και μια εικόνα τού πώς αλλάζουν και οι γωνίες όρασης αυτών, ξεκινώντας από το high definition TV που βλέπετε ότι θέλει μια γωνία 30° και την απόσταση που μπορεί κάποιος να κάνει, περνώντας στο digital cinema καθώς, επίσης, περνώντας στο super high vision ή στο ultra high definition TV, που είναι το ίδιο πράγμα, το οποίο μας εξασφαλίζει πολύ μεγαλύτερη εικόνα και δεν έχουμε να χάσουμε και καθόλου pixels από τις οπτικές γωνίες.

Αυτό συνοδεύεται από έναν τρισδιάστατο ήχο· δεν μιλάμε, πλέον, για τα 5.1 και τα 7.1 που ξέρουμε μέχρι τώρα, τα home cinema κλπ, αλλά για 22.2, δηλαδή μιλάμε για 22 κανάλια συν δύο κανάλια για τα sub-woofer.

Όπως βλέπετε, δίνεται μια εικόνα τού πώς θα παρακολουθεί κάποιος τηλεόραση στο σπίτι του, με τα μεγάφωνα, το πώς μπαίνουν γύρω-γύρω, όπου θα δείτε και δύο κατακόρυφες στήλες από 36 ηχεία η κάθε μία, δεξιά και αριστερά· και εδώ, πλέον, μιλάμε για οθόνες της τάξεως των δύο και τριών μέτρων. Τα αποτελέσματα είναι εκπληκτικά! Όλο αυτό τώρα πρέπει να το κουβαλήσουμε, κιόλας.

Να περάσω στην τελευταία διαφάνεια, σχετικά με το πώς παρουσιάστηκε αυτό. Παρουσιάστηκε ξεκινώντας από το Τορίνο, από τη RAI, όπου είχανε μαγνητοσκοπημένα στιγμιότυπα τα οποία τους δόθηκαν από το ΝΗΚ και τα οποία μέσω ενός δορυφόρου μεταφέρθηκαν στο IBC στο Άμστερνταμ με κωδικοποίηση MPEG-4· και βλέπετε ένα δορυφόρο με bandwidth 2x36 MHz, δηλαδή απαιτήσε 72 MHz η μεταφορά αυτή.

Επίσης, όπως βλέπετε κάτω δεξιά, από το BBC ερχόταν παράλληλα εικόνα μέσω πολύ μεγάλου ευρυζωνικού δικτύου οπτικών ινών.

Όλα αυτά τα πράγματα μαζεύτηκαν και παρουσιάστηκαν στο IBC το 2004.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι είναι καινούργιες γενιές με καινούργια σάνταρ, όπου το μέλλον είναι η τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας. Πάντοτε μιλάμε για αυξημένο bit rate, θέλουμε πολύ περισσότερη χωρητικότητα, ενώ δεν πρέπει να παραλείψουμε και την τρισδιάστατη τηλεόραση, η οποία έρχεται, έχει παρουσιαστεί και, όπως γράφεται, είναι μια εξέλιξη των παιχνιδιών PlayStation που είχαμε στα παιδιά μας.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συντονιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Πορτοκάλη.

Βλέποντας παλιούς και νεότερους σπουδαστές μου στο ακροατήριο, χαίρομαι ιδιαίτερος που αυτά που τους μαθαίνουμε στο Πολυτεχνείο τα

βλέπουν εφαρμοζόμενα και στην πράξη και να αποδίδουν και τέτοια αποτελέσματα.

Στο βήμα ήδη βρίσκεται ο κύριος Ratkaj της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ραδιοτηλεοπτικών Σταθμών Μετάδοσης, της EBU, τον οποίο παρακαλώ πολύ να μας παρουσιάσει την ομιλία του.

RATKAJ D.: Good afternoon, ladies and gentlemen.

First of all, in the agenda you have a different name. It was my colleague Ms Nicola Frank, who was supposed to speak here now and she was unable to come. So by no means I am trying to replace a lady, that is not possible, but please, bear with me, I'll do my best in the next ten minutes or so.

Obviously I will speak on digital dividend issues from the broadcasters' point of view. First, some basics about EBU. EBU, for those who are not familiar with our organization, is an association, the European Association of Public Service Broadcasters. We have got 75 active members from 56 countries; some are even beyond the boundaries of Europe. 45 associated members and the rest of the numbers you can just read them yourselves. There is a huge number of programs and a huge number of people listening to them and watching them daily.

Now I will start my presentation just by trying to understand some terms. Dividend, I understand, I am an engineer, I am not an economist, I cannot discuss this issue but what I understand is that dividend is a reward that one gets at the end of a business cycle in return for your investment. The digital dividend is similar. It is the payback in the investment in going digital, digitalizing broadcasting, right?

Who made the investment? I think we have heard it several times already. Broadcasters in developing and implementing new networks but

most of all and the largest part of this investment was made by the public. You were those who went out and bought new equipment, without which you couldn't receive the new services.

Now, one can argue that those who made the investments should also take part in the payback and I am very pleased to hear from the discussions today that this is exactly, this is precisely what the regulators are trying to achieve.

Now, there is a dilemma that regulators face now. There are many candidates, I am not going to repeat all this that has been said before. There are policy issues, policy objectives to be achieved but as I put it here, all players are not created equal.

So, how can a regulator meet all these, sometimes conflicting and contradicting requirements? This is not an easy thing. We all require access to spectrum, sufficient capacity for our current and new services and we hope that regulators will make it possible.

Some issues, apparently, that are a matter of intense debate are public versus commercial interests, how to balance them; is the consumer to be in the center of this debate; what is the consumers' choice, how do we determine that.

What we shouldn't forget is the decision that we are making now, that regulators have to make now will have major implications in the coming years. We can't easily change them afterwards. Some decisions will be irreversible.

Now, of course I am here to tell you that broadcasters can make a very good use of digital dividend. In particular, because of some very specific features of the digital platform, of the terrestrial digital platform. Terrestrial platform, when I think of it, is unique in many ways, a unique delivery mechanism. It is so far very well established as free-to air and it

enables universal access. The consumer equipment is affordable. It provides national coverage but it can provide also local and regional coverage, if that is needed. It can deliver to the roof-top antennas but it can also deliver to set-top, indoor antennas, to portable devices, even to handheld receivers – we now have DVB-T, mind you, not DVBH, DVB-T handheld receivers and they work.

DVB-T, as we have it now, is a very efficient technology. Yes, it is ten years old. Yes, it is improving over time. Yes, we are now going to version 2. We are probably trying to improve it as far as we can, especially where it is implemented, but this is the best technology we have to deliver a lot of content to the mass audience, live, and at the same time. We don't have anything better. It is not to say that other systems being developed are not best for what they are intended. But for broadcasting purposes, we don't have anything better than DVB-T. T2 might come in the coming years. We are looking forward to that.

There is of course a potential for new services. And we should not forget that it is the digital terrestrial platform that drives the switch-over. Although there is a digital switch-over in other platforms, in the terrestrial platform it is the most significant one.

A few words about the Geneva '06 plan. I think we have heard many things before. It is a harmonized plan, 180 countries. Whoever thinks of economy of scale, I think it is a quite remarkable scale. The principle of equitable access. It is a European standard that the plan was based on. It is flexible, it is forward-looking and it allows natural evolution of technology and services. Yes, it is broadcast-centered. This is the geographical footprint of the plan.

One thing that some of you may not be aware of is that the DTT, the digital terrestrial platform is the fastest growing delivery platform. Even

in countries like the Netherlands and Belgium, the penetration of cable or satellite is very high. We still see DTT growing much-much faster than any other platform.

Now, what about public service broadcasters. Public service broadcasters are known, they have a proven record of delivering high quality content and free-to air. Some figures that are outlined, the economic weight of broadcasting in Europe but beyond the economic value, we have heard earlier today, there is a public value, something that is a broader contribution to the society but very difficult sometimes to quantify. Because we cannot quantify it, it certainly doesn't mean it is zero, as some argue.

What is important to notice here is that each national market needs a critical mass of digital terrestrial television. It is not enough to say, "Well, OK, we will put the public service on a terrestrial platform, perhaps with SD to optimise the spectrum use and everything else will go to the others. Because then, what about the consumers' choice. Will they really invest in the new equipment, if they can only receive a limited number of programs? I think this is an argument which is not new.

How to allocate digital dividend. Well, of course, to broadcasting. What else you expect me to say? It is important to enable technology evolution for broadcasters. I have put in parenthesis "switch-overs", in plural. Yes, we have a switch-over from analogue to digital but all these changes of the standard, all these technology evolutions, they all require investments on both. Remember who is investing: broadcasters as well as public. And each and every of these transitions require investments, we should not forget that. So, when allocating digital dividend, regulators should bear it in mind.

New services. We would not like to see that broadcasters are confined to what is currently provided, maybe with some limited advances and no further development. We would like to see a potential to develop our service to the best. We believe that HDTV is something that is the future. There won't be any standard television in ten years' time. We believe everything is going to be high definition.

Public service broadcasters have legal obligations but they also have legal constraints. We are not allowed just to deliver any service we want because there are laws, there is a law which tells us which service we can, which service we cannot.

Now, I bring this point because as regulators you may consider a possibility for additional services to be delivered through, via the broadcasters broadcasting systems, networks that are already in place, in particular related to data.

Broadcasting is dynamic and innovative. Now, spectrum is also needed for the services of which at the moment we cannot speak because we do not know them. But it doesn't mean that we should prevent them from being developed and deployed.

About mobile services. Well, of course, part of the digital dividend will go to mobile services. We have heard that some administrations have already made that decision. We don't know what they are going to do with this but we suspect, we expect them to extend their existing platforms, that they will perhaps introduce some new systems.

But why not first use the spectrum which already is allocated to mobiles. What you see on this little chart is the red spectrum. This is the whole of the UHF band, beyond broadcasting band. The red is the mobile allocation and the yellow is broadcasting. We shouldn't forget that there is

some unused spectrum that is allocated to mobiles that can be used for new services.

About wireless broadband. We believe that the capacity in UHF is rather limited. If it is deployed as it seems to be proposed, we suspect there might be some quality of service issues. Again, in some unused spectrum in the upper frequency bands, higher bit rates can be achieved than in the UHF. We don't seem to understand the business case yet.

All these questions, we cannot answer but we observe that in the debate about the digital dividend, one has to make assumptions without having the facts.

Interference is an issue but I will not dwell on this now. You have heard already today, I am confident that our engineers that work in the administrations, in the mobile industry, are capable of solving this problem. Our concern though is that some of the solutions will result into even less spectrum being available to broadcasting. However, in any case, we expect administrations actually to do their best to protect our services wherever they are deployed.

On broadband. We recognize broadband as the new delivery platform. Our strategic position is that public service broadcasters should be present, available to the consumers on all relevant platforms and broadband is the new one. In particular, wireless broadband is important. Broadband also enables us to deploy a completely new type of service. Media applications, as we see it, are among the main drivers for broadband taking up.

Now, the key is obviously good quality content. If you remember, a few slides earlier, I have indicated that it is the public service broadcasters that invest most in the original European content. Now, this is another way of delivering it to the public. For those who want an example, just

think of the iPlayer that is provided by BBC and all the discussions about the capacity of the broadband networks that now have to cope with the demand of the public.

So we support universal high speed access to internet to everybody and everywhere. For the record, we do. We would like it to happen. But it is important to see what is the most efficient and sustainable way. Obviously we do not believe that UHF is the right way to go. It is not to say that wireless broadband cannot be deployed in UHF but if we the UHF to solve the issue of digital dividend, I am afraid we are all going to be disappointed at one point. Those are also our observations.

Now, in conclusion, public interest must be protected in the debate and then, the decisions on the digital dividend. We have heard that the European Parliament has already made similar statements. Any allocation of spectrum should have the flexibility to accommodate evolving broadcasting services and the transition towards new technologies. Please, do not make decisions that would then hinder the developments of broadcasting.

Regulators should recognise differing business models of potential spectrum users, their overall value to society, their respective market position and their ability to monetise consumers. Broadcasters, in particular public service broadcasters, do not directly monetise consumers. We do not charge for our service every time you watch any of the programs.

Consumer choice is important. DTT, the digital terrestrial platform must remain competitive in order to stay attractive. If we don't have enough channels on the terrestrial platform, it will die out; it will be probably overtaken by other platforms. So, for the sake of competition and consumer choice, we need to keep the terrestrial platform alive.

Broadband is an enabling platform, it is not a service per se. It is a vital delivery platform for many services. Now, it must be considered in a broad context and, please, it is important. The discussions on broadband, especially wireless broadband should not be restricted to the digital dividend discussions. This issue is far too important. We cannot solve broadband issues by discussing digital dividend alone. We have to see it in a broader picture.

Efficient use of spectrum must be imperative for all users. Yes, broadcasters' use of spectrum is under scrutiny for a period of time. But we believe that a similar approach should actually be applied to other uses. Perhaps there is a potential for dividend elsewhere as well.

Now, a final thought, something to contemplate and maybe discuss at some other occasion. The digital dividend spectrum has been used for public service for many years. Will the public service frequencies continue to be used in the interest of public? We hope the answer is yes.

Now, the existing models of providing mobile broadband, for example, are purely commercial. If public spectrum is allocated to new broadband services, why don't we try to find a way to create a public value, not just commercial value but additional, public value of those services, to take the opportunity. As many speakers before have said, it is a unique opportunity. Let us create the maximum value, not only commercial but also public.

With this, I would like to thank you for your attention. Thank you very much.

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συυτυουιστής: Ευχαριστούμε τον κύριο Ratkaj της EBU. Μας παρουσίασε τη δική του πλευρά με πολύ ωραίο τρόπο· μονομερώς, θα μπορούσα να πω, σε μερικά θέματα.

Η τελική του, όμως, παρατήρηση ήταν πολύ χρήσιμη. Αν, δηλαδή, οι συχνότητες οι οποίες προσατεύονται από τους δημόσιους φορείς, τελικώς, χρησιμεύουν για το δημόσιο όφελος. Αυτό είναι ένα ερώτημα το οποίο θα πρέπει να το δούμε επί τη ευκαιρία του ψηφιακού μερίσματος που θα προκύψει.

Ήδη, στο βήμα είναι ο κύριος Ercole, Διευθυντής για τη ρύθμιση του φάσματος στην GSMA, τον οποίο παρακαλώ πολύ να μας απευθύνει το λόγο του.

Mr. Ercole...

ERCOLE R.: Thank you very much.

I would like to thank the EETT for inviting me here. I want to talk about the opportunities for mobile broadband, also touch briefly on what Darko has mentioned about, it is a very difficult choice the regulators face, the choice between broadcasting and mobile broadband. And at a high level, we believe that there is enough spectrum to support both. And that is the message we would like to carry forward.

So, very similar to the EBC, this is us, the GSMA. We are the Global Trade Association for mobile services with over 750 operators in over 200 countries.

I would like to focus on the benefits of mobile broadband, what it has to offer. As I mentioned, broadcasters, they have a legitimate use of the spectrum. It is valuable for social cohesion, but there has to be a balance drop between the two, between two competing services.

We think that the allocation that was made of the WRC which is 790 to 862, as previous speakers have mentioned, which is being harmonised in the CEPT, that is less than 20% of the spectrum. We think

that that small slice of spectrum will offer very significant benefits for mobile broadband penetration and broadband penetration generally.

So, how will it promote broadband connectivity to allow all Greek citizens to take part in the knowledge-based economy? This is the current situation in Greece that I found. This is from the 13th Report of the European Commission. It shows that Greece is down on this chart.

There has been a lot of effort in LLU. Many countries that have implemented local loop unbundling found it very difficult. There may be particular reasons in Greece, the length of copper loop, the fact that local exchanges might be quite small. This might make it difficult to roll up broadband.

It is obviously very useful to keep focusing on local loop unbundling to give broadband, but the other way is to look at alternative delivery platforms and mobile broadband, we think is a very viable technology and it will offer the best choice, the best way of delivering mobile broadband to many consumers, particularly in rural areas.

These are just a couple of quotes from the European Commission talking about LTE, long term evolution. This is the next development in mobile broadband. Industry foresees about two billion broadband users by 2012. That is 2/3 using mobile broadband. So it really isn't a niche product any more. It is going to be a mass market product and it is really something which can offer a lot of benefits.

As Minister Stylianidis has mentioned this morning, the importance of broadband for the people to take part in a knowledge-based economy, but also a balancing as Ms. Batzeli said, social cohesion. We see mobile broadband and broadband generally as another delivery platform for content, content that provides social cohesion. For example, Google now,

the Google's advertising revenues are perhaps as big as many broadcasters advertising revenues in many countries.

There is also lots of source of local content. For example, Youtube, I think accounts for 40% of video traffic on the internet. There is a Youtube Greece where there is lots of local content. People are expressing their sort of artistic expression.

So the internet is a way of enhancing and enriching social cohesion. It allows people to produce more content which is tailored to local needs. So, public broadcasting isn't the only delivery mechanism. And also, public broadcasting can be delivered over many types of networks, satellite, cable and now the internet.

So what is the opportunity for mobile broadband? It is ideal because it is cost effective. The fact is that the cell sizes are 80%-90% larger. That means that their cost of covering rural areas is perhaps only 30% or less. So that is the driver for it.

Ideally yes, at some point capacity becomes an issue. But what these spectrum bands allow an operator to do, is deploy mobile networks, mobile broadband networks which give coverage virtually ubiquitously, the same sort of coverage that people get with their voice 2G networks.

Then, HSPA capacity becomes an issue. You can provide fill-in hotspots with other bands, so it allows you to delay borrowing. Now, when you are deploying a mobile network in a country with the sort of the size of Greece, that might be -I don't know- a billion, two billion euros, if you can defer half of that for three, four, five, six years, that is a big saving, particularly in today's climate. So there really is a strong demand for this.

Greece is a very beautiful country, I saw it coming over in the plane, I have been here a few times before but it is very mountainous, it has very difficult terrain to cover with radio networks so I think that given

the terrain of Greece, and the fact that we have 44% of the population living in what might be termed as sparsely dense, sparsely populated areas, UHF has a very strong business case.

We have also seen the fact that the US had an auction for similar bands last March. That raised about 20 billion dollars, mostly paid by mobile operators. So there were some television, innovative television services that bid for that spectrum.

So this spectrum would be made available if, for example in the UK are discussing auction, France are discussing auction. That doesn't mean that mobile operators will get that spectrum. They will simply have a chance to compete with others. For example, in the States, MediaFLO which is a television technology which is developed by Qualcomm won national channels. So this is an opportunity for people to show their expressions of interest, as they say, "put the money where the mouth is".

Greece currently has 3.5 million wideband CDMA users. So that is the first generation of 3G. It offers reasonable data rates but it is slightly lower than the sort of ADSL that people have come to expect, the fixed broadband. So, now, 1.6 HSPA that offers data rates currently of perhaps 500 to 1 Mb to consumers that they experience. And that is very similar to what they experienced from the fixed broadband and that is what consumers want.

The other thing that is very important to realise is that the spectrum needs to be harmonized. This is the band that was identified, the WRC, 790 to 862. The way handsets work at the handsets market is that there are few big manufacturers and they make for very large markets. They won't make terminals or not at very reasonable prices, for very small markets.

This is why we have seen a number of countries have shifted position. For example, OFCOM is currently consulting, as Matthew mentioned, to align with Europe and they calculate the benefit of two or three billion euros from having harmonization.

That, we think, is primarily due to low cost of handsets as well as reduction of interference. But that is a major benefit. If you put an extra two or three billion euros on the cost of consumers in a country, that basically means a loss, that a lot fewer people will take up mobile broadband and that is a decision that regulators need to do. And also they can only decisions based on all the inputs and all the facts from everybody.

Just a bit of background. I think this has been covered by others but just to know, France, Switzerland, Sweden, Finland have opted the 790 – 862. Germany is allowing trials in this band. UK is consulting. Ireland recently commissioned a study; they had a workshop in October showing the benefits of allocating this sort of size of spectrum for mobile broadband, particularly for providing rural coverage.

And we have spoken to a number of administrations and they are very, very keen on considering this. But the difficulty is, if some administrations do not adopt this band and maintain broadcasting television services, it is very difficult for their neighbours to deploy these services, as Eric Fournier showed a graph, a table of France. It makes it much easier if people used the same bands, in terms of being able to use mobile broadband as widely as possible in a country.

This is something I took off the internet. It is in Greek so I assume this has to do with the TV allocation, the TV channels which will be used after digital switch-off. There are a number of multiplexes. This is one I chose. If you look at the bottom, you can see these are the channels. The

ones I have circled are the channels that they were in the CEPT identified band. So, it would be very difficult to use mobile broadband in Greece, if this was replicated widely within Greece, because you know that is using up most of the channels.

So to be able to use these frequencies for mobile broadband, to have low cost terminals that can have mass market appeal, Greece needs to be able to ensure that somehow these bands are clear. Now, that won't be easy. There will be consumer costs, people would need to re-point their antennas. It is a difficulty. But that is unfortunate in the way that the RRC planning agreement went forward in 2006. There was nothing in the agenda which allowed for a harmonized mobile broadband band which was unfortunate, but you know, there was no opportunity to do that. That would have been the ideal time to plan a band across Europe.

So, my conclusions. Access to harmonized spectrum in UHF is key to delivering, meeting the Lisbon targets and compete with fixed ADSL. Even in areas where there is fixed ADSL, competition will drive down prices and improve quality of service. And what mobile broadband, what UHF does, is it provides another tool for which operators need to provide services.

So, operators need two sorts of spectrum. As was mentioned by Darko, they need spectrum for capacity in the higher bands because they are for city centers. You need larger slices of spectrum. They are the ranges in such an issue. It is just a question of serving consumers in a city. But as you move outside from city centers, you need spectrum which is optimised for providing coverage.

And this is where UHF really comes in to its own. The higher frequency bands make it very very expensive to provide rural coverage, so without these bands, I think that the upshot is that the breadth of

coverage of broadband will be less in Greece than it could otherwise have been, and you know, we feel that a 20% allocation of this spectrum, harmonized for mobile broadband, does not significantly impair the deployments of broadcast digital TV services.

We have seen that there are compression techniques. Digital TV is seven, eight times more efficient than analogue TV. We have seen in France, for example, they are hoping to have 11 multiplexes and still make 790 – 862 available. Eleven multiplexes is nearly 100 channels, if we don't talk about HD. But even with HD, that still provides a sizeable amount of spectrum.

It is obviously important for economic growth, rural sustainability and jobs. Again that is a very important issue in today's climate. It is becoming more important. There is a link between international competitiveness and broadband penetration and this is important because of the way people do business now. We have virtual companies. You can have an engineer in Greece, an accountant in the UK, a lawyer in the Philippines and people need broadband to be able to do these broadband companies, to do business this way.

So if Greece wants to stay competitive with its neighbours, then, as was rightly identified as a target by the EETT, I think, they need to try and boost broadband penetration. But mobile is a way of supplementing what ADSL can offer, an alternative delivery platform which is in the interests of Greek consumers.

So, finally, I think that there is sufficient spectrum for both services. We are not talking about no digital TV via these analogue channels; we are still talking about a large number of channels available for this. Obviously a percentage will be lost if you allocate this 20% but I think that the benefits broadband, mobile broadband more than outweigh

those negative impacts. But again, that is something for the Greek government in consultation with various government departments will need to make an analysis of.

Thank you very much.

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συνομιλητής: Ευχαριστούμε τον κύριο Ercole, ο οποίος παρουσίασε την άλλη πλευρά του θέματος. Άλλωστε, αυτό αναμέναμε σήμερα. Η σύνθεση των πάνελ είναι κατάλληλη γι' αυτήν ακριβώς την αντιμετώπιση των πραγμάτων.

Ο κύριος Hoglund είναι, ήδη, στο βήμα. Είναι Διευθυντής για θέματα δημόσιας διοίκησης και βιομηχανίας της ERICSSON.

Mr. Hoglund...

HOGLUND H.: Thank you very much and thank you EETT for inviting me here.

So, mobile broadband and the benefits of harmonized UHF spectrum. I think we have heard this now from many speakers and covered many aspects. And I now see a challenge. You are supposed to say "see an opportunity" but it is a challenge because you are sitting there and it only me between you and the lunch.

So, I will be quite quick and come to the point. Firstly, I was very pleased to hear in the introduction from Professor Alexandridis that many of the points listed there are pretty much what we have heard from the very forward-looking regulators in Europe and two of the points that I noted was maximising the value. And then you are talking about social value, industry value and the individual value. Of course we have different perspective of what the value is and how you measure it but I think that is a very important issue.

Secondly, coming from the vendor industry, of course it is very important having certainty for the future so that we can actually invest in what will be a mass market product, very much as we heard from Eduardo as well. So those two are very important for us that we heard this morning.

So I will just have a quick talk about mobile broadband, the technology and the evolution and trends that we see. The benefits from harmonization, I think we have heard that from quite a few people, just a few touches from a vendor's perspective. And come down again to what we heard from Eduardo, the benefits of the low frequency that UHF is from an operator making the investment in a new network.

First, we should just look at a couple of comments related to broadband. We see here from Australia, from the UK and from the US. In essence everyone agrees that broadband has a major part to play in our economy and business. And we heard the same from the Minister this morning. This is very important area with broadband. And we see it, as broadband be one of the areas which could lift us up from the recession that we see today.

So this is broadband in general. And then of course we believe that there will be fixed broadband and mobile broadband for the foreseeable future. But as we are talking about frequencies, let us look into the mobile broadband.

What can you get from mobile broadband today? We also heard from Eduardo that LTE can be seen as a DSL like broadband. We see already today that HSPA, which is the UMTS evolution that we have already got deployed in many networks today, it really gives you as good as or even better performance than the fixed broadband using the copper lines today. And you also have the mobility, you can bring it with you wherever you are and you have coverage.

And of course it is supposed to be robust and it is. And one of the reasons is that all of these technologies that we know, GSM, UMTS or WCDMA, HSPA, they come from the same technology group. That is the 3GPP family. And you can see this is now not broadband, it is number of subscriptions and it is a prediction that we have made.

You can see that the 3GPP family has got enormous big part of the overall subscription market. And this is of course why we believe this is the track we should follow and you can see that the little blue thing on the top is LTE but that is still... we are talking hundred million or so subscriptions and that is only mobile broadband in that sense and that will increase even further in the future.

Then if we look at the technology and what we can get when it comes to speed in the future, or today, you see 2008 – 2009, there are networks deployed in Australia with 21 Mbps for the end user. That will increase to 42 by the end of this year.

So we are talking speeds here which could give very, very big benefit to the end users. And we can see the LTE and the future LTE releases coming and we are talking about really, really high speeds and this is what is an opportunity with mobile broadband, should then a regulator allow this to be used in the digital dividend.

We should also remember that from these 3GPP, I was saying that with GSM you had the UMTS or 3G and so forth, they will continue to live in parallel. We don't say that everyone is going to go this way. You will still have the old, traditional broadband with other technologies.

So what result will this have, having all this capacity in the network? There are some opportunities or challenges for the operators because you can see that the increase in traffic will be enormous. An increase in traffic means that both that you need to have transport

network to take this back from the radio-based stations in towards the core network but it also means that you need spectrum.

Spectrum is one limitation here and here we have the possibility to take some of the digital dividend spectrum and make that available for this service to increase the possibility to utilise mobile broadband in the network.

I have got some figures here as well. I mean, 1276 HSPA enabled devices now. And of course that means that price is really going down because you have got such a mass market. And this is very, very important.

So, harmonization of spectrum is one of our key takeaways from this; that without harmonization it will be very difficult to get the real, real low cost equipment and terminals, which means that the end user would have to pay too much for it.

But if we actually get the harmonization, you in Greece also can benefit from harmonized devices based on 790 to 862 MHz. There is a definite possibility to bridge the digital divide. And just looking at bridging the digital divide, here, it shows you really the number of sites that you have compared to the higher frequencies. So if you look at 2.1 which is where you have today's 3G system, and 800, you see it's a factor of 3. And this is the number of sites, which is at least 80% or 70% to 80% of the total cost of a network deployment.

So then you could see that there is actually proof that there is a business case for this, for operators that early could use the digital dividend to provide broadband everywhere and that is specifically in the rural areas.

To conclude, mobile broadband growth based on HSPA and LTE. We see that that is really where we are going. This is the way forward. And

the harmonized spectrum is crucial for the economy of scale and to be able to bridge the digital divide. And the UHF band, the digital dividend band, is for us making equipment very, very important to create coverage.

Thank you.

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συνοπτιστής: Ευχαριστούμε τον κύριο Hoglund για την συνοπτική αλλά πολύ περιεκτική παρουσίασή του.

Θα ήθελα, πριν δώσω το λόγο για μία-δύο ερωτήσεις, τις οποίες, παρακαλώ πολύ να τις απευθύνετε σε συγκεκριμένα άτομα του πάνελ, να κάνω μία ανακεφαλαίωση, από τη δική μου σκοπιά, των όσων άκουσα.

Οι συχνότητες του ψηφιακού μερίσματος έχουν ευνοϊκά χαρακτηριστικά διάδοσης. Αυτό σημαίνει ότι προσφέρουν τη δυνατότητα για ζεύξεις που δεν χρειάζονται οπτική επαφή. Έχουν μικρές απώλειες διάδοσης, άρα μπορούν να λειτουργήσουν με μεγαλύτερες κυψέλες και με μικρότερο κόστος εγκατάστασης.

Επίσης, προσφέρεται κινητικότητα στη ζώνη αυτή. Αυτά τα δύο χαρακτηριστικά, λοιπόν, είναι σημαντικά και για τους μεν και για τους δε (και για τους ραδιοτηλεοπτικούς και για τους παρόχους κινητών ευρυζωνικών υπηρεσιών).

Το μέρισμα που θα προκύψει στην Ελλάδα, απ' όσο μπορώ να ξέρω και έχω κάποια αντίληψη, δεν θα είναι της τάξεως των 128 MHz, όπως προέκυψε στην Αγγλία. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι στην Ελλάδα το τοπίο δεν ήταν τόσο καλά τακτοποιημένο. Το "λεωφορείο" -για να χρησιμοποιήσω την έκφραση των Βρετανών προσκεκλημένων μας- είχε και πολλούς "όρθιους"!.. Συνεπώς, μάλλον θα είναι μικρότερο.

Κατά τη γνώμη μου, βλέποντας την ευρωπαϊκή αλλά και τη διεθνή πρακτική, το φάσμα μεταξύ 790 και 862 MHz, συνεχόμενο, όπως νομίζω ότι μπορεί να προκύψει τελικώς, πρέπει να αποδοθεί σε ευρυζωνικές υπηρεσίες.

Αυτό το έχει ανάγκη η Ελλάδα, σε ό,τι αφορά την οποία το ψηφιακό χάσμα δεν διαπιστώνεται τόσο πολύ μεταξύ αυτής και των υπόλοιπων χωρών, όσο εντός αυτής και συγκεκριμένα μεταξύ των μητροπολιτικών περιοχών και των αγροτικών περιοχών, της περιφέρειας γενικότερα.

Άρα, μία πρόταση είναι αυτή...

Η δεύτερη πρόταση είναι ότι οι ραδιοτηλεοπτικοί πάροχοι έχουν κι αυτοί πολλά να δώσουν τόσο στην περιφέρεια όσο και στο κέντρο -κυρίως στην περιφέρεια κι αυτοί- και, συνεπώς, θα μπορούσαν, ενδεχομένως, με έναν προνομιακό τρόπο, να διεκδικήσουν τα μεμονωμένα κανάλια τα οποία θα προκύψουν, με προστασία ει δυνατόν· η τεχνολογία προσφέρει προστασία, πολλές φορές και συνύπαρξη διαφόρων υπηρεσιών.

Επίσης, για να έρθω στη διαχρονική προσπάθεια της πολιτείας για την ανάπτυξη της περιφέρειας, υπενθυμίζω ότι υπήρξε το μέτρο 4.2 για την ανάπτυξη ευρυζωνικότητας στην περιφέρεια. Υπάρχει το φιλόδοξο πρόγραμμα Fibre to the Home, το οποίο, όμως, δεν αφορά τόσο την περιφέρεια όσο τις πόλεις και τις πυκνοκατοικημένες περιοχές.

Νομίζω ότι χρειάζεται μία προνομιακή μεταχείριση μέσω κινήτρων του αγροτικού πληθυσμού, ώστε μέσω δωρεάν αγοράς, δωρεάν προμήθειας εξοπλισμού, με μειωμένες τιμές στην ευρυζωνική πρόσβαση, να μπορέσουν κι αυτοί οι πληθυσμοί να απολαύσουν τα αγαθά της ευρυζωνικότητας.

Δηλαδή, ένα μέρος του οικονομικού οφέλους που θα προκύψει από τη δημοπρασσία του μερίσματος, μπορεί να αποδοθεί στους πληθυσμούς της περιφέρειας, ώστε να προκύψει ένα σημαντικό κοινωνικό όφελος.

Θα ολοκληρώσω λέγοντας ότι οι όροι -αν τους δει κάποιος στα αγγλικά- "digital dividend" και "digital divide" είναι πάρα πολύ κοντά και ελπίζω να είναι τόσο κοντά πλέον και με τις αποφάσεις που θα λάβουμε τόσο σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσο σε τοπικό επίπεδο, εμείς, στην Ελλάδα.

Τελικώς, ο στόχος είναι, όπως προσφυώς είπαν οι Άγγλοι προσκεκλημένοι μας, να ικανοποιηθεί και να βελτιωθεί η ζωή του τελικού χρήστη. Θυμίζω ότι, στην Ελλάδα, τελικοί χρήστες είναι και οι κάτοικοι των περιφερειών!..

Ευχαριστώ πολύ για την παρουσία σας.

ΛΗΞΗ 2^{ης} ΕΝΟΤΗΤΑΣ

3^η Ενότητα:

“Προκλήσεις & Επιχειρηματικές Ευκαιρίες”

Συντονιστής: Ροδόλφος Μορώνης (Πρόεδρος ΙΟΜ)

1^η υπο-ενότητα: “Τηλεπικοινωνίες - ΜΜΕ”

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Κυρίες και κύριοι, καλό απόγευμα.

Ομολογώ ότι ήρθα εδώ, στην Ημερίδα της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, με περισσότερα ερωτήματα και λιγότερες απαντήσεις στα πολλά θέματα που συνδέονται με το λεγόμενο “ψηφιακό μέρισμα”.

Φυσικά, βρισκόμαστε σε μια φάση που οι υποψήφιοι για την εκμετάλλευση του ψηφιακού φάσματος όλο και πληθαίνουν. Εκτός από τους τηλεοπτικούς οργανισμούς, έχουμε την τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας, την κινητή τηλεόραση, τις ασύρματες ευρυζωνικές υπηρεσίες, ενώ όλοι διεκδικούν το μεγαλύτερο δυνατό μερίδιο του φάσματος.

Τα βασικά ερωτήματα είναι :

Ποιες υπηρεσίες..;

Ποιου είδους εκμετάλλευση θα είναι πιο ωφέλιμη;

Πώς θα πρέπει να κατανεμηθεί - διανεμηθεί το φάσμα;

Κοντά σ’ αυτά, προκύπτουν και τα ερωτήματα :

Πώς οι ρυθμιστές αρχές αποφασίζουν την παραχώρηση πολύτιμου φάσματος, που απελευθερώνεται με την υιοθέτηση των επίγειων ψηφιακών τηλεοπτικών μεταδόσεων;

Θα πρέπει να προχωρήσουμε σε πλειστηριασμούς για τις συχνότητες ή οι τηλεοπτικοί οργανισμοί δικαιολογούν και μπορούν να χρησιμοποιήσουν αποδοτικά τη νέα χωρητικότητα;

Πώς οι οικονομικές συνθήκες επιδρούν στην αναζήτηση λύσεων για το απελευθερούμενο φάσμα;

Σε ένα δεύτερο επίπεδο, ερωτήματα σχετικά με τη συζητούμενη εναρμόνιση στη χρήση του ψηφιακού μερίσματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν μπορεί να μη ζητούν κι αυτά απαντήσεις!..

Θα υπάρξει, τελικώς, εναρμόνιση και ποιες θα είναι οι επιπτώσεις της;

Δεν αναφέρομαι εδώ σε προβλήματα που μπορεί να δημιουργηθούν στους χάρτες ψηφιακών συχνοτήτων, που μοιάζει να έχουν υιοθετηθεί στη χώρα μας.

Αν, για παράδειγμα, αποφασιστεί, όπως συζητείται, οι συχνότητες πάνω από το κανάλι 60 και έως το 67 να διατεθούν για την κινητή τηλεόραση, τι θα γίνει με τους τηλεοπτικούς οργανισμούς στους οποίους προβλέπεται να δοθούν -σε κάποιες περιοχές- συχνότητες πάνω από το κανάλι 60;

Τέλος, υπάρχει και το λεγόμενο "λευκό διάστημα", το "white space" στη μπάντα των UHF, το οποίο διεκδικούν οι εταιρίες ηλεκτρονικών οικιακών συσκευών και οι παροχείς υπηρεσιών internet, αν και ακόμη δεν είναι βέβαιο ότι η σχετική τεχνολογία είναι βιώσιμη, πολύ δε περισσότερο δεν είναι γνωστό ποιες ακριβώς υπηρεσίες μπορεί να προσφέρει.

Είναι βέβαιο ότι το ψηφιακό μέρισμα δίνει μια σειρά ευκαιριών στη βιομηχανία να προσφέρει νέες, προηγμένες υπηρεσίες.

Τι θέλουν και τι μπορούν να στηρίξουν οι καταναλωτές;

Απ' αυτό, ίσως, θα εξαρτηθεί το ποιες χρήσεις του φάσματος θα προσφέρουν στη χώρα μας -και σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες- τις περισσότερες θέσεις εργασίας και την οικονομική προκοπή.

Ήδη, μερικά από τα ερωτήματα αυτά συζητήθηκαν στα προηγούμενα πάνελ. Στο πάνελ αυτό, το τρίτο και τελευταίο της Ημερίδας, θα επικεντρωθούμε περισσότερο στις χρήσεις που μπορεί να προκύψουν από τη μετάβαση της τηλεόρασης στην ψηφιακή πλατφόρμα.

Έχω την τιμή και την χαρά να συγκαταλέγονται στο πάνελ αυτό εξέχουσες προσωπικότητες και καλοί επαγγελματίες των Μέσων και ομολογώ ότι αδημονώ να ακούσω τις απόψεις τους.

Αντίθετα από ό,τι συνέβαινε στα προηγούμενα πάνελ, αποφασίστηκε οι ομιλητές αυτού του τρίτου πάνελ να μιλήσουν από τις θέσεις τους και όχι από το podium.

Δίνω, λοιπόν, το λόγο στον κύριο Χρήστο Παναγόπουλο, Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΡΤ.

ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ Χ.: Ευχαριστώ τον κύριο Μορώνη.

Θέλω να βάλω τα πράγματα σε έναν προβληματισμό, “πιο πίσω” από εκεί που ο κύριος Μορώνης πριν από λίγο είπε και “πολλά βήματα πιο πίσω” από εκεί που οι προηγούμενοι ομιλητές έθεσαν το θέμα. Είχα ετοιμάσει μια ομιλία, αλλά δεν θα την εκφωνήσω. Θα θέσω τους προβληματισμούς όπως τους καταλαβαίνω και όπως υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην αγορά.

Μιλάμε για ψηφιακό μέρισμα, μιλάμε για το μέλλον που στην Ευρώπη είναι “εδώ” και στην Ελλάδα δεν είναι “πουθενά”!.. Για να υπάρξει ψηφιακό μέρισμα, πρέπει να υπάρξουν, κατ’ αρχάς, άδειες, ελεύθερες συχνότητες. Για να υπάρξουν ελεύθερες συχνότητες, πρέπει να υπάρξει απελευθέρωση αυτών των συχνοτήτων που σήμερα είναι καλυμμένες και είναι καλυμμένες από “πειρατές”, από ημι-παράνομους και άλλους χρήστες, τουλάχιστον μιλώντας για το τηλεοπτικό φάσμα, γιατί δεν ξέρω τι γίνεται στα τηλεπικοινωνιακά και στα υπόλοιπα.

Κατ' αρχάς, εκπέμπουμε ακόμα αναλογικά στη χώρα αυτή. Νομίζω ότι είμαστε από τους ελάχιστους, πια, που εκπέμπουν αναλογικά· κι εδώ μιλάμε για την τρίτη γενιά τεχνολογίας, που ο προβληματισμός αναπτύσσεται και σε αρκετές χώρες, ήδη, εφαρμόζεται.

Δεν έχουμε καταφέρει, μέχρι στιγμής, να βρούμε το “βηματισμό” για να περάσουμε έστω το τηλεοπτικό φάσμα στην εποχή της ψηφιακής μετάδοσης, της απλής ψηφιακής μετάδοσης, όταν το high definition, ήδη, είναι κανόνας σε χώρες και σε πολλές περιοχές άλλων χωρών. Άρα, για ποια απελευθέρωση φάσματος μιλάμε, πότε θα γίνει αυτή και για ποιο μέρος μιλάμε υπό αυτή την έννοια;

Μιλάμε για την ασύρματη ευρυζωνικότητα, μιλάμε για κινητή τηλεφωνία. Όσοι ζούμε σ' αυτή τη χώρα, ξέρουμε πολύ καλά ότι μόνο στις μεγάλες πόλεις έχουμε σχετικά γρήγορες ταχύτητες με αρκετά, όμως, υψηλό κόστος ακόμα στα κομπιούτερ μας. Στη δε περιφέρεια δεν υπάρχει γρήγορη ταχύτητα στο κομπιούτερ. Δεν υπάρχει καν κομπιούτερ, καλά-καλά!..

Βεβαίως, τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει μεγάλες προσπάθειες προκειμένου αυτό το “gap”, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά την ευρυζωνικότητα και τη χρήση internet και κομπιούτερ, να κλείσει. Με ταχείς ρυθμούς κλείνουν. Λείπουν πολλά-πολλά ακόμα βήματα να γίνουν προκειμένου να φτάσουμε και να συγχρονιστούμε με τους προβληματισμούς στην Ευρώπη.

Εμείς, ως ΕΡΤ, είμαστε οι μόνοι που αυτή τη στιγμή έχουμε κινηθεί έστω -και νομίζω ότι έρχονται και οι ιδιώτες πάρα πολύ γρήγορα- με ένα μικρό βήμα, που είναι η μετάβαση από την αναλογική στην ψηφιακή εποχή. Αυτή η μετάβαση έγινε με βάση αυτά που καταλαβαίναμε από την Ευρώπη. Η EBU, η Ένωση των Δημοσίων Τηλεοράσεων της Ευρώπης, που εκεί υπήρχε εμπειρία, “μας έδωσε τα φώτα της” και με βάση αυτά προχωρήσαμε και κάναμε κάποιες ενέργειες, ώστε να οδηγήσουμε έστω τη δημόσια τηλεόραση,

σε πρώτη φάση, πειραματικά, για να βοηθήσουμε και τους υπόλοιπους που θα έρχονταν προς αυτήν την κατεύθυνση.

Οποσδήποτε, είναι σίγουρο ότι η νέα τεχνολογία -η ψηφιακή τεχνολογία ή το high definition στη συνέχεια- βελτιώνει πάρα πολύ και την ποιότητα της εικόνας μας και τις προσφερόμενες υπηρεσίες μέσα από τις τηλεοράσεις, τη διαδραστικότητα καθώς, επίσης, απελευθερώνει μέρος του φάσματος, εφόσον αυτό γίνει συντεταγμένα.

Έχουν περάσει δύο χρόνια από τότε που ξεκινήσαμε. Σε ό,τι αφορά το τεχνολογικό κομμάτι, περιμένουμε ακόμα να προχωρήσουμε με τους υπόλοιπους φορείς -για τους τηλεοπτικούς μιλάμε πάντα- στη νέα εποχή, όλοι μαζί, κάτι που αποτελεί μόνο ένα, όπως σας είπα πριν, πρώτο βήμα καθώς πρέπει να φτάσουμε πάρα πολύ γρήγορα και στη high definition εποχή που είναι ο κανόνας στην Ευρώπη σήμερα και, μαζί, στην απελευθέρωση φάσματος.

Ως ΕΡΤ, μέσα από τις ψηφιακές συχνότητες, που τώρα εκπέμπουμε, έχουμε δώσει νέες, χρηστικές υπηρεσίες, όπως είναι προγράμματα που αφορούν τα άτομα με αναπηρία, δηλαδή τηλεοπτικά προγράμματα στα οποία έχουν προσβασιμότητα τα άτομα με αναπηρία, κάτι που έλειπε από τη χώρα σε αυτό το μέγεθος και τον όγκο που έχει γίνει.

Άλλως, έχουμε ετοιμάσει προγράμματα τα οποία έχουν διαδραστικότητα και χρηστικότητα, δηλαδή είναι κάτι σαν τηλεοπτικά ΚΕΠ ή σαν τηλεοπτικά internet, όπου ο κάθε πολίτης μπορεί να ενημερώνεται για διάφορες πληροφορίες που έχουν σχέση με το κράτος, με την πολιτεία, με τις υπηρεσίες κλπ.

Αυτές οι δράσεις, στο μέλλον, θα αναπτυχθούν ακόμα περισσότερο και είναι ένα κομμάτι που μέσα από τη νέα εποχή, τη νέα ψηφιακή εποχή, βελτιώνει πάρα πολύ τις προσφερόμενες και παρεχόμενες υπηρεσίες από τους τηλεοπτικούς και ραδιοτηλεοπτικούς φορείς.

Όπως σας είπα, τα “αδιέξοδα” είναι μεγάλα αυτή την ώρα. Νομίζω ότι χρειάζονται γενναίες αποφάσεις· γενναίες αποφάσεις της πολιτείας σε σχέση με το πώς θα προχωρήσουμε γρήγορα.

Είμαστε πάρα πολύ πίσω. Το 2012 είναι “αύριο”, το 2009 είναι “εδώ” και είμαστε ακόμα στην αναλογική εποχή! Χρειάζονται “άλματα”, ουσιαστικά, για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε τις “αγκυλώσεις” και να οδηγηθούμε όλοι μαζί, είτε ως τηλεοπτικοί είτε ως τηλεπικοινωνιακοί, στη νέα ψηφιακή εποχή και στη χρήση της ασύρματης ευρυζωνικότητας και της κινητής τηλεόρασης.

Να σας πω, απλώς, ένα παράδειγμα...

Εμείς, ως ΕΡΤ, με βάση έναν τελευταίο νόμο, είμαστε υπεύθυνοι για να ορίσουμε τις προδιαγραφές δυνάμει των οποίων η κινητή τηλεφωνία θα οδηγηθεί στο μέλλον, ώστε να προκηρυχθεί ο διαγωνισμός προκειμένου να βγει στη χώρα κινητή τηλεφωνία. Δεν έχουμε κινητή τηλεφωνία παρά μόνο, νομίζω, πειραματικά και μόνο με βίντεο, ένα μικρό σχήμα mobile TV, πάρα πολύ μικρό αυτή τη στιγμή.

Για να γίνει αυτό, πρέπει ένας από τους τηλεοπτικούς φορείς, η NOVA, να περάσει στην ψηφιακή εποχή. Για να περάσει η NOVA στην ψηφιακή εποχή, πρέπει να περάσουμε όλοι. Για να περάσουμε όλοι, πρέπει να σβήσουν κάποιοι “πειρατές”. Για να σβήσουν κάποιοι “πειρατές”, χρειάζονται αποφάσεις. Αυτές οι αποφάσεις μάς ξεπερνούν και νομίζω ότι είναι θέμα της πολιτείας.

Δεν θέλω να σας κουράσω περισσότερο. Αυτά έχω να πω...

Άλματα και αποφάσεις γρήγορα, βάσει των οποίων κι εμείς, οι τηλεοπτικοί φορείς, φαντάζομαι και σε συνεννόηση με τους τηλεπικοινωνιακούς, όπου αυτό χρειαστεί και όσο χρειαστεί, μπορούμε να προχωρήσουμε. Θέλουμε να προχωρήσουμε! Αφορά επενδύσεις του μέλλοντος. Αυτή τη στιγμή, εμείς, ως ΕΡΤ, δεν ξέρουμε προς τα πού πρέπει να επενδύσουμε, προς τα πού θέλουμε να επενδύσουμε -στο high definition,

σε προγράμματα που να είναι μέσα σε high definition, σε απλά ψηφιακά προγράμματα, σε προγράμματα για τον πολίτη, σε προγράμματα που θα έχουν σχέση με την ευρυζωνικότητα, σε προγράμματα που θα διατίθενται σε κινητή τηλεφωνία;- καθώς δεν έχουμε σχέδιο· όχι εμείς, ως ΕΡΤ, αλλά ως χώρα, σε σχέση με το πού θέλουμε να πάμε.

Ευχαριστώ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παναγόπουλε.

Κρατάω την αγωνία σας ότι το μέλλον έρχεται με ταχύτητες που, δυστυχώς, δεν τις λαμβάνουμε υπ' όψιν μας και φοβάμαι ότι αυτή την αγωνία θα την ακούσουμε αρκετές φορές να εκφράζεται απόψε!..

Δίνω το λόγο τώρα στον κύριο Κωνσταντίνο Κιμπουρόπουλο, Πρόεδρο της Ένωσης Ιδιοκτητών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας.

ΚΙΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Κ.: Κυρίες και κύριοι, είναι τιμή για εμένα να βρίσκομαι εδώ και να απευθύνομαι σε εσάς. Θα πούμε μερικούς προβληματισμούς και μερικές προτάσεις.

Ο χώρος τον οποίον εκπροσωπώ, ο κλάδος τον οποίον εκπροσωπώ, αυτή τη στιγμή, είναι έτοιμος να ξεκινήσει αυτή την ωραία περιπέτεια της μετάβασης στην ψηφιακή εκπομπή.

Έχουν ολοκληρωθεί όλες οι αναγκαίες διαδικασίες, με πλήρη συναίνεση ανταγωνιστικών πλευρών της αγοράς πάνω σε μια κοινή λογική: στην εφαρμογή ενός απλού σχεδίου δράσης, που είναι ότι, επιτέλους, στη χώρα αυτή, πρέπει να ξεκινήσει η ψηφιακή μετάβαση, σύμφωνα με τις προβλέψεις και τις πρόνοιες του πρόσφατου νόμου, του μόνου νόμου τα τελευταία χρόνια ο οποίος βρίσκεται κοντά στο πνεύμα και στις προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης -όχι μόνο του θεσμικού πλαισίου, αλλά και της επιχειρηματικής κουλτούρας που εκφράζει η Ευρωπαϊκή Ένωση- σε ό,τι

αφορά τη διαχείριση των νέων τεχνολογιών και τη διαχείριση των ψηφιακών προκλήσεων.

Πολύ σύντομα, όπως σας εξήγησε και ο Πρόεδρος της ΕΡΤ, από κοινού οι broadcasters της χώρας, οι μεγάλες επιχειρηματικές δραστηριότητες που εκπροσωπούνται μέσα από τον φορέα της Ένωσης Τηλεοπτικών Σταθμών, σε συνεργασία και με το δημόσιο φορέα του broadcasting, την ΕΡΤ, χωρίς να συνδέονται οι δράσεις μας, αλλά σε μία παράλληλη εκπομπή και σε μια σύμπτωση των χρονικών εκδηλώσεων, θα βγάλουμε τα πρώτα ψηφιακά προγράμματά μας.

Δεν θα είναι κάτι διαφορετικό από αυτό το οποίο εκπέμπουμε αυτή τη στιγμή. Άλλωστε, δεν θα μπορούσε και να είναι, γιατί δεν προβλέπεται να είναι. Θα είναι τα προγράμματα τα οποία ήδη έχουμε, που θα τα εκπέμπουμε σε ψηφιακή μορφή, με ένα σύγχρονο πρωτόκολλο εκπομπής, με μία σύγχρονη ζωντανή επικοινωνιακή καμπάνια, που θα εξηγεί και θα επιμορφώνει στη χρήση του νέου επικοινωνιακού μέσου τον πληθυσμό και τους χρήστες του μέσου, ενός μέσου που, όπως ξέρετε, είναι λαϊκότατο, καθημερινότατο, συνδυασμένο με τη ζωή και τις δράσεις της σύγχρονης κοινωνίας.

Αυτό θα γίνει τους επόμενους μήνες, μέσα στο πρώτο εξάμηνο του τρέχοντος έτους και, από κει και πέρα, τα επόμενα βήματα εκτός από την Αθήνα – Θεσσαλονίκη θα είναι ταχύτατα, όπως προβλέπεται στη σχετική Υπουργική Απόφαση για την εφαρμογή της μετάβασης.

Παράλληλα, θα “τρέχει” και αυτή η καμπάνια, η οποία θα έχει πολύ ευρηματικούς τρόπους προσέγγισης, πολύ ευρηματικούς τρόπους μετάδοσης του μηνύματος και, φυσικά, τρόπους υποκίνησης των δυνάμεων της αγοράς, για να ανταποκριθούν στις ανάγκες, στις νέες ανάγκες των καταναλωτών που θα προκύψουν.

Αυτά στα καθ' ημάς...

Τι σημαίνει, γενικότερα τώρα, σε συνθήκες σκληρής οικονομικής ύφεσης, όλη αυτή η φυγή προς τα μπρος; Αποτελεί μια φυγή προς τα μπρος, έτσι κι αλλιώς, για μια χώρα, για ένα θεσμικό πλαίσιο που δεν διακρίνεται για τη σχέση του με τις πιο προοδευτικές διεργασίες στη χρήση των τεχνολογιών και της προσαρμογής της κοινωνίας σε αυτές και στα αγαθά τους.

Σημαίνει, πάνω απ' όλα, αρκετές θυσίες στις δυνάμεις της αγοράς που θα το χρηματοδοτήσουν και σε συνθήκες, μάλιστα, ιδιαίτερα δύσκολες. Σημαίνει, όμως, από την άλλη πλευρά, μια πίστη σε ένα μέλλον όπου το broadcasting μπορεί πραγματικά να ανταποκριθεί και να δώσει μια νέα ποιότητα και ένα νέο πλαίσιο υπηρεσιών.

Δεν είναι της ώρας, κατά την άποψή μου, γιατί πολλά πράγματα θα εξαρτηθούν και από τις επιχειρηματικές επιλογές που θα γίνουν στο τέλος περίπου της μετάβασης, αλλά θα εξαρτηθούν και από το αν η πολιτεία είναι στοιχειωδώς εν τάξει στις δικές της υποχρεώσεις. Μπορώ, όμως, με σιγουριά να σας πω ότι το μέλλον της τηλεόρασης θα είναι σημαντικά διαφορετικό από αυτό που γνωρίζουμε σήμερα.

Η ψηφιακή τηλεόραση συνδυάζει τη μαζικότητα της τηλεόρασης με τη δυνατότητα προσωποποίησης προσφοράς συγκεκριμένων υπηρεσιών και, ενδεχομένως, με υπηρεσίες που λίγο-πολύ απαντώνται στο διαδίκτυο. Πιστεύουμε ότι είναι μία κατ' εξοχήν μαζική και δημοκρατική πλατφόρμα, που, χωρίς δεσμεύσεις, ανυψώνει την ελευθερία του χρήστη, την ελευθερία επιλογής των τηλεθεατών, με μεγάλη διείσδυση στα νοικοκυριά και μπορεί να "παντρέψει" τη διασκέδαση με την ενημέρωση αλλά και με τη συμμετοχή του στις σύγχρονες καταναλωτικές ανάγκες.

Η ψηφιακή τηλεόραση μπορεί να γίνει ένα μέρος της λύσης της οικονομικής κρίσης. Δεν θα είναι το όλο.

Ανοίγει επιχειρηματικές ευκαιρίες στο χώρο της τηλεοπτικής παραγωγής, στο χώρο της δημιουργίας περιεχομένου, λόγω των αναγκών να

υπάρξουν περισσότερες και πιο εξειδικευμένες ευκαιρίες δημιουργίας περιεχομένου.

Στο χώρο της διαφήμισης ανοίγει αναμφίβολα νέους ορίζοντες στο βαθμό, βέβαια, που εναρμονιζόμαστε με τις ανάγκες εκσυγχρονισμού των πλαισίων μας και την αποφυγή των “αγκυλώσεων” που σήμερα ισχύουν και στο βαθμό που εναρμονιζόμαστε με ό,τι ισχύει και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ανοίγει έναν νέο ορίζοντα σε ό,τι αφορά την ψυχαγωγία και τις εφαρμογές μέσω της τηλεόρασης. Είναι μια μεγάλη ευκαιρία ακόμα και για το ηλεκτρονικό εμπόριο, να βρει μια πιο μαζική εφαρμογή. Για πρώτη φορά θα έχουμε μια ευρύτατη, πλούσια, πλουραλιστική πανελλαδική πλατφόρμα που μπορεί να γεφυρώσει τα πολλά μηνύματα με την αγορά, μόνο με ένα κουμπί!

Εταιρίες logistics, ευέλικτες εμπορικές μονάδες, μικροί παραγωγοί που μπορούν να έχουν φθηνή πρόσβαση, είναι εφαρμογές που, αντικειμενικά, θεωρητικά, μπορούν να βρουν πεδίο ζωής και δραστηριοποίησης στο χώρο της ψηφιακής τηλεόρασης.

Ανοίγονται δρόμοι και για άλλες υπηρεσίες, όπως τα τραπεζικά terminals, κέντρα ειδικότερων και γενικότερων πληροφοριών, τηλε-εκπαίδευση, επικοινωνία ανάγκης με απομακρυσμένες περιοχές και -το βασικότερο- είναι μια νέα κατάσταση στην τηλεοψία.

Νέα τηλεοπτικά προϊόντα και formats, high definition, ενδεχομένως συνδρομητικές υπηρεσίες εφόσον είναι βιώσιμες, ποιοτική τηλεοπτική εμπειρία από πολύ περισσότερους δημιουργούς προς πολύ μεγαλύτερους και ευρύτερους χρήστες.

Για να γίνουν όλα αυτά και να δούμε αν το ταλέντο και η επιχειρηματικότητα μπορούν να τα εφαρμόσουν, θα πρέπει να είναι ξεκάθαροι οι κανόνες της μετάβασης.

Σας είπε προηγουμένως και ο Πρόεδρος της ΕΡΤ ότι η πολιτεία οφείλει να ξεκαθαρίσει κάπως τα πλαίσια.

Εμείς, σαν ιδιωτικοί φορείς, χρειαζόμαστε ένα ξεκάθαρο περιβάλλον για να επενδύουμε, με συγκεκριμένους κανόνες, όπου θα ξέρουμε ότι η πολιτεία έρχεται αρωγός στο επενδυτικό ρίσκο που αναλαμβάνουμε και δεν είναι ένας πελατειακός βραχίονας βραχυπρόθεσμων πολιτικών λύσεων ή ένας βραχίονας ανασταλτικός στην επιθετική επιχειρηματική πρωτοβουλία.

Η δημόσια διοίκηση, από την άλλη πλευρά, με τις αρχές που έχει ο συγκεκριμένος χώρος, θα πρέπει να συναινέσει ότι πρέπει να γίνει παραγωγική και όχι ανασταλτική! Τα ego εδώ δεν έχουν καμία θέση σε μία πρόκληση που, εν πάση περιπτώσει, αποτελεί και μία πρόκληση έναντι και των άλλων χωρών απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το περιβάλλον μέσα στο οποίο θα κινηθούμε και οι κανόνες του παιχνιδιού, η ανάγκη για σαφείς διαδικασίες για την αδειοδότηση της ψηφιακής τηλεόρασης, για την ολοκλήρωση του ψηφιακού χάρτη όπου θα προβλέπονται συγκεκριμένες χρήσεις και όχι εκπλήξεις ανάλογα με τις διακυμάνσεις του πολιτικού παιχνιδιού!..

Η ωριμότητα και η αναβάθμιση των αρχών με ένα νέο πνεύμα, στο οποίο θα διευκολύνουν και όχι θα αποθαρρύνουν την επενδυτική πρωτοβουλία.

Έγινε πολλή συζήτηση όλες αυτές τις ώρες, που παρακολούθησα κι εγώ, για το λεγόμενο "ψηφιακό μέρισμα". Θα πρέπει να είναι σαφές ότι, αυτή τη στιγμή, εκείνοι που επενδύουν στη μετάβαση είναι οι broadcasters. Δεν επενδύει οιοσδήποτε άλλος σε συνθήκες ύφεσης της αγοράς!.. Ερχόμαστε να επενδύσουμε πολλές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ και να δεσμευτούμε απέναντι στην κοινωνία και στους χρήστες της τηλεόρασης, μιας -εν τη ευρεία έννοια- δημόσιας υπηρεσίας.

Το ερώτημα, λοιπόν, που προκύπτει είναι, αν αυτοί που επενδύουν έχουν τη στοιχειώδη διασφάλιση ότι δεν τους περιμένουν εκπλήξεις στο μέλλον. Μην επαναληφθεί αυτό που έγινε στις αρχές του '90, που κάποιοι ξεκίνησαν να επενδύουν στην αναλογική τηλεόραση -είναι οι ίδιοι που εκπροσωπούμε λίγο-πολύ και σήμερα- και στη συνέχεια βρέθηκαν σε μια χαοτική κατάσταση, με τους “πειρατές” που περιέγραψε ο κύριος Παναγόπουλος, με δεκάδες “παίχτες” που εισήρθαν με την φιλοδοξία να κάνουν broadcasting από το “παράθυρο” επενδύοντας σε ευτελές περιεχόμενο και με ευτελείς διαδικασίες, μέσα από ένα πλαίσιο πελατειακών σχέσεων με τους εκάστοτε εκπροσώπους της πολιτείας κλπ.

Για εμάς, είναι καθαρό ότι, από τη στιγμή που υπάρχει ένας νόμος, ο οποίος είναι ένα συγκεκριμένο manual για όλες τις δραστηριότητες και τις δράσεις που πρέπει να γίνουν στη μετάβαση και την ολοκλήρωση της ψηφιακής τηλεόρασης, είναι ξεκάθαρο ότι μόνο υπό αυτούς τους όρους πορευόμαστε.

Το ψηφιακό μέρισμα είναι μια συζήτηση και ουδείς μπορεί να την αρνηθεί. Πρώτα, όμως, κατά την άποψή μας, πρέπει να γίνει η ασφαλής μετάβαση και το switch-off και, στη συνέχεια, εφόσον υπάρχουν οι προϋποθέσεις, η πολιτεία η ίδια να συντονίσει την ευρύτερη διαβούλευση για το τι άλλες εφαρμογές μπορούν να προκύψουν.

Κατά την άποψή μας, η συζήτηση για τις συχνότητες 60 έως και 66, αυτή τη στιγμή, είναι άκαιρη. Μπορεί να λειτουργήσει ως διελκυστίνδα στην ταχεία μετάβαση και μπορεί να συμβάλει μόνο στο να αποθαρρυνθούν οι επενδυτικές πρωτοβουλίες. Είμαστε εδώ για περαιτέρω συζήτηση, είμαστε εδώ για διαβούλευση με όλες τις δυνάμεις της αγοράς, αλλά σε μερικά θέματα πρέπει να ξέρουμε ποιος επενδύει, ποιος παίρνει το ρίσκο, ποιος έχει την πρωτοβουλία των κινήσεων.

Ευχαριστώ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συυτοιιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Κιμπουρόπουλο, σε ό,τι αφορά τον οποίο αισθάνομαι έναν μεγάλο πειρασμό να “προβοκάρω”, για να απαντήσει στην περίοδο των ερωτο-απαντήσεων που θα έχουμε.

Κάποιες από τις εφαρμογές που περιέγραψε παρέχονται ήδη από τις τηλεπικοινωνίες. Εννοεί ότι αυτού του είδους τις δραστηριότητες θα τις κάνουν οι σημερινοί ραδιοτηλεοπτικοί φορείς; Δηλαδή, σκέφτονται ότι μπορούν να επεκταθούν και σε τηλεπικοινωνιακές εφαρμογές ή όχι; Θα περιμένω την απάντηση αργότερα.

Θα ήθελα να δώσω, στο μεταξύ, το λόγο στον κύριο Πανταζόπουλο, Γενικό Γραμματέα της Ένωσης Περιφερειακών Καναλιών Ελλάδας.

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ Ι.: Γεια σας.

Κατ’ αρχήν, θα πρέπει να ευχαριστήσω την ΕΕΤΤ για την πρόσκληση και να ευχηθώ να γίνουν τακτικά παρόμοιες εποικοδομητικές συναντήσεις ανταλλαγής απόψεων, ιδεών, γνώσεων, που προάγουν την πολυφωνία και την ενημέρωση αλλά και την εξέλιξη της τεχνολογίας και της νομοθεσίας στη χώρα μας.

Με τη σειρά μου, από αυτό το βήμα, θα ήθελα να αναφερθώ εν συντομία σε ορισμένους καθοριστικούς σταθμούς που διαμόρφωσαν τη λειτουργία της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης από το 1988 μέχρι σήμερα και να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις εν όψει της ψηφιακής εποχής που, ήδη, κατέφθασε.

Σε αρκετούς παλαιότερους μπορεί αυτά που θα πω να είναι γνωστά, αλλά καλό θα ήταν να τα γνωρίζουν και οι νεότεροι, ώστε να μην επαναληφθούν τα λάθη· αν και, δυστυχώς, η ιστορία μας έχει διδάξει ότι επαναλαμβάνεται!..

Εξ αρχής, το πρόβλημα με τη ραδιοφωνία και την τηλεόραση ήταν ότι ποτέ δεν εφαρμόστηκε σωστά η νομοθεσία και εκτός απ' το Προεδρικό Διάταγμα 25/1988, το οποίο ήταν σχεδόν ένα άρτιο νομοθέτημα για εκείνη την εποχή και αφορούσε την αδειοδότηση των ραδιοφωνικών σταθμών, όλοι οι μετέπειτα νόμοι είτε ήταν ατελείς είτε δεν εφαρμόστηκαν, με κυριότερη αιτία τις πολιτικές σκοπιμότητες και τα κάθε είδους συμφέροντα.

Ύστερα από μια γενική τάση να υπάρξει ελεύθερη ιδιωτική ραδιοφωνία, σε μια εποχή που θα μπορούσα να τη χαρακτηρίσω ρομαντική, στις 25 Ιανουαρίου 1988, εξεδόθη το Προεδρικό Διάταγμα 25, που, αν δεν κάνω λάθος, το είχαν επεξεργαστεί τότε από το Υπουργείο Μεταφορών οι κύριοι Χάγερ και Μπενμαγιώρ. Έτσι, δόθηκαν και οι πρώτες άδειες για τα ραδιόφωνα, ύστερα από δημόσια ακρόαση στον Άρειο Πάγο.

Δυστυχώς, ο ρομαντισμός της εποχής εκείνης δεν κράτησε για πολύ!.. Ακολούθησε η τηλεόραση στο τέλος του 1989 με αρχές 1990 και, από κει κι ύστερα, άρχισαν τα διάφορα πολιτικά παιχνίδια τα οποία ακόμα και μέχρι σήμερα μας ταλαιπωρούν.

Χωρίς να προηγηθεί η οποιαδήποτε τεχνική επεξεργασία και χωρίς καν να ακολουθηθούν οι διεθνείς συμβάσεις που είχε υπογράψει η πατρίδα μας, εξεδόθη ο νόμος 1866/1989, που προέβλεπε μεταξύ άλλων την αδειοδότηση των τηλεοπτικών σταθμών και την ίδρυση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Ακολούθησε με συνοπτικές διαδικασίες η έκδοση αδειών στους πανελληνίους σταθμούς, όπως και σε μερικούς περιφερειακούς της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης. Εν τω μεταξύ, όμως, με μια απλή Υπουργική απόφαση και χωρίς να προηγηθεί η οποιαδήποτε τεχνική προεργασία, είχαν δοθεί αυθαίρετως ορισμένες συχνότητες σε μερικούς τηλεοπτικούς σταθμούς.

Στη συνέχεια, άλλες, νέες αυθαίρετες άδειες δόθηκαν σε ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς και, αυτή τη φορά, από τις κατά

τόπους Νομαρχίες. Αφού πάλι δεν υπήρχαν τεχνικές προδιαγραφές, “ξεφύτρωσαν” νέοι σταθμοί, που άρχισαν να εκπέμπουν “πέφτοντας ο ένας πάνω στον άλλο” και το “αλαλούμ” συνεχίστηκε μέχρι το 1995 και όχι μόνο.

Με την εξαγγελία ότι θα ψηφιστεί ένας πλήρης νόμος το καλοκαίρι του 1995, όλοι νομίσουμε ότι θα μπει κάποιο νομοθετικό πλαίσιο που θα εξαλείψει ή, τέλος πάντων, θα βελτιώσει την άναρχη κατάσταση που επικρατούσε στα ερτζιανά.

Υπηρετούσα τότε στη Βουλή των Ελλήνων, στο γραφείο του 5^{ου} Αντιπροέδρου, όταν και μας προσκόμισαν ένα σχέδιο προκειμένου να το επεξεργαστούμε.

Πράγματι, αρκετοί νομικοί και τεχνικοί, συμπεριλαμβανομένου και εμού, επί δύο μήνες περίπου εργαστήκαμε και φτιάξαμε ένα πλήρες νομοθέτημα με ασφαλιστικές δικλίδες στον τεχνικό τομέα, ώστε να μπορούν να λειτουργήσουν απρόσκοπτα οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί που θα αδειοδοτηθούν.

Δυστυχώς, όλη αυτή η εργασία μας πήγε στο “καλάθι των ακρήστων”, και ψηφίστηκε το νομοσχέδιο έτσι ακριβώς όπως μας είχε δοθεί αρχικά· ένας νόμος, όχι απλώς πλαίσιο, αλλά “λάστιχο”, που “ξεχείλωνε” και “έκλεινε” ανάλογα με τις περιστάσεις και τις επιθυμίες του εκάστοτε Υπουργού!..

Παρά το ότι ο νόμος αυτός, ο 2328/95, επέβαλε σε τακτό και σύντομο χρονικό διάστημα να προκηρυχθεί διαγωνισμός για το ραδιόφωνο και την τηλεόραση, διαγωνισμό δεν είδαμε μέχρι το 1998 και το “αλαλούμ” συνεχίστηκε. Καθημερινά “ξεφύτρωναν” και νέες ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές επιχειρήσεις, που επένδυαν αρκετά μεγάλα ποσά και που λειτουργούσαν σύμφωνα με τα δικά τους τεχνικά κριτήρια.

Το 1997 εξεδόθη η ΚΥΑ 15587, που προέβλεπε τεχνικές προδιαγραφές για την προκήρυξη αναλογικών τηλεοπτικών αδειών. Ήδη,

όμως, όταν εξεδόθη, ήταν πεπαλαιωμένη δεδομένου ότι στην Ευρώπη είχαν αρχίσει οι ψηφιακές εφαρμογές.

Ακολούθησε ο διαγωνισμός το Μάρτιο του 1998 και, μετέπειτα, ένα-δύο άλλοι, συμπληρωματικοί, για να βουλευτούν και μερικοί νέοι σταθμοί, αλλά ουδείς από τους συμμετέχοντες αδειοδοτήθηκε μέχρι σήμερα. Όλοι οι συμμετέχοντες σ' αυτό το διαγωνισμό, μ' ένα νέο νόμο, τον 2644/1998, "νομιμοποιήθηκαν" χωρίς άδεια, αλλά με βεβαιώσεις νομιμότητας, καθιστάμενοι έτσι όμηροι των εκάστοτε κυβερνήσεων, εγκλωβισμένοι στο όνειρο της ελπίδας για αδειοδότηση.

Ένα εμβόλιμο -πάλι- άρθρο, το 53, στο νόμο 2778/1999, που προέκυψε, προφανώς, από πολιτικό εκβιασμό τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών προς τον τότε Υπουργό, νομιμοποίησε όλους τους ραδιοφωνικούς σταθμούς που εξέπεμπαν την 1^η Νοεμβρίου 1999, χωρίς να εξεταστούν τεχνικές προδιαγραφές, χωρίς να ελεγχθούν οι συχνότητες λειτουργίας, χωρίς, χωρίς... Η αναρχία της αναρχίας! Βάσει αυτού του νομοθετήματος, λειτουργούν σήμερα σε όλη την επικράτεια, εκτός Αττικής, όλοι οι ραδιοφωνικοί σταθμοί.

Το 2000 και το 2001, εν μέσω διαμάχης για το πόσες συχνότητες πρέπει να αποδοθούν, ακολούθησαν δύο διαγωνισμοί για το ραδιόφωνο στην Αττική και τη Θεσσαλονίκη. Οι μεν Αθηναίοι, επιτέλους, πήραν άδειες το 2001 και κάπως βελτιώθηκαν οι συνθήκες λήψεως στην περιοχή της Αττικής, όμως οι Θεσσαλονικείς περιμένουν ακόμη -και θα περιμένουν- λόγω ακαταλληλότητας του κέντρου εκπομπής για το οποίο προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός.

Το 2003 προκηρύσσεται νέος διαγωνισμός για την τηλεόραση. Ειλικρινά, αυτόν το διαγωνισμό ποτέ δεν κατάλαβα γιατί τον προκήρυξαν αφού εκκρεμούσαν οι αδειοδοτήσεις του προηγούμενου διαγωνισμού, του

1998. Προσεβλήθη, λοιπόν, στο Συμβούλιο της Επικρατείας και, ως εκ τούτου, επιστρέψαμε στο καθεστώς του '98.

Αισίως, φτάσαμε στη μεταβατική περίοδο για την ψηφιακή εποχή. Τον Μάιο 2006 συγκροτείται στη Γενεύη, η RRC-06, διάσκεψη της ITU, για την οποία οι προεργασίες είχαν αρχίσει από το 2004, όπου αναθεωρείται η Συνθήκη της Στοκχόλμης, του 1961, η οποία θα καταργηθεί οριστικά το 2015 και οριοθετούνται οι συχνότητες λειτουργίας των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών ψηφιακών συχνοτήτων αλλά και των αναλογικών κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι το 2015 που ορίζει η ITU. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, πάλι, εξαιρουμένης της Πολωνίας, ορίζει το 2012.

Στην Ελλάδα παρεχωρήθησαν αρκετές νέες συχνότητες, τόσο αναλογικές για τις ανάγκες της εκπομπής των τηλεοπτικών σταθμών της μεταβατικής περιόδου και στα VHF και στα UHF όσο και ψηφιακές για τη μεταβατική και την καθ' εαυτού ψηφιακή εποχή.

Ένα πρόβλημα εντοπίζεται με τις τηλεοπτικές ψηφιακές συχνότητες που αποδίδονται ανά τμήματα του ελληνικού εδάφους. Η προ της διασκέψεως, όμως, κατανομή της ελληνικής επικρατείας σε τμήματα -που δεν γνωρίζω από ποια υπηρεσία πραγματοποιήθηκε- δημιουργεί δυσαρμονία με τις πληθυσμιακές και γεωπολιτικές ανάγκες της κάθε περιοχής και, μάλλον, είναι λανθασμένη. Ως εκ τούτου, ο καταμερισμός των σταθμών που θα αδειοδοτηθούν ανά περιοχή πάλι θα επιφέρει προβλήματα, αλλά για το πρόβλημα αυτό θα μιλήσουμε εκτενέστερα αργότερα.

Ενώ, λοιπόν, ελευθερώνονται οι επικοινωνίες και η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί να προσαρμοστούμε με τα νέα δεδομένα, η νομοθεσία μας δεν έχει ακόμη προσαρμοστεί και, γι' αυτό το λόγο, η χώρα μας αλλεπάλληλα τιμωρείται με πρόστιμα για την καθυστέρηση της προσαρμογής μας.

Το χειμώνα του 2007, άλλο ένα εμβόλιμο άρθρο, το 9 του Ν. 3548, ήρθε "να ταράξει τα νερά", αυτή τη φορά της τηλεόρασης, όπου

“φωτογραφικά” υποβοηθούσε την πανελλήνια κάλυψη νέων καναλιών “ανακατεύοντας ξανά την τράπουλα”. Δηλαδή, η πολιτεία με μικροπολιτικά κριτήρια, αντί να ασχοληθεί με την ψηφιακή εποχή που ανοίγεται μπροστά μας, ασχολήθηκε με το παρελθόν, με όλες τις κυβερνήσεις.

Εν τέλει, έρχεται το καλοκαίρι του 2007 και η ψήφιση ενός νεφελώδους -γλωσσικά- νομοθετήματος, του Ν. 3592, το οποίο, επιστρέφοντας στο παρελθόν, καθορίζει αναλυτικά την αναλογική αδειοδότηση των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών. Δηλαδή, ένας νέος 2328/1995, που, τελικά, μνημονεύει και κάτι για την επερχόμενη ψηφιακή εκπομπή. Δηλαδή, “ώδινεν όρος και έτεκε μυν”!..

Στο νόμο αυτό ετέθησαν ορισμένες βάσεις για την ψηφιακή λειτουργία, αλλά με εξαιρετική αοριστία για το τι μέλλει προκύψει. Παράλληλα, μετά από μελέτη που εκπόνησε η ομάδα του Καθηγητού κυρίου Καψάλη και η οποία αποτελεί μέχρι στιγμής τον οδηγό για την ψηφιοποίηση της ελληνικής τηλεόρασης, παρουσιάστηκαν πριν ενάμιση χρόνο οι χάρτες και οι συχνότητες της ψηφιακής περιόδου, όπως και στις αρχές -αν δεν κάνω λάθος- του περασμένου καλοκαιριού οι χάρτες και οι συχνότητες της μεταβατικής περιόδου. Βάσει των τελευταίων δε, εξεδόθη η πρόσφατη ΚΥΑ 21161/2008, που καθορίζει τους κανόνες εκπομπής των τηλεοπτικών σταθμών κατά τη μεταβατική περίοδο.

Φυσικά, η κατανομή κέντρων εκπομπής και συχνοτήτων είναι σύμφωνη με την κατανομή που εισηγηθήκαμε στην ITU και αν υπήρχαν λάθη στην εισήγησή της προς την ITU, αυτά είτε επαναλαμβάνονται είτε διορθώνονται κατά το δυνατό στη μελέτη της ομάδας του κυρίου Καψάλη. Σε γενικές γραμμές, οι συχνότητες που κατανέμονται ανά περιφέρεια στη μελέτη περίπου συμβαδίζουν με αυτές που μας αποδόθησαν από την ITU.

Εδώ θα ήθελα να παρατηρήσω ότι θα μπορούσαμε καθοριστικά και αφιλοκερδώς να βοηθήσουμε στην εκπόνηση αυτής της μελέτης τέσσερις-

πέντε μηχανικοί, που χρόνια τώρα, αποκλειστικά και μόνο, ασχολούμαστε με μελέτες ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών σε όλη την Ελλάδα, αλλά δεν προσκληθήκαμε ούτε καν γνωρίζαμε ποιος έχει αναλάβει αυτή την επεξεργασία.

Ίσως έτσι να είχαμε προλάβει ορισμένες καταστάσεις, αλλά ποτέ δεν είναι αργά. Νομίζω ότι όλοι είμαστε στη διάθεση της πολιτείας προκειμένου να καταρτιστεί καλύτερα το οποιοδήποτε νέο τεχνικό νομοθέτημα. Είναι ο κύριος Φρυδάς, επίσης, από την Αθήνα, ο κύριος Πετράς που παραβρίσκεται εδώ και θα μπορούσαν κι εκείνοι να σας διαβεβαιώσουν.

Εν πάση περιπτώσει, ο κύριος Καψάλης μας υποσχέθηκε ότι τα προβλήματα που προκύπτουν από την προβληματική ή άνιση γεωπολιτική κατανομή θα διορθωθούν με την τοποθέτηση μικρών αναμεταδοτών, τριτογενών SFN, ανεξαρτήτως των γεωγραφικών ορίων των χαρτών, ώστε να μην διακοπεί η κάλυψη περιοχών τις οποίες κάλυπταν και πρώτα οι τηλεοπτικοί σταθμοί και που με τη νέα κατανομή φαίνεται ότι δεν τις καλύπτουν· μιλάμε για τους περιφερειακούς σταθμούς.

Ευτυχώς που η ψηφιακή μετάδοση εξοικονομεί συχνότητες, ώστε να υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις σε κάθε περίπτωση.

Εδώ θα ήθελα να μιλήσω λίγο για τον αριθμό των τηλεοπτικών καναλιών, που θα εκπέμπουν ανά περιοχή, σε σχέση με τον τρόπο της ψηφιακής μετάδοσης.

Ο νόμος αναφέρεται σε εκπομπή τεσσάρων τηλεοπτικών σταθμών ανά περιοχή, προφανώς με γνώμονα τη μετάδοση με MPEG-2. Δεν προβλέπεται κάτι για περισσότερους σταθμούς με τη μετάδοση σε MPEG-4 ούτε προβλέπεται κάτι για εκπομπή σε high definition. Όμως, αυτού του είδους η μετάδοση δεν θα αργήσει να έρθει και στη χώρα μας και από αρκετούς τηλεοπτικούς σταθμούς εύλογα ερωτάται: *«Γιατί να σπαταληθούν χρήματα για εξοπλισμό MPEG-2 και μετέπειτα, σε ελάχιστα χρόνια, νέα έξοδα για μετάβαση*

σε MPEG-4. Γιατί ο Έλληνας νομοθέτης πάντοτε σκέφτεται το σήμερα και το χθες και όχι το αύριο;».

Από την Αγγλία, πάλι, πληροφορήθηκα τελευταία από συνάδελφο ότι, ενώ ήταν έτοιμοι να εκπέμψουν σε MPEG-4, προς το παρόν ανέστειλαν την αλλαγή αυτή, γιατί εντόπισαν ορισμένα λάθη στα πρωτόκολλα της ψηφιοποίησης. Πιστεύω ότι γρήγορα αυτά θα τελειοποιηθούν.

Πάντως, πριν ψηφιστεί το οποιοδήποτε νέο νομοθέτημα, που θεωρώ ότι είναι απαραίτητο δεδομένου ότι ο Ν. 3592/2007 περιέχει γενικότητες και αοριστίες για την ψηφιακή περίοδο, θα πρέπει να εξεταστούν απαραίτητως και σοβαρότατα οι περιπτώσεις εφαρμογής νεότερης τεχνολογίας, ώστε να μην επαναληφθούν τα λάθη του παρελθόντος.

Επίσης, ο νόμος αυτός πρέπει οπωσδήποτε να αναθεωρηθεί, γιατί αποτελεί ένα εξωπραγματικό και εξουθενωτικό παράγοντα για τα οικονομικά των επαρχιακών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών· όταν -ποτέ- εφαρμοστεί, θα συρρικνώσει ή θα “φιμώσει” τη φωνή της ελληνικής περιφέρειας.

Κάτι άλλο που θα ήθελα να επισημάνω είναι ότι, με την έκδοση της ΚΥΑ 21161/2008, το άρθρο 9 του Ν. 3548 έχει πάψει να ισχύει, όπως ρητώς αναφέρεται εντός του ίδιου του άρθρου, οπότε δεν μπορούν να εκδοθούν, πλέον, νέες άδειες για νέα κέντρα εκπομπής και συχνότητες.

Ως εκ τούτου, η Ένωσή μας, που εκπροσωπεί 66 τηλεοπτικούς σταθμούς, ζητεί από την ΕΕΤΤ να μην καλούνται εξωδίκως οι τηλεοπτικοί σταθμοί να απολογηθούν για ποιον λόγο χρησιμοποιούν τον “τάδε” ή το “δείνα” διάυλο που δεν είχε δηλωθεί το 1999.

Αφού το κράτος δεν νομοθέτησε σωστά και αμέλησε για την κατανομή των συχνοτήτων, γιατί να είναι επιλήψιμη η κατανομή που πραγματοποίησαν κατόπιν συνεννοήσεων μεταξύ τους οι σταθμοί; Γιατί να τιμωρηθούν αυτοί και όχι το κράτος;

Δεν είναι, λοιπόν, τόσο δίκαιο, τα λάθη και τις παραλείψεις της κακής νομοθεσίας του κράτους, πάντα να τα πληρώνουν οι σταθμοί, που, με τόσες αντίξοες συνθήκες, πενιχρές εισπράξεις και με την κρατική διαφήμιση να μοιράζεται κατά το δοκούν σε ημετέρους και όχι όπως ορίζεται από το νόμο, κατάφεραν να επιβιώσουν επί τόσα έτη.

Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ορθώς προέβη πέρσι σε μία καταγραφή των λειτουργούντων κέντρων εκπομπής και συχνοτήτων των τηλεοπτικών σταθμών προκειμένου να υπάρξει μια σύγχρονη και πραγματική καταγραφή της υφισταμένης καταστάσεως, που να αποτελέσει μία αφετηρία και βάση, από την οποία θα μπορέσει να εφαρμοστεί η ΚΥΑ 21161/2008 κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι το 2012 που ορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ας λάβετε υπ' όψιν σας την καταγραφή αυτή, αποδίδοντας δικαιοσύνη. Ας μην επιστρέφουμε, πλέον, στο παρελθόν. Έχουμε 2009 και το 1998 είναι πολύ μακριά.

Τελειώνοντας, και χωρίς αυτό να αποτελεί κολακεία προς τους οικοδεσπότες της παρούσας εκδήλωσης, θα ήθελα να πω ότι η ΕΕΤΤ, αφού ξεπέρασε σχεδόν όλες τις “παιδικές ασθένειες” των πρώτων ετών της λειτουργίας της, αποτελεί σήμερα μία από τις καλύτερες και λειτουργικότερες ανεξάρτητες αρχές.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συυττοιιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Πανταζόπουλο.

Το λόγο έχει ο κύριος Κυριαζής Κανάρης, Τεχνικός Διευθυντής της Vivodi.

ΚΥΡΙΑΖΗΣ Κ.: Καλησπέρα και από εμένα.

Ομολογώ ότι πριν μία-μιάμιση βδομάδα, που ήρθε η τιμητική πρόσκληση να συμμετέχω κι εγώ εδώ στο πάνελ, θεώρησα ότι γνωρίζω αρκετά

για το ψηφιακό μέρισμα και για την ψηφιακή μετάβαση. Σήμερα πιστεύω ότι μαθαίνω κι εγώ πολύ περισσότερα ή, μάλλον, κατάλαβα ότι ήξερα αρκετά λιγότερα πριν μία εβδομάδα.

Βέβαια, από τη σκοπιά των τηλεπικοινωνιών, διαβάζοντας ό,τι χρειάστηκε να διαβάσω όλον αυτόν τον καιρό, για να μπορέσω να σχηματίσω μια άποψη και να πω κι εγώ την άποψή μου εδώ, φάνηκαν κάπως διαφορετικά τα πράγματα. Σήμερα άκουσα για τις άδειες, για τους “πειρατικούς” σταθμούς, για πράγματα τα οποία δυσκολεύουν αυτό που θέλουμε και προσπαθούμε να πετύχουμε.

Από την πλευρά μου, θα ήθελα να δώσω μία λίγο πιο αισιόδοξη νότα. Δεν ξέρω αν μπορώ να το πετύχω αυτό, απλώς θα ήθελα να πω ότι, λόγω της τεχνικής μου ιδιότητας, έχω πάντα μία πίστη ότι οτιδήποτε ψηφιοποιείται, απλοποιείται, απλοποιεί τη ζωή μας, μας διευκολύνει και δημιουργεί επιπλέον χαρακτηριστικά που αναβαθμίζουν την οποιαδήποτε υπηρεσία. Επίσης, αποτελεί μια βαθιά μου πεποίθηση ότι η όποια ψηφιακή μετάβαση γίνεται, προκαλεί μια ανάπτυξη γύρω της, μικρή ή μεγάλη.

Στις πιο πρόσφατες εμπειρίες μου -εμπειρίες όχι μόνο δικές μου, αλλά όλων μας- είναι το Voice-over IP, το οποίο ήταν ένα επιτυχημένο σενάριο γι’ αυτό που θέλουμε να παρουσιάσουμε. Το Voice-over IP, πριν από πολλά χρόνια, όταν πρωτοήρθε, θυμόμαστε ότι προκάλεσε μια τεράστια ανάπτυξη γύρω του. Θυμόμαστε εταιρίες κολοσσούς, που δημιουργήθηκαν, έφτιαξαν εξοπλισμό, λογισμικά, υποστήριξη, training· δημιούργησε μία τόσο μεγάλη υποδομή που ήταν αξιοθαύμαστο!

Οι παραδοσιακοί, βέβαια, κατασκευαστές, οι οποίοι είχαν τον τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό τους, συμμετείχαν και αυτοί πετυχαίνοντας μεγαλύτερη ανάπτυξη, φτιάχνοντας νέες θέσεις εργασίας, νέα πλάνα και νέα προϊόντα.

Τα συνδυαστικά οφέλη, που έγιναν γρήγορα αντιληπτά τόσο για τους πελάτες όσο και για τους παρόχους, ήταν η μείωση λογαριασμών και η μείωση του λειτουργικού κόστους αντίστοιχα.

Αντίστοιχα με το IPTV, είδαμε ένα παρόμοιο σκηνικό με τεχνολογίες αντίστοιχες, καταρτίσεις, εξειδικεύσεις καθώς και μία νέα αγορά με την ένταξη τηλεπικοινωνιακών στούντιο και εταιριών διαχείρισης περιεχομένου.

Τα λέω όλα αυτά, για να τονίσω το γεγονός ότι η ψηφιακή σύγκλιση αναζωπυρώνει τις αγορές, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται νέες προκλήσεις για τις υπάρχουσες και για τις νέες εταιρίες του χώρου.

Για να γυρίσουμε, λοιπόν, στο σημερινό μας θέμα, στην ψηφιακή μετάβαση και το ψηφιακό μέρισμα, χωρίς να λαμβάνω υπ' όψιν μου τα προβλήματα, τα όποια ρυθμιστικά, είναι δεδομένο ότι υπάρχουν ακόμα καλύτερες προοπτικές από το Voice-over IP και από το IPTV.

Η δυναμική της τηλεόρασης και η ευρεία αποδοχή της ανεβάζουν αρκετά τον τεχνολογικό πήχη και μπορούν να δημιουργήσουν μία εκρηκτική ανάπτυξη σε πάρα πολλούς, τεχνολογικούς και μη, τομείς της αγοράς.

Ήδη, οι υπάρχουσες υπηρεσίες από την ψηφιακή τηλεόραση είναι πολλές και το μέλλον προμηνύεται “καταιγιστικό”, απ' ό,τι ακούσαμε και σε προηγούμενες παρουσιάσεις, ως προς τις εξελίξεις και την ανάπτυξη νέων υπηρεσιών.

Αυτή, όμως, η συγκεκριμένη ψηφιακή μετάβαση έχει και ένα μεγάλο πλεονέκτημα και συγκεκριμένα ότι δημιουργεί αυτό το ψηφιακό μέρισμα, το οποίο για εμάς τους τηλεπικοινωνιακούς είναι το “τυράκι”. Ποιο συγκεκριμένα, θα απελευθερώσει σπάνιους πόρους, που αποτελούν μια πολύ ελκυστική υποδομή για κάθε τηλεπικοινωνιακό πάροχο ως βάση για νέες επενδύσεις και περαιτέρω ανάπτυξη του κλάδου.

Η σωστή κατανομή αυτού του ψηφιακού μερίσματος θα επεκτείνει το χώρο ανάπτυξης broadband υπηρεσιών, προωθώντας αυτές σε περιοχές που

άλλου τύπου υποδομές είναι οικονομικά ασύμφορες να υλοποιηθούν. Παράλληλα, θα βοηθήσουν στη σταδιακή εξάλειψη του ψηφιακού χάσματος.

Νομίζω ότι μέσα στο οικονομικό περιβάλλον που ζούμε αυτόν τον καιρό, η ενεργοποίηση της διαδικασίας ψηφιακής μετάβασης και το ψηφιακό μέρος θα λειτουργήσουν καταλυτικά στο χώρο των τηλεπικοινωνιών και θα δώσουν την ώθηση που χρειάζεται, για να παραμείνει ο κλάδος ως ο πιο γρήγορα αναπτυσσόμενος, με νέα δυναμική, καινοτόμες υπηρεσίες, νέες θέσεις εργασίας και πολύτιμη τεχνογνωσία για την επόμενη γενιά.

Απαιτείται, λοιπόν, να προχωρήσει άμεσα ο δημόσιος διάλογος με αποτελεσματικότητα και με τα μάτια στραμμένα στο μέλλον, έτσι ώστε να είμαστε σε θέση να προχωρήσουμε στη νέα ψηφιακή εποχή, ει δυνατόν συντομότερα από την προκαθορισμένη ημερομηνία του 2012.

Ευχαριστώ πολύ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συntonιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Κανάρη και πρέπει να πω ότι ήταν πράγματι αισιόδοξος!

Το λόγο έχει τώρα ο κύριος Γιώργος Γαμπρίτσος, Γενικός Διευθυντής της NOVA.

ΓΑΜΠΡΙΤΣΟΣ Γ.: Προετοίμασα μία παρουσίαση, αλλά δεν θα σας κουράσω πολύ. Είμαι σίγουρος ότι σήμερα ακούσατε πάρα πολλά πράγματα για το ψηφιακό μέρος.

Θα σας θυμίσω λίγο ποια είναι η NOVA. Είναι συνδρομητική τηλεόραση και ήμασταν οι πρώτοι που εκπέμψαμε συνδρομητικά στην Ελλάδα, επίγεια. Βεβαίως, συνεχίζουμε να χρησιμοποιούμε επίγειες συχνότητες μέσω της ΕΡΤ.

Το 1999 αρχίσαμε την πρώτη ψηφιακή δορυφορική πλατφόρμα στην Ελλάδα και εκπέμπουμε ψηφιακή τηλεόραση από το 1999. Είμαστε

παρόντες στο σχέδιο για τη μετάβαση στην επίγεια ψηφιακή τηλεόραση, άλλωστε αποτελούμε και μέρος του νόμου που ψηφίστηκε.

Τελευταία, το Σεπτέμβριο του 2008, εξαγοραστήκαμε από την Forthnet και τώρα έχουμε διττό ρόλο. Είμαστε και τηλεπικοινωνιακή ευρυζωνική επιχείρηση αλλά και εξακολουθούμε να είμαστε μία τηλεοπτική εταιρία. Είμαστε δε πρωτοπόροι στις τεχνολογίες και στις εξελίξεις.

Άλλωστε, η τεχνολογία και το περιεχόμενο έχουν μία αλληλένδετη σχέση. Παλιά, τα πράγματα ήταν απλά, τώρα γίνονται πολύ πιο σύνθετα. Τα έχετε δει. Ο πάροχος περιεχομένου αναγκάζεται να προσαρμοστεί στο σημερινό τρόπο ζωής των χρηστών καθώς, επίσης, προσαρμόζεται στο νέο περιβάλλον των μέσων.

Βλέπουμε ότι ο πάροχος περιεχομένου σήμερα εκπέμπει το πρόγραμμά του σε πολλά μέσα και με πολλές μεθόδους, σε μικρές συσκευές και σε μεγάλες συσκευές.

Τώρα, το ψηφιακό μέρισμα, ξέρουμε τι είναι... Όταν οι εκπομπές της επίγειας αναλογικής τηλεόρασης σταματήσουν στην Ελλάδα, θα δημιουργηθεί ψηφιακό μέρισμα· θα απελευθερωθούν οι συχνότητες, για να χρησιμοποιηθούν για άλλες, καινούργιες, καινοτόμες υπηρεσίες.

Σας παραθέτω μερικές...

Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, οι οποίοι σήμερα καταλαμβάνουν το χώρο των UHF, λένε: «..περισσότερα ψηφιακά κανάλια με ό,τι μπορεί να “κρεμάσει” κάποιος πάνω σ’ αυτά». Ήδη, εμείς, κάνουμε ορισμένα από αυτά στη NOVA.

Επίσης, τηλεόραση υψηλής ευκρίνειας, κάτι που δεν πρέπει να ξεχάσουμε, γιατί απαιτεί περισσότερο φάσμα, άρα πρέπει να προφυλαχτεί φάσμα γι’ αυτή την υπηρεσία.

Η φημισμένη τηλεόραση σε κινητές συσκευές (mobile TV). Μάλιστα, η Ευρώπη προωθεί το format DVB-H, όπου πιστεύω ότι υπάρχει και το “μήλο

της έριδος” σε ένα βαθμό, διότι και οι broadcasters αλλά και οι τηλεπικοινωνιακοί φορείς θέλουν να λάβουν μέρος σ’ αυτή την αγορά.

Τέλος, βεβαίως, οι νέες υπηρεσίες του γρήγορου ασύρματου ευρυζωνικού internet, μία πολύ χρήσιμη εξέλιξη.

Τώρα... Πολλοί μιλήσανε για το ψηφιακό μέρισμα. Μιλάνε για μεγάλες προσδοκίες. Όλη η προσπάθεια γίνεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Βλέπετε τι έχουν πει κατά καιρούς μέλη, όπως η Viviane Reding που είναι Commissioner για τις Τηλεπικοινωνίες και τα Μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και άλλοι. Είναι μια μεγάλη ευκαιρία, πραγματικά είναι μια μεγάλη ευκαιρία και πιστεύω ότι, στο τέλος, “όλοι οι καλοί θα χωρέσουν”.

Όπως είπαν και οι προηγούμενοι ομιλητές, για να έχουμε ψηφιακό μέρισμα, πρέπει η Ελλάδα να φτάσει στο σημείο να κλείσει τις αναλογικές εκπομπές. Ο στόχος από την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι το 2012, άρα μπορείτε μόνοι σας να κρίνετε πόσο δύσκολο είναι αυτό!..

Η αλήθεια είναι ότι η Ελλάδα έχει αργήσει πολύ, δεν χρειάζεται να πλατειάσω σ’ αυτό. Ορισμένα βήματα έχουν γίνει τελευταία. Είμαστε έτοιμοι να μπούμε, πια, στην επίγεια ψηφιακή εκπομπή. Μαζί με τους ελεύθερους και την EPT είναι έτοιμη να μπει και η συνδρομητική τηλεόραση, η NOVA.

Βεβαίως, απομένουν ακόμη ασάφειες, ειδικά στο θέμα των δικτύων εκπομπής. Σε ό,τι αφορά τον τρόπο που θα αναπτυχθούν τα δίκτυα, γίνονται προσπάθειες από την αγορά να βρεθούν λύσεις, να συγκεραστούν διαφορές. Εμείς είμαστε έτοιμοι, θα προχωρήσουμε, αλλά για να επενδύσει -το είπαν και οι προλαλήσαντες- ο ιδιωτικός τομέας στις νέες ψηφιακές τεχνολογίες, πρέπει να υπάρχει κι ένα ξεκάθαρο καθεστώς, διότι μιλάμε για αρκετά χρήματα που πρέπει να επενδυθούν.

Οι προσδοκίες και τα οφέλη...

Πραγματικά, τι “παιχνίδι” παίζεται;

Τα παραδοσιακά τηλεοπτικά μέσα, που σήμερα καταλαμβάνουν το χώρο των UHF, λένε: *«Αυτός είναι ο δικός μας χώρος, αυτή είναι η δική μας κληρονομιά»* και νομίζω ότι το καταλαβαίνουμε.

Στην ουσία, οι τηλεοπτικοί σταθμοί αναγκάζονται να μπουν σε μία νέα τεχνολογία, για να απελευθερώσουν συγχρόνως συχνότητες. Μιλάμε για νέες επενδύσεις, οι οποίες πρέπει να έχουν προοπτική. Βεβαίως και δεν μπορούμε να σταματήσουμε το ρου της τεχνολογίας και είμαστε διατεθειμένοι όλοι να προχωρήσουμε, αλλά ακόμα στο μυαλό των broadcasters υπάρχει ότι το τα UHF είναι μια δική τους κληρονομιά. Χρειαζόμαστε αυτό το μέρος που θα προκύψει, όλες τις συχνότητες που θα απελευθερωθούν, για να αρχίσουμε τις νέες υπηρεσίες που αναφέραμε πριν.

Τι λένε οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας ιδιαίτερα αλλά και ασύρματων ευρυεκπομπών; *«Χρειαζόμαστε περισσότερο φάσμα, όπου κι αν βρίσκεται»*. Βεβαίως, ακούσατε σήμερα όλη την ημέρα πόσο προσφέρεται το φάσμα των UHF για ασύρματες επικοινωνίες, multimedia, κλπ.

Το κράτος, το οποίο πρέπει να ρυθμίσει, επίσης προσδοκεί. Προσδοκεί οικονομικά οφέλη από τυχόν πλειστηριασμό του φάσματος· έχουμε δει ανάλογα παραδείγματα στην Ελλάδα.

Βεβαίως, υπάρχει και ο καταναλωτής -μην τον ξεχνάμε- που περιμένει το οικονομικό του μέρος, ό,τι κι αν αυτό σημαίνει. Στην ουσία, αυτό που πραγματικά μπορεί να σημαίνει, είναι περισσότερες, καλύτερες, οικονομικότερες υπηρεσίες, μέσα από τον ανταγωνισμό, μέσα από καινούργιες τεχνολογίες.

Άρα, η αποστολή του Ρυθμιστή, για να συγκεράσει όλους αυτούς τους “παίκτες”, είναι δύσκολη.

Τώρα, τι υποκρύπτεται; Ποιες είναι οι τάσεις της αγοράς και τι πραγματικά υποκρύπτεται μέσα από τη συζήτηση για το ψηφιακό μέρος; Αυτό που βλέπουμε στο χώρο είναι μία καθετοποίηση της αγοράς. Τα

διαχωριστικά “τείχη” καταρρέουν και οι τηλεπικοινωνιακοί φορείς, που ήταν έξω από το χώρο της τηλεόρασης μέχρι πρότινος, τώρα μπαίνουν στο χώρο των τηλεοπτικών μέσων.

IPTV και mobile TV από την κινητή τηλεφωνία, Web TV μέσα από το internet... Αναφορικά με το direct to home, που είναι η δορυφορική πλατφόρμα, βλέπουμε εκεί τον ΟΤΕ να μπαίνει στο IPTV, να μιλάει για δορυφορική τηλεόραση· να μιλάει για το DTH και, βεβαίως, να μιλάει ακόμα και για το DTT, δηλαδή για να αποκτήσει μέσω του Hellas SAT άδεια επίγειας ψηφιακής εκπομπής. Δεν ξενίζει κανέναν, αλλά λέω ποια είναι η πραγματικότητα.

Βλέπουμε ότι τα επιχειρηματικά μοντέλα μεταβάλλονται. Το περιεχόμενο, όπως είπα και στην αρχή, έφτανε στον καταναλωτή με έναν συγκεκριμένο τρόπο. Σήμερα αυτό αλλάζει. Ποιο είναι το μεγαλύτερο καινούργιο τηλεοπτικό δίκτυο; Είναι το “youtube”. Τα παιδιά μου, που είναι μικρά, βλέπουν πιο πολύ “youtube” από τηλεόραση. Αυτό με ανησυχεί σε ένα βαθμό, αλλά δεν μπορούμε να σταματήσουμε την τεχνολογία.

Επομένως, για εμένα, το ερώτημα -και το έχω υποβάλλει αρκετές φορές σε νέα παιδιά- είναι: *«Εάν ήταν να σας πάρουν κάτι, την τηλεόραση ή το internet, σε τι θα λέγατε “ναι”;*». Βεβαίως στο να κρατήσουν το internet και αυτή είναι η αλήθεια. Επομένως, δεν μπορούμε ως τηλεοπτικοί οργανισμοί να λέμε *«όχι»* στην πρόοδο, αλλά ταυτόχρονα η τηλεόραση θα παραμείνει και θα παίζει το δικό της ρόλο.

Και ιδού η πρόκληση για τα τηλεοπτικά μέσα. Όπως είπα στην αρχή, εργάζομαι για μία εταιρία η οποία έχει και τηλεόραση και ευρυζωνικές υπηρεσίες. Επομένως, πρέπει να “ισορροπήσω”. “Γέρνω” λιγάκι προς την τηλεόραση λόγω παρελθόντος βίου, αλλά η αλήθεια είναι ότι με το ψηφιακό μέρισμα βλέπουμε τις τάσεις και τους προβληματισμούς της αγοράς.

Οι παραδοσιακοί τηλεοπτικοί οργανισμοί -και μιλάω για τη χώρα μας- μπορούν, με τον κατακερματισμό που υπάρχει σήμερα, να σταθούν επάξια στο νέο περιβάλλον, όπου βλέπουμε καινούργιους τηλεπικοινωνιακούς φορείς να έρχονται; Μπορούν να επενδύσουν όσα χρήματα χρειάζεται για να μπουν στις νέες τεχνολογίες; Υπάρχουν αυτά τα κεφάλαια, ειδικά τώρα, στις εποχές ύφεσης; Κοιτάτε πόσες νέες πλατφόρμες πρέπει κάποιος να στήσει, πια, για να φτάσει στον τελικό καταναλωτή. Μιλάμε για πολλά χρήματα.

Επομένως, προσωπικά βλέπω ευκαιρίες για νέες “συμμαχίες” και, όπως όλοι φαντάζομαι, ευκαιρίες για συγκέντρωση και για εξαγορές, για να μεγεθυνθούμε. Το μέλλον είναι κάτι το οποίο πάντα αλλάζει. Δεν ξέρουμε πού να πάμε. Θα διαλέξει ο καθένας το δρόμο του.

Ευχαριστώ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Γαμπρίτσο.

2^η υπο-ενότητα: “Τηλεπικοινωνίες - ΜΜΕ”

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Θα δώσω το λόγο τώρα στον κύριο Γιώργο Στεφανόπουλο, Πρόεδρο της Ένωσης Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας.

ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Γ.: Καλησπέρα σας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, εκ μέρους της Ένωσης Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας σας ευχαριστώ για την πρόσκληση και ελπίζω να συμβάλω με τις απόψεις της Ένωσης στο διάλογο που έχει ξεκινήσει.

Κατ’ αρχάς, να συστηθούμε, γιατί είναι η πρώτη φορά που δημόσια τοποθετείται η Ένωση των Εταιριών Κινητής Τηλεφωνίας. Η ΕΕΚΤ έχει δημιουργηθεί από τη Vodafone, την Cosmote και τη Wind, για να

εκπροσωπεί τις απόψεις του κλάδου σε θέματα που επιτρέπει το Δίκαιο του Ανταγωνισμού να γίνει κάτι τέτοιο. Ένα από τα fora είναι το σημερινό, όπου μας δίνεται η ευκαιρία να συμβάλλουμε κι εμείς με τις απόψεις μας.

Βασικά, θα ήθελα, η δική μας τοποθέτηση να ξεκινήσει λιγότερο από τα τεχνικά ζητήματα για το ψηφιακό μέρισμα, τα οποία αναπτύχθηκαν στις προηγούμενες ομιλίες, περισσότερο δε από την πλευρά του μέλλοντος.

Κοιτώντας την Ευρώπη συνολικά, βλέπουμε ότι γίνεται μία πανευρωπαϊκή συζήτηση για την αξιοποίηση πόρων. Για ποιο λόγο γίνεται αυτή η συζήτηση; Αυτή η συζήτηση γίνεται, γιατί η χρονική στιγμή που βρίσκεται η Ευρώπη παρουσιάζει κάποιες ευκαιρίες. Οι ευκαιρίες, όμως, έχουν να κάνουν με ένα καινούργιο κλίμα που διαμορφώνεται στην παγκόσμια οικονομία γενικότερα και στο χώρο των επικοινωνιών και των κινητών επικοινωνιών ειδικότερα. Υπάρχει ένα κλίμα ωρίμανσης της αγοράς και προβληματισμού για το πώς θα δημιουργηθεί ανάπτυξη.

Ας μη μείνουμε σε αυτές τις διαφάνειες... Θα σας πάω κατευθείαν στα συμπεράσματα και στις προτάσεις μας. Πριν σας πω γι' αυτά, θέλω να σας δείξω μία στατιστική που είδα στη Wall Street Journal χθες και αφορά μία έρευνα της Nielsen για το πώς διαμορφώνονται οι προτιμήσεις των καταναλωτών για την πρόσβαση στο περιεχόμενο στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Θα δείτε με στοιχεία ότι στο τέλος του 2008 δύο είναι κυρίως οι ανερχόμενες αγορές και αυτές έχουν να κάνουν με time-shifted τηλεόραση (όπου υπάρχει μια σημαντική αύξηση των χρηστών, στα 74 περίπου εκατομμύρια από 54 που ήταν την περασμένη χρονιά) και με χρήση υπηρεσιών μέσω κινητού (για video υπηρεσίες μιλάω, όπου 11 εκατομμύρια αμερικανοί πολίτες χρησιμοποιούσαν αυτές τις υπηρεσίες για πρώτη φορά μέσα σε ένα χρόνο).

Η παρακολούθηση της τηλεόρασης παραμένει υψηλή, όπως και ο χρόνος παρακολούθησης τηλεόρασης, ενώ αντίστοιχα οι χρόνοι που αφορούν

στα άλλα δύο που ανέφερα είναι ολίγων λεπτών και διαμορφώνεται μία καινούργια εμπειρία του καταναλωτή.

Επιπλέον, σε αυτά βλέπουμε μία πληθώρα δραστηριοτήτων στο διαδίκτυο, που έχει να κάνει με μια εκρηκτική ανάπτυξη καινοτομίας επιχειρηματιών, νέων ανθρώπων που “αγκαλιάζουν” αυτό το μέσο επικοινωνίας είτε μέσω σταθερών είτε μέσω κινητών μονάδων.

Πού θα οδηγήσει αυτή η ζήτηση; Μέσα από ποιο τρόπο πρέπει η βιομηχανία να αναζητήσει και να προσδώσει λύσεις; Ποια πρέπει να είναι η στάση της πολιτείας στην Ελλάδα και σε άλλες χώρες, για να δώσουν δημιουργική διέξοδο σε αυτή τη συζήτηση; Εμείς είμαστε λίγο τυχεροί σαν κλάδος, γιατί συζητάμε και έχουμε ένα πρόβλημα ανάπτυξης. Άλλοι κλάδοι έχουν άλλα προβλήματα.

Το συμπέρασμά μας και η πρότασή μας είναι να γίνει ένας διάλογος, ακριβώς για να εντοπιστούν, εάν υπάρχουν, ευκαιρίες ανάπτυξης της καινοτομίας και της επιχειρηματικότητας καθώς, επίσης, να δημιουργηθούν συμπράξεις ανάμεσα σε παρόχους, που μπορούν να οδηγήσουν σε αύξηση της οικονομικής αλλά και της νοητικής δραστηριότητας, της συνεισφοράς των ανθρώπων με τη σκέψη και τη δράση τους.

Είναι προφανές ότι οι υπηρεσίες, είτε είναι social networking είτε είναι Web TV είτε είναι άλλες δραστηριότητες που αφορούν στο διαδίκτυο, έχουν βρει πολύ σημαντική ανταπόκριση σήμερα στον καταναλωτή και θα συνεχίσουν να έχουν, τόσο αυτές όσο και άλλες καινούργιες.

Πώς μπορεί ο broadcaster να ανταποκριθεί σε αυτές; Πώς μπορεί ο επιχειρηματίας ή ο οργανισμός που αναπτύσσεται στις κινητές επικοινωνίες; Ο καθένας έχει να δώσει τις δικές του ξεχωριστές απαντήσεις, αλλά έχει φτάσει και η ώρα να συναντηθούμε. Πώς θα συναντηθούμε; Με ποιους κανόνες; Χρειάζεται μια συζήτηση.

Κατ' αρχάς, υπάρχει απειλή; Απειλείται κάποιος, με την έννοια να μπει στα "χώραφια" του άλλου και να του δημιουργήσει προβλήματα; Πιστεύω ότι όχι. Γιατί; Γιατί έχουμε περάσει από μία φάση ωρίμανσης όπου έχει καταλάβει κανείς τα όριά του. Εάν μία εταιρία κινητής τηλεφωνίας ήθελε να επενδύσει στο χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, τα μεγέθη των επενδύσεων δεν είναι αποτρεπτικός παράγοντας. Αποτρεπτικός παράγοντας μπορεί να είναι το: «...δεν είναι επιχειρηματική επιλογή, γιατί δεν γνωρίζω τον κλάδο των *broadcasters*».

Μπορώ να επενδύσω οπουδήποτε; Προφανώς, όχι. Υπάρχει ευκαιρία σύμπραξης; Ενδεχομένως, ναι. Πού δοκιμάζεται; Υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας με mobile TV (να δώσουμε τηλεοπτικό περιεχόμενο στο κινητό). Με τι αποτελέσματα; Πώς θα μάθουμε να δημιουργούμε μία εμπειρία στον καταναλωτή που έχει ενδιαφέρον;

Είναι προφανές ότι δεν μπορεί να δώσει αυτήν την απάντηση μία εταιρία επικοινωνιών -και συγκεκριμένα κινητών επικοινωνιών- από μόνη της. Πρέπει να συνεργαστεί, να συμπράξει εμπορικά με συγκεκριμένους όρους που διαμορφώνει η αγορά σήμερα και να τοποθετηθεί σ' αυτή την κατεύθυνση.

Η αγορά, λοιπόν, χρειάζεται εμπορικούς αλλά και ρυθμιστικούς κανόνες, ώστε να αξιοποιηθεί και το φάσμα που είναι διαθέσιμο γι' αυτή τη διέξοδο που παρουσιάζεται.

Το φάσμα που είναι διαθέσιμο μπορεί να δώσει τις λύσεις που ακούστηκαν προηγουμένως -και μας βρίσκουν εμάς σύμφωνους σαν βιομηχανία- εις τρόπον ώστε να "κλείσει την ψαλίδα" ανάμεσα στην περιφέρεια και τα αστικά κέντρα, παρέχοντας υπηρεσία ταχύτερα από άλλες λύσεις, γιατί υπάρχουν συγκεκριμένα προτερήματα που αναλύθηκαν.

Πριν, όμως, προχωρήσουμε σε τεχνικού χαρακτήρα συζητήσεις, πρέπει να αποκατασταθεί ένα κλίμα συνεννόησης και εμπιστοσύνης και

νομιζω ότι σήμερα αυτή είναι η προσφορά που δίδεται μέσα από το βήμα της ΕΕΤΤ, ώστε ακριβώς να ξεκαθαριστεί ότι υπάρχει μία πρόκληση, η οποία είναι θετική και η οποία πρέπει να αντιμετωπιστεί με προτάσεις συγκεκριμένες για το πώς θα συνεργαστούν οι πάροχοι, από οπουδήποτε κι αν προέρχονται, είτε είναι broadcasters είτε είναι επικοινωνιακοί πάροχοι, για να αξιοποιήσουν τις προτιμήσεις του καταναλωτή αλλά και να συνεργαστούν με μία πληθώρα άλλων παραγόντων, που έχουν να κάνουν με νέους επιχειρηματίες που αναπτύσσονται στην παραγωγή περιεχομένου, με νέους ανθρώπους που αναπτύσσουν δραστηριότητα στις ηλεκτρονικές εφαρμογές και αλλού και, τελικά, όλοι αυτοί να έρθουν, να τοποθετηθούν συνολικά και να συνωφεληθούν από αυτή τη διεξοδο.

Επίσης, η συζήτησή μας δεν αφορά -και θα ήθελα να κλείσω και τα συμπεράσματα με αυτήν την τελευταία αναφορά- το “σήμερα”, αλλά το “αύριο”. Αυτό που αφορά το “σήμερα” -και πραγματικά μας έχει εντυπωσιάσει όλους!- είναι τα προβλήματα που δημιουργούνται στην καθημερινότητά μας από τη δημόσια διοίκηση, που ορισμένες φορές δεν τολμά να αποφασίσει εγκαίρως ή δεν συνδιαλέγεται με το σωστό τρόπο, κάθε φορά, για να πάρουμε αποφάσεις και να προχωρήσουμε.

Όμως, υπάρχουν τα fora και η εμπειρία. Υπάρχει πολύχρονη εμπειρία και στους broadcasters και στη ρυθμιστική αρχή, αντίστοιχα και στο δικό μας κλάδο. Υπάρχει η πολιτική ηγεσία, η οποία μπορεί να δεχτεί προτάσεις, να τις αξιολογήσει, να πάρει τις αποφάσεις της, να λυθούν τα σημερινά προβλήματα που αφορούν τον κάθε κλάδο ξεχωριστά και να προχωρήσουμε με μία δημόσια διοίκηση αρωγό για το “αύριο”, για να αξιοποιηθεί η επιχειρηματικότητα του “αύριο”, αφενός μεν με τον ίδιο τρόπο που συζητούν στην Ευρώπη, αφετέρου δε με τον ιδιαίτερο τρόπο που χρειάζεται η ελληνική αγορά.

Η δική μας, λοιπόν, πρόταση είναι ότι στο κανονιστικό επίπεδο χρειάζονται προτάσεις, πρώτα διαλόγου, για να αρθεί η έλλειψη εμπιστοσύνης ή να υπάρξει συνεννόηση εκεί που απαιτείται και να “χτιστούν γέφυρες” επικοινωνίας, να γίνει καθαρότερο το επιχειρηματικό σκεπτικό της κάθε πλευράς και να προχωρήσουμε σε ρυθμίσεις που θα αξιοποιήσουν το ψηφιακό μέρισμα προς τελικό όφελος του έλληνα πολίτη, προς επιχειρηματικό όφελος των παρόχων, φυσικά, που θα συνεργαστούν και προς όφελος της πολιτείας, η οποία θα δώσει λύσεις και θα είναι καταλύτης θετικών εξελίξεων.

Κύριε Πρόεδρε, είμαι αισιόδοξος ότι, αποτυπώνοντας τα συμπεράσματα της Ημερίδας, θα βγουν στοιχεία σύγκλισης που δεν υπήρχαν προηγουμένως, άρα μπορεί να δημιουργηθεί ένα νέο πλαίσιο πρότασης συζήτησης με την πολιτεία, τις ανεξάρτητες αρχές και τους παράγοντες της αγοράς, που θα μας πάει ένα βήμα παρακάτω, σε μια διαδικασία σύνθεσης και δημιουργίας!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Στεφανόπουλο.

Ο λόγος τώρα στον κύριο Νικόλαο Καλλιάνη, Προϊστάμενο Τμήματος Marketing Υπηρεσιών IPTV του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδας.

ΚΑΛΛΙΑΝΗΣ Ν.: Καλησπέρα σας.

Θα σας κάνω μία σύντομη παρουσίαση για το IPTV διεθνώς, όπου θα δούμε τι μπορεί να προσφέρει αυτή η υπηρεσία σήμερα, ποια είναι τα trends, τις επιμέρους υπηρεσίες καθώς και το τι προσδοκούμε από αυτό για το μέλλον.

Αρχίζοντας, θα ήθελα να πω ότι πρόκειται για υπηρεσίες ψηφιακής τηλεόρασης και δεν αφορά web ή internet τηλεόραση. Η μετάδοση του

τηλεοπτικού σήματος γίνεται μέσω τηλεφωνικής γραμμής και βασίζεται σε ευρυζωνικές συνδέσεις, δηλαδή συνδέσεις ADSL.

Η μεταφορά του σήματος δεν γίνεται πάνω από αυτό που λέμε "public internet". Οι λόγοι είναι πολλοί, έχουν να κάνουν με την ποιότητα της υπηρεσίας και με θέματα ασφάλειας του περιεχομένου.

Σαφώς και το IPTV, όπως καταλαβαίνουμε, δεν μπορεί να αποδώσει σήμερα ψηφιακό μέρισμα, τουλάχιστον με τον ορισμό που ακολουθεί για το ψηφιακό μέρισμα η σημερινή Ημερίδα. Όμως, από την άλλη μεριά, βραχυπρόθεσμα, μπορεί να προσφέρει ψηφιακό κέρδος για τον τηλεθεατή, κέρδος που θα έρθει μέσω καλύτερης εικόνας τηλεόρασης, αναβαθμισμένης υπηρεσίας και καινοτόμων υπηρεσιών - ευκολιών τηλεόρασης και ψηφιακής χρήσης.

Τι συμπεριλαμβάνει, συνήθως, το IPTV διεθνώς; Συμπεριλαμβάνει τηλεοπτικά κανάλια με ψηφιακό σήμα. Το σήμα αυτό μπορεί να είναι standard definition, μπορεί να είναι και high definition. Εξαρτάται από τα bandwidths που διαθέτει το κάθε κυρίως access δίκτυο. Μπορεί να προσφέρει video on demand, που είναι και ουσιαστικά το μεγάλο του ανταγωνιστικό πλεονέκτημα· ως video on demand μπορούμε να σκεφτούμε ένα εικονικό video club, όπου ο χρήστης μπαίνει και έχει τις ευκολίες που έχει με ένα DVD player.

Εδώ είναι σημαντικό να τονίσουμε ότι, σ' αυτό που λέμε "video on demand", ο χρήστης δεν περιμένει να "κατέβει" κάτι τοπικά, σε κάποιο σκληρό δίσκο ή κάπου στο δίκτυο, αλλά είναι μια διαδικασία που ξεκινάει αυτόματα και, πατώντας το play, μπορεί να παρακολουθήσει ζωντανά όποιο video υπάρχει στην βιβλιοθήκη του παρόχου.

Επίσης, υπάρχουν καινοτόμες υπηρεσίες τηλεόρασης, που περνάνε μέσα από το IPTV, εφαρμόσιμες, τις οποίες θα δούμε στη συνέχεια, καθώς και άλλες υπηρεσίες και εφαρμογές που υπάρχουν σήμερα· πολλοί operators

τις “τρέχουν”, αλλά ουσιαστικά αφορούν μικρά κοινά και νομίζω ότι θα έχουν μεγαλύτερη απήχηση σε ευρύτερη κλίμακα μεσομακροπρόθεσμα και όχι σήμερα.

Γιατί λανσάρεται το IPTV διεθνώς και, μάλιστα, γιατί λανσάρεται από τηλεπικοινωνιακούς παρόχους; Λανσάρεται, διότι είναι εύκολο να υλοποιηθεί τεχνολογικά. Άμα δείτε παραδείγματα ξένων παρόχων, θα δείτε ότι δεν είναι μόνο οι incumbents που παρέχουν IPTV. Ανάλογο είναι και το φαινόμενο στην Ελλάδα. Πολύ μικρότερες εταιρίες μπορούν να προσφέρουν αυτή την υπηρεσία δεδομένου ότι έχουν ή χειρίζονται δίκτυα κορμού και δίκτυα χαλκού, δηλαδή access δίκτυα.

Οπότε, ασφαλώς η επένδυση είναι πολύ μικρότερη από το να χρησιμοποιήσει κάποιος από αυτούς τους παρόχους μία δορυφορική ή μία digital terrestrial μετάδοση σήματος.

Επίσης, γιατί IPTV.; Διότι προσφέρει πλήθος διαφοροποιημένων υπηρεσιών - εφαρμογών στον πελάτη σε σύγκριση με τις υπάρχουσες τεχνολογίες μετάδοσης τηλεόρασης που θα δούμε στη συνέχεια. Επίσης, προσφέρει στον τηλεπικοινωνιακό πάροχο μεγάλες δυνατότητες ελέγχου, παρέμβασης στη λειτουργία της υπηρεσίας καθώς και επικοινωνίας με τον χρήστη, είτε πρόκειται για απευθείας επικοινωνία (σε one to one μηνύματα) είτε πρόκειται για ολόκληρα γκρουπ χρηστών.

Συγκρίνοντας το IPTV με τις επικρατέστερες μορφές ψηφιακής τηλεόρασης, ουσιαστικά με την καλωδιακή και τη δορυφορική, μπορούμε να πούμε σε γενικές γραμμές ότι οι ομοιότητες με την καλωδιακή τηλεόραση είναι πάρα πολλές. Ουσιαστικά, το IPTV δεν έχει να προσφέρει κάτι παραπάνω.

Βέβαια, η καλωδιακή τηλεόραση είναι κάτι που δεν το έχουμε ζήσει στην Ελλάδα, αλλά έχει το πλεονέκτημα, όπως το IPTV, να είναι αμφίδρομη. Η καλωδιακή τηλεόραση υπερτερεί σαφώς σε bandwidth, αφού στηρίζεται,

όχι σε αυτό το λεπτό ζευγάρι χαλκού που έχουν, συνήθως, οι τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι, αλλά σε πολύ καλύτερα καλώδια, που μπορούν να μεταφέρουν μεγαλύτερες ταχύτητες.

Βέβαια, αυτό, σιγά-σιγά, έρχεται να αλλάξει με τα δίκτυα επόμενης γενιάς πρόσβασης· όπως γνωρίζουμε οι περισσότεροι, αναφερόμαστε στο VDSL και στο fibre to the home, που σ' αυτές τις περιπτώσεις, πλέον, το bandwidth που μπορεί να προσφερθεί μέσω IPTV δικτύων είναι πολύ καλύτερο από της καλωδιακής τηλεόρασης.

Σε σχέση με τη δορυφορική, είναι το μέλλον δορυφορικό, είναι IPTV, είναι καλωδιακό; Θα λέγαμε ότι είναι όλα μαζί. Είναι υπηρεσίες, είναι τρόποι μετάδοσης σήματος, που σήμερα είναι συμπληρωματικοί. Η γνώμη μας είναι ότι οι εν λόγω υπηρεσίες θα συνεχίσουν να είναι συμπληρωματικές και στο μέλλον, αλλά η κάθε μία από αυτές έχει τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματά της.

Το μεγάλο πλεονέκτημα, όπως είπαμε και πριν, είναι ότι παρέχει αμφίδρομη επικοινωνία, το IPTV, άρα μπορεί να δώσει πιο personalized υπηρεσίες, ενώ ταυτόχρονα προσφέρει πραγματικό video on demand και όχι το video on demand που μπορώ, για παράδειγμα, να “σπρώξω” 20 τίτλους μέσα σε ένα σκληρό δίσκο μέσω της δορυφορικής μετάδοσης.

Βασικός περιορισμός, το last mile, που δεν πάει παντού. Δεν πάει παντού με ADSL2+, τουλάχιστον αυτά που δουλεύουν σήμερα. Χρειάζονται καλύτερα δίκτυα πρόσβασης, χρειάζονται δίκτυα με VDSL, χρειάζονται δίκτυα με fibre to the home, για να μεταφέρουν πολύ καλύτερη εικόνα, σε high definition, μεγαλύτερα bit rates και, ουσιαστικά, να δώσουν καλύτερη ποιότητα υπηρεσίας στον τελικό χρήστη.

Βέβαια, high definition εικόνα μεταφέρεται και σήμερα, αξιοπρεπώς κιόλας, σε πολλά σπίτια· υπάρχουν πολλά παραδείγματα ευρωπαϊών παρόχων που, ήδη, δίνουν από τα δίκτυα χαλκού high definition περιεχόμενο.

Άλλο πλεονέκτημα του IPTV είναι ότι προστατεύει τα τοπικά δικαιώματα των content providers. Για να το πούμε πιο απλά, έχουν αρχίσει να το αγαπούν οι content providers, γιατί προστατεύει το περιεχόμενό τους, αφού το στέλνει ανά χρήστη -όχι ανά περιοχές- και αποκλείει αυτούς που δεν είναι συνδρομητές. Δηλαδή, δεν είναι μία μετάδοση που τη στέλνουμε στην Ελλάδα και μπορούμε να την πάρουμε από το Λονδίνο με την ίδια κάρτα. Όπως, επίσης, κάποιος που σταματάει την υπηρεσία, προφανώς και δεν μπορεί να την πάρει, δηλαδή δεν υπάρχει κάποιος τρόπος να τραβήξει από κάπου το σήμα.

Αυτό που, τελικά, διευκολύνει πάρα πολύ με το IPTV και, ουσιαστικά, την αμφίδρομη επικοινωνία, είναι ότι μπορεί να δώσει σε πραγματικό χρόνο πλήθος στοιχείων στον operator, άρα, ουσιαστικά, στους διαφημιζόμενους και στους content providers. Μπορεί, δηλαδή, να γίνει πιο targeted η διαφήμιση, μπορεί να δοθεί το σωστό περιεχόμενο, αυτό που τελικά θέλει ο κάθε χρήστης.

Προχωρώντας στις καινοτόμες υπηρεσίες τηλεόρασης που προσφέρει σήμερα, ακούστηκε και πριν από τον κύριο Στεφανόπουλο η μεγάλη αύξηση του time shifted TV. Ουσιαστικά, “παγώνουμε” το ζωντανό πρόγραμμα που έχει το κανάλι ροής, που έχουμε πάνω στην πλατφόρμα IPTV, κάνουμε τις δουλειές μας για μισή ώρα ή για κάτι λιγότερο, επανερχόμαστε πατώντας play και παρακολουθούμε από εκεί που το αφήσαμε· ιδιαίτερα δημοφιλής υπηρεσία στο εξωτερικό, κυρίως για τα κανάλια που έχουν ποδοσφαιρικό ή περιεχόμενο ταινιών.

Επίσης, υπάρχει ο ηλεκτρονικός οδηγός προγράμματος. Όσο απλό κι αν ακούγεται αυτό, προσφέρει πάρα πολλές ευκολίες στον χρήστη. Είναι, ουσιαστικά, ένας οδηγός που λύνει τα χέρια στον χρήστη που ψάχνει να βρει το πρόγραμμά του για τις επόμενες μέρες και να προγραμματίσει τις εγγραφές του. Ξεκνάμε το DVD Recorder ή το σκληρό δίσκο, που του λέμε:

«Προγραμματίσει και βάλει “εκείνη” τη μέρα, γράψει από “αυτήν” την ώρα έως “αυτήν”». Εδώ, ουσιαστικά, πλοηγούμαστε κατακόρυφα στα κανάλια, οριζόντια στο χρόνο τηλεθέασης και βλέπουμε την εκπομπή που θέλουμε, απλά επιλέγοντάς την. «Θα μου τη γράψει όταν έρθει η ώρα...», «Θα μου τη γράψει σε επτά μέρες από τώρα», «Θα μου τη γράψει σήμερα». Πάντως, η ουσία είναι ότι ο χρήστης δεν είναι ανάγκη να είναι πολύ “high end”, ώστε να μπορέσει να προγραμματίσει μια εγγραφή. Το κάνει απλά, εύκολα και γρήγορα. Συν την ενημέρωση που παίρνει για το πρόγραμμά του.

Αυτός ο ηλεκτρονικός οδηγός προγράμματος μπορεί να βοηθήσει και σε μία ανερχόμενη υπηρεσία, που στο εξωτερικό κι αυτή είναι πολύ δημοφιλής. Είναι το catch up TV, δηλαδή η δυνατότητα παρακολούθησης ενός προγράμματος ενώ έχει παρέλθει η ώρα της τηλεοπτικής μετάδοσής του. Δηλαδή, πηγαίνουμε και βλέπουμε σήμερα, π.χ. τη Formula 1 που έτρεξε την Κυριακή ή κάποια εκπομπή που χάσαμε ή τις ειδήσεις ή, τέλος πάντων, κάτι που δεν προλάβουμε να προγραμματίσουμε προς εγγραφή ή δεν είχαμε το χρόνο να δούμε. Αυτό, πάλι, γίνεται από τον ηλεκτρονικό οδηγό προγράμματος. Δηλαδή, απλά και εύκολα, πλοηγούμαστε μέσα σ’ αυτό, όπως σας έδειξα προηγουμένως, επιλέγουμε το πρόγραμμα που θέλουμε πατώντας απλά OK και το παρακολουθούμε.

Personal video recording είναι οι εγγραφές που είπαμε. Το καλό εδώ είναι ότι αυτές οι εγγραφές μπορούν να ρυθμιστούν με πολλούς τρόπους, είτε μέσα στο portal του IPTV, δηλαδή μπροστά στην οθόνη της τηλεόρασης, είτε από ένα internet site που έχουμε και παρέχουμε αυτήν την υπηρεσία είτε από απόσταση μέσω ασύρματων συνδέσεων, δηλαδή κυρίως μέσω κινητού.

Τέλος, πολύ χρήσιμο είναι και το λεγόμενο “parental control”, η δυνατότητα να κλειδώσουμε κάποια κανάλια ή κάποιο συγκεκριμένο περιεχόμενο ανάλογα με το rating, δηλαδή ανάλογα με την καταλληλότητα, μέσα στο σπίτι.

Περνάμε σε εφαρμογές που σήμερα δεν είναι ευρέως διαδεδομένες, αλλά πιστεύουμε -απ' ό,τι βλέπουμε τουλάχιστον από τις πολύ προηγμένες χώρες- ότι έχουν πεδίο εφαρμογής και θα “τρέξουν” αργότερα σε όλες τις πλατφόρμες IPTV. Είναι ο έξυπνος τρόπος προγραμματισμού εγγραφών, π.χ. *„γράψε μου όλο τον κύκλο του Prison Break -μέσω αυτού του ηλεκτρονικού οδηγού που σας δείξαμε πριν- ή όλες τις κωμωδίες αυτό το μήνα μέσα στο σκληρό δίσκο που έχω*», εύκολα και γρήγορα.

Targeted advertising. Όπως είπαμε και πριν, τα στατιστικά της θεαματικότητας και των προτιμήσεων των τηλεθεατών φαίνονται καλύτερα από κάθε άλλο μέσο. Δίνεται η δυνατότητα, φυσικά, όπως και μέσω internet, για banner advertising μέσα στο πρόγραμμα ή sponsor advertising στο on-demand περιεχόμενο.

Δηλαδή, π.χ., άμα βλέπω μία ταινία με ράλι αυτοκινήτου, είναι δυνατόν εκείνη τη στιγμή να μπου διαφημιστικές σφήνες: σε περίπτωση, βέβαια, πάντα, που υπάρχουν τα ανάλογα rights για αυτοκίνητα ή για μοτοσικλέτες. Άμα βλέπουμε ότι κάποιος παρακολουθεί πολύ κωμωδίες, μπορούμε στην αρχή του επόμενου video on demand να βάλουμε κωμωδίες. Υπάρχουν και άλλοι operators που έχουν προχωρήσει ήδη στη ροή καναλιών για αποκλειστικό περιεχόμενο διαφήμισης.

Άλλες υπηρεσίες είναι το electronic messaging, το user-generated content (βλέπε “youtube”), διαγωνισμοί, ψηφοφορίες και online gaming.

Βλέποντας τον κύκλο του προϊόντος, μπορούμε να πούμε ότι το IPTV αυτή τη στιγμή βρίσκεται στο απότομο της καμπύλης, ίσως λίγο πιο πριν απ' ό,τι το δείχνει το σχήμα. Τα DVD σαφώς έχουν φτάσει στην καμπή της ωριμότητας. Ήδη, τα πρώτα στοιχεία από το εξωτερικό είναι ότι οι πωλήσεις των μεγάλων studios πέφτουν σημαντικά, ουσιαστικά βρίσκονται σε κάθοδο και, βέβαια, το VHS έχει σχεδόν “πεθάνει”.

Μιλώντας για penetration στην Ευρώπη του IPTV, σαφώς τα ηνία τα έχει εδώ η Γαλλία, με 21% penetration στα νοικοκυριά. Ακολουθούν οι Σκανδιναβικές χώρες και το Βέλγιο, λιγότερο η Ισπανία και πολύ περισσότερο η Πορτογαλία, που τώρα έχει φτάσει πάνω από 9%. Εδώ, βέβαια, το δείχνει 3% γιατί είναι στατιστικά του Αυγούστου, αλλά μέσα σε τρεις μήνες έχει υπερδιπλασιάσει τη βάση της και έχει φτάσει τους 300.000 συνδρομητές.

Προβλέψεις συνδρομητών IPTV, από 20 εκατομμύρια σήμερα, διεθνώς, βλέπουμε να φτάνουν τα 90 εκατομμύρια το 2012. Μεγάλο μέρος της “πίτας” εδώ πιάνει η Ευρώπη με περίπου το ένα τρίτο των συνδέσεων το 2012.

Ως επιτυχημένα παραδείγματα, τελειώνοντας, να σας αναφέρω τα παρακάτω... Ίσως το πιο επιτυχημένο παράδειγμα διεθνώς είναι η PCCW, ο incumbent στο Χονγκ Κονγκ. Έχει ένα εκατομμύριο συνδρομητές, δηλαδή διείσδυση 70% στην ευρυζωνική της βάση. Η Iliad στη Γαλλία με 2,2 εκατομμύρια συνδρομητές, επίσης 70% διείσδυση. Η Portugal Telecom που μέσα σε ένα χρόνο έβαλε 300.000 συνδρομητές και πέτυχε 40% διείσδυση στην ευρυζωνική της βάση. Η Belgacom με 400.000 συνδρομητές, η France Telecom με ενάμισι εκατομμύριο συνδρομητές ή σχεδόν 20% διείσδυση στην ευρυζωνική της βάση και η Telefonica με λίγο λιγότερους, δηλαδή με 600.000 συνδρομητές, σχεδόν 12% διείσδυση στην ευρυζωνική της βάση.

Ευχαριστώ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Σας ευχαριστώ πολύ.

Το λόγο έχει η τελευταία εισηγήτρια του σημερινού πάνελ, η κυρία Βίκυ Παπαφιλίππου, Πρόεδρος της Τηλεόρασης Ελληνικής Περιφέρειας.

ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ Β.: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ ιδιαίτερα την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων και ιδιαίτερα τον Πρόεδρό της, Καθηγητή κύριο Αλεξανδρίδη, διότι μας έδωσε την ευκαιρία να εκφράσουμε απόψεις, σαν περιφερειακά κανάλια, για την ψηφιακή εποχή και το ενδεχόμενο ψηφιακό μέρισμα.

Πριν μπω στο σημαντικό και επίκαιρο θέμα της Ημερίδας, θα μου επιτρέψετε πολύ σύντομα να αναφερθώ στους περιφερειακούς τηλεοπτικούς σταθμούς, παρακάμπτοντας, βέβαια, όλα τα ιστορικά δεδομένα που τόσο αναλυτικώς και συγκεκριμένα ανέφερε ως ομιλητής ο κύριος Πανταζόπουλος, μέλος μιας άλλης Ένωσης περιφερειακών καναλιών.

Εκείνο στο οποίο όλοι συνηγορούν, βέβαια, είναι η αναγκαιότητα ύπαρξης των περιφερειακών σταθμών, όχι τώρα, αλλά εδώ και πάρα πολύ καιρό. Δεν θα πω πολλά, αλλά θα σας θυμίσω ότι, και βάσει νόμου, οι περιφερειακοί σταθμοί υποχρεούμεθα σε τρίωρη παραγωγή πρωτογενούς ειδησεογραφικού υλικού· όσοι τουλάχιστον πήραμε την έγκριση του Ραδιοτηλεοπτικού για να προχωρήσουμε στην ψηφιακή, πληρούσαμε τους νόμιμους όρους.

Επίσης, υποχρεούμεθα σε τρεις ώρες πρόγραμμα ημερησίως που να αναφέρεται στην περιφέρεια την οποία καλύπτουμε με την εμβέλειά μας -και όχι μόνο, βέβαια.

Πέραν όλων αυτών, δηλαδή, που ένα πανελλήνιας εμβέλειας κανάλι θα πει, εμείς έχουμε να ασχοληθούμε και με τρίωρο πρωτογενές δελτίο. Αυτήν την ενημέρωση δεν μπορεί να την αποκτήσει από τα τηλεπαράθυρα ο περιφερειακός τηλεθεατής ούτε μπορεί να καλυφθεί ο απομονωμένος της παραμεθορίου ή των νησιών.

Γι' αυτό το λόγο δεν υπήρξε καμία αντίθετη φωνή για το ότι πρέπει να υποστηριχθούν οι τηλεοπτικοί σταθμοί της περιφέρειας. Στη διαδρομή αυτή, βέβαια, οι τηλεοπτικοί σταθμοί πέρασαν δύσκολες ώρες, διότι ξεκίνησε άναρχα το θέμα. Έχουμε εκπέμψει ραδιοτηλεοπτικά από το '88. Ήταν η

πρώτη ελεύθερη φωνή στη Βόρειο Ελλάδα, από τη Θεσσαλονίκη το TV 100, εμείς από την Κοζάνη, παραπέρα άλλοι συνάδελφοι.

Από τότε μέχρι σήμερα ταλαιπωρούμαστε με πάρα πολλά προβλήματα, τα οποία οφείλονται είτε σε όσα θέματα απεφάσισε αλλά δεν υλοποίησε η κυβέρνηση είτε σε όσα θέματα δεν αποφάσισε καν και, βεβαίως, καθυστέρησαν στο να προγραμματιστούν και να υλοποιηθούν τώρα.

Πραγματικά, συμπληρώσαμε 21 χρόνια από τότε που άναρχα ξεκίνησε αυτή η κατάσταση. Κάποιες στιγμές ήταν καλύτερες, άλλες δραματικά δύσκολες, παρά ταύτα οι άνθρωποι της ελληνικής περιφέρειας λειτούργησαν με το ρομαντισμό που τους διέκρινε και με την αγάπη για τον τόπο στον οποίον υπηρετούσαν· ήταν το όνειρο και η γοητεία της ραδιοτηλεοπτικής επικοινωνίας που τους κράτησαν όλα αυτά τα χρόνια!

Σήμερα, όμως, μπαίνουμε σε μία εποχή που, πλέον, δεν φτάνει μία προσδοκία ότι θα υλοποιηθούν οι εξαγγελίες. Εν όψει και της μεγάλης επένδυσης που απαιτείται, μετά από αιτήσεις “θεραπείας” που αναμένονται να εξελιχθούν, πάρα πολλοί άλλοι συνάδελφοι μπορεί να μπουν, πέραν των 42 περιφερειακών που πήραν την αρχική συγκατάθεση του Ραδιοτηλεοπτικού να εκπέμψουν ψηφιακά.

Εμείς, όλοι αυτοί, έχουμε αποφασίσει να κάνουμε το ψηφιακό βήμα. Θα ήταν καλύτερα για εμάς, αν κάποια στιγμή, οι μεγάλοι σταθμοί, οι πανελλήνιας εμβέλειας, είχαν έστω έναν τρόπο να συνεργαστούν μαζί μας. Δεν υπήρξε τέτοια δυνατότητα, αλλά και η ΕΡΤ επίσης, η οποία θα μπορούσε να κάνει τον φορέα μεταφοράς του σήματός μας (του ψηφιακού), δεν ενδιαφέρθηκε γι’ αυτό. Αναγκαστήκαμε, λοιπόν, οι περιφερειακοί σταθμοί, καθ’ ομάδες και αναλόγως με τη συχνότητα η οποία μας έχει χορηγηθεί, να βρούμε την απαραίτητη συγκατάθεση για πώς θα υλοποιηθεί η πορεία προς τη δημιουργία μιας ανώνυμης εταιρίας, η οποία θα αναλάβει να είναι και ο φορέας μεταφοράς του σήματος.

Σ' αυτή τη φάση, όμως, καθυστερούμε την εκκίνηση του εγχειρήματος από διάφορες μη οφειλόμενες σε εμάς αιτίες. Φερ' ειπείν, η εκδήλωση ενδιαφέροντος και η αίτηση υπεβλήθηκε. Η συγκατάθεση των τετράδων, κατά το μέγιστον, όπου είναι τέσσερις, είναι ήδη μελετημένη και έτοιμη να κατατεθεί. Δεν μπορεί να χορηγηθεί, δυστυχώς, η άδεια πριν ολοκληρωθούν κάποιες άλλες διαδικασίες. Πρέπει οι πανελλήνιες εμβέλεις σταθμοί να εκπέμπουν ψηφιακά· είναι και άλλα προβλήματα, αλλά το σοβαρότερο είναι αυτό.

Αν αυτά δεν προηγηθούν, εμείς είμαστε με την προσμονή, την οργάνωση και τη μελέτη των θεμάτων· τα λέω λίγο συνοπτικά και δεν αναπτύσσω όλη την ομιλία μου, γιατί είμαι η τελευταία και ήδη έχουμε ξεπεράσει το χρόνο.

Εκείνο που θα ήθελα να πω, είναι ότι, όπως παλιότερα στην Κοινωνία της Πληροφορίας, έτσι και σήμερα η διαχειριστική αρχή του ευρωπαϊκού προγράμματος Ψηφιακή Σύγκλιση, που υπάρχει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, θα μπορούσε να αναθεωρήσει και να δει πώς θα στηρίξει την ψηφιακή μετάβαση και των περιφερειακών καναλιών.

Η πρόθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι σαφής και ενδιαφέρεται προεχόντως για την τηλεοπτική μετάβαση όχι μόνο των κεντρικών ή των κρατικών καναλιών, αλλά κυρίως εκείνων της περιφέρειας.

Εν όψει όλων αυτών, θα έλεγα ότι, αυτή τη στιγμή, το αίτημά μας είναι, η πολιτεία να δει τους πόρους· δεν θα υποδείξουμε εμείς πώς, αλλά ακόμα-ακόμα, σαν σχήμα λόγου περισσότερο, όταν το τέλος υπέρ της ΕΡΤ το πληρώνουν όλοι οι πολίτες, τι θα γίνει με εμάς που κάνουμε μια τεράστια επένδυση, χωρίς εμπορικό όφελος; Πραγματικά, κανένα εμπορικό όφελος δεν θα προκύψει, τουλάχιστον βραχυχρόνια, αφού θα εκπέμπουμε το πρόγραμμά μας -όπου μας υποδεικνύουν- σε περιοχές οι οποίες δεν έχουν κανένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Εμένα και τέσσερις άλλους, για παράδειγμα, στη Δυτική Μακεδονία, μας έβαλαν να εκπέμπουμε από την Κέλλη. Ποιο εμπορικό ενδιαφέρον έχει;

Παρά ταύτα, πειθαρχούμε, είμαστε πανέτοιμοι να το κάνουμε. Εάν, όμως, δεν ενισχυθούμε κι εμείς με ένα ποσοστό του τέλους..; Η ΕΡΤ παίρνει το τέλος αυτό από όλους τους Έλληνες. Εμείς δεν φροντίζουμε αυτή τη στιγμή να βελτιώσουμε την ποιότητα της τηλεοπτικής παρακολούθησης των ελλήνων πολιτών και δη των προβληματικών περιοχών όπου οι περισσότεροι λειτουργούμε;

Στην παραμεθόριο, στα νησιά, τι θα γίνει; Θα έλεγα ότι πρέπει να προσεχθούν ιδιαίτερα, όχι μόνο τα ορεινά και τα παραμεθόρια μέρη, γιατί υπάρχουν εκεί πολλές αξιόλογες προσπάθειες, αλλά κυρίως και τα νησιά.

Από κει και πέρα, η παρατήρησή μου -και ολοκληρώνω- είναι ότι δεν θα πρέπει να μιλήσουμε για ενδεχόμενο ψηφιακό μέρισμα, όταν είναι όλα αυτά μπροστά μας, όταν δεν έχουμε φτάσει στο switch-off, ώστε να ξέρουμε πού είμαστε από διάθεση μερίσματος, πού οδηγήθηκαν όλες αυτές οι προσπάθειες που, κατ' αρχήν, έπρεπε να προωθηθούν πριν αποφασίσουμε και ξανασυζητήσουμε.

Συμφωνώ, λοιπόν, με τις απόψεις πολλών ομιλητών, οι οποίοι είπαν ότι αυτή τη στιγμή, ίσως, είναι πολύ πρόωρο να το συζητήσουμε ή να εκφέρουμε απόψεις.

Ευχαριστώ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: Ευχαριστώ πολύ την κυρία Παπαφιλίππου.

Βάσει του προγράμματος, μπορεί να ακολουθήσει συζήτηση. Παρά το γεγονός ότι έχουμε καθυστερήσει σημαντικά στο πρόγραμμα, νομίζω ότι θα μπορούσαμε να βρούμε 15 με 20 λεπτά, για να απαντηθούν κάποια ερωτήματα, ίσως, από το ακροατήριο.

Υπάρχει κάποιο ερώτημα ή είναι όλοι κουρασμένοι, πια; Ήταν, όντως, μια μαραθώνια ημερίδα, πρέπει να ομολογήσω.

Θα ακούσουμε την απάντηση του κυρίου Κιμπουρόπουλου στο “προβοκατόρικο” ερώτημα που του έθεσα.

ΚΙΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Κ.: Σαν παλαιός συνάδελφος δημοσιογράφος, ο κύριος Μορώνης φρόντισε να θέσει μια παράμετρο. Ο μακαρίτης ο Τσαρούχης έλεγε παλιά ότι στην Ελλάδα είσαι ό,τι δηλώσεις. Στο σύγχρονο, σκληρό κόσμο, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να ισχύσει. Είσαι ό,τι είσαι, είσαι ό,τι έχεις ως ιδιότητα, ως ταυτότητα, ως ταλέντο, ως δυνατότητα, ως ικανότητα μετεξέλιξης!

Το broadcasting έχει την ιδιότητα να προσαρμόζεται και στην σκληρή άσκηση της ελληνικής πραγματικότητας, που ήταν -αν θέλετε- ένα πολύ ιδιαίτερο περιβάλλον, αυτή η υψηλή προσαρμοστικότητα του έδωσε και κάποια ικανότητα, πλέον, να μπορεί να διαβλέπει με μεγάλη αισιοδοξία το μέλλον.

Οι ιδιώτες τους οποίους εκπροσωπώ, οι ιδιωτικοί φορείς, είναι, πρώτα απ’ όλα, τηλεοπτικοί φορείς. Βέβαια, η ανάπτυξη του ψηφιακού πλάνου, η πλήρης ολοκλήρωσή του δίνει πάρα πολλές δυνατότητες για ποικίλες εφαρμογές, αντίστοιχες μ’ εκείνες που υπάρχουν σήμερα στην ευρυζωνικότητα.

Είναι θέμα επιχειρηματικών πρωτοβουλιών, είναι θέμα συγκεκριμένων πλαισίων που θα υπάρξουν, αν αυτές οι επιχειρηματικές ευκαιρίες θα αξιοποιηθούν και από ποιους θα αξιοποιηθούν. Το ψηφιακό δίκτυο, όμως, το οποίο θα αναπτυχθεί, όντως, θα παρέχει τέτοιες δυνατότητες.

Φιλοδοξούμε, πάνω απ’ όλα, να κάνουμε καλά τη δουλειά μας στην παραγωγή περιεχομένου, στην εγγύηση ύπαρξης και λειτουργίας ενός εύρυθμου λειτουργικού και αναπτυξιακού δικτύου, που έχει υψηλή πιστότητα και αξιοπιστία -αυτό δεν το απεμπολούμε- απέναντι στους

τηλεθεατές, δεν φοβόμαστε και δεν έχουμε οιοδήποτε conflict με οιονδήποτε, με τις άλλες δυνάμεις της αγοράς.

Απλώς, λέμε πολύ ώριμα την άποψή μας και συγκεκριμένα ότι η συζήτηση για την περαιτέρω αξιοποίηση των πλεονεκτημάτων του ψηφιακού μερίσματος πρέπει να ξεκινήσει όταν έχουμε κάνει με ασφάλεια τα βήματα εκείνα που θα εξασφαλίσουν τα minimum μιας πορείας επιτυχίας.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συntonιστής: Ευχαριστώ για τη σαφήνεια.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση.

Προηγουμένως ο εκπρόσωπος του ΟΤΕ μίλησε για την IPTV. Πολλές εταιρίες στην Ελλάδα, λόγω του μοντερνισμού, λόγω της προώθησης των υπηρεσιών οι οποίες έγιναν στο εξωτερικό, προέβησαν και έδωσαν διάφορες υπηρεσίες, 24 Mbps Internet, IPTV, το ένα, το άλλο. Υποδομή υπάρχει για να γίνει αυτό το πράγμα; Υπάρχει σωστή υποδομή;

Υπάρχουν οι κατάλληλοι τεχνικοί, οι οποίοι θα ελέγξουν μία γραμμή, την ποιότητα της γραμμής και δεν θα σε παίρνει ο τεχνικός του ΟΤΕ να σου λέει: «...φου, φου, ωραία ακούγεται η γραμμή σου, εντάξει»;

Από κει κι ύστερα, η ταχύτητα στο internet, αντί να είναι, για παράδειγμα, 24, είναι στο 1 Mbps. Γιατί;

Μ' έχει πάρα πολλές φορές τεχνικός του ΟΤΕ και μου λέει: «Ακούγεται πάρα πολύ καλά». Του λέω: «Δεν έχω ταχύτητα, έχω πρόβλημα στην ταχύτητα» και μου απαντάει: «Όχι, είναι εντάξει, αφού ακούγεται».

Υπάρχουν υποδομές για να γίνουν αυτοί οι έλεγχοι στις γραμμές; Πώς θα δώσετε τις υπηρεσίες αυτές; Τις επαγγέλλεστε ότι θα τις δώσετε. Την υποδομή, όμως, πρώτα..;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συυτυουιστής: Ευχαριστώ κι εγώ.

Μια και θίξατε το θέμα της IPTV, αναρωτιόμουν κι εγώ, πράγματι, τι είδους περιεχόμενο μπορεί να έχει η υπηρεσία IPTV που ο ΟΤΕ προσφέρει αυτή τη στιγμή; Θα ήταν εύκολο να μου απαντήσετε;

ΚΑΛΛΙΑΝΗΣ Ν.: Εννοείτε, αν ο ΟΤΕ θα παράγει δικό του περιεχόμενο ή θα φέρει..;

Ο ΟΤΕ δεν φτιάχνει ροή προγράμματος ούτε έχει βλέψεις να γίνει broadcaster. Ουσιαστικά, αυτό που παρέχει, είναι την υπηρεσία, το portal της υπηρεσίας, δηλαδή ένα εύκολο portal ώστε να μπορεί ο χρήστης να παίρνει μέρος σε όλες αυτές τις add-on υπηρεσίες που προσφέρει το IPTV και να πλοηγείται εύκολα.

Ταυτόχρονα δε, μεταφέρει το περιεχόμενο του content provider.

Δεν παράγει ο ίδιος περιεχόμενο. Οποιοδήποτε περιεχόμενο κυκλοφορεί στην αγορά, σαφώς και μπορεί να “ανέβει” στην πλατφόρμα· είτε αυτά είναι free to air κανάλια είτε είναι γνωστά Hollywood studios με τα οποία, ήδη, υπάρχουν συμφωνίες και υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην υπηρεσία είτε είναι ξένα δορυφορικά pay TV κανάλια είτε free to satellite κανάλια, όλα αυτά σαφώς και μπορούν να “ανέβουν” και “ανεβαίνουν” καθημερινά στην πλατφόρμα του ΟΤΕ.

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συυτυουιστής: Σας ευχαριστώ πολύ.

Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να πω δυο πράγματα που αποκόμισα από τη σημερινή Ημερίδα. Δεν θα μπω σε πολλές λεπτομέρειες. Θα επισημάνω, απλώς, την ανάγκη ύπαρξης μιας συγκεκριμένης ομάδας εργασίας ή -την ανέφερε και ο κύριος Αλεξανδρίδης στην εισηγητική ομιλία του- επιτροπής, η οποία θα χειριστεί τα θέματα της μετάβασης στην ψηφιακή εποχή. Θα

απαιτηθεί, επίσης, η χάραξη κάποιου “οδικού” χάρτη, για το πώς θα πάμε εκεί.

Τα λέω αυτά, γιατί έχω την εντύπωση ότι γίνονται πράγματα αποσπασματικά, πράγματα ad hoc, χωρίς να λαμβάνουμε υπ’ όψιν μας το τι μπορεί να σημαίνει μια απόφαση για κάποιο άλλο στοιχείο όπου θα έπρεπε να δώσουμε βάση. Αν δεν προχωρήσουμε με συντεταγμένο τρόπο στην καινούργια εποχή, φοβάμαι ότι ο εφιάλτης που ζούμε στην αναλογική τηλεόραση θα μεταφερθεί και στην ψηφιακή!..

Να ευχαριστήσω για μια ακόμη φορά την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων για την πρωτοβουλία που είχε και για την πρόσκληση που μου απηύθυνε.

Να ευχηθώ σε όλους, καλό απόγευμα! Γεια σας.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΗΜΕΡΙΔΑΣ

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΟΜΙΛΗΤΩΝ ΗΜΕΡΙΑΔΑΣ

A

ABECASSIS D.: · 83

C

CAVE M.: · 49

CONWAY M.: · 72

D

DOMINGUEZ E.: · 90

E

ERCOLE R.: · 110

F

FOURNIER E.: · 77

H

HOGLUND H.: · 117

N

NIEPOLD R.: · 28

R

RATKAJ D.: · 102

Α

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ Ν.: · 8

Γ

ΓΑΜΠΡΙΤΣΟΣ Γ.: · 147

Κ

ΚΑΛΑΦΑΤΙΔΗΣ Σ.: · 39

ΚΑΛΛΙΑΝΗΣ Ν.: · 157, 171

ΚΑΨΑΛΗΣ Χ.: · 62, 88

ΚΙΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Κ.: · 130, 169

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - ΜΣ: · 8, 16, 21, 27, 90

ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ Ν. - Συντονιστής: · 28, 39, 49, 55, 62, 71, 77, 83, 88, 89

ΚΥΡΙΑΖΗΣ Κ.: · 144

ΚΩΤΤΗΣ Π. - Συντονιστής: · 90, 95, 101, 109, 117, 121

Μ

ΜΟΡΩΝΗΣ Ρ. - Συντονιστής: · 124, 130, 136, 144, 147, 152, 157, 164, 168, 170, 171

ΜΠΑΤΖΕΛΗ Κ.: · 21

Ο

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Α.: · 55

Π

ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ Χ.: · 126

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ Ι.: · 136

ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ Β.: · 164

ΠΟΡΤΟΚΑΛΗΣ Μ.: · 96

Σ

ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Γ.: · 152

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Ε.: · 16